



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(7 กันยายน 2565)

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 6 – 7 กันยายน 2565

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2564 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

7 กันยายน 2565

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 6 – 7 กันยายน 2565 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผสมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน



(อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหาด)

กรรมการตรวจประเมิน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี)

กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	13
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	13
1.2 วิธีการประเมิน	26
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	28
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	30
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	40
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	55
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	57
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	59
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	59
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	73
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	75
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	76
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	77
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	77
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	83

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	84
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	84
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	90
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	90
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	96
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	123
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	129
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	
(ผู้บริหาร/ผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า/ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย/ ตัวแทนเจ้าหน้าที่)	
ผลการสัมภาษณ์	
ผู้บริหาร	
ผู้ใช้บัณฑิต	
ตัวแทนศิษย์เก่า	
ตัวแทนนักศึกษา	
ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย	
ตัวแทนเจ้าหน้าที่	
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.51 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ (ระบุจำนวนข้อ/ ตัวเลข)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 (สกอ.) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	3.57	✓	3.57	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.2 (สกอ.)อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 59.87	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.3 (สกอ.)อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 48.83	✓	4.07	การดำเนินงานระดับดี
	1.4 (ราชภัฏ) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 (ราชภัฏ) กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 (ราชภัฏ) การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 (ราชภัฏ) การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 (ราชภัฏ) ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 35	ร้อยละ 38.46	✓	1.92	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ (ระบุจำนวนข้อ/ ตัวเลข)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท	62,027.49 บาท	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 (สกอ.) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย	ร้อยละ 15	ร้อยละ 36.39	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 (ราชภัฏ) งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 27.27	✓	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 (ราชภัฏ) ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 (ราชภัฏ) จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1 (ราชภัฏ) ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 (ราชภัฏ) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	5.2 (ราชภัฏ) การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 (ราชภัฏ) ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-4 , 6)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5					81.11	
คะแนนเฉลี่ย					4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คะแนนการประเมินเฉลี่ย						ผลการประเมิน
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.53	4.75	2.75	4.20	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	4.77	4.89	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี
รวม	18	3	10	5	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.69	4.70	4.01		
		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาราย

องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการพัฒนาช่องทางการสื่อสารการให้คำปรึกษาทางวิชาการที่หลากหลาย ตลอดจนช่องทางการสื่อสารข้อมูลการแข่งขันด้านวิชาการ แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง 2. คณะมีการส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตลอดจนสามารถสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน เช่น การพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะความรู้มาประยุกต์ใช้ได้มากขึ้น	1. คณะควรมีการใช้รูปแบบการประเมินการใช้บริการในช่องทางการสื่อสารในลักษณะของการสอบถามในเชิงคุณภาพ หรือการจัดเป็น Forum ในการให้นักศึกษาสามารถ Feedback การให้บริการของคณะตามช่องทางต่างๆ เพื่อให้สามารถนำไปปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้มากขึ้น 2. คณะควรมีการวางระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน โดยวางระบบให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมตามแนวทาง PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการของนักศึกษา ในการวางแผน การปฏิบัติ และการประเมินผล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา 2. การวางระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	1. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีกระบวนการประเมินที่ชัดเจนและเป็นระบบ ทำให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนกลับเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงแผน/โครงการ/กิจกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. คณะควรมีการออกแบบระบบและกลไกด้านการส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษในระดับคณะ ที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา เช่น การทำ MOU ร่วมกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในการออกแบบกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษมากขึ้น ให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างหลักสูตร หรือการออกแบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่ร่วมเข้ามามีส่วนร่วมติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นต้น 3. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนพัฒนาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่วัดการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระยะ ตามระดับความสามารถเพิ่มเติมจากการวัดผลการสอบในชั้นปีสุดท้ายเพียงครั้งเดียว

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2. คณะมีวารสารที่ดำเนินการโดยคณะและอยู่ในฐาน TCI2 คือ วารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมีวารสารตะคอง เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3. คณะมีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อวิเคราะห์ และวางแผนในการบริหารงานวิจัย	1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ทุกคนมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาตินานาชาติที่มีค่า impact factor สูง โดยอาจจัดโครงการเชิญบรรณาธิการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอบรมวิธีการเขียนบทความวิชาการตามความต้องการของวารสาร เพื่อผลิตผลงานวิชาการสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ 2. คณะพิจารณาพัฒนาวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐาน TCI1 และพัฒนาวารสารตะคอง เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐาน TCI ต่อไป 3. คณะควรกำหนดระบบการกำกับติดตาม คณาจารย์และนักวิจัยของคณะ ให้เข้ากรอกข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอย่างครบถ้วน ตามความต้องการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้บริหาร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. คณะควรทบทวนระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของที่นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อคัดกรองงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ส่งต่อหน่วยงานรับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัย 2. ระบบและกลไกการนำผลงานการดำเนินการนำผลงานการวิจัยวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ขาดความชัดเจน	1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์และนักวิจัย ที่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ส่งยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีแนวทางการคัดกรองงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ก่อนส่งต่อให้หน่วยงานรับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัย 2. คณะควรกำหนดระบบและกลไกการนำผลงานการดำเนินการนำผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ อาทิ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา เกณฑ์การเลือกงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 3. คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะนำพันธกิจด้านการวิจัยบูรณาการพันธกิจบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	1. คณะควรทบทวนการจัดโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการศาสตร์จากงานวิจัยเข้าด้วยกัน เพื่อตอบสนองพันธกิจด้านการส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน 2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติใน

	พื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1. คณะควรทบทวนจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ให้มีความชัดเจนเป็นเอกภาพ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย นโยบาย ทิศทางการพัฒนาคณะ เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่
2. การรายงานผลการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2. คณะควรประเมินผลความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม และการปรับประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมแต่ละด้าน ได้อย่างชัดเจนและมีผลงานในเชิงประจักษ์	1. ควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรม/กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหาร และบุคลากร มีความร่วมมือและมุ่งมั่นในการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จพันธกิจ มีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายในการเป็นผู้นำหนึ่งในห้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศด้านการผลิตบัณฑิตและงานวิจัย	1. ในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด คณะควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนการบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงการกำหนดคณะคู่เทียบ เพื่อเทียบเคียงคุณภาพ (Benchmark) ของผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. คณะมีหลักสูตรที่ดำเนินการเข้าสู่จัดอันดับของ U-multirank ในปี 2021-2022 จำนวน 3 หลักสูตร ประกอบด้วย สาขาวิชาเคมี มีผลการประเมินระดับดีมาก ในด้านการเรียนการสอน สาขาวิชาชีววิทยา มีผลการประเมินระดับดีมาก ในด้านการมีส่วนร่วมในระดับภูมิภาค และเทคนิคการสัตวแพทย์ มีผลการประเมินระดับดี ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านความเป็นนานาชาติ	2. คณะควรส่งเสริมและผลักดันในหลักสูตรในคณะ เข้าสู่ระบบการประเมิน/การอันดับในเกณฑ์ของ U-multirank หรือระบบการประเมินระดับสากลอื่นๆ ให้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. หลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวทาง CWIE ของกระทรวง อว. มีจำนวนน้อย (ร้อยละ 30.77)	1. คณะควรส่งเสริมและผลักดันให้หลักสูตรดำเนินการตามแนวทาง CWIE ให้เพิ่มมากขึ้น ตั้งแต่การสร้างความรู้ความเข้าใจรูปแบบของ CWIE ทั้ง 9 แบบ สร้างเครือข่ายสถานประกอบการที่เป็นหน่วยฝึกให้เพิ่มมากขึ้น เพิ่มจำนวนนักศึกษาที่ดำเนินการ CWIE ให้มากขึ้น สอดรับกับการเรียนรู้ที่ต้องบูรณาการความรู้ในหลักสูตรกับการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการควบคู่อย่างเป็นระบบ
2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานของ 8 หลักสูตรที่ดำเนินงานสหกิจศึกษา เป็นการวัดความสำเร็จเฉพาะผลผลิต (Output) ของการดำเนินงานเท่านั้น	2. คณะควรให้หลักสูตรเพิ่มตัวชี้วัดในแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน ในด้านผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดกับนักศึกษา หรือสถานประกอบการ ทั้งนี้ตัวชี้วัดของแต่ละหลักสูตรควรมีความแตกต่างกันตามบริบทและจุดเน้นการดำเนินงานของหลักสูตรนั้นๆ
3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และโอกาสในการแข่งขัน	3. คณะควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารจัดการหลักสูตรทั้ง 26 หลักสูตร และกำหนดหลักสูตรคู่เทียบเพื่อวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขัน รวมถึงหาแนวทางการบริหารงานเชิงรุกในหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่ำกว่าจุดคุ้มทุน เพื่อคงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตรในคณะ
4. การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ยังเน้นปัจจัยความเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายใน เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งเป็นปัญหาในการบริหารงบประมาณของคณะ ที่สามารถแก้ไขได้ด้วยระบบบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพ	4. คณะควรมุ่งเน้นการกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจหรือความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี
5. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ	5. คณะควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการดำเนินงาน ที่แสดงการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดนั้นอย่างเป็นระบบ
6. การนำเสนอหรือเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีสู่การใช้ประโยชน์ในหน่วยงานภายนอก เพื่อการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ที่ได้ในวงกว้าง	6. คณะควรวางแผนเพื่อส่งเสริมให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เผยแพร่หรือนำเสนอสู่การใช้ประโยชน์ในหน่วยงานภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบในการติดตามผลการใช้แนวปฏิบัตินั้นอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพงานได้อย่างต่อเนื่อง
7. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร้อยละ 80 ไม่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	7. คณะควรกำกับติดตามการบริหารงานในแต่ละหลักสูตรอย่างใกล้ชิด มีระบบแจ้งเตือนคุณภาพ (Warning System) ระหว่างปีที่ส่งผลให้หลักสูตรมีผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1. ความเป็นมาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ก่อตั้งเป็นคณะวิชา การดำเนินการดังกล่าวเน้นที่การควบคุมคุณภาพของหลักสูตร การเรียนการสอนและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ ต่อมาจึงมีนโยบายการประกัน ที่มีแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทุกภารกิจของคณะโดยเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2539 เมื่อคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏได้ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏนครราชสีมา จึงใช้นโยบายของสถาบันที่สืบต่อจากคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏมาเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้กำหนดหลักการและนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำเนิดขึ้นมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพุทธศักราช 2518 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2518 ทำให้วิทยาลัยครูนครราชสีมาได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา และมีการแบ่งส่วนราชการเป็น 4 ส่วน คือ สำนักงานอธิการ คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ แต่การผลิตกำลังคนยังคงผลิตเฉพาะสาขาการศึกษา ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2527 ให้วิทยาลัยครูผลิตบัณฑิต สาขาวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูได้ คณะวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์หลายสาขาวิชา เช่น คอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมีปฏิบัติ เคมี ฟิสิกส์ เทคโนโลยีการเกษตร ส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร คหกรรมศาสตร์ทั่วไป เป็นต้น

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ในวันที่ 25 มกราคม 2538 วิทยาลัยครูนครราชสีมา เปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏนครราชสีมา คณะวิชาวิทยาศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาควิชาและโปรแกรมวิชาในสังกัด 9 ภาควิชา และ 1 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์
2. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
3. ภาควิชาเคมี
4. ภาควิชาชีววิทยา
5. ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
6. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
7. ภาควิชาคอมพิวเตอร์การศึกษา

8. ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์
9. ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
10. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ในปลายปีการศึกษา 2541 ได้มีพระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการของสถาบันราชภัฏฉบับใหม่แต่แต่ละคณะไม่มีภาควิชา ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของคณะจากแบบมีภาควิชาเป็นการบริหารแบบโปรแกรมวิชา จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาชุดแรกตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 452/2542 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2542 มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 25 ชุด หลังจากนั้นได้มีคำสั่งเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงตามวาระของคณะกรรมการ ต่อมาได้มีการรวมคณะกรรมการของบางโปรแกรมวิชาเข้าเป็นชุดเดียวกัน ตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 760/2544 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2544 ทำให้มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชา 15 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาก่อสร้างและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง)
14. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเซรามิกส์
15. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์)

ระยะต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2545 สถาบันได้อนุมัติให้มีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและได้แยกโปรแกรมวิชาในกลุ่มวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม 4 โปรแกรมวิชาออกไป จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาคงเหลืออยู่ทั้งหมด 11 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์

7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุศึกษา
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการแบบโปรแกรมวิชา ที่ 180/2552 ลงวันที่ 5 เมษายน 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 13 ชุดได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมี
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยา
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาภูมิสารสนเทศ
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการสารสนเทศ
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์

ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนการบริหารงานเป็นการบริหารงานระดับหลักสูตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การบริหารงานวิชาการ พ.ศ.2559 ลงวันที่ 11 กันยายน 2559 ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งหมด 26 ชุด ได้แก่

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
5. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์
8. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

9. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

10. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

11. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์

12. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

13. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

14. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

15. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย

16. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

17. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

18. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

19. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

20. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

21. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

ในการบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอดีตที่เป็นวิทยาลัยครูในนามของหมวดวิทยาศาสตร์จนถึงปัจจุบันสถานภาพได้เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นั้น ได้มีผู้บริหารผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันบริหารงานตามวาระ ดังมีรายนามต่อไปนี้

ตารางที่ 1 นามผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อ-สกุล	ระยะเวลา	ตำแหน่ง
ดร.นิเชต สุนทรพิทักษ์	2501-2511	หัวหน้าหมวดวิทยาศาสตร์
อาจารย์ขุนทอง วราธิป	2511-2519 2519-2527	หัวหน้าหมวดวิทยาศาสตร์ หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สง่า ก้อนในเมือง	2527-2531	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์
อาจารย์วัชรินทร์ แก้วลา	2531-2535 2535-2537	หัวหน้าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวหน้าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อ-สกุล	ระยะเวลา	ตำแหน่ง
	2537-2538	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
อาจารย์ทวี กองศรีมา	2538-2540	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สะอาดศรี คงนิล	2540-2544	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	2544-2546	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรา อุปวานิช	2546-2548	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ นิธิปริชา	2548-2552	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรา อุปวานิช	2552-2556	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรา อุปวานิช	2556-2560	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเศษ ตู้กลาง	2560-2564	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเศษ ตู้กลาง	2564-ปัจจุบัน	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม

2.1 จุดแข็ง

- 2.1.1 มีหลักสูตรทั้งผลิตนักวิทยาศาสตร์ และผลิตครู ที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 2.1.2 บุคลากรมีศักยภาพทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และสายสอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตรงตามสาขาที่สอน
- 2.1.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ทั้งการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการส่งเสริมวิชาการทางวิทยาศาสตร์กับบุคลากรทางการศึกษาและบริการตรวจวิเคราะห์มีมาตรฐานสากล
- 2.1.4 ครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมสำหรับจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2.2 จุดอ่อน

- 2.2.1 งบประมาณสนับสนุนการพัฒนามีจำกัด
- 2.2.2 ขาดการประสานงานที่ดีของการทำงานระหว่างบุคลากรภายในคณะ
- 2.2.3 ผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์เป็นจำนวนมาก
- 2.2.4 บางหลักสูตรภายในคณะยังไม่มีที่รู้จัก

2.3 โอกาส

- 2.3.1 นโยบายรัฐบาลในการส่งเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเข้าสู่ Thailand 4.0 จึงทำให้มีช่องทางในการของงบประมาณเพิ่มขึ้น
- 2.3.2 มีการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ

- 2.3.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและมีประวัติยาวนาน
- 2.3.4 รัฐบาลมีโครงการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจึงมีผลต่อจำนวนผู้ต้องการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษามีมากขึ้น
- 2.4 ภัยคุกคาม**
 - 2.4.1 มหาวิทยาลัยในพื้นที่มีหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน จึงทำให้เกิดการแข่งขันสูงขึ้น
 - 2.4.2 ค่านิยมของเยาวชนในปัจจุบันไม่ยึดติดกับใบปริญญา จึงทำให้นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อมีจำนวนลดลง
 - 2.4.3 แนวโน้มการเกิดของประชาชนลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนที่สนใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรของคณะที่เปิดสอน ส่งผลให้มีปัญหาจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามแผนการรับ
 - 2.4.4 เศรษฐกิจของประเทศชะลอตัว ทำให้ไม่มีเงินเพื่อเข้าศึกษา
 - 2.4.5 การเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันทันที (Disruption) ด้วยดิจิทัลหรือเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดขึ้นของนวัตกรรมใหม่ รวมทั้งรูปแบบ วิธีการ และพฤติกรรมของคนในสังคมใดสังคมหนึ่งที่เปลี่ยนไปอย่างฉับพลัน

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะบัณฑิต และภาพอนาคต

3.1 ปรัชญา

คุณธรรมนำความรู้สู่ที่พึงของท้องถิ่น

3.2 วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านการผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพเป็นเลิศโดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

3.3 พันธกิจ

- 3.3.1 ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ สมรรถนะ ที่ตลาดแรงงานต้องการ
- 3.3.2 สร้างความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล
- 3.3.3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา
- 3.3.4 ให้บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี น้อมนำแนวพระราชดำริ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- 3.3.5 บริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาล สู่การเปลี่ยนแปลงและ การพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3.4 เป้าหมาย

- 3.4.1 เป็นผู้นำหนึ่งในห้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และงานวิจัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 3.4.2 เป็นแหล่งสร้างงานวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน รวมทั้งเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนองค์ ความรู้ระหว่างท้องถิ่นและสากล

3.5 คุณลักษณะบัณฑิต

บัณฑิตมีคุณภาพ สมรรถนะ ที่ตลาดแรงงานต้องการ มีความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น เป็นที่พึ่งทางปัญญาของสังคม

3.6 ภาพอนาคต

- 3.6.1 เป็นคณะที่เน้นการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในศตวรรษ ที่ 21
- 3.6.2 เป็นคณะที่มีผลงานวิชาการได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และนวัตกรรมที่ต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้
- 3.6.3 เป็นผู้นำด้านศูนย์บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชนและท้องถิ่น

4. สภาพทางกายภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาคารสถานที่ ซึ่งประกอบด้วยอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการและศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

4.1 อาคารเรียน

- อาคาร 8 ชั้น จำนวน 1 หลัง (อาคาร 32)
- อาคาร 4 ชั้น จำนวน 2 หลัง (อาคาร 11, 12)
- อาคาร 2 ชั้น จำนวน 3 หลัง (อาคารคหกรรม, อาคารเกษตร 3 ,
อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)
- อาคาร 1 ชั้น จำนวน 3 หลัง (อาคารเกษตร1, อาคารแปรรูปอาหาร 1 และ 2)

4.2 อาคารปฏิบัติการและห้องปฏิบัติการ

- | | |
|--|--------|
| 1. ห้องปฏิบัติการกลุ่มวิชาเกษตร | 1 ห้อง |
| 2. ห้องปฏิบัติการกลุ่มวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ | 4 ห้อง |
| 3. ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | 5 ห้อง |
| 4. ห้องปฏิบัติการเคมี | 4 ห้อง |
| 5. ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป | 4 ห้อง |
| 6. ห้องปฏิบัติการชีววิทยา | 4 ห้อง |
| 7. ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | 2 ห้อง |
| 8. ห้องปฏิบัติการคหกรรมศาสตร์ | 3 ห้อง |

- | | |
|--|---------|
| 9. ห้องปฏิบัติการวิทยาการสารสนเทศ | 10 ห้อง |
| 10. ห้องปฏิบัติการภูมิสารสนเทศ | 2 ห้อง |
| 11. ห้องบรรยายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 7 ห้อง |

4.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์

ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร (นอกสถาบัน) 100 ไร่

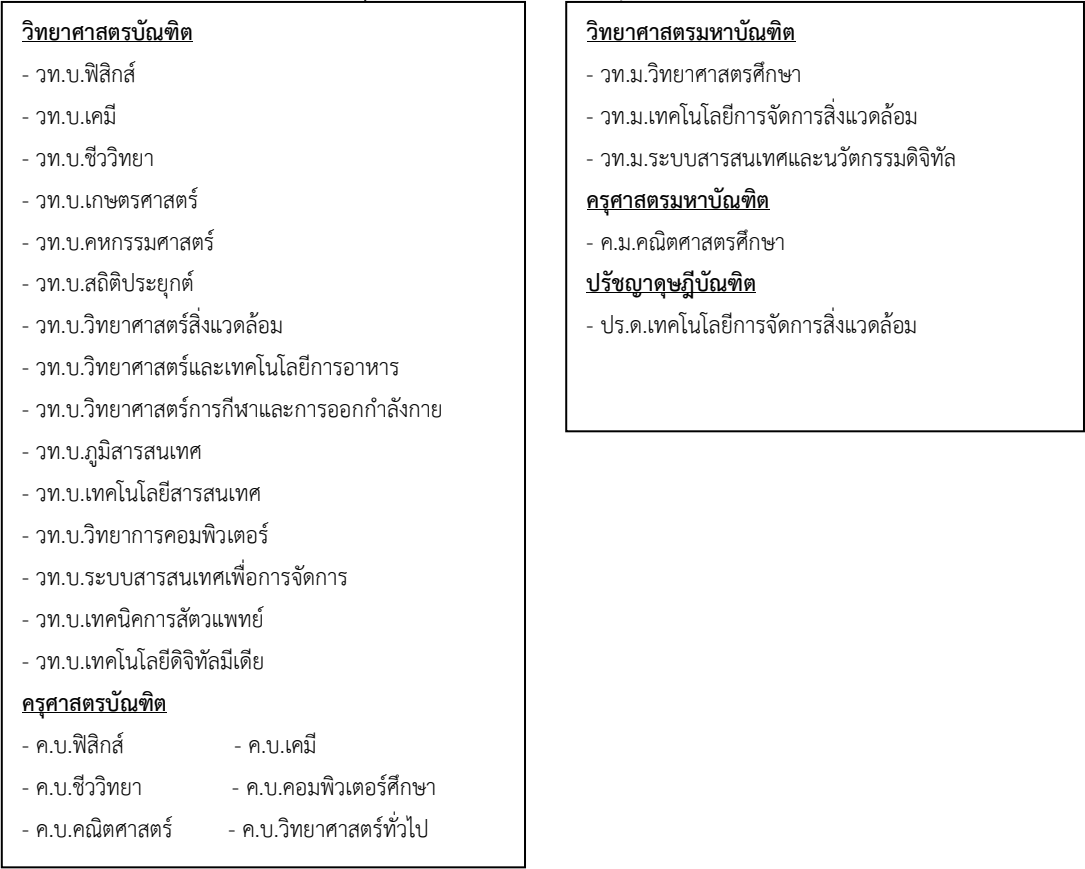
4.4 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ 4 ชั้น

ชั้นปฏิบัติการชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์

ห้องประชุมและห้องพิพิธภัณฑ์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช

คลินิกเทคโนโลยี

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ภาพที่ 1 แผนการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. โครงสร้างหลักสูตร และโปรแกรมการเรียนการสอน

5.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในฐานะเป็นหน่วยงานการศึกษา มีหน้าที่ในการให้การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยีแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งภาคปกติและภาคการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 15 หลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ลำดับที่	หลักสูตร	สาขา	เปิดสอนในภาค (ปกติ/กศ.ปช.)
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เกษตรศาสตร์	ปกติ
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	คหกรรมศาสตร์	ปกติ/กศ.ปช.
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เคมี	ปกติ
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ชีววิทยา	ปกติ
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคนิคการสัตวแพทย์	ปกติ
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปกติ/กศ.ปช.
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ปกติ
8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ปกติ
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ฟิสิกส์	ปกติ
10	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ภูมิสารสนเทศ	ปกติ
11	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	ปกติ/กศ.ปช.
12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ปกติ
13	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ปกติ
14	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สถิติประยุกต์	ปกติ
15	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	ปกติ

หมายเหตุ	ภาคปกติ	หมายถึง	การจัดการศึกษาในเวลาราชการ
	ภาค กศ.ปช.	หมายถึง	การจัดการศึกษานอกวันเวลาราชการ

5.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ร่วมกับคณะครุศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษา (เน้นด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์) ทั้งภาคปกติและภาค
การศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 3 หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์)

ลำดับที่	หลักสูตร	สาขา	เปิดสอนในภาค ปกติ/กศ.ปช.
หลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี			
1	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	คณิตศาสตร์	ปกติ
2	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ปกติ
3	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	เคมี	ปกติ
4	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	ชีววิทยา	ปกติ
5	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	ฟิสิกส์	ปกติ
6	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ปกติ

5.3 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคพิเศษจำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 4 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	หลักสูตร	สาขา	เปิดสอนในภาค ปกติ/พิเศษ
หลักสูตรปริญญาโท			
1	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)	คณิตศาสตร์ศึกษา	พิเศษ
2	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	พิเศษ
3	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	วิทยาศาสตร์ศึกษา	พิเศษ
4	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.)	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	พิเศษ
หลักสูตรปริญญาเอก			
1	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	พิเศษ

หมายเหตุ ภาคปกติ หมายถึง การจัดการศึกษาในเวลาราชการ
ภาค พิเศษ หมายถึง การจัดการศึกษาในวันหยุด และ/หรือนอกวันเวลาราชการ

6. บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6.1 บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายสอน ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือน และพนักงานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามสาขาวิชา วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	จำนวน	วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ						ศึกษาต่อ
		ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ	รศ	
1. เกษตรศาสตร์	8	-	2	6	6	2	-	-
2. คหกรรมศาสตร์	5	-	4	1	3	-	2	-
3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	14	-	8	6	7	7	-	-
4. เคมี	19	-	2	17	11	8	-	1
5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	14.5	-	6	8.5	4.5	8	2	-
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	7	-	4	3	3	3	1	-
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	9	-	3	6	2	6	1	-
8. ภูมิสารสนเทศ	7	-	1	6	4	3	-	-
9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	6	-	1	5	4	1	1	-
10. วิทยาการสารสนเทศ	22	-	15	7	13	9	-	1
11. ชีววิทยา	18	-	2	16	6	12	-	-
12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	8	2	7	3	-	2
13. เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	2	3	2	3	-	-
14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	2	3	4	1	-	-
รวม	149.5	-	60	89.5	76.5	66	7	4

* อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 145.5 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน (อาจารย์ทั้งหมด 149.5 คน)

รายละเอียดแต่ละสาขาวิชาแสดงในภาคผนวก

6.2 บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 6 ข้อมูลจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตำแหน่ง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ลาศึกษาต่อ
ลูกจ้างประจำ	1	2	3	-
พนักงานราชการ	4	2	6	-
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	24	10	34	-
รวม	29	14	43	-

7. จำนวนนักศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 743 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 513 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรี	วท.บ. 527 คน	วท.บ. 365 คน
	ค.บ. 201 คน	ค.บ. 147 คน
ปริญญาโท	วท.ม. 5 คน	-
	ค.ม. 9 คน	ค.ม. 1 คน
ปริญญาเอก	ปร.ด. 1 คน	-
รวม	743 คน	513 คน

8. งบประมาณ

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงบประมาณจากปีงบประมาณ 2564 จำนวน 34,323,200 บาท และจากปีงบประมาณ 2565 จำนวน 54,543,910 บาท ดังแสดงใน ตารางที่ 8

ตารางที่ 8 งบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
งบแผ่นดิน	28,308,270.00	82.48	48,076,800.00	88.14
งบบำรุงการศึกษา	4,576,210.00	13.33	5,537,110.00	10.15
กศ.ปช.	1,438,720.00	4.19	930,000.00	1.71
รวมทุกงบประมาณ	34,323,200.00	100.00	54,543,910.00	100.00

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประทานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประทานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ
4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิชญพิจารณา (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																														
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 21 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้		ผลจากการประเมินตนเอง = 3.57 คะแนน ผลจากการประเมิน = 3.57 คะแนน																																																																														
	<table><tr><th>หลักสูตร</th><th>การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))</th><th>ค่าคะแนนประเมิน ของหลักสูตร</th></tr><tr><td>ปริญญาตรี</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3.71</td></tr><tr><td>2. วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>✓</td><td>3.63</td></tr><tr><td>3. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>✓</td><td>3.67</td></tr><tr><td>4. วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>✓</td><td>3.44</td></tr><tr><td>5. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>✓</td><td>3.38</td></tr><tr><td>6. วท.บ.ชีววิทยา</td><td>✓</td><td>3.56</td></tr><tr><td>7. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</td><td>✓</td><td>3.62</td></tr><tr><td>8. วท.บ.เคมี</td><td>✓</td><td>3.65</td></tr><tr><td>9. วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>✓</td><td>2.75</td></tr><tr><td>10. วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>3.58</td></tr><tr><td>11. วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td>3.46</td></tr><tr><td>12. วท.บ.ภูมิสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3.52</td></tr><tr><td>13. วท.บ.สถิติประยุกต์</td><td>✓</td><td>3.52</td></tr><tr><td>17. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>✓</td><td>4.02</td></tr><tr><td>15. วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>✓</td><td>3.92</td></tr><tr><td>16. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>✓</td><td>3.49</td></tr><tr><td>17. ค.บ.ชีววิทยา</td><td>✓</td><td>3.56</td></tr><tr><td>18. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>✓</td><td>3.37</td></tr><tr><td>19. ค.บ.เคมี</td><td>✓</td><td>3.59</td></tr><tr><td>20. ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td>3.95</td></tr><tr><td>21. ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>✓</td><td>3.51</td></tr><tr><td>ปริญญาโท</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. วท.ม.วิทยาศาสตรศึกษา</td><td>✓</td><td>3.77</td></tr><tr><td>2. วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล</td><td>✓</td><td>3.79</td></tr></table>	หลักสูตร		การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))	ค่าคะแนนประเมิน ของหลักสูตร	ปริญญาตรี			1. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3.71	2. วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3.63	3. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	3.67	4. วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	3.44	5. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3.38	6. วท.บ.ชีววิทยา	✓	3.56	7. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	✓	3.62	8. วท.บ.เคมี	✓	3.65	9. วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓	2.75	10. วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	✓	3.58	11. วท.บ.ฟิสิกส์	✓	3.46	12. วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	✓	3.52	13. วท.บ.สถิติประยุกต์	✓	3.52	17. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓	4.02	15. วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	3.92	16. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	3.49	17. ค.บ.ชีววิทยา	✓	3.56	18. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓	3.37	19. ค.บ.เคมี	✓	3.59	20. ค.บ.ฟิสิกส์	✓	3.95	21. ค.บ.คณิตศาสตร์	✓	3.51	ปริญญาโท			1. วท.ม.วิทยาศาสตรศึกษา	✓	3.77	2. วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	✓	3.79	
	หลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))		ค่าคะแนนประเมิน ของหลักสูตร																																																																													
	ปริญญาตรี																																																																																
	1. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		3.71																																																																													
	2. วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓		3.63																																																																													
	3. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓		3.67																																																																													
	4. วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓		3.44																																																																													
	5. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓		3.38																																																																													
	6. วท.บ.ชีววิทยา	✓		3.56																																																																													
	7. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	✓		3.62																																																																													
	8. วท.บ.เคมี	✓		3.65																																																																													
	9. วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓		2.75																																																																													
	10. วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	✓		3.58																																																																													
	11. วท.บ.ฟิสิกส์	✓		3.46																																																																													
	12. วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	✓		3.52																																																																													
	13. วท.บ.สถิติประยุกต์	✓		3.52																																																																													
	17. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓		4.02																																																																													
	15. วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓		3.92																																																																													
	16. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓		3.49																																																																													
	17. ค.บ.ชีววิทยา	✓		3.56																																																																													
	18. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓		3.37																																																																													
	19. ค.บ.เคมี	✓		3.59																																																																													
	20. ค.บ.ฟิสิกส์	✓		3.95																																																																													
	21. ค.บ.คณิตศาสตร์	✓		3.51																																																																													
	ปริญญาโท																																																																																
	1. วท.ม.วิทยาศาสตรศึกษา	✓		3.77																																																																													
2. วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	✓	3.79																																																																															

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																
	<table><tr><td>3. วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>3.42</td></tr><tr><td>4. ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา</td><td>✓</td><td>3.46</td></tr><tr><td colspan="2">ปริญญาเอก</td><td></td></tr><tr><td>1. ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>3.57</td></tr><tr><td colspan="2">จำนวนหลักสูตรทั้งหมด</td><td>26</td></tr><tr><td colspan="2">ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร</td><td>92.91</td></tr><tr><td colspan="2">คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)</td><td>92.91/26 = 3.57</td></tr></table>	3. วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	3.42	4. ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	✓	3.46	ปริญญาเอก			1. ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	3.57	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		26	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร		92.91	คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)		92.91/26 = 3.57																																																																																																
3. วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	3.42																																																																																																																				
4. ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	✓	3.46																																																																																																																				
ปริญญาเอก																																																																																																																						
1. ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	3.57																																																																																																																				
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		26																																																																																																																				
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร		92.91																																																																																																																				
คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)		92.91/26 = 3.57																																																																																																																				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 149.5 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 89.5 คน คิดเป็นร้อยละ 59.87 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร/สาขาวิชา</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th></tr><tr><th>ตรี</th><th>โท</th><th>เอก</th><th>รวม</th></tr><tr><td>1.</td><td>เกษตรศาสตร์</td><td>-</td><td>2</td><td>6</td><td>8</td></tr><tr><td>2.</td><td>คหกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>3.</td><td>คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์</td><td>-</td><td>8</td><td>6</td><td>14</td></tr><tr><td>4.</td><td>เคมี</td><td>-</td><td>2</td><td>17</td><td>19</td></tr><tr><td>5.</td><td>ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>-</td><td>6</td><td>8.5</td><td>14.5</td></tr><tr><td>6.</td><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</td><td>-</td><td>4</td><td>3</td><td>7</td></tr><tr><td>7.</td><td>วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>-</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td></tr><tr><td>8.</td><td>ภูมิสารสนเทศ</td><td>-</td><td>1</td><td>6</td><td>7</td></tr><tr><td>9.</td><td>คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>-</td><td>1</td><td>5</td><td>6</td></tr><tr><td>10.</td><td>วิทยาการสารสนเทศ</td><td>-</td><td>15</td><td>7</td><td>22</td></tr><tr><td>11.</td><td>ชีววิทยา</td><td>-</td><td>2</td><td>16</td><td>18</td></tr><tr><td>12.</td><td>วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>-</td><td>8</td><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>13.</td><td>เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>-</td><td>2</td><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td>14.</td><td>เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>-</td><td>2</td><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>-</td><td>60</td><td>89.5</td><td>149.5</td></tr><tr><td colspan="2">อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ</td><td colspan="4">89.5x100/149.5 = 59.87</td></tr><tr><td colspan="2">คะแนนประเมิน</td><td colspan="4">59.87x5/40 = 7.48 = 5 คะแนน</td></tr></table>				ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา				ตรี	โท	เอก	รวม	1.	เกษตรศาสตร์	-	2	6	8	2.	คหกรรมศาสตร์	-	4	1	5	3.	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	-	8	6	14	4.	เคมี	-	2	17	19	5.	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	6	8.5	14.5	6.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	4	3	7	7.	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	3	6	9	8.	ภูมิสารสนเทศ	-	1	6	7	9.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	1	5	6	10.	วิทยาการสารสนเทศ	-	15	7	22	11.	ชีววิทยา	-	2	16	18	12.	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	-	8	2	10	13.	เทคนิคการสัตวแพทย์	-	2	3	5	14.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	-	2	3	5	รวม		-	60	89.5	149.5	อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ		89.5x100/149.5 = 59.87				คะแนนประเมิน		59.87x5/40 = 7.48 = 5 คะแนน				ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา																																																																																																																				
		ตรี	โท	เอก	รวม																																																																																																																	
1.	เกษตรศาสตร์	-	2	6	8																																																																																																																	
2.	คหกรรมศาสตร์	-	4	1	5																																																																																																																	
3.	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	-	8	6	14																																																																																																																	
4.	เคมี	-	2	17	19																																																																																																																	
5.	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	6	8.5	14.5																																																																																																																	
6.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	4	3	7																																																																																																																	
7.	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	3	6	9																																																																																																																	
8.	ภูมิสารสนเทศ	-	1	6	7																																																																																																																	
9.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	1	5	6																																																																																																																	
10.	วิทยาการสารสนเทศ	-	15	7	22																																																																																																																	
11.	ชีววิทยา	-	2	16	18																																																																																																																	
12.	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	-	8	2	10																																																																																																																	
13.	เทคนิคการสัตวแพทย์	-	2	3	5																																																																																																																	
14.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	-	2	3	5																																																																																																																	
รวม		-	60	89.5	149.5																																																																																																																	
อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ		89.5x100/149.5 = 59.87																																																																																																																				
คะแนนประเมิน		59.87x5/40 = 7.48 = 5 คะแนน																																																																																																																				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 149.5 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 48.83 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th colspan="2">หลักสูตร/โปรแกรมวิชา</th><th>อ.</th><th>ผศ.</th><th>รศ.</th><th>ศ.</th></tr><tr><td>1.</td><td>เกษตรศาสตร์</td><td>6</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2.</td><td>คหกรรมศาสตร์</td><td>3</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td></tr><tr><td>3.</td><td>คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์</td><td>7</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>				หลักสูตร/โปรแกรมวิชา		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	1.	เกษตรศาสตร์	6	2	-	-	2.	คหกรรมศาสตร์	3	-	2	-	3.	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	7	7	-	-	ผลจากการประเมินตนเอง = 4.07 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4.07 คะแนน																																																																																								
หลักสูตร/โปรแกรมวิชา		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.																																																																																																																	
1.	เกษตรศาสตร์	6	2	-	-																																																																																																																	
2.	คหกรรมศาสตร์	3	-	2	-																																																																																																																	
3.	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	7	7	-	-																																																																																																																	

ตัวบ่งชี้	รายการ								ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		4.	เคมี	11	8	-	-			
		5.	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	4.5	8	2	-			
		6.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	3	1	-			
		7.	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	6	1	-			
		8.	ภูมิสารสนเทศ	4	3	-	-			
		9.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	4	1	1	-			
		10.	วิทยาการสารสนเทศ	14	9	0	-			
		11.	ชีววิทยา	6	12	-	-			
		12.	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	7	3	-	-			
		13.	เทคนิคการสัตวแพทย์	2	3	-	-			
		14.	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	3	1	-	-			
		รวม		76.5	66	7	-			
		อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ		73x100/149.5 = 48.83						
		คะแนนประเมิน		48.83x5/60 = 4.07 คะแนน						
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีนโยบายการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งในรูปแบบพบหน้ากันและแบบออนไลน์ โดยมีการแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้ - ระดับหลักสูตร ทางคณะได้มีการกำกับหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน ปีการศึกษา 2564 มีการกำหนดขั้นตอนงานบริการให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ทุกหลักสูตรทราบ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยจัดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามเวลาที่ประกาศไว้ในปฏิทินการศึกษาหรือตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและหลักสูตรมีช่องทางบริการให้คำปรึกษาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ (Line Group) หรือกลุ่มเฟสบุ๊ค (Facebook Group) เป็นต้น และคณะจัดทำคู่มือพัฒนานักศึกษาที่ได้ให้นักศึกษาโหลดข้อมูลในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่จะมีเบอร์โทรที่สามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง - ระดับคณะ มีการมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์กำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานวิชาการและมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักและกำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะมีช่องทางในการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งหมด 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) นักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีกำหนดการในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 4 ครั้ง/ภาคการศึกษาหรือตามความเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) นักศึกษาปรึกษาคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา/คณะกรรมการบริหารงานวิชาการผ่านแบบฟอร์มบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 3) นักศึกษาปรึกษาผ่านเว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ กรณี								ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ
									คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เร่งด่วนนักศึกษาสามารถปรึกษาช่องทางเว็บไซต์ผ่านข้อความส่วนตัวของคุณบดี (วท.1.4.1.5) และคุณบดีได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าพบได้โดยตรง นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดโครงการปฐมนิเทศในรูปแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 รูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประกอบด้วย 1) การทำความรู้จักคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรที่ให้บริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาภายในคณะ 2) ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา 3) แนะนำช่องทางในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ โดยมีข้อมูลการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ ได้แก่ ทุนการศึกษา กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมทั้งแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในการปรับตัวให้เข้ากับการศึกษาในคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2564 จะเกิดการระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) อีกครั้ง ทางคณะก็ได้มีการจัดปฐมนิเทศรูปแบบออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาไม่รู้สึกกังวลว่านอกจากนี้ เมื่อนักศึกษาได้ประสบปัญหาที่ต้องการความช่วยเหลือจากคณะ เช่น อคติภัย ผู้ปกครองตงงานจากสถานการณ์โรคระบาด เป็นต้น ทางคณะได้รับการประสานจากหลักสูตร ด้วยการรายงานจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทางคณะให้ความช่วยเหลือด้วยการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคงบประมาณหรือสิ่งของที่ช่วยบรรเทาปัญหาของนักศึกษา หรือพิจารณาทุนสนับสนุนการเรียนให้กับนักศึกษาที่ประสบปัญหาดังกล่าวเป็นรายแรก ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) นักศึกษาอาจมีความเครียดและความวิตกกังวลมาก ทางคณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ได้มีการให้คำปรึกษาผ่านทางออนไลน์ โดยผ่านเว็บไซต์ คนข้างใจ (konkangjai.nrru.ac.th) 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายในคณะ ทำหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ควบคุมดูแล และประสานงานในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการด้วยความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยทางคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น โครงการราชภัฏเสริมโอกาส ทุนการศึกษา ข่าวกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรของคณะและข่าวสารอื่นๆ โดยผ่านช่องทางสื่อที่มีความหลากหลาย ได้แก่ 1) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ 2) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อข่าวกิจการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษา https://sciencetech.nrru.ac.th 3) เว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร 4) เว็บเพจศิษย์เก่า 4) เว็บเพจสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5) เว็บเพจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6) มีการจัดส่งเอกสารข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาส่งไปตามหลักสูตร โดยการแจ้งเวียนทางระบบงานสารบรรณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกาศประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหลักสูตร ผ่านไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการรับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของทางคณะฯ ได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีจุดเน้นที่สำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมเพื่อการทำงาน โดยคณะฯ จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เป็นที่ปรึกษา แนะนำด้านทักษะวิชาชีพ กำกับดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา โดยคณะฯ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการอบรมของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์ฯ พบว่า 1) การสร้างแรงจูงใจก่อนออกฝึกประสบการณ์ ร้อยละ 78.00 2) บุคลิกภาพในการปรับตัวเข้ากับสถานประกอบการ ร้อยละ 76.55 3) ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 48.80 จากนั้นดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 รูปแบบออนไลน์ผ่านเพจคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางการปฏิบัติตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่างๆ โดยกิจกรรมประกอบด้วย การชี้แจงระเบียบ ข้อปฏิบัติ ในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ให้ความรู้เรื่องการสร้างแรงจูงใจและเสริมความเชื่อมั่นก่อนออกฝึกงาน บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวในสังคม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การทำงาน นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อชี้แนะแนวทางและสร้างความมั่นใจในการก้าวสู่การทำงาน หรือศึกษาต่ออย่างภาคภูมิใจ โดยนักศึกษาจะได้รับข้อมูลที่ประกอบด้วย การหางานผ่านสื่อออนไลน์ วิธีการเขียน Resume สมัครงาน ตัวอย่าง Resume เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาในการก้าวสู่การประกอบอาชีพและทราบถึงแนวทางในการประกอบอาชีพ และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษามีความพร้อมกับการประกอบอาชีพต่อไป		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โดยในแต่ละหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัจฉิมนิเทศหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตร 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในข้อ 1-3 ดังต่อไปนี้ 4.1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในระดับคณะฯ ในทุกชั้นปี โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปี 2564 มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) นักศึกษาใช้บริการช่องทางให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นลำดับแรก จำนวน 679 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 2) ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 2.1) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.20$) 2.2) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) 2.3) นักศึกษามีความรู้สึกประทับใจต่อช่องทางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) 2.4) ความเหมาะสมของห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาที่คณะจัดเตรียมไว้ให้นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 3.98$) ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.10$) นอกจากนี้ คณะได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในช่องทางนักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมิน ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาตามกำหนดเวลาในตารางเรียนตารางสอนมีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางอื่นๆ ในการรับฟังปัญหาของนักศึกษานอกเหนือจากตารางที่กำหนด มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีศึกษาค้นคว้า		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	เพิ่มเติม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.17$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาลดหลดหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.17$) - การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.17$) ดังนั้น คณะแผนกเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยด้านการจัดการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในระดับคณะฯ 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2562-2564) ดังนี้ <table><tr><th colspan="3">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>4.25</td><td>4.19</td><td>4.16</td></tr></table> พบว่า คณะแผนกเฉลี่ยด้านการจัดการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในระดับคณะฯ 3 ปีการศึกษา มีระดับความพึงพอใจมาก เนื่องจากตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้มีการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ และปฏิบัติต่อเนื่องมาจนถึงปีการศึกษา 2564 แต่อาจเกิดปัญหากับนักศึกษาบางส่วนที่มีความไม่สะดวกในเข้าถึงข้อมูลที่เป็นรูปแบบออนไลน์ รวมถึงความเร็วอินเทอร์เน็ตและค่าใช้จ่ายของอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ได้มีการเตรียมวิเคราะห์ข้อปรับปรุงเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศให้นักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในรูปแบบออนไลน์ พบว่า มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.18$) โดยไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งใด 4.2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	4.25	4.19	4.16		
ปีการศึกษา												
2562	2563	2564										
4.25	4.19	4.16										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินจากข้อ 4 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ในเรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ นำมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแบ่งโครงสร้างการทำงานแต่ละส่วนออกอย่างชัดเจน โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลประสานงานเกี่ยวกับงานด้านกิจการนักศึกษา เพื่อให้บริการข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 มีผลการสำรวจและผลการประเมิน ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) 2) นักศึกษาได้ทราบข้อมูลได้จากทางคณะ/หลักสูตร เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 2.1) ราชภัฏเสริมโอกาส จำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 2.2) ข่าวสารอื่นๆ เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นต้น จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 2.3) ทุนการศึกษา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 2.4) กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 3) นักศึกษาได้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ด้วยสื่อใด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 3.1) เว็บไซต์สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 3.2) เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา/งานทุนและแนะแนว จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 3.3) เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 3.4) ได้ทราบจากหลักสูตรแจ้งข้อมูลให้ทราบ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 3.5) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 7.07 3.6) เว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 3.7) เว็บไซต์ศิษย์เก่า จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 4) ความพึงพอใจด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	4.1) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการเลือกประกอบอาชีพเพื่อเตรียมที่จะสำเร็จการศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.11$) 4.2) นักศึกษาได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.10$) 4.3) นักศึกษาได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) 4.4) นักศึกษาได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.04$) ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) นอกจากนี้ คณะได้รายงานสรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการสู่ชุมชน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.06$) - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยของอาจารย์ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.05$) - มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) คะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2562-2564) ดังนี้ <table><tr><th colspan="3">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>4.19</td><td>4.08</td><td>4.07</td></tr></table> พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 ปีการศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก เนื่องจากปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา คณะได้มีการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2561-2564 ในปีการศึกษา 2564 พบว่านักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับความ	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	4.19	4.08	4.07		
ปีการศึกษา												
2562	2563	2564										
4.19	4.08	4.07										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เหมาะสมของกิจกรรมเสริมหลักสูตร แต่อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคไวรัสโควิด-19 ทำให้การจัดกิจกรรมแบบออนไลน์จึงไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ จึงอาจทำให้ผลการประเมินมีค่าลดลง 4.3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบออนไลน์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.16$) ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา คือ ควรจัดกิจกรรมนี้ทุกปี 2) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการในรูปแบบออนไลน์ ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.05$) 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาใช้บริการช่องทางให้คำปรึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรมากที่สุด (ร้อยละ 81.90) โดยนักศึกษาได้ใช้บริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.20$) เช่น การลงทะเบียนเรียน เป็นต้น นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน ($\bar{X} = 4.14$) เช่น แหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในช่องทางนักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนด้านข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่นักศึกษาได้รับและติดตามมากที่สุดคือโครงการราชภัฏเสริมโอกาส (ร้อยละ 61.90) เป็นโครงการที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เมื่อว่างจากเวลาเรียน โดยมีค่าตอบแทน ซึ่งนักศึกษาสามารถได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.10$) และนักศึกษาส่วนมากได้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ จากเว็บไซต์สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 50.80) และเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 11.80) ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นนี้ ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 9		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	มิถุนายน 2565 เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลในการศึกษา 2565 มีมติให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ผลงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาเข้าถึงและใช้บริการปรึกษาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 คณะได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาด้วยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เกี่ยวกับข่าวสารของมหาวิทยาลัย และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาถึงปีการศึกษา 2564 คณะได้ปรับปรุงและพัฒนาด้วยการชี้แจงให้นักศึกษาปี 1 ที่เข้าใหม่ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ รูปแบบออนไลน์ ปีการศึกษา 2564 พร้อมกับดาวน์โหลดคู่มือพัฒนานักศึกษาที่มีข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน งานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา คำสั่งคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา แนะนำช่องทางการบริการข่าวสารและให้คำปรึกษา แนะนำสถานที่ภายในคณะ ผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 4.18$) ส่วนในปีการศึกษา 2564 ได้จัดโครงการในรูปแบบออนไลน์ เช่นเดียวกับปีที่แล้ว เนื่องจากสถานการณ์โรคปอดอักเสบรุนแรงจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) โดยปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือพัฒนานักศึกษาด้วยการเพิ่มสถานที่ในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นและปรับปรุงอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนให้สอดคล้องกับปีการศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 9 มิถุนายน 2565 และมีผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2565 ($\bar{x} = 4.21$) จากปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาได้เสนอแนะเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ใช้ได้ยังไม่ชัดเจน เป็นต้น ทำให้ปีการศึกษา 2564 ได้ปรับเปลี่ยนสถานที่ในการออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ส่วนคณะกรรมการกิจการนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2565 ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้ามาในมหาวิทยาลัย ผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา ต่อไป ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 มีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาบางส่วนที่เสนอว่าควรมีการกระจายข่าวสารให้ทั่วถึงอย่างชัดเจน จึงทำให้ปีการศึกษา 2564 คณะได้ปรับปรุงและพัฒนาด้วยการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ตั้งแต่วันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2564 ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาส่วนมากมีความต้องการให้คณะฯ จัดโครงการทั้ง 2 โครงการ คือ โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานในรูปแบบออนไลน์ ในปีการศึกษา 2564 ทางคณะฯ จะได้นำข้อมูลนี้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป และปีการศึกษา 2563 นักศึกษาได้ตอบแบบประเมินการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมความรู้ความสามารถในการเอื้อประโยชน์ต่อการหางานทำและการปฏิบัติงานมากขึ้น คือ นักศึกษาต้องการอบรมด้าน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ภาษาต่างๆ โดยปีการศึกษา 2564 ทางคณะได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2563 มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในปีการศึกษา 2564 ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาและตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2564 ได้มีการสนับสนุนจัดอบรมภาษาอังกฤษแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 โดยทางคณะได้สนับสนุนการจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร เช่น 1) อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาฟิสิกส์ เมื่อวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2565 2) อบรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ ระหว่างวันที่ 17 มีนาคมถึงวันที่ 1 เมษายน 2565 เวลา 17.00-18.00 น. จำนวน 10 วัน 3) อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ และสถิติรูปแบบออนไลน์ วันที่ 27-28 เมษายน 2565 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการจัดกิจกรรมจะได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษา 2565 ต่อไป นอกจากนี้ ปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาเป็นช่วงที่ได้เกิดสถานการณ์โรคปอดอักเสบรุนแรงจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ไม่ได้คาดการณ์ว่าจะเกิด ทางคณะจึงได้เพิ่มช่องทางการให้บริการและการให้ข้อมูลเป็นระบบออนไลน์เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยใช้ระบบ Google form เว็บไซต์ของคณะ ออนไลน์ กับนักศึกษาเพื่อการติดต่อที่สะดวกขึ้นและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการศึกษาต่อไป 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมของศิษย์เก่าและเชื่อมสัมพันธ์กับศิษย์ปัจจุบัน คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การดำเนินงานของชมรมศิษย์เก่า นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารและรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์รับสมัครงาน ข่าวการอบรมให้ความรู้เตรียมความพร้อมต่างๆ ข่าวกิจกรรมของคณะโครงการประกวดแข่งขันต่างๆ โครงการฝึกอบรมที่จะช่วยพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และข่าวสารอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อ ข่าวศิษย์เก่า เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และแอปพลิเคชันไลน์ชื่อกลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทย์ ปีการศึกษา 2564 คณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้กับศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งเป็นแบบอย่างให้กับศิษย์ปัจจุบันได้เกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาเล่าเรียน เช่น 1) ศิษย์เก่าเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2) ปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งเสริมการอบรมพัฒนาทักษะหลักสูตรประกาศนียบัตรให้กับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไป หลักสูตรการพัฒนาสื่อดิจิทัลสร้างสรรค์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รุ่น 2 ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การอบรมก่อนและหลังการจัดอบรมพบว่า มีศิษย์เก่าที่ผ่านการอบรม 19 คน มีความสามารถด้านการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับ มาก ประกอบด้วย ความรู้ ความสามารถ ทักษะการนำเสนอผ่านสื่อดิจิทัล เป็นต้น และมีหลักสูตรประกาศนียบัตร จำนวน 3 หลักสูตร อยู่ระหว่างดำเนินการจัดอบรมที่มีศิษย์เก่าเข้าร่วมทั้ง 3 หลักสูตร ประกอบด้วย 1) หลักสูตรการพัฒนาสื่อดิจิทัลสร้างสรรค์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รุ่น 3 จำนวน 15 คน 2) หลักสูตรการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อผลิตโคเนื้อคุณภาพสูง จำนวน 1 คน 3) การนวดเพื่อฟื้นฟูสุขภาพ ผลิตภัณฑ์สมุนไพร และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ จำนวน 5 คน		
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำการประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 10-11 กรกฎาคม 2564 เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาจากการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564 ได้แก่ กิจกรรมการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปรับปรุงลักษณะการจัดกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ เป็นต้น และปรับปรุงวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยทางคณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ร่วมกันกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา จากการถอดบทเรียนกิจกรรมในปีที่ผ่านมา นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 เพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะฯ ในภาพรวมเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาจะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา โดยแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งเสริมกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับตัวแทนนักศึกษาจากสโมสรนักศึกษาและตัวแทนผู้นำนักศึกษาจากทุกสาขาวิชาในคณะให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการถ่ายทอดมา โดยส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบของสโมสรนักศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาสโมสรนักศึกษาให้มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนมีระบบภายใต้การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำนักศึกษา ในวันที่ 5 มีนาคม 2565 โดยมุ่งเน้นให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบทั้ง 5 ด้าน 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ทางคณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นประธาน เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2564 โดยมีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ดังนี้ <table><tr><th>คุณลักษณะ</th><th>Desired Outcomes of Education : DOE</th><th>กิจกรรม</th></tr><tr><td>1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ</td><td> • เรียนรู้ตลอดชีวิต • พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม </td><td> 1. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 3. ประกวดแข่งขันนักศึกษาต้นแบบคณะวิทยาศาสตร์และ </td></tr></table>	คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม	1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	• เรียนรู้ตลอดชีวิต • พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	1. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 3. ประกวดแข่งขันนักศึกษาต้นแบบคณะวิทยาศาสตร์และ		
คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม							
1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	• เรียนรู้ตลอดชีวิต • พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	1. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 3. ประกวดแข่งขันนักศึกษาต้นแบบคณะวิทยาศาสตร์และ							

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				เทคโนโลยี 4. อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา		
	2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	- ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศ		1. ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น		
	3. พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข	- กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี - ให้คุณค่ากับความรู้ความสามารถเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง - ร่วมมือสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน - ขจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขทั้งในสังคมไทยและประชาคมโลก		1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ 2. พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา		
	โดยผลการเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมทั้งหมดยังเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ดังนี้					
	1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม รูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม					
	2) ด้านความรู้					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.1) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา รูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ผู้นำนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาและสโมสรนักศึกษา โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านทักษะทางปัญญา 3.1) ประกวดแข่งขันนักศึกษาต้นแบบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ อาคาร 32 ชั้น 1 และถ่ายทอดสดผ่านเพจ Facebook สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2565 นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1) พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า “ประกวดแข่งขันวิถีทัศน์การออกกำลังกาย” ประเภทบุคคลหรือทีม เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2564 นักศึกษาปีที่ 1-2 และศิษย์เก่าที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.2) อบรมปณิธานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.3) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนณัฐยาศึกษา อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2565 ผู้นำนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.4) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 30 เมษายนถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ณ สายธารรีสอร์ท อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี สโมสรนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาเข้าร่วม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี 5.1) อบรมปณิธานนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 รูปแบบออนไลน์ ผ่านเพจ Facebook คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม งานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้แก่นักศึกษาและสโมสรนักศึกษา ได้แก่ การสอดแทรกทักษะความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาใหม่ ในโครงการปณิธานนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ปีการศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	2564 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 โดยจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในปัจจุบัน พร้อมกับมีเอกสารให้นักศึกษาได้ดาวน์โหลดภายใต้เนื้อหาในคู่มือพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 ผ่านเว็บเพจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำนักศึกษา เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาของสโมสรนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสังกัดคณะฯ ชั้นปีที่ 1 เพื่อเตรียมการขึ้นปีที่ 2 ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำโครงการและการจัดกิจกรรม โดยใช้หลัก PDCA และเป็นการเตรียมการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยได้ร่วมกันประชุมเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 ครั้งที่ 1/2565 เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผน ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 8 โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ)</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. อบรมความมีวินัย และคุณธรรม จริยธรรม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม)</td><td>ดำเนินการแล้ว 17 ต.ค.64 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการ</td><td>จำนวน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วม กิจกรรม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 82</td><td>✓</td></tr><tr><td>วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม</td><td>ปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม</td><td>นักศึกษาแสดงออกถึง พฤติกรรม การมีจิตอาสา</td><td>ร้อยละ 60</td><td>ร้อยละ 63.15</td><td>✓</td></tr></table>	โครงการตามแผนพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. อบรมความมีวินัย และคุณธรรม จริยธรรม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 17 ต.ค.64 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการ	จำนวน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วม กิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	✓	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	ปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	นักศึกษาแสดงออกถึง พฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 63.15	✓		
โครงการตามแผนพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																
1. อบรมความมีวินัย และคุณธรรม จริยธรรม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 17 ต.ค.64 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการ	จำนวน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วม กิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	✓																
วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	ปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	นักศึกษาแสดงออกถึง พฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 63.15	✓																

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		2. อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 5 มี.ค.65 (งานพัฒนา นักศึกษา) 1) ผู้นำนักศึกษา มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา 2) ผู้นำนักศึกษา สามารถเขียน โครงการตาม หลัก PDCA ได้ จำนวน 11 โครงการ	จำนวน ผู้แทน นักศึกษาชั้น ปีที่ 1 และ ผู้นำสโมสร นักศึกษา ที่ เข้าร่วม กิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.27	✓		
		1) เพื่อส่งเสริมผู้นำ นักศึกษาให้มีความรู้ ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาทักษะการ เขียนโครงการตาม หลัก PDCA		โครงการที่ จัดโดย นักศึกษา	ร้อยละ 50	ร้อยละ 78.57	✓		
		3. ประกวดแข่งขัน นักศึกษาต้นแบบ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (ด้าน ทักษะ ทาง ปัญญา)	ดำเนินการแล้ว 26 มี.ค.65 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปี ที่ 1 ได้แสดงออก ด้าน ความสามารถใน การคิด สร้างสรรค์ 2) ได้นักศึกษา ต้นแบบของคณะ ในการ ประชาสัมพันธ์ ต่อไป	จำนวน นักศึกษาที่ สนใจเข้า ร่วม กิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.20	✓		
		วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมการ แสดงออกถึงความคิด สร้างสรรค์ในการ แสดงความสามารถ ของนักศึกษา 2) เพื่อค้นหาต้นแบบ นักศึกษาในการ ประชาสัมพันธ์ให้กับ คณะ		นักศึกษา ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือนานาชาติ	ผลงาน 2	ผลงาน 35	✓		
		4. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา ใหม่อีกกับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 2 ต.ค.64 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปี ที่ 1 มีกิจกรรม พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของ นักศึกษากับการ สานสัมพันธ์กับ ศิษย์เก่าผ่านการ ประกวดวิทัศน์ การออกกำลัง	จำนวน นักศึกษาปี ที่ 1-2 และ ศิษย์เก่าที่ สนใจเข้า ร่วม กิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	✓		
		วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริม กิจกรรมพัฒนาทักษะ การใช้ชีวิตของ		อัตราการคง อยู่ของ นักศึกษา ลดลง	ไม่เกิน ร้อยละ 15	ลดลง ร้อยละ 2.67	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษากับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	กาย							
	5. อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อ)	ดำเนินการแล้ว 18 เม.ย.65 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับข้อมูลในการสมัครงาน การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.65	✓			
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาได้รับข้อมูลในการสมัครงาน การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา และการเตรียมความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ	บัณฑิตศึกษาและการเตรียมความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน/ช่องทางการหางาน/การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน	บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 77.31				
	6. ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อ)	ดำเนินการแล้ว 7-8 พ.ค.65 (สโมสรนักศึกษา) 1) ผู้นำนักศึกษาได้มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน	จำนวนผู้นำนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	✓			
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมผู้นำนักศึกษาให้มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน		นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 63.15	✓			
	7. พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อ)	ดำเนินการแล้ว 30 เม.ย.-1พ.ค.65 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวน	จำนวนสโมสรนักศึกษาและคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84	✓			

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ผู้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา 2) เพื่อให้ได้แผนพัฒนานักศึกษาที่ผ่านการทบทวน	แผนพัฒนานักศึกษา 2) ได้แผนพัฒนานักศึกษาที่ได้ผ่านการทบทวนจากคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา	เข้าร่วม						
			แผนพัฒนาที่ได้รับการทบทวน	แผน 1	แผน 1	✓			
	8. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้าน ทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี)	ดำเนินการแล้ว 12 ก.ค.64 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.29	✓			
	2. ประเมินผลความสำเร็จ								
จากข้อมูลข้างต้นเมื่อทุกกิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จและมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมครบถ้วน และคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป ณ เมื่อวันที่ 30 เมษายน ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ณ สายธารรีสอร์ท อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี และนำข้อมูลที่ได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 มีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้									

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ลำดับที่/ ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ			
		1. สโมสรม นักศึกษา	อบรมความมีวินัย และคุณธรรม จริยธรรม	ปีการศึกษา 2564 จัดกิจกรรมตามสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ด้วยการนิมนต์พระสงฆ์บรรยายในรูปแบบออนไลน์ บรรยายหัวข้อคุณธรรมจริยธรรมในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน และหน้าที่พลเมือง มีผลการประเมิน 4.19 ระดับมาก ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 จัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของโรคโควิด-19 เช่น ตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม 24 ชั่วโมง เป็นต้น และช่วงบ่ายมีการจัดกิจกรรมป๋ายศรีสู่ขวัญ และพื๋น่องสัมพันธ์ เพื่อปลูกฝังความรู้สึท่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย			
		2. งานพัฒนา นักศึกษา	อบรมประกัน คุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำ นักศึกษา	ปีการศึกษา 2564 จัดในรูปแบบออนไลน์ในหัวข้อบทบาทนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 5.41/10) มีการปรับเปลี่ยนหัวข้อจากปีการศึกษา 2563 จากการอบรมการช่วยชีวิตเบื้องต้น เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 จึงปรับเป็นหัวข้อศิลปะการพูดในที่สาธารณะ และพิธีกรในงานพิธีการ นักศึกษามีผลการประเมินโครงการที่เป็นประโยชน์ ระดับ 4.00 คะแนน และผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการได้ จำนวน 11 โครงการ ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite โดยมีหัวข้อในการจัดบรรยาย เรื่อง บทบาทนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และอบรมการช่วยชีวิตเบื้องต้น			
		3. สโมสรม นักศึกษา	ประกวดแข่งขัน นักศึกษาต้นแบบ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2564 ได้ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการคือ ประกวดแข่งขันนักศึกษาต้นแบบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วัตถุประสงค์เพื่อสร้างเสริมการแสดงความสามารถของนักศึกษา ได้คำนึงถึงมาตรการป้องกันการระบาดโควิด-19 ด้วยการส่งผลตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมประกวดส่วนนักศึกษาที่ไม่เกี่ยวข้องดูผ่านเพจสโมสรมนักศึกษา ตามคำแนะนำของศิษย์เก่า			

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				เสนอแนะประกวดดาว-เดือนในรูปแบบออนไลน์ ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite โดยมีมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ด้วยการตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม 24 ชั่วโมง		
		4. สโมสรนักศึกษา	พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	ปีการศึกษา 2564 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ด้วยการจัดประกวดวีดีทัศน์การออกกำลังกายแบบประเภทเดี่ยวและแบบประเภททีม มีที่ปรึกษาทีมเป็นปี 2-4 หรือศิษย์เก่า โดยคำนึงถึงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมเกือบครบทุกสาขาและให้ความร่วมมือดี ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite เช่น การแข่งขันกีฬาเชื่อมสัมพันธ์ โดยมีมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ด้วยการตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม 24 ชั่วโมง		
		5. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2564 จัดรูปแบบออนไลน์ ประเมินผลโครงการด้วยแบบประเมินภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อการความพร้อมในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.05 คะแนน วิทยากรจากคณะวิทยาการจัดการ บรรยายการเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน มีการปรับปรุงด้วยการเชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างไรในการทำงานตามการประชุมครั้งที่ผ่านมา ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite ที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างไรในการทำงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		6. สโมสรนักศึกษา	ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น	ปีการศึกษา 2564 จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนณัฐฤทธิศึกษา อำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา มีผลการประเมินโครงการ 4.20 ระดับมาก ช่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การเรียน ทาสีสนามเด็กเล่น ทำความสะอาดห้องเรียน สันทนาการนักเรียน มอบอุปกรณ์กีฬาและวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ควรรวบรวมความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น ควรตรวจสอบสภาพอากาศและสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม	
		7. งานพัฒนานักศึกษา	พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา	ปีการศึกษา 2564 จัดกิจกรรม ณ สายธารรีสอร์ท อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี วางแผนในการเลือกผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 พิจารณาความเหมาะสมตามสถานการณ์	
		8. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2564 จัดรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บเพจคณะ ประเมินผลโครงการด้วยแบบประเมิน ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.18 คะแนน มีการจัดทำคู่มือพัฒนานักศึกษาให้นักศึกษาได้ดาวน์โหลด ได้ปรับปรุงจากปีการศึกษา 2563 ได้เชิญศิษย์เก่ามาบรรยายเทคนิคการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีการแนะนำมหาวิทยาลัยและกิจกรรมโดยสโมสรนักศึกษาคณะฯ ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ควรจัดรูปแบบ onsite เพื่อให้นักศึกษาได้เข้ามามหาวิทยาลัยฯ	
	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 และได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีวัตถุประสงค์ของแผน คือ เพื่อ				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 5 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 8 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 16 ตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2564 จากการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ที่ได้เสนอแนะให้มีการประเมินเพิ่มเติม ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เห็นความชัดเจนของกิจกรรมและนำผลการประเมินความสำเร็จมาปรับปรุงตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของแผน โครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน โครงการ/กิจกรรม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะต่อไป เมื่อดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เสร็จสิ้นตามแผน เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เมื่อวันที่ 30 เมษายนถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ณ สายธารรีสอร์ท อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี แล้วนำข้อมูลที่เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 (วท.1.5.6.3) ได้มีมติในปีการศึกษา 2565 ให้ปรับปรุงการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม : จัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของโรคโควิด-19 เช่น ตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม 24 ชั่วโมง เป็นต้น และช่วงบ่ายมีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และพี่น้องสัมพันธ์ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย 2) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา : คุรุจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite โดยมีหัวข้อในการจัดบรรยาย เรื่อง บทบาทนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และอบรมการช่วยชีวิตเบื้องต้น		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3) ประกวดแข่งขันนักศึกษาต้นแบบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : องค์กรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite โดยมีมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ด้วยการตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม 24 ชั่วโมง 4) พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า : องค์กรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite เช่น การแข่งขันกีฬาเชื่อมสัมพันธ์ โดยมีมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ด้วยการตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม 24 ชั่วโมง 5) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : องค์กรจัดกิจกรรมในรูปแบบ onsite ที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างใดในการทำงาน 6) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น : องค์กรนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น องค์กรตรวจสอบสภาพอากาศและสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม 7) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา : พิจารณาความเหมาะสมตามสถานการณ์ 8) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : องค์กรจัดรูปแบบ onsite เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้ามามหาวิทยาลัยฯ ดังนั้น ข้อมูลในการปรับปรุงข้างต้นนำไปใช้ในการปรับปรุงทั้งแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสมและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป		
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยโดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการฯ โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาภาษาอังกฤษ เป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2563 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. คณะร่วมกับสถาบันภาษาประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตรผ่านประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2563 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ปีการศึกษา 2564) โดยมีกิจกรรมสำคัญ คือ โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้ Pre-TOEIC หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ และแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษาอาเซียนและภาษาอังกฤษให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัด โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้ Pre-TOEIC หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายรองคณบดีฝ่ายกิจการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																	
	พิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งมีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการ ผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและการใช้งบประมาณ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านภาษา ทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดดังกล่าว ยังไม่บรรลุเป้าหมายคือร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบวัดระดับภาษาอังกฤษออนไลน์ (Online English Language Proficiency Testing) เป็นชุดข้อสอบออนไลน์ที่ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เทียบตามกรอบมาตรฐาน CEFR (A1–C1)และแบบฝึกเตรียมพร้อมสอบ (Adaptive Practice) ที่ได้รับรองมาตรฐาน OFQUAL จากสหราชอาณาจักร (UK) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นร่วมกับบริษัทปัญญาหวักะทิ(ประเทศไทย)ประสานงานและใช้ระบบการสอบมาตรฐานนี้ ภายใต้ชื่อของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้ Pre-TOEIC หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษาปี 4</td><td>ดำเนินการแล้ว 29-30 ม.ค.65</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 86.29</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR</td><td>ร้อยละนักศึกษาผ่าน B1</td><td>50</td><td>11.99</td><td>✗</td></tr></table> การปรับปรุง จากข้อผลการประเมินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดความสำเร็จ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ B1 ไม่บรรลุเป้าหมายนั้น ทางคณะพบว่าปัญหาอาจเกิดจากการที่ กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 นั้นเป็นการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลให้ผลลัพธ์ของโครงการไม่บรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการบริหาร	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้ Pre-TOEIC หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษาปี 4	ดำเนินการแล้ว 29-30 ม.ค.65	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.29	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR	ร้อยละนักศึกษาผ่าน B1	50	11.99	✗		
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน															
โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้ Pre-TOEIC หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษาปี 4	ดำเนินการแล้ว 29-30 ม.ค.65	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.29	✓															
	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR	ร้อยละนักศึกษาผ่าน B1	50	11.99	✗															

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิชาการและเทคโนโลยีสัมพันธ์ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) จึงได้มีการประชุมทบทวนผลและกำหนดแนวทางการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. จัดโครงการพัฒนาภาษาให้เข้มข้นขึ้น และนำนักศึกษาสอบวัดระดับ 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เห็นและเข้าใจรูปแบบของการสอบวัดระดับ เพื่อให้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจและมีทักษะมากขึ้น 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ -		
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาความสามารถนักศึกษาด้านดิจิทัล มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยโดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและเทคโนโลยีที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการ โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาด้านดิจิทัล เป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 3. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัล 4. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตร ผ่านประธานหลักสูตร 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีการวัดทักษะความสามารถด้านดิจิทัลดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการ ภาษา และดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนา	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2563 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ปีการศึกษา 2564) โดยมีกิจกรรมสำคัญ คือ โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัลให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัด โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งมีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการ ผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและการใช้งบประมาณ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านดิจิทัล ทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบวัดระดับความสามารถด้านดิจิทัล สมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบวัดทักษะดิจิทัลเป็นข้อสอบมาตรฐานกลาง พัฒนาตามเกณฑ์วัดผลกรอบสมรรถนะดิจิทัลของประเทศไทย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																					
	(Digital Literacy Baseline) โดยมีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมเป็นกรรมการพัฒนา จัดสอบเองโดยสำนักคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า สำหรับนักศึกษาปี 4</td><td>ดำเนินการแล้ว 9-10 เม.ย. 65</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 80.44</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ นักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ 65</td><td>ร้อยละ 79.34</td><td>✓</td></tr></table> 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ผลการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลตามสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวนนักศึกษาชั้นปี 4 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 539 คน เข้าสอบทั้งหมด 305 คน คิดเป็น ร้อยละ 56.59 ของนักศึกษาทั้งหมด ในการนี้มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 79.34 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 65)	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า สำหรับนักศึกษาปี 4	ดำเนินการแล้ว 9-10 เม.ย. 65	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80.44	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ นักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 65	ร้อยละ 79.34	✓						
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																			
โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า สำหรับนักศึกษาปี 4	ดำเนินการแล้ว 9-10 เม.ย. 65	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80.44	✓																			
	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ นักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 65	ร้อยละ 79.34	✓																			
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 10 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.46 ค่าคะแนนที่ได้ 1.92 คะแนน มีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr><tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>1.</td><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมผิงมันเทศ</td></tr><tr><td>2.</td><td>วท.บ.ภูมิสารสนเทศ</td><td>/</td><td></td><td>3</td><td>การตรวจสอบโรคใบด่างในมันสำปะหลังด้วยค่าดัชนีพืชพรรณจากอากาศยานไร้คนขับด้วย</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม			ชื่อนวัตกรรม	มี	ไม่มี	จำนวน (คน)	1.	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	/		2	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมผิงมันเทศ	2.	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	/		3	การตรวจสอบโรคใบด่างในมันสำปะหลังด้วยค่าดัชนีพืชพรรณจากอากาศยานไร้คนขับด้วย	ผลจากการประเมินตนเอง = 1.92 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 1.92 คะแนน
ที่	หลักสูตร			หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม				ชื่อนวัตกรรม																
		มี	ไม่มี	จำนวน (คน)																				
1.	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	/		2	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมผิงมันเทศ																			
2.	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	/		3	การตรวจสอบโรคใบด่างในมันสำปะหลังด้วยค่าดัชนีพืชพรรณจากอากาศยานไร้คนขับด้วย																			

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
						กล้องระบบ RGB.			
	3.	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	/		2	1. การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบยูคาลิปตัส (Eucalyptus camaldulensis) ในการทำผลิตภัณฑ์สเปรย์ป้องกันยุงลาย (Aedes sp.)			
			/		2	การศึกษามลของการบริโภคไขมันสัตว์ที่มีผลต่อปริมาณและคุณภาพเม็ดเลือดแดงในหนูแรท			
	4.	ค.บ.ชีววิทยา	/		2	ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคของสารสกัดจากใบกรวยป่า (Casearia grewifolia Vent.) และผลิตภัณฑ์โลชั่นสูตรน้ำสำหรับควบคุมเชื้อแบคทีเรียที่ผิวหนัง			
	5.	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	/		2	การผลิตเครื่องตีไข่เดออร์สึมโอ			
	6.	วท.บ.ฟิสิกส์	/		1	การสังเคราะห์วัสดุรองรับแบบยืดหยุ่นสำหรับฟิล์มเทอร์โมอิเล็กทริก			
	7.	ค.บ.ฟิสิกส์	/		2	การศึกษาประสิทธิภาพความเป็นเชื้อเพลิงของถ่านอัดแท่งผสมระหว่างเหง้ามันสำปะหลังกับกระถิน			
	8.	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		1	ระบบสนับสนุนการเลือกเส้นทางโดยประยุกต์ใช้ไดร็กสตราอัลกอริทึม			
	9.	วท.บ.เคมี	/		2	ไอโซเมอไรเซชันของกลูโคสไปเป็นฟรุคโตสโดยใช้ตัวเร่งปฏิกิริยา Mg/NaY ด้วยวิธีไมโครเวฟ			
	10	วท.บ.เกษตรศาสตร์	/		1	การใช้สมุนไพรในท้องถิ่นป้องกันโรคเต้านมอักเสบในฟาร์มโคนมของเกษตรกร ตำบลจันทึก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา			
	รวม				20				
	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ (จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ÷ จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ × 100)								(10/26)×100 = 38.46

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยอยู่ภายใต้ระบบสารสนเทศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และบรรลุเป้าหมายตามแผนการทำงานด้านการวิจัยของคณะ โดยมีระบบสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ดังนี้ 1. ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ของคณะ อีกทั้งยังเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยในภาพรวม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. เว็บไซต์คณะ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของคณะ และ Facebook เพื่อใช้เป็นอีกช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์แหล่งทุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3. ฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และประชุมวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ในคณะ 4. มีระบบกลไกติดตามสถานะของงานวิจัยเช่น การจ่ายงบประมาณ การรายงานความก้าวหน้า และการตรวจสอบเอกสารรายงานปิดทุนการวิจัย เป็นต้น 5. ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งวารสารวิจัยของคณะได้รับพิจารณาคุณภาพวารสารวิจัยเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2564 (การรับรองคุณภาพวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564) 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) ผลการดำเนินงานเป็นดังนี้ คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะดังต่อไปนี้ 1. คณะมีความพร้อมทางด้านห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่สามารถใช้ในการทำวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษา ดังนี้ 1.1. ห้องปฏิบัติการของคณะเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยของแต่ละหลักสูตร ดังนี้ 1.1.1 อาคารเรียนและปฏิบัติการคหกรรมและครัวราชภัฏ เพื่อรองรับการจัดการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เรียนการสอนทางด้านคหกรรม 1.1.2 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 11) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา 1.1.3 อาคารเรียนและปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีการอาหาร 1.1.4 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 32) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 1.1.5 อาคารเรียนและปฏิบัติการเทคนิคการสัตวแพทย์ (อาคาร 7) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคการสัตวแพทย์ 1.1.6 อาคารพัสดุพัสดุทดลอง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยทางด้านสัตว 1.1.7 ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร (100ไร่) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางการเกษตรและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 1.2 ห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์ให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ตลอดจนสนับสนุนงานวิจัยทั้งนักศึกษา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก ซึ่งมีห้องปฏิบัติการดังนี้ 1.2.1 ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ สนับสนุนงานวิจัย งานบริการวิชาการ 1.2.2 ห้องปฏิบัติการเคมี มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางเคมีให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก 1.2.3 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา มีหน้าที่สนับสนุนงานภายใต้ภารกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์ ในการให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการในสาขาชีววิทยา ทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางจุลชีววิทยา 2. คณะได้จัดให้มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 2.1. ห้องวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งภายในห้องมีการรวบรวมงานวิจัยของนักศึกษา ในรายวิชาปัญหาพิเศษที่ได้รับทุนในการทำวิจัยและทางมหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อีกทั้งยังมีการจัดทำวารสารตะคอง และวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในฐานะข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 เพื่อส่งเสริมการผลิตและสร้างสรรค์งานวิจัยของคณะ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะและเครือข่ายจากภายนอก 2.2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการงานวิจัย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ของคณะ สามารถสืบค้นและเผยแพร่ผลงานของบุคลากรผ่านเว็บไซต์ 3. คณะได้มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ ในส่วนของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยด้านการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ด้วยการป้องกันด้วยระบบไฟลวอลล์ เพื่อป้องกันการบุกรุกการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคลภายนอก ส่วนระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ คณะมีระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและมีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2556 ปัจจุบันระบบมาตรฐานได้ปรับเปลี่ยนเป็นเวอร์ชันใหม่ มาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 ซึ่งศูนย์วิทยาศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดให้บริการงานตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการ ทั้งแก่หน่วยงานราชการ เอกชน รวมถึงบุคคลทั่วไป มีหน่วยงานต่างๆ ส่งตัวอย่างเข้ามาตรวจวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง ศูนย์วิทยาศาสตร์ ยังดำเนินงานภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพเรื่อยมา และได้ยื่นคำขอเพื่อปรับเปลี่ยนให้ได้มาตรฐานคุณภาพเวอร์ชันใหม่ จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) โดยทีมผู้ประเมินเข้ามาตรวจประเมินห้องปฏิบัติการของศูนย์ วิทยาศาสตร์ และให้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 (เวอร์ชัน ใหม่) เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2563 4. คณะมีส่งเสริมการจัดกิจกรรมวิชาการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่างๆ ดังนี้ 4.1. คณะมีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเป็นเจ้าภาพร่วมจัดงานการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยจันทร์เกษม ครั้งที่ 5 จัดขึ้นในวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษม โดยมีกลุ่มผลงานวิจัยที่นำเสนอในด้านวิศวกรรมศาสตร์ด้านต่างๆ ดังนี้ 1. มัลติมีเดียและอีสปอร์ต 2. อาหารและโภชนาการ 3. เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 4. ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา 5. วิทยาการคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ 6. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 7. คณิตศาสตร์และสถิติ และการประยุกต์ 8. การศึกษาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 9. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม การจัดการสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	10. วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมการผลิต และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ 11. สาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.2. คณะได้มีการส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ประกาดนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ โดยมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้ 4.2.1 นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการแบบปากเปล่า (Oral) และการประกวดนวัตกรรม (Innovation) ในงานการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 10 (The 10th Asia Undergraduate Conference on Computing : AUC²) เมื่อวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2565 4.2.2 นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ได้รับรางวัลจากการประกวดนวัตกรรมอาหารฉายรังสี ปี 2564 จากการเข้าร่วมแข่งขันโครงการประกวดนวัตกรรมอาหารฉายรังสี ปี 2564 ภายใต้แนวคิด "FOOD FORWARD ยกระดับอาหารพื้นถิ่นไทย ก้าวไกลด้วยนวัตกรรมฉายรังสี" โครงการประกวดนวัตกรรมอาหารฉายรังสี ปี 2564 4.2.3 นางสาวฐานิฐกานต์ ทวนโธสง นักวิทยาศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานประเภทวีดีโอใน "ระดับดีเยี่ยม" ในการประชุมวิชาการประจำปี 2564 ด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ณ โรงแรมพูลแมนขอนแก่น ราชธานี ออคิด 4.2.4 นักศึกษาหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา นำเสนอผลงานทางวิชาการ ในงานการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 10 (The 10th Asia Undergraduate Conference on Computing : AUC²) เมื่อวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2565 ได้รับรางวัลจำนวน 9 รางวัล จากการนำเสนอแบบปากเปล่า 4.2.5 ดร.วิดา ยะไทย์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้รับรางวัล Honorable Mention ประเภท Innovations and Science & Technology โดยนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ The 2nd International Conference on Science Technology & Innovation- Maejo University (2nd ICSTI-MJU) แบบ Online ผ่านโปรแกรม Zoom เรื่อง Smart Application for Finding Parking and Car Owners ในวันที่ 18 มีนาคม 2565 4.2.6 นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยี สารสนเทศ และ หลักสูตรระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมนำเสนอผลงาน วิชาการแบบปากเปล่า (Oral) ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและ นวัตกรรม” ครั้งที่ 8 (NCTIM2022) 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																												
	ผลการดำเนินงานเป็นดังนี้ คณะได้จัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา รวมถึงบุคลากรภายในคณะได้มีโอกาสพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยตั้งงบประมาณในแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม โดยเห็นชอบอนุมัติงบประมาณจากงบ บ.กศ. (ประจำปีงบประมาณ 2565) มีงบประมาณจัดสรรเป็น 1. งบประมาณสนับสนุนพัฒนาบุคลากร เพื่อไปนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสาร 2. ทุนอุดหนุนวิจัยสำหรับนักศึกษา 2 ครั้ง/ปีงบประมาณ 3. ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2564 จำนวน 13 โครงการ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th><th>โครงการวิจัย</th><th>หลักสูตร</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมผิงมันเทศ</td><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>1. นางสาวพิมลวรรณ สร้อยบุตตา 2. นายพัชระ ภูคนองศรี</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>การตรวจสอบโรคใบด่างในมันสำปะหลังด้วยค่าดัชนีพีชพรรณจากอากาศยานไร้คนขับด้วยกล้องระบบ RGB.</td><td>วท.บ.ภูมิสารสนเทศ</td><td>1. นางสาวจินตพร แววกระโทก 2. นางสาวปยุตนา นานา 3. นางสาวอรรธมภา พร้อมจันทิก</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบยูคาลิปตัส (Eucalyptus camaldulensis) ในการทำผลิตภัณฑ์สเปรย์ป้องกันยุงลาย (Aedes sp.)</td><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>1. นางสาวจริญาพร หอมชาลี 2. นางสาววรลักษณ์ ทิพย์สิงห์</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>การเตรียมตัวรับสมุนไพรที่มีฤทธิ์ด้านแบคทีเรีย และการประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดผิว</td><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>1. นางสาววิมลรัตน์ ขวกเขียว 2. นางสาวชนันตรา พลวงนอก</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคของสารสกัดจากใบกรวยป่า</td><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>1. นางสาวสุธารินี แสนสระ</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	โครงการวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย	ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมผิงมันเทศ	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	1. นางสาวพิมลวรรณ สร้อยบุตตา 2. นายพัชระ ภูคนองศรี	2.	การตรวจสอบโรคใบด่างในมันสำปะหลังด้วยค่าดัชนีพีชพรรณจากอากาศยานไร้คนขับด้วยกล้องระบบ RGB.	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	1. นางสาวจินตพร แววกระโทก 2. นางสาวปยุตนา นานา 3. นางสาวอรรธมภา พร้อมจันทิก	3.	การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบยูคาลิปตัส (Eucalyptus camaldulensis) ในการทำผลิตภัณฑ์สเปรย์ป้องกันยุงลาย (Aedes sp.)	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นางสาวจริญาพร หอมชาลี 2. นางสาววรลักษณ์ ทิพย์สิงห์	4.	การเตรียมตัวรับสมุนไพรที่มีฤทธิ์ด้านแบคทีเรีย และการประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดผิว	วท.บ.ชีววิทยา	1. นางสาววิมลรัตน์ ขวกเขียว 2. นางสาวชนันตรา พลวงนอก	5.	ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคของสารสกัดจากใบกรวยป่า	ค.บ.ชีววิทยา	1. นางสาวสุธารินี แสนสระ		
ลำดับที่	โครงการวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย																												
ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																															
1.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมผิงมันเทศ	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	1. นางสาวพิมลวรรณ สร้อยบุตตา 2. นายพัชระ ภูคนองศรี																												
2.	การตรวจสอบโรคใบด่างในมันสำปะหลังด้วยค่าดัชนีพีชพรรณจากอากาศยานไร้คนขับด้วยกล้องระบบ RGB.	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	1. นางสาวจินตพร แววกระโทก 2. นางสาวปยุตนา นานา 3. นางสาวอรรธมภา พร้อมจันทิก																												
3.	การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบยูคาลิปตัส (Eucalyptus camaldulensis) ในการทำผลิตภัณฑ์สเปรย์ป้องกันยุงลาย (Aedes sp.)	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นางสาวจริญาพร หอมชาลี 2. นางสาววรลักษณ์ ทิพย์สิงห์																												
4.	การเตรียมตัวรับสมุนไพรที่มีฤทธิ์ด้านแบคทีเรีย และการประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดผิว	วท.บ.ชีววิทยา	1. นางสาววิมลรัตน์ ขวกเขียว 2. นางสาวชนันตรา พลวงนอก																												
5.	ฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคของสารสกัดจากใบกรวยป่า	ค.บ.ชีววิทยา	1. นางสาวสุธารินี แสนสระ																												

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		(Casearia grewifolia Vent.) และผลิตภัณฑ์โลชั่นสูตรน้ำ สำหรับควบคุมเชื้อแบคทีเรียที่ผิวหนัง		2. นางสาวจณิสตา ผาดไธสง		
	6.	การพัฒนาโปรแกรมช่วยคำนวณการแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มชนิดไม่ต่อเนื่อง	วท.บ.สถิติประยุกต์	1. นายณัฐพล ตูฬิมาย 2. นางสาวราตรี เหลื่อมสีจันทร์		
	7.	การศึกษาคุณสมบัติเซลล์จากแบคทีเรียเพื่อประยุกต์เป็นวัสดุทดแทนชนิดต่างๆ	ค.บ.เคมี	1. นางสาววิริยา โมทนา 2. นายพันธวิทย์ นนท์ศิริ		
	8.	การผลิตเครื่องตีไฮเดอร์ส้มโอ	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	1. นายศักดิ์สิทธิ์ เตือนขุนทด 2. นายอดิสร แขนขุนทด		
	9.	การสังเคราะห์วัสดุรองรับแบบยืดหยุ่นสำหรับเทอร์โมอิเล็กทริกส์โมดูล	วท.บ.ฟิสิกส์	1. นายธนายุทธ ต่อชีวี 2. นายธเนศ ล่องศาลา		
	10.	การศึกษาผลของการบริโภคไขมันสัตว์ที่มีผลต่อปริมาณและคุณภาพเม็ดเลือดแดงในหนูแรท	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นางสาวอันณา กุณขุนทด 2. นางสาวกันทิมาพร ศิริเลิศ		
	11.	การศึกษาประสิทธิภาพความเป็นเชื้อเพลิงของถ่านอัดแท่งผสมระหว่างเหง้ามันสำปะหลังกับกระถิน	ค.บ.ฟิสิกส์	1. นางสาวรุ่งรวี ทองชา 2. นายณัฐพงศ์ ประสมสัตย์		
	12.	การรักษาสภาพฟอสซิลด้วยการใช้เครื่องระบบสูญญากาศ	ค.บ.ฟิสิกส์	1. นางสาวสมปรารถนา เสงี่ยมกลาง 2. นายทิวานนท์ ปักโคทะกัง		
	13.	นวัตกรรมสื่อการตลาดดิจิทัลสำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนคลองเมืองพัฒนา	วท.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	1. นางสาวกัญญาพัชร ท้าวนอก 2. นายพีระ เจริญพาณิชย์ศิริ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																									
	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยประจำภาคการศึกษาที่ 2/2564 จำนวน 11 โครงการ ดังนี้																																											
	<table><tr><th>ลำดับที่</th><th>โครงการวิจัย</th><th>หลักสูตร</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td colspan="4">ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr><tr><td>1.</td><td>การสร้างแผนที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา</td><td>ภูมิสารสนเทศ</td><td>1. นางสาวสุวิมล รุทา 2. นายณรงค์ฤทธิ์ หวังหิบบกลาง</td></tr><tr><td>2.</td><td>การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>นายศักดิ์ดินนัท หาญพนม</td></tr><tr><td>3.</td><td>การพัฒนาระบบแชทบอท เพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์ สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>นางสาวอาทิตย์ยา อรุณศรี</td></tr><tr><td>4.</td><td>การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>นายอดิเทพ สภาพักตร์</td></tr><tr><td>5.</td><td>การสังเคราะห์จีโอพอลิเมอร์จากดินเหนียวเพื่อใช้ในการผลิตวัสดุก่อสร้าง</td><td>ฟิสิกส์</td><td>1. นางสาวอริสรา ภาวะรัตน์ 2. นางสาววิจิตรา หรดี</td></tr><tr><td>6.</td><td>การศึกษาสมบัติทางฟิสิกส์ และทางความร้อนของคอนกรีตผสมเศษเหลือทิ้งจากหน้ากากอนามัย</td><td>ฟิสิกส์</td><td>นางสาวภัทรียา กนก</td></tr><tr><td>7.</td><td>ผลของการฝึกกล้ามเนื้อขาและสะโพกด้วยแรงต้าน</td><td>วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>นางสาวญาณิศา แก้วกล้า</td></tr><tr><td>8.</td><td>การศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดจากหอมแดง กระเทียมและข่าต่อการ</td><td>เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>1. นายภูวนาท ดำรงเชื้อ</td></tr></table>			ลำดับที่	โครงการวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย	ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1.	การสร้างแผนที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา	ภูมิสารสนเทศ	1. นางสาวสุวิมล รุทา 2. นายณรงค์ฤทธิ์ หวังหิบบกลาง	2.	การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายศักดิ์ดินนัท หาญพนม	3.	การพัฒนาระบบแชทบอท เพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์ สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	วิทยาการคอมพิวเตอร์	นางสาวอาทิตย์ยา อรุณศรี	4.	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	วิทยาการคอมพิวเตอร์	นายอดิเทพ สภาพักตร์	5.	การสังเคราะห์จีโอพอลิเมอร์จากดินเหนียวเพื่อใช้ในการผลิตวัสดุก่อสร้าง	ฟิสิกส์	1. นางสาวอริสรา ภาวะรัตน์ 2. นางสาววิจิตรา หรดี	6.	การศึกษาสมบัติทางฟิสิกส์ และทางความร้อนของคอนกรีตผสมเศษเหลือทิ้งจากหน้ากากอนามัย	ฟิสิกส์	นางสาวภัทรียา กนก	7.	ผลของการฝึกกล้ามเนื้อขาและสะโพกด้วยแรงต้าน	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	นางสาวญาณิศา แก้วกล้า	8.	การศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดจากหอมแดง กระเทียมและข่าต่อการ	เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นายภูวนาท ดำรงเชื้อ	
	ลำดับที่	โครงการวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย																																								
	ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																											
	1.	การสร้างแผนที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา	ภูมิสารสนเทศ	1. นางสาวสุวิมล รุทา 2. นายณรงค์ฤทธิ์ หวังหิบบกลาง																																								
	2.	การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายศักดิ์ดินนัท หาญพนม																																								
	3.	การพัฒนาระบบแชทบอท เพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์ สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	วิทยาการคอมพิวเตอร์	นางสาวอาทิตย์ยา อรุณศรี																																								
	4.	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อสนับสนุนการให้บริการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	วิทยาการคอมพิวเตอร์	นายอดิเทพ สภาพักตร์																																								
	5.	การสังเคราะห์จีโอพอลิเมอร์จากดินเหนียวเพื่อใช้ในการผลิตวัสดุก่อสร้าง	ฟิสิกส์	1. นางสาวอริสรา ภาวะรัตน์ 2. นางสาววิจิตรา หรดี																																								
	6.	การศึกษาสมบัติทางฟิสิกส์ และทางความร้อนของคอนกรีตผสมเศษเหลือทิ้งจากหน้ากากอนามัย	ฟิสิกส์	นางสาวภัทรียา กนก																																								
	7.	ผลของการฝึกกล้ามเนื้อขาและสะโพกด้วยแรงต้าน	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	นางสาวญาณิศา แก้วกล้า																																								
8.	การศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดจากหอมแดง กระเทียมและข่าต่อการ	เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นายภูวนาท ดำรงเชื้อ																																									

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ยับยั้งเชื้อ Staphylococcus aureus ในโคนมที่เป็นโรคเต้านมอักเสบ สหกรณ์โคนมพิมาย จังหวัดนครราชสีมา		2. นางสาวฐิติวรดา วงสมบัติ		
	9.	ผลของสารสกัดหยาบจากเมล็ดเสาวรสป่า (Passiflora foetida L.) ที่มีฤทธิ์ยับยั้งเชื้อ Escherichia coli และ Bacillus cereus	ชีววิทยา	1. นายอานนท์ แก้วแกมทอง 2. นางสาวณัฐวดี ศรีนัมมิ่ง		
	10.	การพัฒนาสื่อการ์ตูนแอนิเมชันเสริมสร้างความรู้สู่ภัยโควิด - 19	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	1. นางสาวปาริตา ฤทธิ์ศรีไกร 2. นายปณิธาน สมนา		
	11.	การพัฒนาระบบแชทบอทเพื่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับสมัครเรียนออนไลน์ แบบอัตโนมัติ : กรณีศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	นางสาวอารียา นาสง		
	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีโครงการวิจัยสำหรับบุคลากรถูกคัดเลือกจำนวน 11 โครงการ ประจำปีการศึกษาที่ 2/2564 แบ่งเป็น งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 8 ทุน และงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 ทุน ดังนี้					
	ลำดับที่	โครงการวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย		
	ประเภทงานวิจัยในชั้นเรียน					
	1.	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนเรื่องโปรเจคไทล์ ด้วยโปรแกรม Tracke	ค.บ.ฟิสิกส์	ดร.วันทนา ศิลปะวิลาวัณย์		
	2.	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาหลักนิเวศวิทยา เรื่อง ประชากรสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research-Based	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผศ.ดร.แววดาว ดาทอง		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		Learning : RBL)				
	3.	การเรียนรู้แบบปรับเปลี่ยนได้ด้วยการสร้างประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีและการทำงานร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบการเรียนรู้วิถีใหม่ ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสำนักงานอัตโนมัติ	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1.ผศ.ดร.สายสุนีย์ จັบโจร 2.ผศ.เบญจภักดิ์ จงหมื่นไวย		
	ประเภทงานวิจัยพื้นฐาน					
	1.	การแยกบริสุทธิ์และศึกษาสมบัติของเอนไซม์ อะไมเลสในเมล็ดถั่วพูกำลังออก	เคมี	ผศ.ดร.สายใจ ปอสูงเนิน		
	2.	การศึกษาสารพิษเคมีบางชนิดและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระในดอกไม้กินได้ 15 ชนิด	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง		
	3.	การศึกษาประสิทธิภาพของเทคนิคการเรียนรู้ เชิงลึกสำหรับชุดข้อมูลแบบลำดับ	เทคโนโลยีสารสนเทศวิทยาการคอมพิวเตอร์	1. ผศ.ดร.ทิพย์ ถินสูงเนิน 2. อาจารย์มานะ ถินสูงเนิน		
	4.	การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถกักเก็บคาร์บอนในมวลชีวภาพเหนือพื้นดินในแต่ละช่วงอายุของสวนยางพารา	เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	ผศ.ดร.วรารักษ์ โกศลวิตร		
	5.	การพัฒนาเว็บนำชมเสมือนจริงบนแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	1.ผศ.อุษานาฏ เอื้ออภิสิทธิ์วงศ์ 2.ผศ.ธีรพงษ์ สังข์ศรี 3.อาจารย์ปริญญา ชินจ่อหอ		
	6.	ทรัพยากรพืชท้องถิ่นในป่าชุมชนบ้านโนนเจดีย์ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา สู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้วย	ชีววิทยา	ผศ.ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	7.	การประเมินความคุ้มค่าในการลงทุนติดตั้งแผงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับชุมชนในจังหวัดนครราชสีมา	ฟิสิกส์	1.ผศ.ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว 2.ดร.ภาคภูมิ บวบทอง		
	8.	ความหลากหลายของพรรณไม้บริเวณวัดเลิศสวัสดิ์ (เขาจันทร์งาม) อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา	ชีววิทยา	อาจารย์ธีระ ธรรมวงศา		
	4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น					
	ผลการดำเนินงาน เป็นดังนี้					
	คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นอย่างต่อเนื่อง โดยการรับสมัครประชาสัมพันธ์ผ่านทางหลักสูตรและนำเสนอชื่อผ่านหลักสูตรรวมถึงอาจารย์และนักวิจัยสามารถสมัครได้ด้วยตนเองเพื่อมอบเกียรติบัตรแก่อาจารย์และนักวิจัย โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นระดับคณะ ดังนี้					
	1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ					
	2. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีเด่นในฐาน ISI หรือ Scopus					
	3. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีมากในฐาน (TCI1)					
	4. นักวิจัยที่มีผลงานจดอนุสิทธิบัตร					
	ในปี 2564 ผู้ได้รับรางวัล ดังนี้					
1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564						
ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์ หลักสูตรวิชาเคมี ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นระดับคณะ						
Magnesium Impregnated on NaX zeolite synthesized from cogon grass silica for fast production of fructose via microwave-assisted catalytic glucose isomerization เป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ซิลิกาจากหญ้าคามาสังเคราะห์เป็นซีโอไลต์ NaX เพื่อเป็นตัวรองรับของตัวเร่งปฏิกิริยา MgO สำหรับการสังเคราะห์กลูโคสไปเป็นน้ำตาลฟรุคโตส ภายใต้การเร่งปฏิกิริยาแบบใช้คลื่นไมโครเวฟเข้าช่วย เพื่อลดเวลาในการปฏิกิริยาBiogas purification by adsorption of hydrogen sulphide on NaX and Ag-exchanged NaX zeolites เป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ซิลิกาจากหญ้าคามาสังเคราะห์เป็นซีโอไลต์ NaX โดยใช้คลื่นไมโครเวฟเข้าช่วยในการสังเคราะห์ เพื่อเป็นตัวรองรับของตัวเร่งปฏิกิริยาซิลเวอร์ไนเตรท (AgNO ₃) เพื่อใช้สำหรับการกำจัดไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) ในก๊าซชีวภาพ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																								
	2. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีเด่นในฐาน ISI หรือ Scopus ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัลย์</td><td>ฟิสิกส์</td><td>ดีเด่น SCOPUS</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์</td><td>ชีววิทยา</td><td>ดีเด่น SCOPUS</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผศ.ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน</td><td>ชีววิทยา</td><td>ดีเด่น SCOPUS</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ผศ.ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย</td><td>ชีววิทยา</td><td>ดีเด่น SCOPUS</td></tr> <tr> <td>5</td><td>ผศ.ดร.ชาญชัย บุญญานุสิทธิ์</td><td>ชีววิทยา</td><td>ดีเด่น SCOPUS</td></tr> </tbody> </table> 3. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีมากในฐาน (TCI1) และอนุสิทธิบัตร <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ. ดร.วรารุณ ธนะมูล.</td><td>เคมี</td><td>ดีมาก TCI1</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร. Xin Huo</td><td>เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>ดีมาก TCI1</td></tr> <tr> <td>3</td><td>รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง</td><td>ฟิสิกส์</td><td>อนุสิทธิบัตร</td></tr> </tbody> </table> โดยคณะได้จัดให้มีพิธีมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรให้คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลดังกล่าวในงานพิธีถวายพานพุ่มสักการะพระบรมสาทิสลักษณ์ รัชกาลที่ 4 เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2564 “จุดประกายความคิด พัฒนาชีวิตด้วยวิทยาศาสตร์ เสริมสร้างชาติด้วยเทคโนโลยีสู่วิถีแห่งนวัตกรรม” โดยได้รับเกียรติจาก ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง ฝ่ายบริหารการคลัง พัสดุและกายภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประธานในพิธีมอบเกียรติบัตรแก่นักวิจัยที่ได้รับรางวัล เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564 ณ สำนักวิทยบริการ จัดแบบออนไลน์ และมีการเผยแพร่ภาพสดผ่านทาง facebook ของคณะ รวมถึงทำการประชาสัมพันธ์และแสดงความยินดีผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์ เพื่อประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน นอกจากนี้คณะมีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องคณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการประชาสัมพันธ์และแสดงความยินดีผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์ เว็บเพจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ผลการดำเนินงาน เป็นดังนี้ 1. การลงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ในการเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ให้กับนักเรียน การเพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ ให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อสนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหาร	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัลย์	ฟิสิกส์	ดีเด่น SCOPUS	2	ผศ.ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS	3	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS	4	ผศ.ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS	5	ผศ.ดร.ชาญชัย บุญญานุสิทธิ์	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	ผศ. ดร.วรารุณ ธนะมูล.	เคมี	ดีมาก TCI1	2	ผศ.ดร. Xin Huo	เทคนิคการสัตวแพทย์	ดีมาก TCI1	3	รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ฟิสิกส์	อนุสิทธิบัตร		
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																																								
1	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัลย์	ฟิสิกส์	ดีเด่น SCOPUS																																								
2	ผศ.ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS																																								
3	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS																																								
4	ผศ.ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS																																								
5	ผศ.ดร.ชาญชัย บุญญานุสิทธิ์	ชีววิทยา	ดีเด่น SCOPUS																																								
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																																								
1	ผศ. ดร.วรารุณ ธนะมูล.	เคมี	ดีมาก TCI1																																								
2	ผศ.ดร. Xin Huo	เทคนิคการสัตวแพทย์	ดีมาก TCI1																																								
3	รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ฟิสิกส์	อนุสิทธิบัตร																																								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จัดการสถานศึกษา การกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านการศึกษาของโรงเรียน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การให้คำปรึกษาเพื่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ การเพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะขั้นสูงตามเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ และวางแนวทางการพัฒนาสู่ระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และร่วมกันพัฒนาหลักสูตรเน้นสมรรถนะขั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเป็นหลักสูตรเตรียมพร้อมสู่มหาวิทยาลัยและหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่สนองตอบนโยบายการเป็นองค์กรเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน และเชื่อมโยงการจัดการศึกษาระหว่าง การศึกษาขั้นพื้นฐานกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 ณ โรงแรม ดิอิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ โคราช 2. การลงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการใช้เทคโนโลยีแสงซินโครตรอน เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ขั้นสูง ที่เกี่ยวข้องระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาและ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา และรองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช รุจิรวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) เป็นผู้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุม A402 อาคารสิรินธรวิทยโขทัย สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) จังหวัดนครราชสีมา 3. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความสามารถของเครือข่ายในการให้บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งสิ้น 22 มหาวิทยาลัย ซึ่งกิจกรรมจัดขึ้นเพื่อ มุ่งเน้นให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน อีกทั้งศึกษาแนวปฏิบัติและหาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการกระตุ้นและเป็นการสร้างแรงผลักดันภารกิจของหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จ ณ เดอะ อิมพอสซิเบิล เมื่อวันที่ 22 - 24 มิถุนายน 2565 4. การดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการ เพื่อการวิจัยและพัฒนาปัญญาสำหรับประโยชน์ทาง การแพทย์และสุขภาพ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร เปลื้องกลาง หลักสูตรวิชาเคมีประธาน คณะกรรมการ ได้ดำเนินการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมาโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครราชสีมา วิชาสหกิจชุมชนลูกข่าย กับบริษัท และร้านค้ารวมจำนวน 16 แห่ง โดยมี วัตถุประสงค์ ร่วมกันใช้ประโยชน์ปัญญาและปัญญาซึ่งเป็นพืชสมุนไพรไทย เพื่อประโยชน์ทางด้าน สุขภาพและความงามอย่างมีคุณภาพ และมาตรฐาน ปลอดภัยตามหลักวิชาการ เมื่อวันที่ 7		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สิงหาคม 2564 ณ ห้องประชุม 24.125 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา โดยได้ดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิต พืชกัญชาและกัญชงให้มีคุณภาพมาตรฐาน ตั้งแต่กระบวนการปลูก การเก็บเกี่ยว การเก็บรักษาและเตรียม ผลผลิต การสกัดและแยกสาร การวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญและ สารปนเปื้อน พัฒนาแปรรูปผลผลิตสู่ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เป็นการร่วมกันขับเคลื่อนและต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้สู่การใช้ประโยชน์ ผลผลิตจากพืชกัญชาและกัญชงด้านการแพทย์ สุขภาพและการ พาณิชยกรรม โดยใช้ประโยชน์จากใบ ราก และลำต้น เพื่อเป็นส่วนประกอบในอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ ส่วนช่อดอก สำหรับสกัดสาร CBD ที่มีสาร THC น้อยกว่าร้อยละ 0.2 โดย น้ำหนัก สำหรับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ และพัฒนาสู่การแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพต่าง ๆ ทั้งนี้ โดยความสอดคล้องกับ บริบทวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของสังคมไทย เป็นไปตามที่กฎหมาย กำหนดและอนุญาตให้กระทำได้และสอดคล้องกับบริบทของชุมชน อีกทั้งร่วมกันผลักดันต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้ สู่การใช้ประโยชน์กัญชาและ/หรือกัญชง ทางเภสัช การแพทย์ การเกษตร การส่งออก สุขภาพและความงาม 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน โดยมีการดำเนินการดังนี้ 1. โดยจัดทำประกาศและขั้นตอนการขอทุนสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 2. ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 2.1 การให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี โดยคณะจัดทำประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แบ่งเป็นให้ทุนการศึกษาประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2564 และ 2/2564 มีกรอบงานวิจัย 2 กรอบงาน ดังนี้ - การวิจัยของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การวิจัยของนักศึกษาด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น 2.2 การให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565 มีกรอบงานวิจัย 2 กรอบงาน ดังนี้ 2.2.1 กรอบการวิจัยพื้นฐาน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ - เป็นงานวิจัยพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมโดยนักศึกษามีส่วนร่วม - มีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	มหาวิทยาลัย 2.2.2 กรอบงานวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดลักษณะทูลดังนี้ - เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) - นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือเสนอแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 4. ประกาศทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ ในปีงบประมาณ 2565 นี้ โครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ถูกคัดเลือกโดยผ่านขั้นตอนตามการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารจัดการทุน ประจำปีการศึกษาที่ 1/2564 ทั้งหมดจำนวน 15 โครงการ และภาคการศึกษา 2/2565 จำนวน 11 โครงการ และมีโครงการวิจัยสำหรับบุคลากรที่ถูกคัดเลือกจำนวน 11 โครงการ แบ่งเป็น งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 8 ทุน และงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 ทุน คณะมีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาอื่นๆ ทั้งการให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี การให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากร ได้มีระบบและกลไก การดำเนินการพิจารณาทุนเป็นไปตามประกาศของคณะ และมีประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยไปยังทุกหลักสูตรรวมถึงผ่านเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ facebook 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นศูนย์กลางการดูแลและประสานงานคุ้มครองสิทธิและรักษาสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ระบบและกลไกอ้างอิงตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาว่าด้วย การดำเนินการด้านลิขสิทธิ์ และระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของงานทรัพย์สินทางปัญญา สังกัดศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาซึ่งดำเนินการ 1. บริการให้คำปรึกษาแนะนำความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																										
	คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป 2. ช่วยเหลือในการร่างคำขอ ยื่นคำขอและติดตามผลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 3. ให้ข่าวสารประชาสัมพันธ์และจัดอบรมสัมมนาความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา 4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยไปใช้เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยี 5. ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาดังนี้ 5.1 ลิขสิทธิ์ 5.2 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 5.3 เครื่องหมายการค้า 5.4 สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ผลงานที่ได้ดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียน อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ในนามมหาวิทยาลัยต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ผศ.ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร หลักสูตรวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผลงานได้รับจดทะเบียน สิทธิบัตร ผลงานอนุสิทธิบัตร ชื่อเรื่อง เครื่องแกะเปลือกและกระทุ้งเมล็ดลำไยเลขที่คำขอ 2003000291 ทั้งนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้แจ้งผลการจดทะเบียนและส่งหนังสือสำคัญการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร เลขที่ประกาศ 18206 เลขที่อนุสิทธิบัตร 18206 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ให้กับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้คณาจารย์ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ยื่นขอรับอนุมัติการจดผลงานลิขสิทธิ์ ดังนี้																																												
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 149.5 คน มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $9,025,000/145.5 = 62,027$ บาท คิดเป็นคะแนน เท่ากับ $(62,027 \times 5)/60,000 = 5$ คะแนน <table><tr><th>ที่</th><th>สาขาวิชา (1)</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)</th><th>รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก (3) + (4) = (5)</th></tr><tr><td colspan="6">วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr><tr><td>1</td><td>เกษตรศาสตร์</td><td>8</td><td>350,000</td><td>1,300,000</td><td>1,650,000</td></tr><tr><td>2</td><td>สถิติประยุกต์</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>คหกรรมศาสตร์</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>วิทยาการสารสนเทศ</td><td>22</td><td>400,000</td><td>-</td><td>400,000</td></tr><tr><td>5</td><td>เคมี</td><td>14</td><td>270,000</td><td>145,000</td><td>415,000</td></tr></table>	ที่	สาขาวิชา (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก (3) + (4) = (5)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						1	เกษตรศาสตร์	8	350,000	1,300,000	1,650,000	2	สถิติประยุกต์	6	-	-	0	3	คหกรรมศาสตร์	5	-	-	0	4	วิทยาการสารสนเทศ	22	400,000	-	400,000	5	เคมี	14	270,000	145,000	415,000	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ที่	สาขาวิชา (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก (3) + (4) = (5)																																								
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																													
1	เกษตรศาสตร์	8	350,000	1,300,000	1,650,000																																								
2	สถิติประยุกต์	6	-	-	0																																								
3	คหกรรมศาสตร์	5	-	-	0																																								
4	วิทยาการสารสนเทศ	22	400,000	-	400,000																																								
5	เคมี	14	270,000	145,000	415,000																																								

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6	ชีววิทยา	11	1,070,000	250,000	1,320,000		
	7	ฟิสิกส์	7.5	500,000	100,000	600,000		
	8	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	7	400,000	700,000	1,100,000		
	9	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	-	0		
	10	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	9	600,000	-	600,000		
	11	ภูมิสารสนเทศ	7	1,170,000	300,000	1,470,000		
	12	เทคนิคการสัตวแพทย์	5	130,000	-	130,000		
	13	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	500,000	-	500,000		
			116.5	5,390,000	2,795,000	8,185,000		
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ครุศาสตร์)							
	1	คอมพิวเตอร์ศึกษา	6		500,000	500,000		
	2	ฟิสิกส์	5					
	3	เคมี	5	230,000		230,000		
	4	ชีววิทยา	5	60,000		60,000		
	5	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4					
	6	คณิตศาสตร์	5					
	7	คณิตศาสตร์ศึกษา	3	50,000		50,000		
			33	340,000	500,000	840,000		
	รวมทั้งหมด							
			149.5	5,730,000	3,295,000	9,025,000		
	สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)							
	คะแนนที่ได้							
	5							
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย = 8,185,000÷112.5 = 72,755							
	คะแนนที่ได้ = (72,755×5)÷60,000 = 6.06 = 5 คะแนน							
	**อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 112.5 ลาศึกษาต่อ 4 คน (อาจารย์ทั้งหมด 116.5 คน)							
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย = 840,000÷33 = 25,454							
	คะแนนที่ได้ = (25,454×5)÷25,000 = 5.09 = 5 คะแนน							
	**อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 33 คน							
	เงินสนับสนุนงานวิจัย 2 กลุ่มสาขา = 72,755 + 25,454 = 98,209 บาท							
	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมที่ได้ 2 กลุ่มสาขา =(6.06 + 5.09)/2 = 5.57 = 5 คะแนน							

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
	** (ภาพรวมทั้งคณะ) อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 145.5 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน (อาจารย์ทั้งหมด 149.5 คน)																										
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 149.5 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(54.4/149.5) \times 100 = 36.38$ คิดเป็นคะแนนเท่ากับ $(36.38 \times 5)/30 = 6.06 = 5$ คะแนน ผลงานทางวิชาการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก (1)</th><th>ระดับคุณภาพ (2)</th><th>จำนวนผลงาน (3)</th><th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร</td><td>34</td><td>6.8</td></tr> <tr> <td>0.40</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>0.60</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์</td><td>15</td><td>9</td></tr> <tr> <td>0.80</td><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>12</td><td>9.6</td></tr> <tr> <td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</td><td>29</td><td>29</td></tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	34	6.8	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-	-	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	15	9	0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	9.6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	29	29	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)																								
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	34	6.8																								
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-	-																								
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	15	9																								
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	9.6																								
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	29	29																								

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ - ผลงานวิชาการรับใช้สังคม - กรณีศึกษา - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล - ซอฟต์แวร์ - พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 90 54.4																									
2.4 ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 44 ชิ้นงาน โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 12 ชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ 27.27 รายละเอียดดังนี้ <table> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> <tr> <td>1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>(1) จำนวนงานวิจัย</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>(1) จำนวนงานวิจัย</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>27.27</td> </tr> </table>				รายการ	จำนวน	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	44	(1) จำนวนงานวิจัย	28	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-	(3) จำนวนนวัตกรรม	16	2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	12	(1) จำนวนงานวิจัย	12	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-	(3) จำนวนนวัตกรรม	-	3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	27.27	ผลจากการประเมินตนเอง = 4.54 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4.54 คะแนน
รายการ	จำนวน																									
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	44																									
(1) จำนวนงานวิจัย	28																									
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-																									
(3) จำนวนนวัตกรรม	16																									
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	12																									
(1) จำนวนงานวิจัย	12																									
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-																									
(3) จำนวนนวัตกรรม	-																									
3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	27.27																									

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น โดยการเข้าร่วมโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชุมชน ต.รังนกใหญ่ อ.พิมาย , ต.คลองไผ่ อ.เกอสีคิ้ว , ต.กงรถ อ.ห้วยแถลง , ต.หนองกระทุ่ม อ.เมือง , ต.หนองค่าย อ.ประทาย , ต.ท่าลาด อ.ชุมพวง , ต.ทับสวาย อ.ห้วยแถลง , ต.ชุมพวง อ.ชุมพวง , ต.เมืองพลับพลา อ.ห้วยแถลง , ต.สาหร่าย อ.ชุมพวง 2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ตามยุทธศาสตร์คณะที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการบริหารงานร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนตามภารกิจหลักของคณะฯ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผนและงบประมาณ ซึ่งแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน และวัดความสำเร็จในระดับแผนตามตัวชี้วัดของกิจกรรมตาม โดยการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2564 ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ที่ได้เสนอแนะให้มีการประเมินและนำผลการประเมินความสำเร็จมาปรับปรุงตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านบริการวิชาการ โดยคณะกรรมการบริหารงานได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา และนำแผนเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 โครงการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																	
	ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด ตามกลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 3.1 จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับ</td><td>4</td></tr><tr><td>2.ระดับความสำเร็จของแผนการนำไปใช้ประโยชน์</td><td>ระดับ</td><td>4</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr><tr><td>4.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการบริการวิชาการ</td><td>จำนวนชุมชน</td><td>40</td></tr><tr><td>5. จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยี</td><td>จำนวนชุมชน</td><td>3</td></tr><tr><td>6.ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของชุมชน ผู้รับบริการทางวิชาการ</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>4.00</td></tr><tr><td>7. ร้อยละรายได้จากการบริการทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น</td><td>ร้อยละ</td><td>20.00</td></tr><tr><td>8. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>ร้อยละ</td><td>20.00</td></tr><tr><td>9. จำนวนหลักสูตร Up Skills/Re Skills ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหรือเปิดดำเนินการ</td><td>จำนวนหลักสูตร</td><td>8</td></tr><tr><td>10. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือดำเนินการ หลักสูตร Up Skills/Re Skills</td><td>จำนวนหน่วยงานภายนอก</td><td>3</td></tr></table> ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4	2.ระดับความสำเร็จของแผนการนำไปใช้ประโยชน์	ระดับ	4	3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	100	4.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการบริการวิชาการ	จำนวนชุมชน	40	5. จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	3	6.ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของชุมชน ผู้รับบริการทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	4.00	7. ร้อยละรายได้จากการบริการทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20.00	8. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	20.00	9. จำนวนหลักสูตร Up Skills/Re Skills ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหรือเปิดดำเนินการ	จำนวนหลักสูตร	8	10. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือดำเนินการ หลักสูตร Up Skills/Re Skills	จำนวนหน่วยงานภายนอก	3		
ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																																		
1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4																																		
2.ระดับความสำเร็จของแผนการนำไปใช้ประโยชน์	ระดับ	4																																		
3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	100																																		
4.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการบริการวิชาการ	จำนวนชุมชน	40																																		
5. จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	3																																		
6.ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของชุมชน ผู้รับบริการทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	4.00																																		
7. ร้อยละรายได้จากการบริการทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20.00																																		
8. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	20.00																																		
9. จำนวนหลักสูตร Up Skills/Re Skills ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหรือเปิดดำเนินการ	จำนวนหลักสูตร	8																																		
10. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือดำเนินการ หลักสูตร Up Skills/Re Skills	จำนวนหน่วยงานภายนอก	3																																		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	จากการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยดังนี้ 1. ให้ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลลังกาใหญ่ ภายใต้โครงการส่งเสริมสุขภาพชุมชนด้วยมวยโคราชเพื่อความสามัคคี ตำบลลังกาใหญ่ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบการเรียนรู้ เข้าใจในลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ ด้วยการส่งเสริมสุขภาพชุมชนด้วยมวยโคราชเพื่อความสามัคคี และพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่นต่อการเรียนรู้เข้าใจในคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการด้วยการร่วมกันพัฒนาหลักสูตรมวยโคราชเพื่อการท่องเที่ยว ตำบลลังกาใหญ่ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา 2. ให้ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองค่าย อำเภอประทาย โดยจัดทำโครงการบริการวิชาการและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มช่องทางการตลาด 4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน คณะมีการดำเนินการและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ โดยได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ซึ่งอยู่ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม มีตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนรอบ 9 เดือนต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยมีผลการดำเนินการรอบ 9 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2665 ที่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70 ดังนี้ <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>การดำเนินการ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการ ตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย</td><td>4</td><td>4</td><td>✓</td></tr></table>	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการ ตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย	4	4	✓		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน									
1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการ ตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย	4	4	✓									

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ตามศาสตร์พระราชหรือตามแนวพระราชดำริและการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมระดับที่ 3 มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินระดับที่ 4 มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรม					
	2.ระดับความสำเร็จของแผนการนำไปใช้ประโยชน์	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนแผนการนำไปใช้ประโยชน์ และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ระดับที่ 3 มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินระดับที่ 4 มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรม	4	4	✓		
	3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	- โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่คณะได้รับมอบหมาย จำนวน 6 ชุมชน - โครงการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก 1 มหาวิทยาลัย 1 ตำบล จำนวน 19 ตำบล	100	80	อยู่ในระหว่างดำเนินการ		
	4.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการบริการวิชาการ	-โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่คณะได้รับมอบหมาย จำนวน 6 ชุมชน -โครงการยกระดับ	40	43	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		เศรษฐกิจฐานราก 1 มหาวิทยาลัย 1 ตำบล จำนวน 19 ตำบล -โครงการบริการวิชาการ ระดับหลักสูตรทั้งหมด 18 ชุมชน					
	5. จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยี	- สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สถิติประยุกต์และ วิทยาการข้อมูล 3 ชุมชน - สาขาวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลมีเดีย 1 ชุมชน	3	4	✓		
	6.ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของชุมชน ผู้รับบริการทางวิชาการ	คะแนนความพึงพอใจของ ชุมชน ผู้รับบริการทาง วิชาการ	4.00	4.00	✓		
	7. ร้อยละรายได้จากการบริการทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น	- รายได้จากการบริการ วิชาการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2564 เป็นเงิน 13,413,552.00 บาท - รายได้จากการบริการ วิชาการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2565 เป็นเงิน 10,797,496.06 บาท	20.00	19.50	อยู่ใน ระหว่าง ดำเนินก าร		
	8. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ - ชุมชนล้งกาใหญ่ อ.พิมาย - ชุมชนบ้านฝางนัง อ.บัว ลาย	20.00	20.00	✓		
	9. จำนวนหลักสูตร Up Skills/Re Skills ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหรือเปิดดำเนินการ	เปิดดำเนินการ - การพัฒนาสื่อดิจิทัล สร้างสรรค์และพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ - การนวดเพื่อฟื้นฟู สุขภาพ ผลิตภัณฑ์ สมุนไพร และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ	8	เปิด ดำเนิน การ(3) อยู่ ระหว่าง การ พัฒนา (5)	อยู่ใน ระหว่าง ดำเนินก าร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ - หลักสูตรการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อผลิตโคเนื้อคุณภาพสูง อยู่ระหว่างการพัฒนา (อยู่ระหว่างการพิจารณาจาก อว.) - แพลตฟอรม์ดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับการท่องเที่ยวอัจฉริยะ (Smart Tourism Platform) - การท่องเที่ยวคุณภาพ เพื่อนักท่องเที่ยวสูงอายุ - หลักสูตรระบบฟาร์มอัจฉริยะด้วยIoT - เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการผลิตผักปลอดภัย - การผลิตสื่อและนวัตกรรมการสอนสำหรับครู - ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 10. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือดำเนินการ หลักสูตร Up Skills/Re Skills		
	โรงเรียนสุนทรารายณ์บริหาร -วิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยแบลคโคราช -อำเภอเฉลิมพระเกียรติและโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ ร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร -บริษัท กษิรา เฮาส์ จำกัด บริษัท บัฟ จำกัด และ Xmee studio และ บริษัท ทวิน อาร์ท 3 เปิดดำเนินการ (3) อยู่ระหว่างดำเนินการ (5) ✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	ติสก์ แอนด์ เมเนจเม้นท์ จำกัด ในภาคอุตสาหกรรม-สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ภาค 5 นครราชสีมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา วิทยาลัยชุมชนไทยแบลค 5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป จากข้อเสนอคณะกรรมการประจำคณะแผนวิจัยและบริการวิชาการรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2564 ได้ควรเร่งพัฒนาตัวชี้วัดตามแผนบริการวิชาการของคณะที่ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยได้กำหนดจำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการนวัตกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การสร้างมูลค่าเพิ่มและแปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างความเข้มแข็งสู่ชุมชน โครงการส่งเสริมชุมชนพัฒนาต่อเนื่องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และโครงการส่งเสริมชุมชนพัฒนาต่อเนื่องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างยั่งยืน โดยในปีการศึกษานี้ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในแผนวิจัยและบริการวิชาการปีงบประมาณปี 2565 คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้แล้วทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ปีงบประมาณ 2565 พบว่า คณะยังได้ปัญหาและอุปสรรคอื่น จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ชุมชนได้รับความรู้และพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการ แต่ขาดความรู้การพัฒนาต่อยอดด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ ดังนั้น ศูนย์วิทยาศาสตร์จึงได้มีกาประชุมเพื่อหารือและแนวทางการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนต่อไป นอกจากนี้ชุมชนยังเสนอความต้องการความรู้และทักษะด้านการตลาด													
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>15</td></tr><tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>3</td></tr><tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>20.00</td></tr></table> ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน = (3/15)×100 = 20 คิดเป็นคะแนน = (20×5)/20 = 5 คะแนน				รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	15	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20.00	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน													
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	15													
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3													
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20.00													

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 695/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พ.ศ. 2562 - 2565 ในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยข้อที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ “เป็นมหาวิทยาลัยที่มีนวัตกรรมและมูลค่าเพิ่มจากผลการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมของโคราชและอีสานใต้” โดยทางคณะฯ ได้มอบหมายรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้นำกับดูแล ได้ดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งประเมินความสำเร็จตามแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยกำหนดยุทธศาสตร์คณะข้อที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีเป้าประสงค์ คือ นักศึกษาและบุคลากร ร่วมอนุรักษ์ สืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยข้อที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยคณะฯ มีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย “ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากร ร่วมกันอนุรักษ์ สืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นแบบบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการวิชาการที่นำศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม” โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณา โดยมีคณะกรรมการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	บริหารงานกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามภารกิจหลักของคณะฯ เสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ซึ่งแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2564 ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563 ที่ได้เสนอแนะให้มีการประเมินและนำผลการประเมิน ความสำเร็จมาปรับปรุงตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาได้นำข้อมูลจาก ข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของแผน โครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน โครงการ/กิจกรรม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ได้ดำเนินการปรับปรุงในส่วนของตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ จำนวนกิจกรรม/ โครงการ กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานของแผน ปีการศึกษา 2564 และนำแผน เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการ วิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารงานกิจการ นักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ได้ประชุมร่วมกันจัดทำแผนและผลักดันแผน เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรและนักศึกษาแต่ละหลักสูตรมีการบูรณา การงานด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละด้าน มีจำนวน 6 ผลงาน ดังนี้ 1) การเรียนการสอนและบริการวิชาการ : “การประกวดแข่งขันการเต้นแอโรบิกแบบมวย ไทยเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วยการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทย” สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย รายวิชา 407130 กีฬาไทย นักศึกษาได้เรียนรู้ การฝึกปฏิบัติทักษะมวยไทยที่เป็นศิลปะป้องกันตัวและเป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม นำไป ประยุกต์กับการเต้นแอโรบิกมวยไทย แล้วเข้าร่วมประกวดแข่งขันเวทีทัศน์การเต้นแอโรบิกมวย ไทยกับรายวิชา 407222 สังคมวิทยาการกีฬาและการออกกำลังกายกับการพัฒนาชุมชน นำ ผลงานผู้ชนะเลิศไปเผยแพร่ในชุมชนบ้านทุ่งเตย ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง เพื่อใช้ในการออก กำลังกายของประชาชนในชุมชน วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่บูรณาการการเรียน การสอนและบริการวิชาการกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วยการเต้นแอโรบิกแบบมวย ไทย นำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม 2) วิจัยและบริการวิชาการ : “การถ่ายทอดผลงานวิจัยการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นจากสารสกัดพืชสมุนไพรผ่านสื่อวีดิทัศน์สู่เกษตรกร เพื่อลดการใช้ยาปฏิชีวนะในฟาร์มโคนม” สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ วัตถุประสงค์ : เพื่อถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ได้ความรู้จากสารสกัดพืชสมุนไพรที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียในโคนมที่เป็นโรคเต้านมอักเสบผ่านสื่อวีดิทัศน์สู่เกษตรกรเป็นการลดการใช้ยาปฏิชีวนะในฟาร์มโคนม ซึ่งเป็นการปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) วิจัยและบริการวิชาการ : “การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นป้องกันโรคเต้านมอักเสบในโคนมตำบลจันทก อำเภอบางบาล จังหวัดนครราชสีมา” สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วัตถุประสงค์ : เพื่อหาแนวทางที่ได้ความรู้ในการป้องกันโรคเต้านมอักเสบจากการใช้สมุนไพรในชุมชนที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและลดการใช้ยาปฏิชีวนะในการรักษาโรคเต้านมอักเสบในโคนม ซึ่งเป็นการปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) บริการวิชาการ : “การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น หมอพื้นบ้าน ด้าน เภยวิน” สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย วัตถุประสงค์ : พัฒนาสื่อดิจิทัลในรูปแบบวีดิทัศน์ที่ได้ นำเสนอความรู้ของภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม 5) การเรียนการสอน : “การสำรวจสัตว์สัญลักษณ์ทางความเชื่อและศรัทธาของคนในท้องถิ่น” สาขาวิชาชีววิทยา รายวิชา 403371 สัมมนาชีววิทยา วัตถุประสงค์ : เพื่อสำรวจสัตว์ ที่ถูกนำมาใช้เป็นสัญลักษณ์ทางความเชื่อและศรัทธาของคนในท้องถิ่นนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 6) การเรียนการสอน : “การประกวดแข่งขันภาพโปสเตอร์เที่ยวเมืองโคราช เปิดประตูสู่แดนอีสาน” สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รายวิชา 411308 คอมพิวเตอร์กราฟิก วัตถุประสงค์ : เพื่อให้นักศึกษาได้บูรณาการเรียนการสอนในสาขาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการจัดทำโปสเตอร์ที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประเพณีนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการ วิชาการ ทำให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ในแต่ละสาขาวิชาดังกล่าว ซึ่งการที่นักศึกษา สามารถดำเนินงานได้จนสำเร็จและส่งผลงานให้คณะได้รับรางวัลจึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึง ความเข้าใจในการนำศิลปวัฒนธรรมที่ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการแก้ไขปัญหาใน ศาสตร์ของตนเองที่ได้ศึกษา จึงเป็นการช่วยปรับปรุงและประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของ แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนด้วยการจัดทำ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
	บันทึกข้อความติดตามเป็นระยะถึงหลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนฯ โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาช่วยในการผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและการใช้งบประมาณ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 2 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>กลยุทธ์</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</td><td>1.แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานฯ 2.จัดทำแผนฯและกำหนดตัวบ่งชี้ฯ 3.มีระบบและกลไกการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน 4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ 5.รายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อพัฒนาในปีต่อไป</td><td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</td><td>5</td><td>5</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. พัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าระหว่างงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาเกิดจิตสำนึกรักท้องถิ่นและประเทศชาติ</td><td>1. จัดทำโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นศิลปวัฒนธรรมทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</td><td>จำนวนโครงการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนการสอน/ กิจกรรมนักศึกษา</td><td>5</td><td>6</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>รวบรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อ</td><td>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม</td><td>4.00</td><td>4.12</td><td>✓</td></tr></table>	กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1.แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานฯ 2.จัดทำแผนฯและกำหนดตัวบ่งชี้ฯ 3.มีระบบและกลไกการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน 4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ 5.รายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5	5	✓	2. พัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าระหว่างงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาเกิดจิตสำนึกรักท้องถิ่นและประเทศชาติ	1. จัดทำโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นศิลปวัฒนธรรมทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวนโครงการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนการสอน/ กิจกรรมนักศึกษา	5	6	✓	3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม	รวบรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม	4.00	4.12	✓		
กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																						
1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1.แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานฯ 2.จัดทำแผนฯและกำหนดตัวบ่งชี้ฯ 3.มีระบบและกลไกการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน 4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ 5.รายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5	5	✓																						
2. พัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าระหว่างงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาเกิดจิตสำนึกรักท้องถิ่นและประเทศชาติ	1. จัดทำโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นศิลปวัฒนธรรมทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวนโครงการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนการสอน/ กิจกรรมนักศึกษา	5	6	✓																						
3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม	รวบรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม	4.00	4.12	✓																						

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																	
	<table><tr><td>กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่ การสืบสานการ สร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ ศิลปวัฒนธรรม</td><td>ประโยชน์ในการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ทุกโครงการนำมาหา ค่าเฉลี่ย</td><td>โครงการต่อ ประโยชน์ในการทำ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> นอกจากนี้ มีการกำกับติดตามให้หน่วยงาน จัดกิจกรรมตามแผนงานโครงการ จำนวน 2 โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัด ความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">1. ประชุมเพื่อจัดทำ แผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม</td><td rowspan="2">30 มิ.ย.64</td><td>จำนวนเข้าร่วม</td><td>80</td><td>90</td><td>✓</td></tr><tr><td>แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</td><td>1</td><td>1</td><td>✓</td></tr><tr><td rowspan="2">2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</td><td rowspan="2">1 ก.ย.64 - 10 พ.ย.64</td><td>จำนวนเข้าร่วม</td><td>80</td><td>80</td><td>✓</td></tr><tr><td>จำนวนกิจกรรมที่ได้บูรณาการกับการเรียนการสอน/วิจัย/ บริการวิชาการ</td><td>5 ผลงาน</td><td>6 ผลงาน</td><td>✓</td></tr></table> ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรม ได้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะในวันที่ 27 พฤษภาคม 2565 ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่3/2565 และรายงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่นักศึกษาและบุคลากรได้ให้ไว้ในปีการศึกษา 2563 เพื่อมาจัดทำแผนในปีการศึกษา 2564 เช่น ควรมีการส่งเสริม-อนุรักษ์ด้านวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรกำหนดนโยบายและทิศทางและ							กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่ การสืบสานการ สร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ ศิลปวัฒนธรรม	ประโยชน์ในการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ทุกโครงการนำมาหา ค่าเฉลี่ย	โครงการต่อ ประโยชน์ในการทำ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม					โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ประชุมเพื่อจัดทำ แผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม	30 มิ.ย.64	จำนวนเข้าร่วม	80	90	✓	แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	1	✓	2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1 ก.ย.64 - 10 พ.ย.64	จำนวนเข้าร่วม	80	80	✓	จำนวนกิจกรรมที่ได้บูรณาการกับการเรียนการสอน/วิจัย/ บริการวิชาการ	5 ผลงาน	6 ผลงาน	✓		
กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่ การสืบสานการ สร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ ศิลปวัฒนธรรม	ประโยชน์ในการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ทุกโครงการนำมาหา ค่าเฉลี่ย	โครงการต่อ ประโยชน์ในการทำ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม																																								
โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																																					
1. ประชุมเพื่อจัดทำ แผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม	30 มิ.ย.64	จำนวนเข้าร่วม	80	90	✓																																					
		แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	1	✓																																					
2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1 ก.ย.64 - 10 พ.ย.64	จำนวนเข้าร่วม	80	80	✓																																					
		จำนวนกิจกรรมที่ได้บูรณาการกับการเรียนการสอน/วิจัย/ บริการวิชาการ	5 ผลงาน	6 ผลงาน	✓																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	ทบทุนวัตถุประสงค์ของแผนให้มีการเน้นความเป็นอัตลักษณ์ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากขึ้น โดยให้มีความสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และเพิ่มเป้าหมายของแผนในเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาหารือในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 และเสนอแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 โดยปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินโครงการทั้งหมด 2 โครงการ มีผลการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เมื่อวันที่ 30 เมษายนถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ณ สายธารรีสอร์ท อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี แล้วนำข้อมูลที่ได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 ได้มีมติในปีการศึกษา 2565 ให้ปรับปรุงการจัดกิจกรรม ดังนี้ ถอดบทเรียน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 <table><tr><th>ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>1. งานพัฒนานักศึกษา</td><td>ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>ปีการศึกษา 2564 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป</td></tr><tr><td>2. หลักสูตร/นักศึกษา</td><td>สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ปีการศึกษา 2564 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 6 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น</td></tr></table> จากข้อมูลข้างต้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและสโมสรศึกษานำไปเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ต่อไป	ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ	1. งานพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2564 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป	2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2564 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 6 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น		
ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ										
1. งานพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2564 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป										
2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2564 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 6 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2565 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น										

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกในการมอบหมายงานด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้กับรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลและติดตามการจัดทำแผนและการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ทุกหลักสูตรเป็นคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาทำหน้าที่จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 ได้แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 โดยมีหลักสูตรที่ได้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา จำนวน 8 หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา) ประกอบด้วย วิทยาการคอมพิวเตอร์ (36คน) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (7 คน) เทคโนโลยีสารสนเทศ (20 คน) เทคนิคการสัตวแพทย์ (12 คน) วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (64 คน) เคมี (9 คน) วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (34 คน) และฟิสิกส์ (12 คน) นักศึกษาทั้งหมด 194 คน ส่วน 6 หลักสูตร ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วย ภูมิสารสนเทศ สถิติประยุกต์ ชีววิทยา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คหกรรมศาสตร์ และเกษตรศาสตร์ นำแผนเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 เพื่อกำหนดปฏิทินการดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปฏิทินสหกิจศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ได้จัดทำ แจ้งให้หลักสูตรได้เป็นแนวทางในการทำงานและกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนดได้ 3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565 เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 5 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 2 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยคณะได้ดำเนินการจัด	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																											
	กิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 ดังนี้ <table><tr><th>กลยุทธ์</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="4">1. พัฒนาระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)</td><td>อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมจากระบบมหาวิทยาลัย</td><td>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พอใจของสถานประกอบการ</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 63.15</td><td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td></tr><tr><td>อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมจากระบบมหาวิทยาลัย</td><td>ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา</td><td>ค่าเฉลี่ย 4.70</td><td>ค่าเฉลี่ย 4.56</td><td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td></tr><tr><td>คณะ มีผลการประเมิน นักศึกษาที่เข้าร่วมการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ จำนวน 201 คน สหกิจศึกษา จำนวน 194 คน โดยผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจ จากเวปไซด์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี sciencetech.nr.ru.ac.th หัวข้อ "ข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ"</td><td>คะแนนความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน/ผู้ใช้บัณฑิต</td><td>คะแนน 3.51</td><td>คะแนน 4.03</td><td>✓</td></tr><tr><td>ได้ข้อเสนอแนะจากการประชุม คณะกรรมการบริหารงานฝึก</td><td>ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5</td><td>✓</td></tr></table>	กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. พัฒนาระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมจากระบบมหาวิทยาลัย	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พอใจของสถานประกอบการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 63.15	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมจากระบบมหาวิทยาลัย	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ค่าเฉลี่ย 4.70	ค่าเฉลี่ย 4.56	อยู่ระหว่างดำเนินการ	คณะ มีผลการประเมิน นักศึกษาที่เข้าร่วมการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ จำนวน 201 คน สหกิจศึกษา จำนวน 194 คน โดยผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจ จากเวปไซด์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี sciencetech.nr.ru.ac.th หัวข้อ "ข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ"	คะแนนความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน/ผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน 3.51	คะแนน 4.03	✓	ได้ข้อเสนอแนะจากการประชุม คณะกรรมการบริหารงานฝึก	ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	ระดับ 5	ระดับ 5	✓		
กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																									
1. พัฒนาระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมจากระบบมหาวิทยาลัย	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พอใจของสถานประกอบการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 63.15	อยู่ระหว่างดำเนินการ																									
	อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมจากระบบมหาวิทยาลัย	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ค่าเฉลี่ย 4.70	ค่าเฉลี่ย 4.56	อยู่ระหว่างดำเนินการ																									
	คณะ มีผลการประเมิน นักศึกษาที่เข้าร่วมการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ จำนวน 201 คน สหกิจศึกษา จำนวน 194 คน โดยผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจ จากเวปไซด์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี sciencetech.nr.ru.ac.th หัวข้อ "ข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพ"	คะแนนความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน/ผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน 3.51	คะแนน 4.03	✓																									
	ได้ข้อเสนอแนะจากการประชุม คณะกรรมการบริหารงานฝึก	ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	ระดับ 5	ระดับ 5	✓																									

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			ประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2565 ในการปรับปรุงการทำงานในปีการศึกษา 2565 และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน 4.16 คะแนน อยู่ในระดับมาก มีการรายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อนำไปใช้พัฒนาในปีต่อไป ในการประชุม กบ. คณะครั้งต่อไป	กับการทำงาน					
			สหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดังนี้ 1. วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 2. วท.บ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 3. วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ 4. วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์ 5. วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทั้งในประเทศ/ต่างประเทศ	8	8	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																				
		6. วท.บ.เคมี 7. วท.บ.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม 8. วท.บ.ฟิสิกส์																																										
	นอกจากนี้ มีการกำกับติดตามให้หน่วยงาน จัดกิจกรรมตามแผนงานโครงการ จำนวน 2 โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนฯ</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. ประชุมเพื่อจัดทำแผนฯ</td><td>29 พ.ย.65</td><td>จำนวนแผน</td><td>1</td><td>1</td><td>✓</td></tr><tr><td rowspan="2">2. ประชุมนิเทศก่อนออกสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา</td><td rowspan="2">2 ธ.ค.65</td><td>จำนวนเข้าร่วม</td><td>80</td><td>84</td><td>✓</td></tr><tr><td>ความพึงพอใจต่อบริการให้คำปรึกษาฯ</td><td>3.51</td><td>4.16</td><td>✓</td></tr></table> นำรายงานฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอรายงานฯ ที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะนี้ นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งต่อไป 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565 มีรายละเอียดในการปรับปรุง ดังนี้ <table><tr><th>หลักสูตร</th><th>รูปแบบ</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>สหกิจศึกษา</td><td>ไม่ควรจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกับสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เสนอแนะในส่วนเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับเอกสารฝึกงาน ควรแยกเมนูออกจากงานพัฒนานักศึกษา โดยแยกงานกันให้ชัดเจนขึ้น</td></tr><tr><td>ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>สหกิจศึกษา</td><td>นโยบายหลักสูตร ไม่ให้นักศึกษาออกนอกจังหวัด ให้คณะช่วยดูแลเอกสารส่งตัวนักศึกษาบางครั้งไม่ทันต่อการส่งตัวนักศึกษา</td></tr><tr><td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>สหกิจศึกษา</td><td>เสนอแนะเกี่ยวกับเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์การณ</td></tr></table>								โครงการตามแผนฯ	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ประชุมเพื่อจัดทำแผนฯ	29 พ.ย.65	จำนวนแผน	1	1	✓	2. ประชุมนิเทศก่อนออกสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา	2 ธ.ค.65	จำนวนเข้าร่วม	80	84	✓	ความพึงพอใจต่อบริการให้คำปรึกษาฯ	3.51	4.16	✓	หลักสูตร	รูปแบบ	ข้อเสนอแนะ	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สหกิจศึกษา	ไม่ควรจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกับสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เสนอแนะในส่วนเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับเอกสารฝึกงาน ควรแยกเมนูออกจากงานพัฒนานักศึกษา โดยแยกงานกันให้ชัดเจนขึ้น	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	สหกิจศึกษา	นโยบายหลักสูตร ไม่ให้นักศึกษาออกนอกจังหวัด ให้คณะช่วยดูแลเอกสารส่งตัวนักศึกษาบางครั้งไม่ทันต่อการส่งตัวนักศึกษา	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สหกิจศึกษา	เสนอแนะเกี่ยวกับเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์การณ		
โครงการตามแผนฯ	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																																							
1. ประชุมเพื่อจัดทำแผนฯ	29 พ.ย.65	จำนวนแผน	1	1	✓																																							
2. ประชุมนิเทศก่อนออกสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา	2 ธ.ค.65	จำนวนเข้าร่วม	80	84	✓																																							
		ความพึงพอใจต่อบริการให้คำปรึกษาฯ	3.51	4.16	✓																																							
หลักสูตร	รูปแบบ	ข้อเสนอแนะ																																										
วิทยาการคอมพิวเตอร์	สหกิจศึกษา	ไม่ควรจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกับสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เสนอแนะในส่วนเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับเอกสารฝึกงาน ควรแยกเมนูออกจากงานพัฒนานักศึกษา โดยแยกงานกันให้ชัดเจนขึ้น																																										
ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	สหกิจศึกษา	นโยบายหลักสูตร ไม่ให้นักศึกษาออกนอกจังหวัด ให้คณะช่วยดูแลเอกสารส่งตัวนักศึกษาบางครั้งไม่ทันต่อการส่งตัวนักศึกษา																																										
เทคโนโลยีสารสนเทศ	สหกิจศึกษา	เสนอแนะเกี่ยวกับเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์การณ																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				วิชาชีพ ว่ามีแต่เอกสารให้ดาวน์โหลดเพียงอย่างเดียว ควรมีเว็บไซต์ที่เกี่ยวกับการฝึกงานหรือสหกิจของคณะฯ แยกออกมาอย่างชัดเจน และมีขั้นตอนในการฝึกงานเข้าใจ สำหรับคนที่ยังไม่เคยทำงานด้านนี้		
	เทคนิคการสัตวแพทย์	สหกิจศึกษา		นักศึกษาบางส่วนกักตัวเนื่องจากโรคโควิด-19 ทำให้มีการขดเซยระยะเวลาการกักตัว แต่สามารถฝึกสำเร็จได้		
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	สหกิจศึกษา		การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม มีความซ้ำซ้อน ควรแยกการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน หรือมีเงื่อนไขเพิ่มเติม เช่นการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมของคณะฯ มีเงื่อนไขอะไรในการเข้ากิจกรรมหรือไม่		
	เคมี	สหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		สหกิจศึกษานักศึกษาส่วนใหญ่ได้งานทำ แต่นักศึกษาไม่ออกไปทำงานต่างจังหวัด		
	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	สหกิจศึกษา		การบริหารจัดการงานสหกิจศึกษา เช่น การจัดการส่วนไหนที่คณะฯดูแลรับผิดชอบ และการทำงานส่วนไหนบ้างที่ส่วนกลางเป็นผู้รับผิดชอบ		
	ฟิสิกส์	สหกิจศึกษา		นักศึกษาถูกกักตัว จึงทำให้ช่วงระยะเวลาในการฝึกงานไม่ครบ แต่ก็ได้ให้สถานประกอบการเป็นผู้ประเมินเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกให้ครบตามระยะเวลา		
	ภูมิสารสนเทศ	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		การฝึกภายในจังหวัดนครราชสีมา		
	สถิติประยุกต์	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด-19 ทางหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้ โดยให้นักศึกษาฝึกงานต่อให้ครบตามจำนวนที่กักตัว		
	ชีววิทยา	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		ให้คณะฯ ช่วยดูแลเรื่องความผิดพลาดของเอกสารที่ต้องส่งออกภายนอกมหาวิทยาลัย		
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		หลักสูตรใช้วิธีการฝึกงานแบบภายในที่หลักสูตร เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา แต่ในปีหน้าจะวางแผนการฝึกงานภายนอกมหาวิทยาลัย		
	คหกรรมศาสตร์	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		ในช่วงสถานการณ์โควิดแพร่ระบาด พบว่านักศึกษาต้อง		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				ขยายระยะเวลาเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนชั่วโมงที่ฝึก และเสนอแนะการกำหนดปฏิทินการฝึกงานของคณะฯ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางให้กับหลักสูตรต่อไป		
		เกษตรศาสตร์	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	แนะนำเรื่องเอกสารที่ส่งออกภายนอก ขอให้มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน เพราะปัญหาที่พบคือวันที่ในเอกสารผิดพลาด		
	ข้อมูลที่ได้จากการประชุมทางคณะฯ นำไปปรับปรุงการจัดทำแผนฯ และการกำกับติดตามการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ต่อไป 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการให้มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 เพื่อจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยนำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง แนวปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกาศ ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2564 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแนวปฏิบัติฯ ของคณะ 2. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ทุกหลักสูตรได้ใช้ในการดำเนินงาน และช่วยให้การบริหารจัดการการเรียนการสอนในรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดแนวทางการชดเชยชั่วโมงและส่งเสริมให้มีจำนวนชั่วโมงครบถ้วนตามกระบวนการสหกิจศึกษา มีรายละเอียดของแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1 กรณีสถานประกอบการส่งตัวนักศึกษากลับก่อน ให้อาจารย์นิเทศประสานสถานประกอบการเพื่อนับจำนวนชั่วโมงและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดตามอัตราส่วนที่นักศึกษาปฏิบัติงานตามระยเวลานั้น 2.2 กรณีที่นักศึกษาปฏิบัติงานไม่ครบตามระยะเวลาให้อาจารย์นิเทศหรือหลักสูตรเลือกปฏิบัติเพียงข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้ 2.2.1 ประสานประกอบการแห่งใหม่ภายในจังหวัดนครราชสีมา เพื่อส่งตัวนักศึกษาเข้าปฏิบัติงาน นับชั่วโมงให้ครบเกณฑ์ที่ทางสหกิจกำหนด 2.2.2 อาจารย์นิเทศหรือหลักสูตรกำหนดงานให้นักศึกษาปฏิบัติงาน นับชั่วโมงจนครบตามเกณฑ์ที่ทางสหกิจศึกษากำหนด					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 2) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 3) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 4) ผลการดำเนินงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง คณะได้นำผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายของแผนดังกล่าวข้างต้น มาวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค (SWOT Analysis) ผู้บริหารคณะ จึงร่วมกันวางแผนกลยุทธ์การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ให้ตอบสนองต่อผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายในปีที่ผ่านมา และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคณะตามกลยุทธ์ ดังนี้ 1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 2) แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 3) แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 4) แผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/งบประมาณ/กรอบเวลาและผู้รับผิดชอบ แผนดังกล่าวข้างต้น ได้ถูกนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณานอมนุมัติตามลำดับ จากนั้นจึงแปลงแผนต่างๆ สู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยระบุกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในคณะถือปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามกลยุทธ์ คณะได้กำกับติดตามให้หน่วยงานภายใน ให้วางแผนการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานให้แก่คณะรับทราบ คณะได้รวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายใน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมไปถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และรายงานให้แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ภาพรวมแผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ 5 ด้าน 48 ตัวชี้ รายละเอียดดังตาราง <table><tr><th>ยุทธศาสตร์</th><th>ตัวชี้วัด ความสำเร็จระดับ ยุทธศาสตร์ (จำนวน)</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>22</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์</td><td>7</td></tr></table>	ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จระดับ ยุทธศาสตร์ (จำนวน)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	22	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์	7		
ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จระดับ ยุทธศาสตร์ (จำนวน)								
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	22								
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์	7								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																								
	<table><tr><td>ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td></td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>10</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>3</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td></tr><tr><td>รวม</td><td>48</td></tr></table> โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565) ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>อยู่ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>22</td><td>12</td><td>54.55</td><td>10</td><td>45.45</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>7</td><td>2</td><td>28.57</td><td>5</td><td>71.43</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>10</td><td>7</td><td>70.00</td><td>3</td><td>30.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>3</td><td>3</td><td>100.00</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td><td>4</td><td>66.67</td><td>2</td><td>33.33</td></tr><tr><td>รวม</td><td>48</td><td>28</td><td>58.33</td><td>20</td><td>41.67</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 9 เดือน สรุปได้ดังนี้ - บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 58.33) - อยู่ระหว่างดำเนินการ 20 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 41.67) คณะได้ติดตามและเร่งรัดให้หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการงบประมาณ คณะได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้แก่คณะกรรมการบริหาร คณะรับทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากวันที่ 1 ตุลาคม 2564-ปัจจุบัน ปรากฏดังตาราง	ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น		ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	10	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	รวม	48	ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	22	12	54.55	10	45.45	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	7	2	28.57	5	71.43	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	10	7	70.00	3	30.00	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	3	100.00	-	-	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	4	66.67	2	33.33	รวม	48	28	58.33	20	41.67		
ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น																																																											
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	10																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6																																																										
รวม	48																																																										
ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																									
		บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																																						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	22	12	54.55	10	45.45																																																						
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	7	2	28.57	5	71.43																																																						
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	10	7	70.00	3	30.00																																																						
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	3	100.00	-	-																																																						
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	4	66.67	2	33.33																																																						
รวม	48	28	58.33	20	41.67																																																						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																							
	<table><tr><th>แหล่งงบประมาณ</th><th>งบประมาณทั้งหมด</th><th>ผลการใช้จ่าย</th><th>ร้อยละ</th><th>คงเหลือ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>งบประมาณแผ่นดิน</td><td>50,238,447.50</td><td>44,023,464.10</td><td>87.63</td><td>6,214,983.40</td><td>12.37</td></tr><tr><td>บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>7,250,490.00</td><td>5,036,788.72</td><td>69.47</td><td>2,213,701.28</td><td>30.53</td></tr><tr><td>กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>1,058,300.00</td><td>628,562.00</td><td>59.39</td><td>429,738.00</td><td>40.61</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2565 ข้อมูลจากระบบงบประมาณ (MIS) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะได้เตรียมการสำหรับจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ วันที่ 6-7 มิถุนายน 2565 ณ เทอร์มินัล 21 โคราช เพื่อทบทวน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะบัณฑิต ภาพอนาคต วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม (SWOT Analysis) กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ แนวทางการประเมินตัวชี้วัด โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ขณะนี้อยู่ในระหว่างการนำเสนอ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว จะนำมาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานของคณะในอนาคต 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน คณะร่วมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยคณะได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละสูตร ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th rowspan="2">ต้นทุนรวม</th><th rowspan="2">FTES</th><th rowspan="2">ต้นทุนต่อหน่วย</th><th colspan="3">ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</th></tr><tr><th>จำนวนนักศึกษาจริง</th><th>จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน</th><th>เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)</th></tr><tr><td colspan="7">ครุศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>9,316,638</td><td>263.25</td><td>35,391</td><td>261</td><td>312</td><td>-16.37</td></tr><tr><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>6,955,449</td><td>183.94</td><td>37,814</td><td>179</td><td>235</td><td>-23.69</td></tr></table>	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	งบประมาณแผ่นดิน	50,238,447.50	44,023,464.10	87.63	6,214,983.40	12.37	บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	7,250,490.00	5,036,788.72	69.47	2,213,701.28	30.53	กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	1,058,300.00	628,562.00	59.39	429,738.00	40.61	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร			จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)	ครุศาสตรบัณฑิต							ค.บ.คณิตศาสตร์	9,316,638	263.25	35,391	261	312	-16.37	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,955,449	183.94	37,814	179	235	-23.69		
แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ																																																					
งบประมาณแผ่นดิน	50,238,447.50	44,023,464.10	87.63	6,214,983.40	12.37																																																					
บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	7,250,490.00	5,036,788.72	69.47	2,213,701.28	30.53																																																					
กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	1,058,300.00	628,562.00	59.39	429,738.00	40.61																																																					
หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร																																																						
				จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)																																																				
ครุศาสตรบัณฑิต																																																										
ค.บ.คณิตศาสตร์	9,316,638	263.25	35,391	261	312	-16.37																																																				
ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,955,449	183.94	37,814	179	235	-23.69																																																				

ตัวบ่งชี้	รายการ								ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ค.บ.เคมี	5,287,049	122.00	43,336	126	179	-29.72			
	ค.บ.ชีววิทยา	5,192,855	123.97	41,888	130	175	-25.92			
	ค.บ.ฟิสิกส์	5,696,279	128.25	44,415	139	193	-27.92			
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	6,356,854	140.75	45,164	146	216	-32.44			
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต									
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	11,166,192	93.08	119,963	119	361	-67.08			
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	12,352,080	112.19	110,100	154	396	-61.14			
	วท.บ.เคมี	7,741,318	50.08	154,579	65	253	-74.34			
	วท.บ.ชีววิทยา	9,127,056	76.61	119,137	95	296	-67.88			
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,424,200	48.36	153,519	60	243	-75.34			
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	10,268,681	83.69	122,699	113	332	-65.95			
	วท.บ.ฟิสิกส์	5,131,370	21.25	241,476	32	170	-81.14			
	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	5,965,457	22.72	262,564	37	197	-81.25			
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	5,575,335	33.94	164,270	39	184	-78.77			
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	15,596,263	151.64	102,851	197	500	-60.60			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	35,257,579	413.97	85,169	507	1,121	-54.76			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	7,405,039	54.56	135,723	76	240	-68.36			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	10,014,987	97.11	103,130	109	324	-66.34			
	วท.บ.สถิติประยุกต์	4,868,095	28.50	170,810	36	160	-77.51			
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	3,980,165	14.25	279,310	22	132	-83.34			
	ระดับปริญญาโท									
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,928,356	20.26	95,180	34	34	-0.45			
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	500,213	0.26	1,923,896	6	9	-36.13			
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	2,342,981	8.84	265,043	26	44	-41.44			
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1,021,005	7.58	134,697	14	19	-25.70			

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ระดับปริญญาเอก							
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,612,494	3.25	494,630	5	13	-60.92	
	หลักสูตร	ต้นทุนรวม		FTES	ต้นทุนต่อหน่วย			
	ครุศาสตรบัณฑิต							
	ค.บ.คณิตศาสตร์	9,316,638		263.25	35,391			
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,955,449		183.94	37,814			
	ค.บ.เคมี	5,287,049		122.00	43,336			
	ค.บ.ชีววิทยา	5,192,855		123.97	41,888			
	ค.บ.ฟิสิกส์	5,696,279		128.25	44,415			
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	6,356,854		140.75	45,164			
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต							
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	11,166,192		93.08	119,963			
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	12,352,080		112.19	110,100			
	วท.บ.เคมี	7,741,318		50.08	154,579			
	วท.บ.ชีววิทยา	9,127,056		76.61	119,137			
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,424,200		48.36	153,519			
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	10,268,681		83.69	122,699			
	วท.บ.ฟิสิกส์	5,131,370		21.25	241,476			
	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	5,965,457		22.72	262,564			
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	5,575,335		33.94	164,270			
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	15,596,263		151.64	102,851			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	35,257,579		413.97	85,169			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	7,405,039		54.56	135,723			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	10,014,987		97.11	103,130			
	วท.บ.สถิติประยุกต์	4,868,095		28.50	170,810			
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	3,980,165		14.25	279,310			
	ระดับปริญญาโท							
ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,928,356		20.26	95,180				
วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	500,213		0.26	1,923,896				

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	2,342,981	8.84	265,043		
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1,021,005	7.58	134,697		
	ระดับปริญญาเอก					
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,612,494	3.25	494,630		
	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร งบประมาณการเรียนการสอน ปรากฏดังตาราง					
	หลักสูตร	งบพัฒนาบุคลากร	งบพัฒนานักศึกษา	งบจัดการเรียนการสอน		
	ครุศาสตรบัณฑิต					
	ค.บ.คณิตศาสตร์	20,848	606,023	2,794,395		
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	25,018	415,625	1,916,463		
	ค.บ.เคมี	25,018	292,563	1,349,018		
	ค.บ.ชีววิทยา	20,848	301,850	1,391,844		
	ค.บ.ฟิสิกส์	25,018	25,018	322,748		
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	33,357	339,001	1,563,148		
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต					
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	72,691	526,554	2,646,071		
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	51,922	681,423	3,424,327		
	วท.บ.เคมี	72,691	287,614	1,445,333		
	วท.บ.ชีววิทยา	62,307	420,358	2,112,410		
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	72,691	265,489	1,334,153		
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	62,307	500,005	2,512,656		
	วท.บ.ฟิสิกส์	62,307	141,594	711,549		
	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	72,691	163,718	822,728		
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	62,307	172,568	867,200		
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	62,307	871,690	4,380,471		
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	62,307	2,243,386	11,273,597		
	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	51,922	336,287	1,689,928		
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	62,307	482,306	2,423,712		
	วท.บ.สถิติประยุกต์	51,922	159,294	800,492		
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	51,922	97,346	489,190		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																												
	<table><tr><th colspan="4">ระดับปริญญาโท</th></tr><tr><td>ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา</td><td>1,762</td><td>98,123</td><td>493,095</td></tr><tr><td>วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>3,523</td><td>17,316</td><td>87,017</td></tr><tr><td>วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา</td><td>18,790</td><td>75,036</td><td>377,073</td></tr><tr><td>วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล</td><td>5,285</td><td>40,404</td><td>203,039</td></tr><tr><th colspan="4">ระดับปริญญาเอก</th></tr><tr><td>ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>14,680</td><td>115,439</td><td>580,112</td></tr></table> ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตการจัดการเรียนการสอนสาขาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 หลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 155,020 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ดังนี้ <table><tr><th>หลักสูตร</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th><th>สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ</th></tr><tr><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>119,963</td><td>-22.61</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>110,100</td><td>-28.98</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>154,579</td><td>-0.28</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>119,137</td><td>-23.15</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>153,519</td><td>-0.97</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>122,699</td><td>-20.85</td></tr><tr><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>241,476</td><td>55.77</td></tr><tr><td>วท.บ.ภูมิสารสนเทศ</td><td>262,564</td><td>69.37</td></tr><tr><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>164,270</td><td>5.97</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>102,851</td><td>-33.65</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>85,169</td><td>-45.06</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</td><td>135,723</td><td>-12.45</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>103,130</td><td>-33.47</td></tr><tr><td>วท.บ.สถิติประยุกต์</td><td>170,810</td><td>10.19</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>279,310</td><td>80.18</td></tr></table> เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรกคือ วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย 279,310 บาท วท.บ.ภูมิสารสนเทศ 262,564 บาท วท.บ.ฟิสิกส์ 241,476 บาท วท.บ.สถิติประยุกต์ 170,810 บาท วท.บ.ระบบ	ระดับปริญญาโท				ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,762	98,123	493,095	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	3,523	17,316	87,017	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	18,790	75,036	377,073	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	5,285	40,404	203,039	ระดับปริญญาเอก				ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	14,680	115,439	580,112	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย	สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ	วท.บ.เกษตรศาสตร์	119,963	-22.61	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	110,100	-28.98	วท.บ.เคมี	154,579	-0.28	วท.บ.ชีววิทยา	119,137	-23.15	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	153,519	-0.97	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	122,699	-20.85	วท.บ.ฟิสิกส์	241,476	55.77	วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	262,564	69.37	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	164,270	5.97	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	102,851	-33.65	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	85,169	-45.06	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	135,723	-12.45	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	103,130	-33.47	วท.บ.สถิติประยุกต์	170,810	10.19	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	279,310	80.18		
ระดับปริญญาโท																																																																															
ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,762	98,123	493,095																																																																												
วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	3,523	17,316	87,017																																																																												
วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	18,790	75,036	377,073																																																																												
วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	5,285	40,404	203,039																																																																												
ระดับปริญญาเอก																																																																															
ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	14,680	115,439	580,112																																																																												
หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย	สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ																																																																													
วท.บ.เกษตรศาสตร์	119,963	-22.61																																																																													
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	110,100	-28.98																																																																													
วท.บ.เคมี	154,579	-0.28																																																																													
วท.บ.ชีววิทยา	119,137	-23.15																																																																													
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	153,519	-0.97																																																																													
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	122,699	-20.85																																																																													
วท.บ.ฟิสิกส์	241,476	55.77																																																																													
วท.บ.ภูมิสารสนเทศ	262,564	69.37																																																																													
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	164,270	5.97																																																																													
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	102,851	-33.65																																																																													
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	85,169	-45.06																																																																													
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	135,723	-12.45																																																																													
วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	103,130	-33.47																																																																													
วท.บ.สถิติประยุกต์	170,810	10.19																																																																													
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	279,310	80.18																																																																													

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สารสนเทศเพื่อการจัดการ 164,270 บาท ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต ต่ำที่สุดคือ วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 85,169 บาท ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอยู่เกณฑ์สูงเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้ 1. การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำเป็นต้องอาศัยครุภัณฑ์ทางการศึกษาเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีราคาสูงซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับงบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง วงเงิน 45,036,500 บาท และคณะได้ตั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์จำนวน 260,000 บาท รวมทั้งวัสดุสารเคมีที่ใช้ในรายวิชาปฏิบัติการมีราคาสูง 2. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาในส่วนของคณะได้ตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการวิจัยโดยสนับสนุนงบวิจัยนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปี 4 เงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาเป็นเงิน 260,000 บาท โดยจัดสรรให้โครงการวิจัยละ 10,000 บาท และงบการส่งเสริมศักยภาพเพื่อการแข่งขันให้กับนักศึกษาจำนวนเงิน 230,000 บาท 3. ผู้บริหารคณะได้มีนโยบายพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยตั้งงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองท่านละ 10,000 และ 6,000 บาทต่อคนต่อปีงบประมาณ ตามลำดับ นอกจากนี้คณะจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเงิน 300,000 บาท เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขอทุนเพื่อทำวิจัยและมีผลงานวิจัยสำหรับเผยแพร่ต่อไป อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาของหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ธรรมชาติของอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1: 10 ตาม เอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 130 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 11 เมษายน 2556) ทำให้แต่ละหลักสูตรไม่สามารถรับนักศึกษาได้จำนวนมาก 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม คณะได้ดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานของคณะ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากการประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก สถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจากการพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปัจจัยเสี่ยงด้านต่างๆ ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ด้านการจัดการเรียนการสอน - จำนวนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ด้านวิจัยและบริการวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน ISI และ scopus ยังมีน้อย - ทูสนับสนุนในการทำวิจัยยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีจำนวนน้อย ด้านการบริหารจัดการ - กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาส - ระบบลิฟท์และระบบไฟฟ้าของอาคาร 32 ไม่พร้อมใช้งาน อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ - โรคอุบัติใหม่ผลกระทบต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยง โดยประเมินจากระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสียหายตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประเมินผลกระทบของความเสียหาย คณะกรรมการฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาอนุมัติ จากการพิจารณาและประเมินปัจจัยเสี่ยง คณะกรรมการฯ พบว่าคณะมีความเสี่ยงทั้งหมด 3 ประเด็น ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องดำเนินการติดตามเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนี้ ประเด็นที่ 1 เรื่อง จำนวนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 พบว่า จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา เพียง 3 หลักสูตร จากทั้งหมด 15 หลักสูตร ได้แก่ 1) วท.บ.เกษตรศาสตร์ 2) วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ 3) วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก 1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะ ยังไม่ครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่ 2) ผู้เข้าศึกษาต่อยังมองไม่เห็นภาพอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา 3) คู่แข่งด้านสถาบันการศึกษาภายในจังหวัดนครราชสีมา ทำให้ผู้เข้าศึกษามีตัวเลือกในการตัดสินใจหลายตัวเลือก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 การผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ สมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา ข้อที่ 5 การบริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> 1) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้ 2) พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill 3) ส่งเสริมให้หลักสูตรนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะแนวทางการเรียนต่อและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร <u>ค่าเป้าหมาย</u> นักศึกษาใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เป็นไปตามค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จำนวน 10 หลักสูตร ประเด็นที่ 2 เรื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง จากการสำรวจพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงทุกปีการศึกษาความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก - สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลให้นักศึกษาหรือครอบครัวมีปัญหาทางการเงินจึงไม่สามารถชำระค่าเทอมได้ - ผลกระทบจากการเรียนรูปแบบออนไลน์ ในช่วงสถานการณ์โควิด19 ทำให้นักศึกษาไม่มีกำลังในการเรียน หรือไม่สะดวกต่อการเรียนแบบออนไลน์ - มีนักศึกษาที่ถูกรื้อใหม่หรือลาออกกลางคัน คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 การผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ สมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการในการจัดการศึกษา และ ข้อที่ 5 การบริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาล สู่การ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> 1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ 2. สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตาม ดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด <u>ค่าเป้าหมาย</u> จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จำนวน 10 หลักสูตร ประเด็นที่ 3 เรื่อง กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาส จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละไตรมาส ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก - สถานการณ์โควิดระบาด และการปฏิบัติงานแบบ Work From Home ทำให้หลายโครงการปรับแผนการดำเนินโครงการ หรือเลื่อนระยะเวลาดำเนินการ จึงกระทบต่อระยะเวลาที่ต้องส่งเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณ ความเสี่ยงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 1 ข้อ ดังนี้ คือเรื่อง การบริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> 1. กำกับติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยจัดทำแบบฟอร์มติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกไตรมาส/เดือน ให้ทุกหน่วยงานรายงาน 2. ในส่วนของงบลงทุน งบประมาณแผ่นดิน ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่าย ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนตุลาคม 2564 รวมถึงติดตามสถานการณ์ดำเนินงานเป็นระยะ 3. ในส่วนของยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ งบประมาณแผ่นดิน ให้ผู้รับผิดชอบโครงการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด <u>ค่าเป้าหมาย</u> ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและผลการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุตามค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																					
	ค่าเป้าหมายผลการเบิกจ่ายภาพรวม <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>ใช้จ่าย</th><th>เบิกจ่าย</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>34.08</td><td>30.00</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>56.24</td><td>51.00</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>81.74</td><td>72.00</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>100.00</td><td>93.00</td></tr></table> * เบิกจ่าย หมายถึง วงเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายในระบบ GFMS * ใช้จ่าย หมายถึง วงเงินงบประมาณที่ได้ก่อนนี้ผูกพัน (วาง PO) ในระบบ GFMS รวมกับวงเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายในระบบ GFMS คณะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารความเสี่ยงให้แก่หน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ คณะได้กำกับติดตามให้หน่วยงานภายใน ให้วางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยง คณะได้รวบรวมผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 9 เดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมาย รวมไปถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และรายงานให้แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565) ประเด็นที่ 1 เรื่อง จำนวนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง <table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง</th></tr><tr><td>ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้</td><td>คณะได้ดำเนินการจัดโครงการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565</td></tr><tr><td>พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill</td><td>หลักสูตรใหม่ - วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียปรับปรุงแล้ว - วท.บ.ภูมิสารสนเทศ - วท.บ.ฟิสิกส์ อยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ - วท.บ.เคมี - วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td></tr></table>	ไตรมาส	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย	ไตรมาสที่ 1	34.08	30.00	ไตรมาสที่ 2	56.24	51.00	ไตรมาสที่ 3	81.74	72.00	ไตรมาสที่ 4	100.00	93.00	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง	ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้	คณะได้ดำเนินการจัดโครงการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565	พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill	หลักสูตรใหม่ - วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียปรับปรุงแล้ว - วท.บ.ภูมิสารสนเทศ - วท.บ.ฟิสิกส์ อยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ - วท.บ.เคมี - วท.บ.คหกรรมศาสตร์		
ไตรมาส	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย																						
ไตรมาสที่ 1	34.08	30.00																						
ไตรมาสที่ 2	56.24	51.00																						
ไตรมาสที่ 3	81.74	72.00																						
ไตรมาสที่ 4	100.00	93.00																						
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง																							
ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้	คณะได้ดำเนินการจัดโครงการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565																							
พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill	หลักสูตรใหม่ - วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียปรับปรุงแล้ว - วท.บ.ภูมิสารสนเทศ - วท.บ.ฟิสิกส์ อยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ - วท.บ.เคมี - วท.บ.คหกรรมศาสตร์																							

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ							
			93.00) เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลนักศึกษาภาคปกติ ยังไม่รวมข้อมูลนักศึกษาภาค กศ.ปช. จึงต้องติดตามผลการดำเนินงานกล่าวในรอบ 12 เดือนต่อไป									
	ความเสี่ยงประเด็นที่ 2 เรื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง											
	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง											
	<table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</th></tr><tr><td>ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ</td><td>จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) จำนวน 138 รายวิชา ได้แก่ - สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 22 รายวิชา - สาขาวิชาเคมี 17 รายวิชา - สาขาวิชาชีววิทยา 13 รายวิชา - กลุ่มวิทยาการสารสนเทศ 3 รายวิชา - สาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 6 รายวิชา - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 68 รายวิชา - สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย 9 รายวิชา </td></tr><tr><td>สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด</td><td>คณะวิทยาศาสตร์ฯ ส่งเสริมให้มีการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ในด้านต่างๆ โดยผ่านช่องทางดังนี้ 1. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทาง Facebook งานบริการให้คำปรึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU (https://www.facebook.com/answerscnrru/) 3. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทาง Line official คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี </td></tr></table>				แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ	จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) จำนวน 138 รายวิชา ได้แก่ - สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 22 รายวิชา - สาขาวิชาเคมี 17 รายวิชา - สาขาวิชาชีววิทยา 13 รายวิชา - กลุ่มวิทยาการสารสนเทศ 3 รายวิชา - สาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 6 รายวิชา - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 68 รายวิชา - สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย 9 รายวิชา	สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	คณะวิทยาศาสตร์ฯ ส่งเสริมให้มีการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ในด้านต่างๆ โดยผ่านช่องทางดังนี้ 1. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทาง Facebook งานบริการให้คำปรึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU (https://www.facebook.com/answerscnrru/) 3. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทาง Line official คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง										
ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ	จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) จำนวน 138 รายวิชา ได้แก่ - สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 22 รายวิชา - สาขาวิชาเคมี 17 รายวิชา - สาขาวิชาชีววิทยา 13 รายวิชา - กลุ่มวิทยาการสารสนเทศ 3 รายวิชา - สาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 6 รายวิชา - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 68 รายวิชา - สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย 9 รายวิชา											
สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	คณะวิทยาศาสตร์ฯ ส่งเสริมให้มีการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ในด้านต่างๆ โดยผ่านช่องทางดังนี้ 1. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทาง Facebook งานบริการให้คำปรึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU (https://www.facebook.com/answerscnrru/) 3. การบริการให้คำปรึกษาผ่านทาง Line official คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี											
ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง												
	<table><tr><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th>รายละเอียด</th></tr><tr><td>จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</td><td>บรรลุเป้าหมาย</td><td>จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มีจำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ 1. วท.บ.เกษตรศาสตร์ </td></tr></table>	ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย	รายละเอียด	จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มีจำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ 1. วท.บ.เกษตรศาสตร์					
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย	รายละเอียด										
จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรยังมีอัตราคงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มีจำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ 1. วท.บ.เกษตรศาสตร์										

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	จำนวน 10 หลักสูตร		2. วท.บ.เศรษฐศาสตร์ 3. วท.บ.เคมี 4. วท.บ.ชีววิทยา 5. วท.บ.ฟิสิกส์ 6. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์ 7. วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 8. วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 9. วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร 10. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 11. วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 12. วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล										
	ความเสี่ยงประเด็นที่ 3 เรื่อง กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาส ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง <table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</th></tr><tr><td>กำกับติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยจัดทำแบบฟอร์มติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกไตรมาส/เดือน ให้ทุกหน่วยงานรายงาน</td><td>คณะฯ ได้สรุปผลการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณ นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เป็นประจำทุกเดือน และกำกับติดตามให้ประธานหลักสูตรเร่งรัดการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามเป้าหมายในแต่ละไตรมาส</td></tr><tr><td>ใน ส่วน ของ งบ ลง ทุน งบประมาณแผ่นดิน ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่าย ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนตุลาคม 2564 รวมถึงติดตามสถานการณ์ดำเนินงานเป็นระยะ</td><td>คณะฯ ได้กำกับติดตามให้หลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ส่งเอกสารประกอบเบิกจ่าย แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ แล้ว และได้ดำเนินการติดตามสถานะการเบิกจ่ายจากผู้รับผิดชอบเป็นระยะ</td></tr><tr><td>ในส่วนของงบยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ งบประมาณแผ่นดิน ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด</td><td>คณะฯ ได้กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบโครงการ ส่งเอกสารการเบิกจ่าย งบยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ ตามแผนที่กำหนด และได้ดำเนินการติดตามสถานะการเบิกจ่ายจากผู้รับผิดชอบเป็นระยะ</td></tr></table>					แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	กำกับติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยจัดทำแบบฟอร์มติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกไตรมาส/เดือน ให้ทุกหน่วยงานรายงาน	คณะฯ ได้สรุปผลการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณ นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เป็นประจำทุกเดือน และกำกับติดตามให้ประธานหลักสูตรเร่งรัดการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามเป้าหมายในแต่ละไตรมาส	ใน ส่วน ของ งบ ลง ทุน งบประมาณแผ่นดิน ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่าย ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนตุลาคม 2564 รวมถึงติดตามสถานการณ์ดำเนินงานเป็นระยะ	คณะฯ ได้กำกับติดตามให้หลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ส่งเอกสารประกอบเบิกจ่าย แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ แล้ว และได้ดำเนินการติดตามสถานะการเบิกจ่ายจากผู้รับผิดชอบเป็นระยะ	ในส่วนของงบยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ งบประมาณแผ่นดิน ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	คณะฯ ได้กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบโครงการ ส่งเอกสารการเบิกจ่าย งบยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ ตามแผนที่กำหนด และได้ดำเนินการติดตามสถานะการเบิกจ่ายจากผู้รับผิดชอบเป็นระยะ
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง												
กำกับติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยจัดทำแบบฟอร์มติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกไตรมาส/เดือน ให้ทุกหน่วยงานรายงาน	คณะฯ ได้สรุปผลการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณ นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เป็นประจำทุกเดือน และกำกับติดตามให้ประธานหลักสูตรเร่งรัดการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามเป้าหมายในแต่ละไตรมาส												
ใน ส่วน ของ งบ ลง ทุน งบประมาณแผ่นดิน ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่าย ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนตุลาคม 2564 รวมถึงติดตามสถานการณ์ดำเนินงานเป็นระยะ	คณะฯ ได้กำกับติดตามให้หลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ส่งเอกสารประกอบเบิกจ่าย แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ แล้ว และได้ดำเนินการติดตามสถานะการเบิกจ่ายจากผู้รับผิดชอบเป็นระยะ												
ในส่วนของงบยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ งบประมาณแผ่นดิน ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	คณะฯ ได้กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบโครงการ ส่งเอกสารการเบิกจ่าย งบยุทธศาสตร์พัฒนาราชภัฏ ตามแผนที่กำหนด และได้ดำเนินการติดตามสถานะการเบิกจ่ายจากผู้รับผิดชอบเป็นระยะ												

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																				
	ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง <table><tr><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th>รายละเอียด</th></tr><tr><td>ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และผลการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุตามค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4</td><td>บรรลุเป้าหมาย ติดตามข้อมูลเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน</td><td> ผลการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวม - ผลการใช้จ่ายงบประมาณ <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>34.08</td><td>51.65</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>56.24</td><td>80.26</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>81.74</td><td>87.84</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>100.00</td><td>N/A</td></tr></table> - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>30.00</td><td>0.86</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>51.00</td><td>5.60</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>72.00</td><td>59.83</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>93.00</td><td>N/A</td></tr></table></td></tr></table> จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน สามารถสรุปได้ดังนี้ บรรลุตามเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอด คณะกรรมการ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จึงพบว่าระดับความเสี่ยงลดลงแต่ควรเฝ้าระวังความเสี่ยงประเด็นกล่าวต่อไป 2) ประเด็นกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาส คณะกรรมการ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จึงพบว่าระดับความเสี่ยงลดลง แต่ยังคงติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนเพิ่มเติม และควรเฝ้าระวังความเสี่ยงประเด็นกล่าวต่อไป ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ 1) จำนวนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา คณะกรรมการ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จึงพบว่าระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับเดิม ควรดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านนี้ต่อไป	ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย	รายละเอียด	ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และผลการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุตามค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4	บรรลุเป้าหมาย ติดตามข้อมูลเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน	ผลการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวม - ผลการใช้จ่ายงบประมาณ <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>34.08</td><td>51.65</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>56.24</td><td>80.26</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>81.74</td><td>87.84</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>100.00</td><td>N/A</td></tr></table> - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>30.00</td><td>0.86</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>51.00</td><td>5.60</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>72.00</td><td>59.83</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>93.00</td><td>N/A</td></tr></table>	ไตรมาส	เป้าหมาย	ผล	ไตรมาสที่ 1	34.08	51.65	ไตรมาสที่ 2	56.24	80.26	ไตรมาสที่ 3	81.74	87.84	ไตรมาสที่ 4	100.00	N/A	ไตรมาส	เป้าหมาย	ผล	ไตรมาสที่ 1	30.00	0.86	ไตรมาสที่ 2	51.00	5.60	ไตรมาสที่ 3	72.00	59.83	ไตรมาสที่ 4	93.00	N/A		
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย	รายละเอียด																																					
ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และผลการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุตามค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4	บรรลุเป้าหมาย ติดตามข้อมูลเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน	ผลการใช้จ่าย-เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวม - ผลการใช้จ่ายงบประมาณ <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>34.08</td><td>51.65</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>56.24</td><td>80.26</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>81.74</td><td>87.84</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>100.00</td><td>N/A</td></tr></table> - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ <table><tr><th>ไตรมาส</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1</td><td>30.00</td><td>0.86</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2</td><td>51.00</td><td>5.60</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3</td><td>72.00</td><td>59.83</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4</td><td>93.00</td><td>N/A</td></tr></table>	ไตรมาส	เป้าหมาย	ผล	ไตรมาสที่ 1	34.08	51.65	ไตรมาสที่ 2	56.24	80.26	ไตรมาสที่ 3	81.74	87.84	ไตรมาสที่ 4	100.00	N/A	ไตรมาส	เป้าหมาย	ผล	ไตรมาสที่ 1	30.00	0.86	ไตรมาสที่ 2	51.00	5.60	ไตรมาสที่ 3	72.00	59.83	ไตรมาสที่ 4	93.00	N/A							
ไตรมาส	เป้าหมาย	ผล																																					
ไตรมาสที่ 1	34.08	51.65																																					
ไตรมาสที่ 2	56.24	80.26																																					
ไตรมาสที่ 3	81.74	87.84																																					
ไตรมาสที่ 4	100.00	N/A																																					
ไตรมาส	เป้าหมาย	ผล																																					
ไตรมาสที่ 1	30.00	0.86																																					
ไตรมาสที่ 2	51.00	5.60																																					
ไตรมาสที่ 3	72.00	59.83																																					
ไตรมาสที่ 4	93.00	N/A																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน) ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยนำคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษามาพิจารณาประกอบการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ดังนี้ 1. บริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหารได้ดำเนินการบริหารโดยใช้ศักยภาพภาวะผู้นำกำหนดให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของคณะ และหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องรายงานผลการดำเนินการตามแผนในรอบปีงบประมาณ ต่อคณะเพื่อที่คณะจะรายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป 2. บริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ คือ คณบดีได้กำกับดูแล ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 4 ปี (ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 20 สิงหาคม 2564) โดยที่คณบดีได้ลงนามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 797/2560 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดีและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 798/2560 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 5943/2561 พร้อมทั้งได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน และได้ทำการบริหารงานต่อเนื่องในสมัยที่ 2 โดยมีการรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 4 ปี (ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 17 ตุลาคม 2568) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 42/2564 เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 5299/2564 ภายใต้การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 663/2564 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน และคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 664/2564 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี และได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ บุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2560-2564 และในช่วงของการเกิดสถานการณ์การโรคปอดอักเสบรุนแรงจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ไม่ได้คาดการณ์ว่าจะเกิด ทางคณะได้บริหารงานตามนโยบายของทางจังหวัดและมหาวิทยาลัย โดยให้บุคลากรทำงาน Work From Home ทั้งประชุมออนไลน์ สอนหนังสือออนไลน์ และส่งงานเอกสารต่างๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ และมีการรายงานผลการดำเนินการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Work From Home 3. บริหารงานด้วยหลักการตอบสนอง คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นผู้บริหารได้กำกับให้การดำเนินงานด้านการให้บริการของคณะต้องตอบสนองความต้องการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ของผู้รับบริการในท้องถิ่น ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะฯ ได้ดำเนินการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่นและได้รับความไว้วางใจ เช่น การให้บริการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีของคลินิกเทคโนโลยี ในพื้นที่ต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา การจัดห้องเรียนวิทยาศาสตร์ให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง งานวิจัยและพัฒนาพื้นที่และงานบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์ ของหน่วยวิจัยและบริการวิชาการ เช่น 1) โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา บ้านผาผึ้ง หมู่ 1 ตำบลเมืองพะไล อำเภอบัวลาย จังหวัดนครราชสีมา 2) โครงการยกระดับสินค้าแปรรูปแปลงใหญ่กลุ่มเลี้ยงปลานิลบ้านวังม่วง ตำบลธารประสาธ อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา 3) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์พืชเศรษฐกิจของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนคลองเมืองพัฒนา ตำบลคลองเมือง อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา 4) โครงการยกระดับมาตรฐานการผลิตภาชนะปลูกต้นไม้จากวัสดุเหลือใช้จากธรรมชาติ 5) โครงการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากไม้และทรัพยากรที่มีในพื้นที่ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนผู้ต้องขังและพัฒนสถานเกษตรอุตสาหกรรมเขาปรืออย่างยั่งยืน ปีที่ 2 6) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทรัพยากรท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมาเพื่อการอนุรักษ์พันธุ์กรรมและทรัพยากรธรรมชาติ 7) การแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพน้ำประปาด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 4. บริหารงานด้วยหลักการรับผิดชอบ คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารได้ยึดภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมาตรการและเป้าหมายดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ ผู้บริหารได้กำกับให้ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และรายงานต่อคณะเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. บริหารด้วยหลักความโปร่งใส คือ มีการประชาสัมพันธ์ เผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ และกระบวนการบริหารงานอย่างตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ โดยผู้บริหารได้ปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ.2551 และมีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในระดับคณบดีเป็นประจำทุกปี 6. บริหารด้วยหลักการมีส่วนร่วม โดยการที่ผู้บริหารให้โอกาสบุคลากรในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ รับรู้ ทำความเข้าใจและร่วมในการดำเนินงาน เช่น ในการจัดทำ(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ระดับคณะ และเมื่อมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะหรือประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	แสดงความคิดเห็นและแสดงทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน 7. บริหารด้วยหลักการกระจายอำนาจ คณะมีโครงสร้างการบริหารคณะที่ชัดเจนทั้งโครงสร้างการบริหารงานในระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยคณบดี ได้กำหนดความรับผิดชอบของรองคณบดีแต่ละฝ่าย และประธานหลักสูตรเพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความรวดเร็วและชัดเจนในการปฏิบัติงาน 8. บริหารด้วยหลักนิติธรรม โดยผู้บริหารใช้อำนาจของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ 9. บริหารด้วยหลักเสมอภาค ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับบุคลากรทุกคนของหน่วยงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ เช่น การกำหนดนโยบายให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามสายงานความเชี่ยวชาญ โดยบุคลากรทุกคนในคณะมีสิทธิใช้งบประมาณในการเข้าร่วมอบรมสัมมนาโดยบุคลากรสายวิชาการ ท่านละ 10,000 บาท สายสนับสนุนท่านละ 6,000 บาท คณะได้จัดทำแนวปฏิบัติในการเดินทางไปราชการ ประชุมสัมมนา ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาประจำปี พ.ศ. 2561 โดยไม่เลือกปฏิบัติ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีสิทธิแสดงความคิดเห็นทั้งในที่ประชุมหรือแสดงความคิดเห็นโดยตรงต่อผู้บริหาร 10. บริหารด้วยหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา หรือประเด็นสำคัญ เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นสำคัญ ใช้กลไกของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินงานของคณะ โดยมีการเสนอแนะความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ และสรุปเป็นมติของแต่ละวาระการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง คณะได้มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีกระบวนการดังนี้ 1. คณะได้มีการวางระบบและกลไกในการดำเนินงานค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีประจำปี 2565 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งเลขที่ 72/2565 2. มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของคณะฯ เพื่อจัดทำแผนและปฏิทินการจัดกิจกรรมการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปี 2565 และรับผลงานเพื่อส่งเข้าประกวด 3. จัดกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปี 2565		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โดยเปิดรับบทความแนวปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยคณะได้ทำประชาสัมพันธ์ในช่องทางออนไลน์ และมีบันทึกเชิญชวนไปยังบุคลากร ซึ่งมีบทความที่ส่งเข้าประกวดจำนวน 5 บทความ จำแนกผลงานออกเป็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ a. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการและการผลิตบัณฑิต มีผล 4 เรื่อง ได้แก่ 1. แนวปฏิบัติรายวิชาสหกิจศึกษาภายใต้สถานการณ์ COVID-19 งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. การใช้สื่อออนไลน์ Voxy ร่วมกับการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการสอนเคมี 3. การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และ 4. การประเมินผลระหว่างการจัดเรียนรู้แบบออนไลน์ โปรแกรมวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา b. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย ได้แก่ผลงานเรื่อง การสร้างผลงานวิจัยเพื่อโอกาสในการเข้าร่วมประชุม HOPE Meeting กับผู้ที่ได้รับรางวัลโนเบล สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 4. คณะได้มีการตัดสินและจัดลำดับบทความที่ส่งเข้าประกวด โดยมีการตัดสินได้ดังนี้ อันดับที่ 1 เรื่อง แนวปฏิบัติรายวิชาสหกิจศึกษาภายใต้สถานการณ์ COVID-19 งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับที่ 2 เรื่อง การใช้สื่อออนไลน์ Voxy ร่วมกับการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการสอนเคมี อันดับที่ 3 เรื่อง การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อันดับที่ 4 เรื่อง การสร้างผลงานวิจัยเพื่อโอกาสในการเข้าร่วมประชุม HOPE Meeting กับผู้ที่ได้รับรางวัลโนเบล สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อันดับที่ 5 เรื่อง การประเมินผลระหว่างการจัดเรียนรู้แบบออนไลน์ โปรแกรมวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 5. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจได้มีข้อซักถามและร่วมแสดงความคิดเห็นแบบออนไลน์ ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกจำนวน 3 ท่าน ร่วมให้ข้อเสนอแนะ ผลงานแนวปฏิบัติที่ดีมี รวบรวม จัดเก็บ และเผยแพร่ไว้อย่างเป็นระบบ ในการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีมีการเผยแพร่ไว้ในหลายช่องทางบนสื่อสังคมออนไลน์ และบนเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาช่องทางในการรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้น้องความรู้ที่เกิดขึ้นไปประยุกต์ใช้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แผนด้านการบริหารบุคลากร ผู้บริหารจะมีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการวิเคราะห์ด้านอัตรากำลังและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี โดยมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาดังนี้ 1. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร มีการดำเนินการดังนี้ 1.1. แผนด้านอัตรากำลังของบุคลากรเริ่มต้นจากการสรรหา การรักษาบุคคลให้คงอยู่ การวางแผนอัตรากำลังทดแทนเกษียณ โดยมีการความต้องการอัตรากำลังในอนาคต เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรกำลังจะเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569 จำนวน 12 อัตรา โดยมีรายละเอียดความต้องการ ดังนี้ 1.1.1.ในปี พ.ศ. 2565 สังกัดกลุ่มสาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 1 อัตรา สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 อัตรา 1.1.2.ปี พ.ศ.2566 สังกัดสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 1 อัตรา 1.1.3.ปี พ.ศ.2567 สังกัดสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 1 อัตรา สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 3 อัตรา 1.1.4.ปี พ.ศ.2569 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ จำนวน 1 อัตรา 1.2. แผนพัฒนาบุคลากรในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการให้เป็นไปตามแผนฯ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุนบุคลากร สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีการกำหนด 2 กลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ 1.4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มี 2 ตัวชี้วัดคือ <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ</td><td>50.00</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ</td><td>46.00</td></tr></table>	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	50.00	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	46.00		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย										
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	50.00										
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	46.00										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																						
	กลยุทธ์ 5.6) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ</td><td>85</td></tr></table> 2. การวางแผนการกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนดังนี้ 2.1. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมีผลของการดำเนินงาน เรามีอาจารย์สายสอนทั้งหมด 149.5 คน สายสนับสนุน 43 คน รวมทั้งหมด 192.5 คน <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ 50.00</td><td>48.83</td><td>✗</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ 46.00</td><td>59.87</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ 85</td><td>สายสอน 149.5 คน สายสนับสนุน 43 คน คิด เป็นร้อยละ 80.25</td><td>✓</td></tr></table> 2.2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุน โดยมีอาจารย์ทางสายวิชาการจำนวน 6 คน และสายสนับสนุนจำนวน 3 คน 3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการตามสมรรถนะของบุคลากรในคณะทั้งสายสอนและสายสนับสนุน โดยทางคณะมีรอบของการประเมิน 2 รอบ คือ รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565) และ รอบที่ 2 (1 เมษายน 2565 ถึง 30 กันยายน 2565) 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50.00	48.83	✗	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 46.00	59.87	✓	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ 85	สายสอน 149.5 คน สายสนับสนุน 43 คน คิด เป็นร้อยละ 80.25	✓		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																							
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85																							
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																						
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50.00	48.83	✗																						
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 46.00	59.87	✓																						
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ 85	สายสอน 149.5 คน สายสนับสนุน 43 คน คิด เป็นร้อยละ 80.25	✓																						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและได้ปฏิบัติตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ มีการดำเนินงานตามระบบอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการดำเนินงานดังนี้ 1. การควบคุมคุณภาพ การดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพของคณะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะในปีการศึกษา 2564 มีทั้งหมด 26 หลักสูตร โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาดังนี้ - ระดับปริญญาตรี มีทั้งหมด 21 หลักสูตร โดยแบ่งเป็น <u>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 15 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เคมี 4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ 7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ 10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ 12. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ 14. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 15. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย <u>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 6 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี 6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา - ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 5 หลักสูตร <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล <u>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</u> 1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ในการควบคุมคุณภาพนั้นคณะมีการดำเนินงานการดังนี้ 1.1. ขั้นตอนการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะฯ ได้จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำการประชุมปรึกษาหารือกับประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และได้ร่วมกันกำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำกับติดตาม ผลักดันให้มีการพัฒนา ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และคณะ พร้อมทั้งตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และจัดหาหลักฐานเอกสารประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ทราบตามลำดับ 1.2. ขั้นตอนการดำเนินงาน คณะได้ดำเนินการกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร โดยกลไกการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารคณะ และรับนโยบายในการกำกับติดตามของกองประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษารอบ 6 เดือน และ รอบ 9 เดือน นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ และมหาวิทยาลัยตลอดจนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการกำหนดคุณภาพของหลักสูตรให้ได้คะแนนการประเมิน 3.00 ทุกหลักสูตร หากหลักสูตรใดที่คะแนนการประเมินจะไม่ถึง 3 คณะจะได้มีแนวทางเพื่อช่วยในการวิเคราะห์แนวทางที่ควรพัฒนาของหลักสูตรเพื่อให้ได้คะแนนประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ 1.3. ขั้นตอนประเมินผล ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีหลักสูตรที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 3 แต่ในปีการศึกษา 2564 คือ จากการดำเนินงานพบว่า หลักสูตรในสังกัดคณะ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																													
	วิทยาศาสตร์ มีทั้งหมด 26 หลักสูตร โดย 25 หลักสูตร ได้คะแนนประเมิน 3.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 มีเพียง 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการประเมินเป็นปีแรก 1.4. ขั้นตอนการปรับปรุง หลังจากดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้นำผลการตรวจประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวางแผนการดำเนินการและมอบหมายความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้กับ รองคณบดี ดังนี้ <table><tr><th>องค์ประกอบ</th><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</th></tr><tr><td rowspan="8">1. การผลิตบัณฑิต</td><td>1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</td><td>รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา</td></tr><tr><td>1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</td><td>รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</td><td>รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td rowspan="4">2. การวิจัย</td><td>2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr></table>	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้																														
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา																														
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																														
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																														
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																														
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																														
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ																														
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ																														
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																														
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																														
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																														
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																														
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																														

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ													
	<table><tr><td rowspan="2">3. การบริการวิชาการ</td><td>3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</td><td>1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์</td></tr><tr><td>3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์</td></tr><tr><td>4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td rowspan="3">5. การบริหารจัดการ</td><td>5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</td><td>ข้อ 1-3 และ 6-7 (รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา) ข้อ 4 (คณบดี) ข้อ 5 (รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)</td></tr><tr><td>5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr></table>	3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์	4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ 1-3 และ 6-7 (รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา) ข้อ 4 (คณบดี) ข้อ 5 (รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.5. ขั้นตอนการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 ในระดับหลักสูตรและคณะ ที่แสดงทั้ง จุดเน้น จุดเด่น ข้อเสนอแนะ คำแนะนำต่างๆ มาประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ในปีการศึกษา 2564 2. การตรวจสอบคุณภาพ คณะได้มอบหมายให้ทุกหลักสูตร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะ รายงานผลการดำเนินงานอย่างถูกต้องครบถ้วน ภายในระยะเวลา ที่คณะฯ กำหนด และมีการกำกับติดตาม โดยคณบดี นอกจากนี้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน โดยดำเนินงานตามปฏิทิน และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกำหนด 3. การประเมินคุณภาพ คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ และได้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน - 8 กรกฎาคม 2565 และระดับคณะ รับการตรวจประเมินในวันที่ 6-7	
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์															
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์																
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ 1-3 และ 6-7 (รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา) ข้อ 4 (คณบดี) ข้อ 5 (รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)																
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	กันยายน 2565 หลังจากตรวจประเมินเสร็จสิ้น ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ก็จะดำเนินการนำข้อมูลจากการรายงานการประเมินตนเอง เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online 3D ตามรูปแบบที่ สกอ. กำหนด หลังจากนั้นคณะก็จะนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาวิเคราะห์บททวน วางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคณะ ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ต่อไป												
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร รวมถึงแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการกำกับคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยได้ยึดถือและดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะโดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการ 2. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในการประชุมกรรมการบริหารคณะ 3. เริ่มมีการติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยบรรจุในวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะ หลังจากรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสร็จ โดยมีการกำหนดการดำเนินการเพื่อติดตามดังนี้ 3.1. กำหนดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาระบบราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปี 2564 – 2565 (รอบปีการศึกษา 2564 : 1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65/ รอบปีงบประมาณ 2565 : 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>พ.ย. – ธ.ค. 64</td><td>1. ประชุมทบทวนเกณฑ์ตัวชี้วัด 2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานศักยภาพประจำปีหลักสูตร รอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 – พ.ย.64)</td></tr><tr><td>ก.พ.65</td><td>คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564</td></tr><tr><td>ธ.ค. 64</td><td>จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เสนอสมามหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>ก.พ. 65</td><td>1. คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตาม</td></tr></table>	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	พ.ย. – ธ.ค. 64	1. ประชุมทบทวนเกณฑ์ตัวชี้วัด 2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานศักยภาพประจำปีหลักสูตร รอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 – พ.ย.64)	ก.พ.65	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	ธ.ค. 64	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เสนอสมามหาวิทยาลัย	ก.พ. 65	1. คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตาม	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน
ระยะเวลา	การปฏิบัติ												
พ.ย. – ธ.ค. 64	1. ประชุมทบทวนเกณฑ์ตัวชี้วัด 2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานศักยภาพประจำปีหลักสูตร รอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 – พ.ย.64)												
ก.พ.65	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564												
ธ.ค. 64	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เสนอสมามหาวิทยาลัย												
ก.พ. 65	1. คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตาม												

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 9 เดือน (มี.ย.64 – ก.พ.65) 2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 9 เดือน (มี.ย.64 – ก.พ.65)		
	มี.ค. 65		QA สัญจร		
	8 มี.ค. 65		โครงการอบรม "เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2564"		
	1 – 17 มี.ย. 65		ระดับหลักสูตร นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง		
	11 ก.ค. 65		1. คณะ/สำนักงานคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 12 เดือน (มี.ย.64 – พ.ค. 65) 2. หลักสูตร/คณะ/สำนักงานคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 12 เดือน (มี.ย.64 – พ.ค. 65)		
	ก.ค. 65		นำเสนอผลการดำเนินงานระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร เข้า กบ.		
	13 มี.ย. – 22 ก.ค. 65		ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564		
	29 ก.ค. 65		กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2564 พร้อมกับส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และหลักสูตรส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบ CHE QA 3D		
	13 มี.ย.- 22 ก.ค. 65		ระดับคณะ นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง		
	ส.ค. 65		นำเสนอผลการดำเนินงานระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ เข้า กบ.		
	22 ก.ค. – 19 ส.ค. 65		ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ		
	26 ส.ค. 65		กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินฯ ปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน		

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	15 – 31 ส.ค. 65	มหาวิทยาลัยนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D		
	ก.ย. – ต.ค. 65	1. ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564		
		2. กรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยยืนยันผลการตรวจสอบประเมินฯ ปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการตรวจสอบประเมิน		
		3. มหาวิทยาลัยส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบ CHE QA 3D		
	3.2. กำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร (รอบปีการศึกษา 2564 : 1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65/ รอบปีงบประมาณ 2565: 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้			
	ระยะเวลา	การปฏิบัติ		
	ก.พ. 65	หลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.64 - ก.พ.65)		
	เม.ย. 65	หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564		
	พ.ค. 65	คณะดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564		
	1 -14 มิ.ย. 65	หลักสูตรนำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร		
14 มิ.ย. – 30 มิ.ย. 65	ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564			
ก.ค. 65	คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจสอบประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D			
ก.ย. 65	หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2565 ตามผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564			
ปลายเดือน ก.ย. 65	หลักสูตรดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2565 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ให้คณะฯ เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา			
3.3. กำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564-2565 ระดับคณะ (รอบปีการศึกษา 2564 : 1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65/ รอบปีงบประมาณ 2565 : 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 65) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	<table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>มิ.ย. – ก.ค. 65</td><td>คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2564 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ก.ค. 65</td><td>คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2564</td></tr><tr><td>ส.ค. 65</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564</td></tr><tr><td>ต.ค. 65</td><td>คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2565 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</td></tr></table> 4. คณะนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา 5. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับตามผลการประเมิน เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา คณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทาง กำกับ ติดตามผล ผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพภายในคณะทุกด้าน และ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยให้มีการรายงานติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 – พ.ย.65) รอบ 9 เดือน (มิ.ย.64 – ก.พ.65) และรอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 – พ.ค.65) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการ จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ในข้อ 1 นั้น คณะได้ รายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาดังนี้ 1. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเสร็จสิ้น คณะได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อทำการกำกับ ติดตาม และรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้ง จะมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรทุกครั้ง ตามรอบ ปีการศึกษา โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะ นำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2564	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	มิ.ย. – ก.ค. 65	คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2564 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D	ก.ค. 65	คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2564	ส.ค. 65	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564	ต.ค. 65	คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2565 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		
ระยะเวลา	การปฏิบัติ												
มิ.ย. – ก.ค. 65	คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2564 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D												
ก.ค. 65	คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2564												
ส.ค. 65	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564												
ต.ค. 65	คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2565 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา												

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. นำข้อเสนอแนะของแต่ละหลักสูตรจากกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 3. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับคณะ นำผลการประเมินคุณภาพของคณะ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และคณะนำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 นำข้อเสนอแนะนำของคณะจากกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ปีการศึกษา 2564 แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการจัดสรรทรัพยากร ทั้งงบประมาณและครุภัณฑ์ จำนวน 45,036,500 บาท เพื่อประกอบการเรียนการสอน การปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ และการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ โดยนำข้อมูลการจัดสรรงบประมาณมาจากความต้องการของหลักสูตรร่วมกัน วิเคราะห์ความต้องการเพื่อสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และการวิจัย รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการ และวัสดุวิทยาศาสตร์ ส่วนหนึ่งไว้ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการวิจัย ที่เป็นเหมือนศูนย์เครื่องมือกลางให้แก่บุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้มาใช้บริการอีกช่องทางหนึ่ง โดยคำนึงถึงหลักการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ในการจัดทำคำของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์นั้นจะใช้หลักการความเสมอภาคและเท่าเทียมเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอนในงบประมาณที่จำกัด คณะได้มีการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อให้มีคุณสมบัติของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุการศึกษาและค่าถ่ายเอกสารประกอบการเรียนการสอน ตามโควตา 40 หน้าที่ต่อนักศึกษา 1 คน ในรายวิชา ให้แต่ละสาขาวิชามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในปีการศึกษา 2564 คณะได้กำหนดให้หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคปลาย นับจากวันปิดภาคการศึกษา จากนั้นดำเนินการให้ทุกหลักสูตรรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ระดับหลักสูตร ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยรับการตรวจประเมินฯ ระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน – 8 กรกฎาคม 2565 คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินทั้งหมด 26 หลักสูตร โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 21 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ผ่านตามเกณฑ์การประกันคุณภาพทุกหลักสูตร และมีผลของคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 24 หลักสูตร และผลของคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 1 หลักสูตร คณะได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 4 สิงหาคม 2565 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 สิงหาคม 2565 เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง - 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ผ่านเกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 26 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00		

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

กำหนดการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
วันที่ ๖ - ๗ กันยายน ๒๕๖๔

คณะกรรมการตรวจประเมินชุดที่ ๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
อาจารย์ศุภชัย คำคำ อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. (เต็มวัน)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๐๙.๑๕ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
๐๙.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. (เช้า)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๐๙.๔๕ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
๑๐.๑๕ - ๑๐.๓๐ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๔๒๖๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีและเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. อาจารย์ศุภชัย คำคำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๕. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๖. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยหา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๙. อาจารย์สิริวิชัย กิรติอุไร | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ตามที่ได้รับมอบหมาย
๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการนำข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นางสาวมณีนุช ยศสูงเนิน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์ |
| ๒. นางสาวนันทิรา โยโพธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์ |
| ๓. นางอัญชลี แต่งเมือง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๔. นางสาวเมธิณี โนนศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. นางชฎานันท์ ฉิมนาคนันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาการจัดการ |
| ๖. นางสาวสายมาน เสมากักดี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๗. นางปวีณา ภูริศิริวัชรกุล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการช่วยเหลือ สนับสนุน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการนำข้อมูลในระบบ CHE QA Online ในส่วนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์)
อธิการบดี