



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(วันที่รายงาน 29 สิงหาคม 2566)

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 28 – 29 สิงหาคม 2566

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2565 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

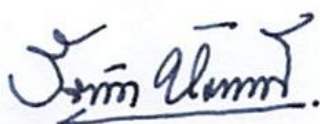
29 สิงหาคม 2566

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 28 – 29 สิงหาคม 2566 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน



(อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยหาต)
กรรมการตรวจประเมิน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	12
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	12
1.2 วิธีการประเมิน	18
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	19
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	42
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	45
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	59
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	60
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	61
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	61
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	64

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	65
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	65
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	70
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	70
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	77
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	94
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	100
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	100
ผลการสัมภาษณ์	101
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	108
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	109

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.56 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	✓ = บรรลุเป้าหมาย ✗ = ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	3.71 คะแนน	✓	3.71	การดำเนินงานระดับดี
	1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 61.64	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 51.37	✓	4.28	การดำเนินงานระดับดี
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 35	ร้อยละ 76.92	✓	3.85	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์	60,000 บาท/คน	72,747.83 บาท/คน	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	✓ = บรรลุ เป้าหมาย ✗ = ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	สุขภาพ 50,000 บาท ขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน					
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 19.51	✗	3.25	การดำเนินงานระดับพอใช้
3. การบริการ วิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1. ระบบและไต่ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-2,4-7)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5				82.09		
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/18)				4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.64	4.75	3.78	4.48	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	4.13	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	3.1	3.2	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.1,5.2	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี
รวม	18	3	10	5	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.76	4.70	4.16		
		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น การเป็นวิทยากรด้านวิชาการ การให้คำแนะนำและปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาปัจจุบัน เป็นต้น
2. คณะมีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านการผลิตบัณฑิตได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
3. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมและการบูรณาการระหว่างหลักสูตรร่วมกัน

ในลักษณะของ Area Base

แนวทางเสริม

1. ในบางแผนควรมีการพัฒนาโดยแยกออกจากกัน เช่น แผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัล โดยแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับหลักสูตร เพื่อแก้ไขประเด็นที่นักศึกษา ยังไม่สามารถสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสามารถสร้างเป็นระบบและกลไก/แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน
2. ควรมีการจัดนำผลการประเมินความสำเร็จของแผน ฯ ในปีการศึกษา 2565 มาพัฒนาเป็นแผน ฯ ในการศึกษา 2566 ให้ชัดเจนเพื่อเห็นการพัฒนา/ปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง (ก่อนการเปิดภาคเรียน)
3. คณะควรมีการกำหนดแบบฟอร์มกลางในการรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนานวัตกรรมจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในลักษณะที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ เช่น การระบุนักศึกษาแต่ละหลักสูตรได้เข้าไปส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมในประเด็นใด หรือมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาใด เป็นต้น ตลอดจนการรายงานผลของการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม มีประกอบการดำเนินงานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวางระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ พัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติ/มาตรการไปยังหลักสูตร ในการกำกับและตามนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน CEFR (B1) เช่น ถ้านักศึกษาในหลักสูตรใดสอบไม่ผ่านเกณฑ์จะมีผลต่อหลักสูตรทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้หลักสูตรเห็นความสำคัญในการกำกับและติดตามนักศึกษาให้มากขึ้น (เนื่องจากมีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ อาทิ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย
2. คณะมีวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2 และมีวารสารตะคองที่ดำเนินการตีพิมพ์ในช่วงงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์เพื่อเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. คณะควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันโดยติดตามอาจารย์และ นักวิจัยของคณะ ให้เข้ากรอกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน หรืออำนวยความสะดวกในการลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของที่ประกาศแจ้งเป็นสาธารณะของอาจารย์และนักวิจัย ได้แก่ คณะดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น รวมทั้งข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อใช้สำหรับการบริหารงานวิจัยสำหรับผู้บริหารในทุกมิติ
2. คณะควรเร่งพิจารณายกระดับวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐานในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 1 และพัฒนาวารสารตะคอง เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐานในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน หรือชุมชน ขาดความชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรทบทวนระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ อาทิ กำหนดเกณฑ์การเลือกงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาฯ และการกำกับติดตาม
2. คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบายเกี่ยวกับ การบริหารงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน หรือสังคม อย่างต่อเนื่องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

แนวทางเสริม

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย
2. คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบาย หรือ กำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมขาดความชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือ ทิศทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานได้

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนและจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 4 เพื่อผลักดันให้มีการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาสู่ Soft Power ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร เช่นหลักสูตรด้านการกีฬา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. 2566-2570 ที่กำหนดทิศทางและจุดเน้นของคณะที่สอดคล้องการเป็นคณะเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ทั้งในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) หรือการผลิตบัณฑิตรองรับวิถีใหม่ (New Normal) และความต้องการด้านกำลังในพื้นที่

2. ผู้บริหาร และบุคลากร มีความมุ่งมั่นและร่วมมือในการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จพันธกิจ

แนวทางเสริม

1. ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566-2570 ให้สามารถวัดการบรรลุวิสัยทัศน์และสะท้อนความสำเร็จได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ต้องเป็นตัวชี้วัดที่มีความท้าทายการทำงาน เน้นการวัดผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ควรใช้ระบบ OKRs (Objective and Key Results) เช่นเดียวกับระดับมหาวิทยาลัย

2. ควรพิจารณากำหนดคณะคู่เทียบ ด้วยแนวคิด Benchmarking โดยเทียบเคียงกับคณะที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของคณะ รองรับเกณฑ์ EdPEX ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีหลักสูตรที่ดำเนินการ CWIE ในรูปแบบสหกิจ 9 หลักสูตร (ร้อยละ 60) อีก 6 หลักสูตร (ร้อยละ 40) เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร พบว่า 23 หลักสูตร (ร้อยละ 88.46) ยังขาดความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร เนื่องจากจำนวนนักศึกษาจริงต่ำกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน
3. การนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร สู่การวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันของทั้ง 26 หลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้อีก 6 หลักสูตรดำเนินการตามแนวทาง CWIE ที่จนเกิดผลที่ชัดเจน ด้วย
 - (1) เลือก 9 รูปแบบจาก CWIE Platform ของกระทรวง อว. ที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร
 - (2) ดำเนินการ CWIE ในระดับรายวิชา โดยให้หลักสูตรวางแผนตั้งแต่ต้นปี คณะมีการกำกับติดตามระหว่างปี และสรุปผลเมื่อสิ้นปี
 - (3) ปรับการประเมินผลรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้เน้นประเมินผลทักษะที่เกิดกับนักศึกษา หรือผลที่เกิดกับหลักสูตร/คณะ หรืออาจารย์
 - (4) ถอดบทเรียนการดำเนินงานจากหลักสูตรของคณะที่ดำเนินการเป็นระบบ สู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีการถ่ายทอดเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับหลักสูตรที่เหลือ
2. ควรเพิ่มเติมผลวิเคราะห์คุณค่าของการบริหารจัดการหลักสูตรในแง่มุมอื่นด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ เช่น SROI (Social Return on Investments)
3. สร้างและส่งมอบผลผลิตในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น รายได้จากหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สร้างงานวิจัยคุณภาพที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อชดเชยกับจำนวนนักศึกษาที่ต่ำกว่าจุดคุ้มทุน
4. ควรกำหนดหลักสูตรคู่เทียบ ด้วยแนวคิด Benchmarking โดยต้องเป็นหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อรองรับเกณฑ์ AUN-QA ในอนาคต

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ก่อตั้งเป็นคณะวิชา การดำเนินการดังกล่าวเน้นที่การควบคุมคุณภาพของหลักสูตร การเรียนการสอนและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ ต่อมาจึงมีนโยบายการประกัน ที่มีแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทุกภารกิจของคณะโดยเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2539 เมื่อคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏได้ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏนครราชสีมา จึงใช้นโยบายของสถาบันที่สืบต่อจากคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏมาเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้กำหนดหลักการและนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำเนิดขึ้นมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพุทธศักราช 2518 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2518 ทำให้วิทยาลัยครูนครราชสีมาได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา และมีการแบ่งส่วนราชการเป็น 4 ส่วน คือ สำนักงานอธิการ คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ แต่การผลิตกำลังคนยังคงผลิตเฉพาะสาขาการศึกษา ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2527 ให้วิทยาลัยครูผลิตบัณฑิต สาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูได้ คณะวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์หลายสาขาวิชา เช่น คอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมีปฏิบัติ เคมี พืชศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร คหกรรมศาสตร์ทั่วไป เป็นต้น

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ในวันที่ 25 มกราคม 2538 วิทยาลัยครูนครราชสีมา เปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏนครราชสีมา คณะวิชาวิทยาศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาควิชาและโปรแกรมวิชาในสังกัด 9 ภาควิชา และ 1 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์
2. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
3. ภาควิชาเคมี
4. ภาควิชาชีววิทยา
5. ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
6. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
7. ภาควิชาคอมพิวเตอร์การศึกษา
8. ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์
9. ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
10. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ในปลายปีการศึกษา 2541 ได้มีพระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการของสถาบันราชภัฏฉบับใหม่แต่ละคณะไม่มีภาควิชา ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของคณะจากแบบมีภาควิชาเป็นการบริหารแบบโปรแกรมวิชา จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาชุดแรกตามคำสั่งสถาบันราชภัฏ

นศรราชสีมา 452/2542 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2542 มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 25 ชุด หลังจากนั้นได้มีคำสั่งเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงตามวาระของคณะกรรมการ ต่อมาได้มีการรวมคณะกรรมการของบางโปรแกรมวิชาเข้าเป็นชุดเดียวกัน ตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 760/2544 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2544 ทำให้มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชา 15 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาก่อสร้างและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง)
14. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเซรามิกส์
15. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์)

ระยะต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2545 สถาบันได้อนุมัติให้มีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และได้แยกโปรแกรมวิชาในกลุ่มวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม 4 โปรแกรมวิชาออกไป จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาคงเหลืออยู่ทั้งหมด 11 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ แบบโปรแกรมวิชา ที่ 180/2552 ลงวันที่ 5 เมษายน 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 13 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมี

4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยา
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาภูมิสารสนเทศ
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการสารสนเทศ
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์

ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนการบริหารงานเป็นการบริหารงานระดับหลักสูตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การบริหารงานวิชาการ พ.ศ.2559 ลงวันที่ 11 กันยายน 2559 ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งหมด 26 ชุด ได้แก่

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
5. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์
8. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
9. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
10. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
11. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์
12. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
13. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
14. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
15. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย
16. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
17. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
18. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
19. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
20. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
21. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก้าวไกล สร้างวิจัยและนวัตกรรม นำภูมิปัญญาพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านแหล่งเรียนรู้ วิจัย และพัฒนานวัตกรรม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

พันธกิจ

1. พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ
4. บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย

1. เป็นผู้นำในการสร้างคณะด้านวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. เป็นแหล่งสร้างงานวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน รวมทั้งเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างท้องถิ่นและสากล

คุณลักษณะบัณฑิต

บัณฑิตมีคุณภาพ สมรรถนะ ที่ตลาดแรงงานต้องการ พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ เป็นที่พึ่งทางปัญญาของท้องถิ่น

ภาพอนาคต

1. เน้นการเรียนการสอนโดยบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. เป็นผู้นำในการศึกษาวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. เป็นคณะที่มีผลงานวิชาการได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ และมีนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้
4. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเครือข่ายด้านวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น

จำนวนนักศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2445 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 609 คน ดังตารางต่อไปนี้

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรี	วท.บ. 1,363 คน	วท.บ. 226 คน
	ค.บ. 998 คน	ค.บ. 378 คน
ปริญญาโท	วท.ม. 45 คน	วท.ม. 4 คน
	ค.ม. 34 คน	ค.ม. 1 คน
ปริญญาเอก	ปร.ด. 5 คน	-
รวม	2,445 คน	609 คน

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนและพนักงานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

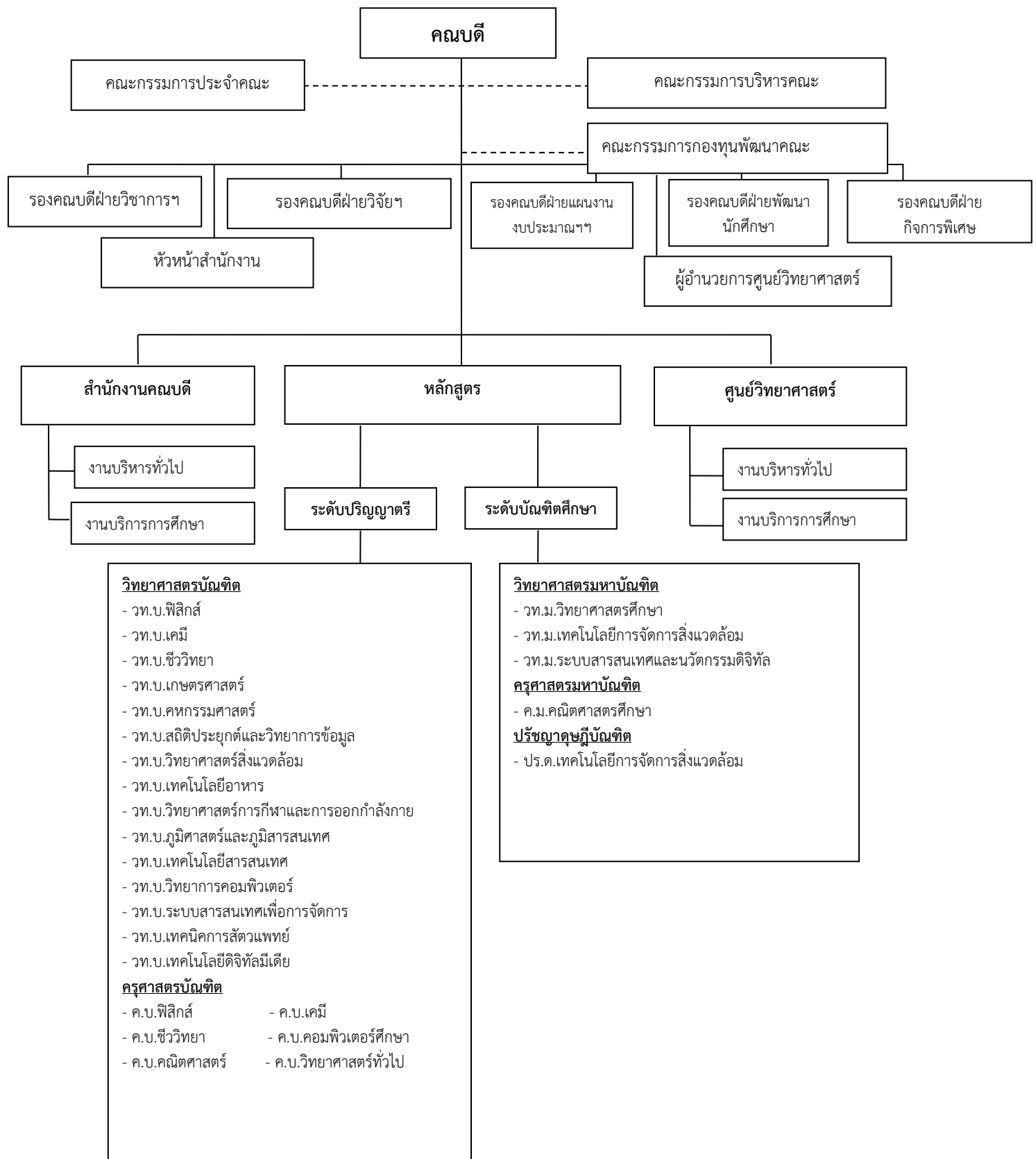
สาขาวิชา	จำนวน	วุฒิการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ				ศึกษาต่อ
		ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ	รศ	
1. เกษตรศาสตร์	7	-	2	5	5	2	-	-
2. คหกรรมศาสตร์	5	-	4	1	3	-	2	-
3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	14	-	8	6	7	7	-	-
4. เคมี	19	-	2	17	10	9	-	1
5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	15	-	6	9	5	8	2	-
6. เทคโนโลยีอาหาร	7	-	4	3	3	3	1	-
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	8	-	2	6	1	6	1	-
8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	7	-	1	6	4	3	-	-
9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	-	0	5	3	1	1	-
10. วิทยาการสารสนเทศ	22	-	14	8	13	9	-	-
11. ชีววิทยา	17	-	1	16	5	10	2	-
12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	8	2	7	3	-	2
13. เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	2	3	1	4	-	-
14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	2	3	4	1	-	-
รวม	146	-	56	90	71	66	9	3

บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ตำแหน่ง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ลาศึกษาต่อ
ลูกจ้างประจำ	1	2	3	-
พนักงานราชการ	4	2	6	-
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	24	10	34	-
รวม	29	14	43	-

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ
4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิจารณาพิเคราะห์ (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 21 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้		ผลจากการประเมินตนเอง = 3.71 ผลจากการประเมิน = 3.71			
	<table><tr><th>หลักสูตร</th><th>การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))</th><th>ค่าคะแนนประเมิน ของหลักสูตร</th></tr></table>	หลักสูตร		การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))	ค่าคะแนนประเมิน ของหลักสูตร	
	หลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))		ค่าคะแนนประเมิน ของหลักสูตร		
	ปริญญาตรี					
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓		3.50		
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	✓		3.71		
	วท.บ.ฟิสิกส์	✓		3.55		
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓		3.79		
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓		3.84		
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		3.80		
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓		2.93		
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓		3.70		
	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓		4.01		
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬา	✓		3.52		
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓		3.82		
	วท.บ.เคมี	✓		3.82		
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	✓		3.59		
	วท.บ.ชีววิทยา	✓		3.86		
	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓		3.60		
	ค.บ.คณิตศาสตร์	✓		3.65		
	ค.บ.ชีววิทยา	✓		3.85		
	ค.บ.เคมี	✓		3.63		
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓		4.04		
	ค.บ.ฟิสิกส์	✓		3.99		
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓		3.77		
	ปริญญาโท					
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓		3.91		
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	✓		3.08		
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	✓		4.04		
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	✓		3.52		
	ปริญญาเอก					
	1.ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓		3.91		
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด			26		
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร		96.43				
คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)		96.43/26 = 3.71				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																														
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 146 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 61.64 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">โปรแกรม</th><th colspan="3">วุฒิการศึกษา</th></tr><tr><th>ตรี</th><th>โท</th><th>เอก</th></tr><tr><td>1. เกษตรศาสตร์</td><td>-</td><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>2. คหกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์</td><td>-</td><td>8</td><td>6</td></tr><tr><td>4. เคมี</td><td>-</td><td>2</td><td>17</td></tr><tr><td>5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>-</td><td>6</td><td>9</td></tr><tr><td>6. เทคโนโลยีอาหาร</td><td>-</td><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>-</td><td>2</td><td>6</td></tr><tr><td>8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>-</td><td>1</td><td>6</td></tr><tr><td>9. คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>-</td><td>0</td><td>5</td></tr><tr><td>10. วิทยาการสารสนเทศ</td><td>-</td><td>14</td><td>8</td></tr><tr><td>11. ชีววิทยา</td><td>-</td><td>1</td><td>16</td></tr><tr><td>12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>-</td><td>8</td><td>2</td></tr><tr><td>13. เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>-</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>-</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>รวม</td><td>-</td><td>56</td><td>90</td></tr><tr><td>อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ</td><td colspan="3">61.64</td></tr><tr><td>คะแนนประเมิน</td><td colspan="3">5</td></tr></table>	โปรแกรม	วุฒิการศึกษา			ตรี	โท	เอก	1. เกษตรศาสตร์	-	2	5	2. คหกรรมศาสตร์	-	4	1	3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	-	8	6	4. เคมี	-	2	17	5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	6	9	6. เทคโนโลยีอาหาร	-	4	3	7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	2	6	8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	-	1	6	9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	0	5	10. วิทยาการสารสนเทศ	-	14	8	11. ชีววิทยา	-	1	16	12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	-	8	2	13. เทคนิคการสัตวแพทย์	-	2	3	14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	-	2	3	รวม	-	56	90	อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ	61.64			คะแนนประเมิน	5			ผลจากการประเมินตนเอง = 5	ผลจากการประเมิน = 5																			
โปรแกรม	วุฒิการศึกษา																																																																																																
	ตรี	โท	เอก																																																																																														
1. เกษตรศาสตร์	-	2	5																																																																																														
2. คหกรรมศาสตร์	-	4	1																																																																																														
3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	-	8	6																																																																																														
4. เคมี	-	2	17																																																																																														
5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	6	9																																																																																														
6. เทคโนโลยีอาหาร	-	4	3																																																																																														
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	2	6																																																																																														
8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	-	1	6																																																																																														
9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	0	5																																																																																														
10. วิทยาการสารสนเทศ	-	14	8																																																																																														
11. ชีววิทยา	-	1	16																																																																																														
12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	-	8	2																																																																																														
13. เทคนิคการสัตวแพทย์	-	2	3																																																																																														
14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	-	2	3																																																																																														
รวม	-	56	90																																																																																														
อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ	61.64																																																																																																
คะแนนประเมิน	5																																																																																																
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 146 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 51.37 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">โปรแกรม</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th></tr><tr><th>อ.</th><th>ผศ.</th><th>รศ.</th><th>ศ.</th></tr><tr><td>1. เกษตรศาสตร์</td><td>5</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. คหกรรมศาสตร์</td><td>3</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td></tr><tr><td>3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์</td><td>7</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>4. เคมี</td><td>10</td><td>9</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>5</td><td>8</td><td>2</td><td>-</td></tr><tr><td>6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</td><td>3</td><td>3</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>1</td><td>6</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>4</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>9. คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>10. วิทยาการสารสนเทศ</td><td>13</td><td>9</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>11. ชีววิทยา</td><td>5</td><td>10</td><td>2</td><td>-</td></tr><tr><td>12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>7</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>13. เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>1</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>4</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>71</td><td>66</td><td>9</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ</td><td colspan="4">51.37</td></tr><tr><td>คะแนนประเมิน</td><td colspan="4">4.28</td></tr></table>	โปรแกรม	วุฒิการศึกษา				อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	1. เกษตรศาสตร์	5	2	-	-	2. คหกรรมศาสตร์	3	-	2	-	3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	7	7	-	-	4. เคมี	10	9	-	-	5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	5	8	2	-	6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	3	1	-	7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1	6	1	-	8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4	3	-	-	9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	3	1	1	-	10. วิทยาการสารสนเทศ	13	9	-	-	11. ชีววิทยา	5	10	2	-	12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	7	3	-	-	13. เทคนิคการสัตวแพทย์	1	4	-	-	14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	4	1	-	-	รวม	71	66	9	-	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ	51.37				คะแนนประเมิน	4.28				ผลจากการประเมินตนเอง = 4.28	ผลจากการประเมิน = 4.28
โปรแกรม	วุฒิการศึกษา																																																																																																
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.																																																																																													
1. เกษตรศาสตร์	5	2	-	-																																																																																													
2. คหกรรมศาสตร์	3	-	2	-																																																																																													
3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	7	7	-	-																																																																																													
4. เคมี	10	9	-	-																																																																																													
5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	5	8	2	-																																																																																													
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	3	1	-																																																																																													
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1	6	1	-																																																																																													
8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4	3	-	-																																																																																													
9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	3	1	1	-																																																																																													
10. วิทยาการสารสนเทศ	13	9	-	-																																																																																													
11. ชีววิทยา	5	10	2	-																																																																																													
12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	7	3	-	-																																																																																													
13. เทคนิคการสัตวแพทย์	1	4	-	-																																																																																													
14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	4	1	-	-																																																																																													
รวม	71	66	9	-																																																																																													
อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ	51.37																																																																																																
คะแนนประเมิน	4.28																																																																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีนโยบายการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งในรูปแบบพบหน้ากันและแบบออนไลน์ โดยมีการแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้ • ระดับหลักสูตร ทางคณะได้มีการกำกับหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน ปีการศึกษา 2565 มีการกำหนดขั้นตอนงานบริการให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ทุกหลักสูตรทราบ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยจัดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามเวลาที่ประกาศไว้ในปฏิทินการศึกษาหรือตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและหลักสูตรมีช่องทางบริการให้คำปรึกษาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ (Line Group) หรือกลุ่มเฟสบุ๊ค (Facebook Group) เป็นต้น และคณะจัดทำคู่มือพัฒนานักศึกษาที่ได้ให้นักศึกษาโหลดข้อมูลในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่จะมีเบอร์โทรที่สามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง • ระดับคณะ มีการมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์กำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานวิชาการ และมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักและกำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะมีช่องทางในการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งหมด 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) นักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีกำหนดการในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 4 ครั้ง/ภาคการศึกษาหรือตามความเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาปรึกษาคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา/คณะกรรมการบริหารงานวิชาการผ่านแบบฟอร์มบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 3) นักศึกษาปรึกษาผ่านเว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ กรณีเร่งด่วนนักศึกษสามารถปรึกษาช่องทางเว็บไซต์ผ่านข้อความส่วนตัวของคณบดี และคณบดีได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าพบได้โดยตรง นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดโครงการปฐมนิเทศในรูปแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประกอบด้วย 1) การได้ทำความรู้จักคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรที่ให้บริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษภายในคณะ 2) ได้รับรู้รับทราบจากการแนะนำการลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป 3) ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา 4) แนะนำช่องทางในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ โดยมีข้อมูลการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ ได้แก่ ทุนการศึกษา กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมทั้งแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในการปรับตัวให้เข้ากับการศึกษาในคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้ เมื่อนักศึกษาได้ประสบปัญหาที่ต้องการความช่วยเหลือจากคณะ เช่น อคติภัย ผู้ปกครองตักเตือนจากสถานการณ์โรคระบาด เป็นต้น ทางคณะได้รับการประสานจากหลักสูตรด้วยการรายงานจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทางคณะให้ความช่วยเหลือด้วยการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคงบประมาณหรือสิ่งของที่ช่วยบรรเทาปัญหาของนักศึกษาหรือพิจารณาทุนสนับสนุนการเรียนให้กับนักศึกษาที่ประสบปัญหาดังกล่าวเป็นรายแรก	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายในคณะ ทำหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ควบคุมดูแล และประสานงานในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการด้วยความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยทางคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น โครงการราชภัฏเสริมโอกาสทุนการศึกษา ข่าวกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรของคณะและข่าวสารอื่นๆ โดยผ่านช่องทางสื่อที่มีความหลากหลาย ได้แก่ 1) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ 2) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อข่าวกิจกรรมนักศึกษา https://sciencetech.nrru.ac.th 3) เว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร 4) เว็บเพจศิษย์เก่า 4) เว็บเพจสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5) เว็บเพจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://www.facebook.com/sciencetech.nrru.fanpage/ 6) มีการจัดส่งเอกสารข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาส่งไปตามหลักสูตร โดยการแจ้งเวียนทางระบบงานสารบรรณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกาศประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหลักสูตร ผ่านไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการรับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของทางคณะฯ ได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีจุดเน้นที่สำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมเพื่อการทำงาน โดยคณะฯ จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เป็นที่ปรึกษา แนะนำด้านทักษะวิชาชีพ กำกับดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา โดยคณะฯ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการอบรมของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์ฯ พบว่า 1) การสร้างแรงจูงใจก่อนออกฝึกประสบการณ์ ร้อยละ 57.75 2) บุคลิกภาพในการปรับตัวเข้ากับสถานประกอบการ ร้อยละ 28.87 3) ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 13.38 จากนั้นดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้อง 32.08.02 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางการปฏิบัติตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่างๆ โดยกิจกรรมประกอบด้วย การชี้แจงระเบียบ ข้อปฏิบัติ ในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ให้ความรู้เรื่องการสร้างแรงจูงใจและเสริมความเชื่อมั่นก่อนออกฝึกงาน บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวในสังคม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การทำงาน นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 ณ ห้อง 32.08.02 เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เพื่อชี้แนะแนวทางและสร้างความมั่นใจในการก้าวสู่การทำงาน หรือศึกษาต่ออย่างภาคภูมิใจ โดยนักศึกษาจะได้รับข้อมูลที่ประกอบการหางานผ่านสื่อออนไลน์ วิธีการเขียน Resume สมัครงาน ตัวอย่าง Resume เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาในการก้าวสู่การประกอบอาชีพและทราบถึงแนวทางในการประกอบอาชีพ และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษา มีความพร้อมกับการประกอบอาชีพต่อไป โดยในแต่ละหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัจฉิมนิเทศหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตร 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในข้อ 1-3 ดังต่อไปนี้ 4.1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในระดับคณะฯ ในทุกชั้นปี โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) นักศึกษาใช้บริการช่องทางให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นลำดับแรก จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 60.98 2) ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 2.1) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) 2.2) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.07$) 2.3) นักศึกษามีความรู้สึกระงับใจต่อช่องทางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) 2.4) ความเหมาะสมของห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาที่คณะจัดเตรียมไว้ให้นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.06$) ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) นอกจากนี้ คณะได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในช่องทางนักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมิน ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาตามกำหนดเวลาในตารางเรียนตารางสอน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$) - อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางอื่นๆ ในการรับฟังปัญหาของนักศึกษานอกเหนือจากตารางที่กำหนด มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.12$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาลดหลดหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.13$) ดังนั้น คณะเน้นเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) เนื่องจาก คณะฯ ได้มีการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ และมีผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศให้นักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ 2 อาคาร 31 ชั้น 3 พบว่า มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.21$) โดยไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งใด 4.2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินจากข้อ 4 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ในเรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ นำมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแบ่งโครงสร้างการทำงานแต่ละส่วนออกอย่างชัดเจน โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลประสานงานเกี่ยวกับงานด้านกิจการนักศึกษา เพื่อให้บริการข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแก่นักศึกษา จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565 มีผลการสำรวจและผลการประเมิน ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) 2) นักศึกษาได้ทราบข้อมูลได้จากทางคณะ/หลักสูตรเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ 2.1) ราชภัฏเสริมโอกาส จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 61.79 2.2) ข่าวสารอื่นๆ เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นต้น จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 2.3) ทุนการศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 2.4) กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3) นักศึกษาได้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ด้วยสื่อใด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 3.1) เว็บเพจสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 50.08 3.2) เว็บเพจกองพัฒนานักศึกษา/งานทุนและแนะแนว จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 3.3) เว็บเพจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 3.4) ได้ทราบจากหลักสูตรแจ้งข้อมูลให้ทราบ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 3.5) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 3.6) เว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.73 3.7) เว็บเพจศิษย์เก่า จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.61 4) ความพึงพอใจด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 4.1) นักศึกษาได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) 4.2) นักศึกษาได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.02$) 4.3) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการเลือกประกอบอาชีพเพื่อเตรียมที่จะสำเร็จการศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 3.99$) 4.4) นักศึกษาได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 3.95$) ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.01$) นอกจากนี้ คณะได้รายงานสรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการสู่ชุมชน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.11$) - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยของอาจารย์ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.06$) - มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) คะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 มีระดับความพึง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	พอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2563-2565) ดังนี้ <table><tr><th colspan="3">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th></tr><tr><td>4.08</td><td>4.07</td><td>4.09</td></tr></table> พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 ปีการศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก เนื่องจากปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา คณะได้มีการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2561-2565 ในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับความเหมาะสมของกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4.3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2565 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.16$) ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา คือ ควรจัดกิจกรรมนี้ทุกปี 2) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.38$) 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาใช้บริการช่องทางให้คำปรึกษาด้านอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรมากที่สุด (ร้อยละ 60.90) โดยนักศึกษาได้ใช้บริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.09$) เช่น การลงทะเบียนเรียน เป็นต้น นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน ($\bar{X} = 4.07$) เช่น แหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในช่องทางนักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนด้านข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่นักศึกษาได้รับและติดตามมากที่สุดคือโครงการราชภัฏเสริมโอกาส (ร้อยละ 61.79) เป็นโครงการที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เมื่อว่างจากเวลาเรียน โดยมีค่าตอบแทน ซึ่งนักศึกษาสามารถได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.02$) และนักศึกษาส่วนมากได้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ จากเว็บไซต์สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 50.08) และเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 11.90) ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นนี้ ได้ผ่านการประชุม	ปีการศึกษา			2563	2564	2565	4.08	4.07	4.09		
ปีการศึกษา												
2563	2564	2565										
4.08	4.07	4.09										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 22 มิถุนายน 2566 เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลจากปีการศึกษา 2565 มีมติให้ในปีการศึกษา 2566 ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์งานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาเข้าถึงและใช้บริการปรึกษาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2565 คณะได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาด้วยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เกี่ยวกับข่าวสารของมหาวิทยาลัย และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีการศึกษา 2565 คณะได้ปรับปรุงและพัฒนาด้วยการชี้แจงให้นักศึกษาปี 1 ที่เข้าใหม่ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2565 พร้อมกับให้นักศึกษาดาวนโหลดคู่มือพัฒนานักศึกษาที่มีข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เจ้าหน้าที่ประสานงานกิจการนักศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษา คำสั่งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา แนะนำช่องทางการบริการข่าวสารและให้คำปรึกษา แนะนำสถานที่ภายในคณะ โดยปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือพัฒนานักศึกษาด้วยการปรับปรุงอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนให้สอดคล้องกับปีการศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 22 มิถุนายน 2566 และมีการรายงานผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2565 ($\bar{X} = 4.21$) นักศึกษาได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป คือ ควรให้แนะนำรายละเอียดในปฏิทินการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น การลงทะเบียนเรียน การถอนรายวิชา และแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งใด โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกันแล้วจากการประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 22 มิถุนายน 2566 เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมของคณะ ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการสอนแบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษและจัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ทางคณะฯ ได้นำข้อมูลนี้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป โดยในช่วงปีการศึกษา 2565 คณะฯ ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2565 ได้สนับสนุนการจัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการไปเมื่อวันที่ 24-25 กันยายน 2565 รูปแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 และคณะได้ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566 ได้สนับสนุนการจัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับประมวลความรู้ Pre-TOEIC หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR ให้กับนักศึกษาชั้นปี 2-4 เมื่อวันที่ 24-25 กันยายน 2565 ณ ห้อง 27.03.03 และ 27.03.08 โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงาน หัวข้อภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่งาน ทำงาน เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องประชุม 32.08.02 นอกจากนี้ ทางคณะฯ ได้สนับสนุนการจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร เช่น 1) อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สาขาวิชาชีววิทยา เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 2) อบรมเชิง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการผลิตสื่อและเนื้อหาดิจิทัลและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย หัวข้อการเตรียมสอบภาษาอังกฤษ แหล่งการเรียนรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2565 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการจัดกิจกรรมจะได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษา 2566 ต่อไป 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การดำเนินงานของชมรมศิษย์เก่า นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์รับสมัครงาน ข่าวการอบรมให้ความรู้เตรียมความพร้อมต่างๆ ข่าวกิจกรรมของคณะโครงการประกวดแข่งขันต่างๆ โครงการฝึกอบรมที่จะช่วยพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และข่าวสารอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อ ข่าวศิษย์เก่า http://www.sciencetech.nrru.ac.th/ และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://www.facebook.com/sciencenrrualumniclub/ และแอปพลิเคชันไลน์ชื่อกลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทย ปีการศึกษา 2565 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้กับศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งเป็นแบบอย่างให้กับศิษย์ปัจจุบันได้เกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาเล่าเรียน เช่น 1) ศิษย์เก่าเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2565 2) ปัจฉินิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งเสริมการอบรมพัฒนาทักษะหลักสูตรประกาศนียบัตรให้กับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไป หลักสูตรการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อผลิตโคเนื้อคุณภาพสูง ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การอบรมก่อนและหลังการจัดอบรม พบว่า มีศิษย์เก่าที่ผ่านการอบรม 7 คน มีความสามารถด้านการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อผลิตโคเนื้อ อยู่ในระดับ มาก ประกอบด้วย การพัฒนาสมรรถนะความรู้ในเทคโนโลยีชีวภาพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพันธุ์โคเนื้อ และทักษะการในการผสมเทียมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตโคเนื้อ เป็นต้น		
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำการประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2565 เพื่อทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจากการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2565 ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ได้จัดรูปแบบออนไลน์ผ่านเวปเพจคณะ ปรับปรุงลักษณะการจัดกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ เป็นต้น และปรับปรุงวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยทางคณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ร่วมกันกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา จากการถอดบทเรียนกิจกรรมในปีที่ผ่านมา นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 เพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะฯ ในภาพรวมเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาจะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา โดยแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งเสริมกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับตัวแทนนักศึกษาจากสโมสรนักศึกษาและตัวแทนผู้นำนักศึกษาจากทุกสาขาวิชาในคณะให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการถ่ายทอดมา โดยส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบของสโมสรนักศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาสโมสรนักศึกษาให้มีการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนมีระบบภายใต้การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำนักศึกษา ในวันที่ 11 มีนาคม 2566 โดยมุ่งเน้นให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบทั้ง 5 ด้าน 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ทางคณะฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นประธาน เป็นผู้นำกำกับติดตามการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2565 โดยมีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม		
		1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	• เรียนรู้ตลอดชีวิต • พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	1. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา 4. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 5. อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน	• ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม • การบูรณาการข้ามศาสตร์ • สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศ	1. ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น		
		3. พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข	• กล้าต่อการกระทำในสิ่งที่ผิด • ให้คุณค่ากับความรู้ความสามารถเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง • ร่วมมือสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน • ขจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขทั้งในสังคมไทยและประชาคมโลก	1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ 2. พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		
โดยผลการเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมทั้งหมดยังเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ดังนี้						
1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม						
1.1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม						
2) ด้านความรู้						
2.1) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา เมื่อวันที่11 มีนาคม 2566 ผู้นำนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาและสโมสรนักศึกษา โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านทักษะทางปัญญา 3.1) การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2566 นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนห้วยตะแคง อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 24-26 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้นำนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.2) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2566 ณ เบสเวย์ รีสอร์ท เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา สโมสรนักศึกษาและคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาเข้าร่วม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.3) พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า “กีฬาเชื่อมสัมพันธ์ภายในคณะวิทยาศาสตร์ฯ” เมื่อวันที่ 8-9 ตุลาคม 2565 นักศึกษาปีที่ 1-4 และศิษย์เก่าที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.4) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี 5.1) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม งานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้แก่นักศึกษาและสโมสรนักศึกษา ได้แก่ การสอดแทรกทักษะความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาใหม่ ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 โดยจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในปัจจุบัน พร้อมทั้งมีเอกสารให้นักศึกษาได้อ่านโหลดภายใต้เนื้อหาในคู่มือพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565 ผ่านเว็บเพจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำนักศึกษา เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2566 เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาของสโมสรนักศึกษาและผู้แทนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสังกัดคณะฯ ชั้นปีที่ 1 เพื่อเตรียมการขึ้นปีที่ 2 ได้รับความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำโครงการและการจัดกิจกรรม โดยใช้หลัก PDCA และเป็นการเตรียมการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																														
	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยได้ร่วมกันประชุมเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ครั้งที่ 1/2566 เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผน ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 8 โครงการ และมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรม จริยธรรม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม)</td><td>ดำเนินการแล้ว 6 ส.ค.65 (สโมสรนักศึกษา)</td><td>นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา</td><td>ร้อยละ 60</td><td>ร้อยละ 90</td><td>✓</td></tr><tr><td>วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรมและ จริยธรรม</td><td>1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา</td><td>ดำเนินการแล้ว 11 มี.ค.66 (งานพัฒนานักศึกษา)</td><td>โครงการที่จัดโดยนักศึกษา</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 85.71</td><td>✓</td></tr><tr><td>1) เพื่อส่งเสริมผู้นำนักศึกษาให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาทักษะการเขียนโครงการตามหลัก PDCA</td><td>1) ผู้นำนักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการตามหลัก PDCA ได้</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรม จริยธรรม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 6 ส.ค.65 (สโมสรนักศึกษา)	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90	✓	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรมและ จริยธรรม	1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม					2. อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 11 มี.ค.66 (งานพัฒนานักศึกษา)	โครงการที่จัดโดยนักศึกษา	ร้อยละ 50	ร้อยละ 85.71	✓	1) เพื่อส่งเสริมผู้นำนักศึกษาให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาทักษะการเขียนโครงการตามหลัก PDCA	1) ผู้นำนักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการตามหลัก PDCA ได้						
โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																												
1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรม จริยธรรม (ด้านคุณธรรม จริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 6 ส.ค.65 (สโมสรนักศึกษา)	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90	✓																												
วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรมและ จริยธรรม	1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม																																
2. อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 11 มี.ค.66 (งานพัฒนานักศึกษา)	โครงการที่จัดโดยนักศึกษา	ร้อยละ 50	ร้อยละ 85.71	✓																												
1) เพื่อส่งเสริมผู้นำนักศึกษาให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาทักษะการเขียนโครงการตามหลัก PDCA	1) ผู้นำนักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการตามหลัก PDCA ได้																																

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			จำนวน 12 โครงการ						
		3. การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะทางปัญญา)	ดำเนินการแล้ว 8 เม.ย.66 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาได้แสดงออกด้านความสามารถในการคิดสร้างสรรค์	จำนวนผลงานที่คณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	ผลงาน 2	ผลงาน 4	✓		
		วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมการแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ในการแสดงความสามารถของนักศึกษา							
		4. พัฒนาศักยภาพการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 8-9 ต.ค.65 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ลดลง	ไม่เกินร้อยละ 15	ลดลงร้อยละ 3.16	✓		
		วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา	การสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่าผ่านกิจกรรมกีฬาเชื่อมสัมพันธ์						
		5. อบรมปณิณิเทศน์นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 3 เม.ย.66 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับข้อมูลในการสมัครงาน การศึกษาต่อในระดับ	บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 74.03	✓		
		วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้นักศึกษา	บัณฑิตศึกษา						

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ขั้นปฐกษัตริย์ที่จะสำเร็จการศึกษาได้รับข้อมูลในการสมัครงาน การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา และการเตรียมความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ	และการเตรียมความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน/ช่องทางการหางาน/การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน						
	6. ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 24-26 ก.พ.66 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาได้มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90	✓			
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาให้มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน	7. พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 8-9 พ.ค.66 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2) ได้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ได้ผ่านการทบทวนจากคณะกรรมการบริหารงานกิจการ นักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา	แผนพัฒนา ที่ได้รับการ ทบทวน	แผน 1	แผน 1	✓		
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนการจัด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา 2) เพื่อให้ได้แผนการจัด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษาที่ผ่านการ ทบทวน								

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	8. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี)	ดำเนินการแล้ว 12 ก.ค.65 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ความพึงพอใจต่อบริการให้คำปรึกษาฯ	คะแนน ≥ 3.51	คะแนน ≥ 4.21	✓		
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
	2. ประเมินผลความสำเร็จ จากข้อมูลข้างต้นเมื่อทุกกิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จและมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมครบถ้วน และคณะกรรมการบริหารงานกิจการศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป ณ เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2566 ณ เบสเวย์ รีสอร์ท เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และนำข้อมูลที่ได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 มีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้							
	ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ					
	1. สโมสรนักศึกษา	อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม	ปีการศึกษา 2565 บรรยายธรรมด้วยพระภิกษุสงฆ์และวิทยากรจากกองร้อยจิตวิทยา ค่ายสุรนารี จ.นครราชสีมา มีผลการประเมิน 4.12 ระดับมาก ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมและช่วงบ่ายกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย					
	2. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา	ปีการศึกษา 2565 จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในหัวข้อความสำคัญของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินกิจกรรมด้วยกระบวนการด้านประกัน					

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				คุณภาพการศึกษา และหลักการเขียนโครงการ ดำเนินโครงการ และสรุปโครงการ นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น นักศึกษามีผลการประเมินโครงการที่เป็นประโยชน์ ระดับ 4.31 คะแนน และผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการได้ จำนวน 12 โครงการ ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม		
		3. สโมสรนักศึกษา	การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2565 ได้ปรับเปลี่ยนจากปี 64 เป็นประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 ควรปรับกิจกรรมเป็นการแข่งขัน E-Sport		
		4. สโมสรนักศึกษา	พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ชั้นปี 4 ช่วยดำเนินการจัดแข่งขันกีฬา 3 ชนิด ประกอบด้วย ฟุตบอล แชร์บอล และวอลเลย์บอล สโมสรนักศึกษาจัดการแข่งขันกีฬารอบบ้าน มีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่เข้าร่วมควรจัดกีฬาที่อยู่ในสถานที่เดียวกันและไม่กลางแจ้ง ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 ปรับปรุงชนิดกีฬาในการแข่งขันเป็น ฟุตซอลหญิง ฟุตซอลชาย และกีฬาพื้นบ้าน สถานที่จัดบนโรงยิม อาคาร 34 ชั้น 3		
		5. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2565 จัดรูปแบบออนไลน์ มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อความพร้อมในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.38 คะแนน วิทยากรจากคณะวิทยาการจัดการ มีการปรับปรุงหัวข้อบรรยาย การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน/ช่องทางการสมัครงาน เสวนาศิษย์เก่าเล่าประสบการณ์จากการเรียนรู้การทำงาน แนะนำแนวทางและเทคนิคต่างๆ ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียม		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				ตัวอย่างใดในการทำงาน ปีการศึกษา 2565 จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนห้วยตะแคง อ. สี่คิ้ว จ.นครราชสีมา มีผลการประเมินโครงการ 4.60 ระดับมากที่สุด ช่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การเรียน ส่งเสริมสุขลักษณะการใช้ห้องน้ำ ทาสีสนามเด็กเล่น สันทนาการนักเรียน มอบอุปกรณ์กีฬาและวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 ควรรนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น ควรสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม ปีการศึกษา 2565 จัดกิจกรรม ณ เบสเวย์ รีสอร์ท เขาใหญ่ (Best way resort) อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา วางแผนในการเลือกผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 พิจารณาความเหมาะสมของสถานที่และงบประมาณ ปีการศึกษา 2565 จัดรูปแบบออนไลน์ กล่าวต้อนรับและให้โอวาทกับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 โดยท่านคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำการลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แนะนำคู่มือพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 โดยรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เสวนาศิษย์เก่าเล่าประสบการณ์เทคนิคการใช้ชีวิตการเรียนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกิจกรรมเสริมศักยภาพนักศึกษาและประโยชน์ของการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.21 คะแนน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม ให้รายละเอียดในปฏิทินการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น การลงทะเบียนเรียน การถอนรายวิชา สโมสร		
		6. สโมสรนักศึกษา	ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น			
		7. งานพัฒนานักศึกษา	พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา			
		8. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษาแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 และได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีวัตถุประสงค์ของแผน คือ เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 8 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 โดยทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2565 จากการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่ได้เสนอแนะให้มีการพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพของกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาที่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของกิจกรรมที่ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณารูปแบบการประเมินคุณภาพของกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาที่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของกิจกรรมที่ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะ ประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 คณะกรรมการเห็นชอบตามแผนที่ได้ปรับปรุงในส่วนการประเมินคุณภาพของกิจกรรม เมื่อดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2565 เสร็จสิ้นตามแผน เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2566 ณ เบสเวย์ รีสอร์ท เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แล้วนำข้อมูลที่ได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกิจการศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ได้มีมติในปีการศึกษา 2565 ให้ปรับปรุงการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม : จัดกิจกรรมในรูปแบบ ออนไลน์ ปรับกิจกรรมช่วงบ่ายให้มีกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย 2) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา : ควรจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ โดยมีหัวข้อในการจัดบรรยาย เรื่อง บทบาทนักศึกษากับการประกันคุณภาพ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การศึกษา 3) การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ควรปรับกิจกรรมเป็นการแข่งขัน E-Sport 4) พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า : ปรับปรุงชนิดกีฬาในการแข่งขันเป็นฟุตบอลหญิง ฟุตบอลชาย และกีฬาพื้นบ้าน สถานที่จัดบนโรงยิม อาคาร 34 ชั้น 3 5) อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างไรในการทำงาน 6) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น : ควรนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น ควรสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม 7) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา : พิจารณาความเหมาะสมของสถานที่และงบประมาณ 8) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ควรให้รายละเอียดในปฏิทินการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น การลงทะเบียนเรียน การถอนรายวิชา สโมสรนักศึกษา แนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา ดังนั้น ข้อมูลในการปรับปรุงข้างต้นจะได้นำไปใช้ในการปรับปรุงทั้งแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสมและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป		
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยโดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการพัฒนาวิชาการฯ และมีที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาภาษาอังกฤษเป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจากปีการศึกษา 2564 ถึงแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. คณะร่วมกับคณะร่วมกับสถาบันภาษาส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะ กิจกรรมแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่ร่วมเข้ามากำกับติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 5. คณะร่วมกับสถาบันภาษาประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยัง	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	หลักสูตร ผ่านประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 6. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2564 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2565 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ปีการศึกษา 2565) โดยมีกิจกรรมสำคัญ คือ โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประเมินผลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2565 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษาอาเซียนและภาษาอังกฤษให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัดโครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประเมินผลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2564 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่า คณะฯควรมีการออกแบบระบบและกลไกเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา เช่น การมีความร่วมมือกับหน่วยงานทางภาษาอังกฤษส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของ ภาษาอังกฤษมากขึ้น ให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่าง หลักสูตร หรือการออกแบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน เข้ามามีส่วนร่วมติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนพัฒนาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่วัดการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระยะตามระดับความสามารถ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 คณะจึงได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก รวมถึงการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินการจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																	
	1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร 2. เพิ่มที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม 3. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. คณะร่วมกับคณะร่วมกับสถาบันภาษาส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะ กิจกรรมแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนร่วมเข้ามากำกับติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 5. คณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) ทำการประชุมทบทวนจากข้อผลการประเมินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดความสำเร็จ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ B1 ไม่บรรลุเป้าหมาย แต่พบว่ามีค่าร้อยละเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีการศึกษา 2564 ซึ่งสังเกตพบว่าในปีการศึกษา 2565 เป็นช่วงรอยต่อของสถานการณ์ COVID-19 ที่กำลังดีขึ้น ทำให้การเรียนการสอนมีทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้การสอบวัดระดับด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR มีข้อจำกัด การจะเข้าไปทดสอบเกิน 2 ครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ดังนั้นการจะเข้าสอบจึงควรมีความพร้อมมากพอนักศึกษาที่เข้าสอบและผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ต้องการจึงมีจำนวนน้อย ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโดยจัดโครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR และสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดดังกล่าว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย คือร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบวัดระดับภาษาอังกฤษออนไลน์ (Online English Language Proficiency Testing) เป็นชุดข้อสอบออนไลน์ที่ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เทียบตามกรอบมาตรฐาน CEFR (A1–C1)และแบบฝึกเตรียมพร้อมสอบ (Adaptive Practice) ที่ได้รับรองมาตรฐาน OFQUAL จากสหราชอาณาจักร (UK) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นร่วมกับบริษัท ปัญญาห้วกะทิ(ประเทศไทย) ประสานงานและใช้ระบบการสอบมาตรฐานนี้ ภายใต้ชื่อของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์</td><td>ดำเนินการแล้ว 1 ก.พ. 66</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 84.18</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในปีการศึกษา 2565 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์</td><td>ร้อยละ 50 ผ่าน B1</td><td>50</td><td>20.58</td><td>✗</td></tr></table>	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์	ดำเนินการแล้ว 1 ก.พ. 66	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.18	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในปีการศึกษา 2565 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์	ร้อยละ 50 ผ่าน B1	50	20.58	✗		
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน															
โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์	ดำเนินการแล้ว 1 ก.พ. 66	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.18	✓															
	นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในปีการศึกษา 2565 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์	ร้อยละ 50 ผ่าน B1	50	20.58	✗															

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	<table><tr><td>มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษา</td><td>มาตรฐาน CEFR</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> การปรับปรุงเพื่อพัฒนา จากผลการดำเนินการที่ผ่านมา ทางคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) ได้จึงได้ประชุมเพื่อหารือแนวทางเพื่อวางแผนการพัฒนา สำหรับปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ 1. จัดโครงการพัฒนาด้านภาษาให้ตรงจุดมากขึ้น 2. สร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ทดสอบเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการผลักดันให้จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์มีมากขึ้น 3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เห็นและเข้าใจรูปแบบของการสอบวัดระดับ เพื่อให้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจและมีทักษะมากขึ้น 4. การผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วม โครงการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ CEFR Challenge เพื่อเตรียมพร้อมสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ ให้มากขึ้น 5. ส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ทุกชั้นปี 6. จัดสรรงบประมาณลงสู่หลักสูตรเพื่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้เหมาะสมกับแต่ละหลักสูตร 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ -						มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษา	มาตรฐาน CEFR						
มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษา	มาตรฐาน CEFR													
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาความสามารถนักศึกษาด้านดิจิทัล มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยโดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการพัฒนาวิชาการฯ และมีที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาด้านดิจิทัล เป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2564 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2565 3. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัล 4. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตร ผ่านประธานหลักสูตร 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป						ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ						
							คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีการวัดทักษะความสามารถด้านดิจิทัลดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการ ภาษา และดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2563 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ปีการศึกษา 2565) โดยมีกิจกรรมสำคัญ คือ โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณ สำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัลให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัด โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลในปีการศึกษา 2564 พบว่าผลการสอบการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งสองตัวชี้วัด มีผู้เข้าสอบคิดเป็นร้อยละ 56.59 ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้สอบผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 79.34 ซึ่งจากผลการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการฯ ได้หารือว่าเพื่อให้เกิดความท้าทาย ควรผลักดันให้จำนวนผู้เข้าสอบมีจำนวนมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงระบบและกลไก รวมถึงการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร 2. เพิ่มที่ปรึกษาหารือเรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม 3. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัล		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																	
	4. คณะร่วมกับคณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะด้านดิจิทัลทุกระดับชั้นปี 5. คณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) ทำการประชุมทบทวนจากข้อผลการประเมินโครงการ ซึ่งในปีที่ผ่านมา นักศึกษาผ่าน IC3 เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นจึงทำการทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรม ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโดยจัดโครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT และสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผน พบว่าตัวชี้วัดดังกล่าว บรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด และมีจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา นั่นคือ ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบวัดระดับความสามารถด้านดิจิทัล สมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบวัดทักษะดิจิทัลเป็นข้อสอบมาตรฐานกลาง พัฒนาตามเกณฑ์วัดผลกรอบสมรรถนะดิจิทัลของประเทศไทย (Digital Literacy Baseline) โดยมีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมเป็นกรรมการพัฒนา จัดสอบเองโดยสำนักคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการดำเนินงานได้ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT <u>มีวัตถุประสงค์:</u> เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ดำเนินการแล้ว 3 สิงหาคม 66</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้ารวม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 85.47</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2565 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ นักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ 65</td><td>ร้อยละ 96.62</td><td>✓</td></tr></table> การปรับปรุงเพื่อพัฒนา จากข้อผลการประเมินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดความสำเร็จ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์เทียบเท่า IC3 ผ่านบรรลุตามเกณฑ์การประกันคุณภาพคือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและยังมีจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา และเพื่อให้ เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ได้จึงได้หาหรือแนวทางการพัฒนาสำหรับปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ 1. จัดโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้เร็วขึ้นตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และจัดให้กับนักศึกษาชั้นปีก่อนจบการศึกษา 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมและการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลอื่นให้มากขึ้น 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ผลการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลตามสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า ของนักศึกษาที่	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT <u>มีวัตถุประสงค์:</u> เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ดำเนินการแล้ว 3 สิงหาคม 66	จำนวนนักศึกษาเข้ารวม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.47	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2565 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ นักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 65	ร้อยละ 96.62	✓		
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน															
โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT <u>มีวัตถุประสงค์:</u> เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ดำเนินการแล้ว 3 สิงหาคม 66	จำนวนนักศึกษาเข้ารวม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.47	✓															
	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2565 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ นักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 65	ร้อยละ 96.62	✓															

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																													
	สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาชั้นปี 4 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 311 คน เข้าสอบทั้งหมด 207 คน คิดเป็น ร้อยละ 66.56 ของนักศึกษาทั้งหมด ในการนี้มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า จำนวน 200 คน คิดเป็น ร้อยละ 96.62 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 66)																																																																																																															
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 18 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 76.92 ค่าคะแนนที่ได้ 3.85 คะแนน มีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr><tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>1.</td><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td></td><td>1</td><td rowspan="4">การยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมัลเบอร์รี่</td></tr><tr><td>2.</td><td>วท.บ.เคมี</td><td>✓</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>3.</td><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>✓</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>4.</td><td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>5.</td><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>✓</td><td></td><td>2</td><td rowspan="5">การพัฒนาแบบแผนการปลูกมะนาวในวงบ่อปูนซีเมนต์ให้ได้กำไรที่สูงขึ้น</td></tr><tr><td>6.</td><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>7.</td><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>8.</td><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>9.</td><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>10.</td><td>วท.บ.สถิติและวิทยาการข้อมูล</td><td>✓</td><td></td><td>3</td><td rowspan="4">การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยเป็นกล้วยกวนสามรส</td></tr><tr><td>11.</td><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>✓</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>12.</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>13.</td><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาฯ</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>14.</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>✓</td><td></td><td>2</td><td rowspan="5">การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าเห็ดนางฟ้าทอดกรอบ</td></tr><tr><td>15.</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>16.</td><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>17.</td><td>คบ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>18.</td><td>คบ.เคมี</td><td>✓</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>19.</td><td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>✓</td><td></td><td>1</td><td>การสร้างแผนที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มในพื้นที่อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม			ชื่อนวัตกรรม	มี	ไม่มี	จำนวน (คน)	1.	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓		1	การยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมัลเบอร์รี่	2.	วท.บ.เคมี	✓		2	3.	ค.บ.คณิตศาสตร์	✓		2	4.	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓		1	5.	วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓		2	การพัฒนาแบบแผนการปลูกมะนาวในวงบ่อปูนซีเมนต์ให้ได้กำไรที่สูงขึ้น	6.	วท.บ.ฟิสิกส์	✓		1	7.	ค.บ.ฟิสิกส์	✓		1	8.	วท.บ.ชีววิทยา	✓		1	9.	ค.บ.ชีววิทยา	✓		1	10.	วท.บ.สถิติและวิทยาการข้อมูล	✓		3	การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยเป็นกล้วยกวนสามรส	11.	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓		2	12.	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓		1	13.	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาฯ	✓		1	14.	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		2	การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าเห็ดนางฟ้าทอดกรอบ	15.	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓		1	16.	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓		1	17.	คบ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓		1	18.	คบ.เคมี	✓		1	19.	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓		1	การสร้างแผนที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มในพื้นที่อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 3.85 คะแนน
ที่	หลักสูตร			หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม				ชื่อนวัตกรรม																																																																																																								
		มี	ไม่มี	จำนวน (คน)																																																																																																												
1.	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓		1	การยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมัลเบอร์รี่																																																																																																											
2.	วท.บ.เคมี	✓		2																																																																																																												
3.	ค.บ.คณิตศาสตร์	✓		2																																																																																																												
4.	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓		1																																																																																																												
5.	วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓		2	การพัฒนาแบบแผนการปลูกมะนาวในวงบ่อปูนซีเมนต์ให้ได้กำไรที่สูงขึ้น																																																																																																											
6.	วท.บ.ฟิสิกส์	✓		1																																																																																																												
7.	ค.บ.ฟิสิกส์	✓		1																																																																																																												
8.	วท.บ.ชีววิทยา	✓		1																																																																																																												
9.	ค.บ.ชีววิทยา	✓		1																																																																																																												
10.	วท.บ.สถิติและวิทยาการข้อมูล	✓		3	การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยเป็นกล้วยกวนสามรส																																																																																																											
11.	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓		2																																																																																																												
12.	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓		1																																																																																																												
13.	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาฯ	✓		1																																																																																																												
14.	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		2	การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าเห็ดนางฟ้าทอดกรอบ																																																																																																											
15.	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓		1																																																																																																												
16.	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓		1																																																																																																												
17.	คบ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓		1																																																																																																												
18.	คบ.เคมี	✓		1																																																																																																												
19.	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓		1	การสร้างแผนที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มในพื้นที่อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา																																																																																																											

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	20.	วทบ เทคนิคการสัตวแพทย์	✓		2	ฤทธิ์ของสารสกัดหอมแดงกระเทียมและชาต่อการยับยั้งเชื้อ Staphylococcus aureus จากโรคเต้านมอักเสบในโคนม สหกรณ์โคนมพิมาย จังหวัดนครราชสีมา		
	รวม				28			
	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ (จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ X100)		$(20/26) \times 100 = 76.92$					

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยอยู่ภายใต้ระบบสารสนเทศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://sciencetech.nrru.ac.th/mis-science/ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และบรรลุเป้าหมายตามแผนการทำงานด้านการวิจัยของคณะ โดยมีระบบสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ดังนี้ 1. ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ของคณะอีกทั้งยังเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยในภาพรวม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. เว็บไซต์คณะ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของคณะ (http://www.sciencetech.nrru.ac.th) และ Facebook (https://www.facebook.com/sciencetech.nrru.fanpage) เพื่อใช้เป็นอีกช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์แหล่งทุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3. ฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และประชุมวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ในคณะ 4. มีระบบกลไกติดตามสถานะของงานวิจัยเช่น การจ่ายงบประมาณ การรายงานความก้าวหน้า และการตรวจสอบเอกสารรายงานปิดทุนการวิจัย เป็นต้น 5. ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งวารสารวิจัยของคณะได้รับพิจารณาคุณภาพวารสารวิจัยเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2564 (การรับรองคุณภาพวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564)	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6. ระบบสารสนเทศบุคลากร และความผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีศูนย์กลางในการบริหารจัดการศักยภาพและความเชี่ยวชาญของบุคลากร และสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะฯจึงได้พัฒนาระบบบุคลากรและความเชี่ยวชาญที่ https://sciencetech.nrru.ac.th/mis-science/pages/expert/ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะดังต่อไปนี้ 1. คณะมีความพร้อมทางด้านห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่สามารถใช้ในการทำวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษา ดังนี้ 1.1.ห้องปฏิบัติการของคณะเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยของแต่ละหลักสูตร ดังนี้ 1.1.1 อาคารเรียนและปฏิบัติการคหกรรมและครัววิชาชีพ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคหกรรม 1.1.2 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 11) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา 1.1.3 อาคารเรียนและปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีการอาหาร 1.1.4 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 32) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 1.1.5 อาคารเรียนและปฏิบัติการเทคนิคการสัตวแพทย์ (อาคาร 7) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคการสัตวแพทย์ 1.1.6 อาคารพักสัตว์ทดลอง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยทางด้านสัตว์ 1.1.7 ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร (100ไร่) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางการเกษตรและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 1.2 ห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์ให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ตลอดจนสนับสนุนงานวิจัยทั้งนักศึกษา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก ซึ่งมีห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 1.2.1 ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ สนับสนุนงานวิจัย งานบริการวิชาการ 1.2.2 ห้องปฏิบัติการเคมี มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางเคมีให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก 1.2.3 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา มีหน้าที่สนับสนุนงานภายใต้ภารกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์ ในการให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการในสาขาชีววิทยา ทั้งสนับสนุนการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางจุลชีววิทยา 2. คณะได้จัดให้มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 2.1. ห้องวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งภายในห้องมีการรวบรวมงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษที่ได้รับทุนในการทำวิจัยและทางมหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อีกทั้งยังมีการจัดทำวารสารตะคอง และวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 เพื่อส่งเสริมการผลิตและสร้างสรรค์งานวิจัยของคณะ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะและเครือข่ายจากภายนอก 2.2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะ สามารถสืบค้นและเผยแพร่ผลงานของบุคลากรผ่านเว็บไซต์ https://sciencetech.nrru.ac.th/mis-science/ 3. คณะได้มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ ในส่วนของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยด้านการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ด้วยการป้องกันด้วยระบบไฟร์วอลล์ เพื่อป้องกันการบุกรุกการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคลภายนอก ส่วนระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ คณะมีระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและมีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2556 ปัจจุบันระบบมาตรฐานได้ปรับเปลี่ยนเป็นเวอร์ชันใหม่ มาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 ซึ่งศูนย์วิทยาศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดให้บริการงานตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการ ทั้งแก่หน่วยงานราชการ เอกชน รวมถึงบุคคลทั่วไป มีหน่วยงานต่างๆ ส่งตัวอย่างเข้ามาตรฐานตรวจวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง ศูนย์วิทยาศาสตร์ ยังดำเนินงานภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพเรื่อยมา และได้ยื่นคำขอเพื่อปรับเปลี่ยนให้ได้มาตรฐานคุณภาพเวอร์ชันใหม่ จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) โดยทีมผู้ประเมินเข้ามาตรฐานประเมินห้องปฏิบัติการของศูนย์ วิทยาศาสตร์ และให้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 4. คณะมีส่งเสริมการจัดกิจกรรมวิชาการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่างๆ ดังนี้ 4.1. คณะได้สนับสนุนให้สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จัดกิจกรรมการประกวดเพาะ-แกะภาคอีสาน ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2565 โดยมีการทำความร่วมมือกับ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และชมรมผู้เลี้ยงเพาะ-แกะโคราช 4.2. คณะได้มีการส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ประกวดนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ โดยมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้ 4.2.1 นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโอกาสที่ได้รับรางวัลการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านการเกษตรเครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 8 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เมื่อวันที่ 4-6 มีนาคม 2566 โดยได้รับรางวัลมีดังนี้ รางวัลชนะเลิศ ชื่อผลงาน ทักษะขยายพันธุ์พืช ตอนกิ่ง (แบบควั่น) สมาชิกใน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ทีมประกอบด้วย นายรัตนกร พลหาร และนางสาวรัชฎาพร สลิตเป้า โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร เจริญพร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมทีม รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ชื่อผลงาน ทักษะสับดส์ (หญิงเดี่ยว) ผู้แสดงผลงานคือ นางสาวพิมพ์ชนก ผลเกิด โดยมี อาจารย์รัชนิกร มูลปา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมทีม รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ชื่อผลงาน ทักษะการบรรจุถุงปลา สมาชิกในทีมประกอบด้วย นายจิรศักดิ์ นาครัมย์ และ นางสาวอรรณณ ชัยน้อย โดยมี อาจารย์รัชนิกร มูลปา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมทีม 4.2.2 นักศึกษาสาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ชีววิทยา) ได้รับรางวัลจากการประกวดนวัตกรรมอาหารฉายรังสี ปี 2565 ภายใต้แนวคิด "FOOD FORWARD ยกระดับอาหารพื้นถิ่นไทย ก้าวไกลด้วยนวัตกรรมฉายรังสี" 4.2.3 นักศึกษาสาขาวิชาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการและอาชีพ Startup Thailand League 2023 ผลงานคือ กล่องไปรษณีย์อัจฉริยะ จัดขึ้นโดยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมี ผศ.ดร.รณชัย ชื่นธวัช และ อาจารย์ชิตวรา บรรจงปรุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4.2.4 นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้รับรางวัลในการนำเสนองานวิจัยทั้งในภาคบรรยาย (Oral Presentation) และภาคนวัตกรรม (Innovation) ในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (The ASEAN Undergraduate Conference in Computing: AUCC2023) โดยได้รับรางวัล ดังนี้ รางวัลประเภทนวัตกรรม (Innovation Award) รางวัลสุดยอดนวัตกรรม (The Best Innovation Award) นวัตกรรม เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนการล้มและการระบุตัวตนผ่านไลน์โดยใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่อง ผู้พัฒนาคือ นายนโรตม์ นิลสุขุม อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วิดา ยะไทย์ รางวัลการนำเสนอแบบบรรยาย (Oral Presentation Awards) ได้รับรางวัลระดับดีมาก (Very Good Award) บทความ เรื่อง การพัฒนาเกม 3 มิติเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผู้นำเสนอคือ นายปรเมษฐ์ มีเพียร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุษานาฏ เอื้ออภิสัทธีวงศ์ 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ คณะได้จัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษารวมถึงบุคลากรภายในคณะได้มีโอกาสพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยตั้งงบประมาณในแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม โดยเห็นชอบอนุมัติงบประมาณจากงบ บ.กศ. (ประจำปีงบประมาณ 2566) มีงบประมาณจัดสรรเป็น 1. งบสนับสนุนพัฒนาบุคลากร เพื่อไปนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสาร 2. ทุนอุดหนุนวิจัยสำหรับนักศึกษา 2 ครั้ง/ปีงบประมาณ 3. ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																												
	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีโครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 จำนวน 10 โครงการ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>การจัดการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์/สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>วท.บ.สถิติประยุกต์</td><td>1. น.ส.ลักขิกา หินกล้า 2. น.ส.ศศิประภา สละวีเชียร 3. สุภาพร ทบพัทธ์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>สมบัติเชิงกลและประสิทธิภาพในการดูดซับก๊าซเอทิลีน ของแผ่นคอมโพสิตจากเส้นใยเปลือกข้าวโพดร่วมกับโพลีเอทิลีนเทเรฟทาเลตรีไซเคิล</td><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>1. นายทวีภูมิ แดงรัตนวงษ์ 2. น.ส.นันทิยา วิประโชติ</td></tr> <tr> <td>3</td><td>การติดตามการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินและอุณหภูมิพื้นผิวโดยใช้ Google Earth Engine : กรณีศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา</td><td>วท.บ. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>น.ส.กิตติยา แหวนกระโทก</td></tr> <tr> <td>4</td><td>สูตรผสมของสารสกัดจากพืชให้น้ำมันหอมระเหยต่อการต้านเชื้อแบคทีเรีย</td><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>1. น.ส.จุฑามาศ หนูชื่น 2. น.ส.ฉัตรสุดา ถนอมศิลป์</td></tr> <tr> <td>5</td><td>การพัฒนาระบบธุรกิจอัจฉริยะเพื่อการรายงานผลการก่อสร้างของกรมโยธาธิการ และผังเมืองนครราชสีมา</td><td>วท.บ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>น.ส.พรธิยา แฉวนโนนจั่ว</td></tr> <tr> <td>6</td><td>ผลของ 2, 4-D ต่อการชักนำการเกิดแคลลัสของกัญชาสายพันธุ์ไทย</td><td>ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>1. น.ส.นันท์สินี ยวนกุล 2. น.ส.สุกัญญา พวงเห้งยม</td></tr> <tr> <td>7</td><td>ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา</td><td>วท.บ. ชีววิทยา</td><td>น.ส.ชลธิชา เทียมครบุรี</td></tr> <tr> <td>8</td><td>ระบบการจัดการความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>นายธนกร ทองคล้าย</td></tr> <tr> <td>9</td><td>การศึกษาและทำนายคุณสมบัติของวัสดุทางพลังงานด้วย Graph Neural Network</td><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>น.ส.รานี ช่างคำ</td></tr> <tr> <td>10</td><td>การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับกระบวนการ ADDE Model เรื่อง พื้นฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</td><td>ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>1. นายศักดิ์นรินทร์ ณ วงศ์ 2. น.ส.ศิริภา อุ่มกลาง 3. น.ส.สรวงสุดา ถิ่นโคกสูง 4. นายพงศกร มณีแสง</td></tr> </tbody> </table> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีโครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยประจำภาคการศึกษาที่ 2/2565 จำนวน 3 โครงการ ดังนี้	ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1	การจัดการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์/สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	วท.บ.สถิติประยุกต์	1. น.ส.ลักขิกา หินกล้า 2. น.ส.ศศิประภา สละวีเชียร 3. สุภาพร ทบพัทธ์	2	สมบัติเชิงกลและประสิทธิภาพในการดูดซับก๊าซเอทิลีน ของแผ่นคอมโพสิตจากเส้นใยเปลือกข้าวโพดร่วมกับโพลีเอทิลีนเทเรฟทาเลตรีไซเคิล	ค.บ.ฟิสิกส์	1. นายทวีภูมิ แดงรัตนวงษ์ 2. น.ส.นันทิยา วิประโชติ	3	การติดตามการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินและอุณหภูมิพื้นผิวโดยใช้ Google Earth Engine : กรณีศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา	วท.บ. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	น.ส.กิตติยา แหวนกระโทก	4	สูตรผสมของสารสกัดจากพืชให้น้ำมันหอมระเหยต่อการต้านเชื้อแบคทีเรีย	ค.บ.ชีววิทยา	1. น.ส.จุฑามาศ หนูชื่น 2. น.ส.ฉัตรสุดา ถนอมศิลป์	5	การพัฒนาระบบธุรกิจอัจฉริยะเพื่อการรายงานผลการก่อสร้างของกรมโยธาธิการ และผังเมืองนครราชสีมา	วท.บ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	น.ส.พรธิยา แฉวนโนนจั่ว	6	ผลของ 2, 4-D ต่อการชักนำการเกิดแคลลัสของกัญชาสายพันธุ์ไทย	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1. น.ส.นันท์สินี ยวนกุล 2. น.ส.สุกัญญา พวงเห้งยม	7	ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา	วท.บ. ชีววิทยา	น.ส.ชลธิชา เทียมครบุรี	8	ระบบการจัดการความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายธนกร ทองคล้าย	9	การศึกษาและทำนายคุณสมบัติของวัสดุทางพลังงานด้วย Graph Neural Network	วท.บ.ฟิสิกส์	น.ส.รานี ช่างคำ	10	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับกระบวนการ ADDE Model เรื่อง พื้นฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. นายศักดิ์นรินทร์ ณ วงศ์ 2. น.ส.ศิริภา อุ่มกลาง 3. น.ส.สรวงสุดา ถิ่นโคกสูง 4. นายพงศกร มณีแสง		
ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																															
1	การจัดการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์/สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	วท.บ.สถิติประยุกต์	1. น.ส.ลักขิกา หินกล้า 2. น.ส.ศศิประภา สละวีเชียร 3. สุภาพร ทบพัทธ์																																												
2	สมบัติเชิงกลและประสิทธิภาพในการดูดซับก๊าซเอทิลีน ของแผ่นคอมโพสิตจากเส้นใยเปลือกข้าวโพดร่วมกับโพลีเอทิลีนเทเรฟทาเลตรีไซเคิล	ค.บ.ฟิสิกส์	1. นายทวีภูมิ แดงรัตนวงษ์ 2. น.ส.นันทิยา วิประโชติ																																												
3	การติดตามการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินและอุณหภูมิพื้นผิวโดยใช้ Google Earth Engine : กรณีศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา	วท.บ. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	น.ส.กิตติยา แหวนกระโทก																																												
4	สูตรผสมของสารสกัดจากพืชให้น้ำมันหอมระเหยต่อการต้านเชื้อแบคทีเรีย	ค.บ.ชีววิทยา	1. น.ส.จุฑามาศ หนูชื่น 2. น.ส.ฉัตรสุดา ถนอมศิลป์																																												
5	การพัฒนาระบบธุรกิจอัจฉริยะเพื่อการรายงานผลการก่อสร้างของกรมโยธาธิการ และผังเมืองนครราชสีมา	วท.บ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	น.ส.พรธิยา แฉวนโนนจั่ว																																												
6	ผลของ 2, 4-D ต่อการชักนำการเกิดแคลลัสของกัญชาสายพันธุ์ไทย	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1. น.ส.นันท์สินี ยวนกุล 2. น.ส.สุกัญญา พวงเห้งยม																																												
7	ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา	วท.บ. ชีววิทยา	น.ส.ชลธิชา เทียมครบุรี																																												
8	ระบบการจัดการความรู้และเชี่ยวชาญเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายธนกร ทองคล้าย																																												
9	การศึกษาและทำนายคุณสมบัติของวัสดุทางพลังงานด้วย Graph Neural Network	วท.บ.ฟิสิกส์	น.ส.รานี ช่างคำ																																												
10	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับกระบวนการ ADDE Model เรื่อง พื้นฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. นายศักดิ์นรินทร์ ณ วงศ์ 2. น.ส.ศิริภา อุ่มกลาง 3. น.ส.สรวงสุดา ถิ่นโคกสูง 4. นายพงศกร มณีแสง																																												

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ลำดับที่	โครงการวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย		
	ประเภททุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
	1	การยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมัลเบอร์รี่	วทบ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	น.ส.รัชดาพร ศกขุนทด		
	2	การพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าเห็ดนางฟ้าทอดกรอบ	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัล มีเดีย	นายธีรดนัย ชาญจะโปะ		
	3	การปลูกมะนาวในวงบ่อปูนซีเมนต์ให้ได้กำไรที่สูงขึ้น	วท.บ.เกษตรศาสตร์	นายจิรศักดิ์ นาครรัมย์ นายสุทนต์ รัตน์ ลัดขุนทด		
	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีโครงการวิจัยสำหรับบุคลากรถูกคัดเลือกจำนวน 10 โครงการประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2565 แบ่งเป็น งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 7 ทุน และงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 ทุน ดังนี้					
		ชื่องานวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	หลักสูตร		
		การศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสำหรับวิชาเทคโนโลยีคลาวด์เพื่อการทำงานและชีวิตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1. อาจารย์มาโนช ถิ่นสูงเนิน 2. ผศ.ดร.ทิพย์ ถิ่นสูงเนิน 3. ดร.วิดา ยะไทย์ 4. อาจารย์กริช กองศรีมา 5. อาจารย์ไกรลาส บำรุงชาติ	วิทยาการคอมพิวเตอร์		
		การจัด การ เรียน รู้ แบบ ผสมผสานยืดหยุ่นสำหรับรายวิชาการเรียนรู้ดิจิทัล	1. ผศ.เบญจกิต จงหมื่นไวย์ 2. ผศ.ดร.สายสุนีย์ จับโจร	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		
		การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานรายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและชีวิตสมัยใหม่ ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1. ผศ.ศันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์ 2. อาจารย์วันเพ็ญ โพธิ์เกษม 3. อาจารย์ยศพร การงาน 4. ผศ.ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน 5. อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร 6. ดร.ปิ่นนารี ชูริรัมย์ 7. อาจารย์สุระ วรรณแสง	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		
		ผลของเส้นใยไหมที่เชื่อมต่อกับพอลิเอทิลีนอิมินด้วยพันธะคาร์บาเมตที่มีต่อพฤติกรรม การดูดซับสีย้อมครั้ง	1. ดร.สุทิดา สมบัติดี 2. รศ.ดร.สุนันท์ สายกระสุน	เคมี		
		การใช้ประโยชน์ซิลิกาที่ได้จากหุ้ยนาคสำหรับการสังเคราะห์ มีโซพอร์ซิลิกา SBA-15 เพื่อเป็นตัวรองรับตัวเร่งปฏิกิริยาเหล็กออกไซด์ในปฏิกิริยาการเติมหมู่ไฮดรอกซิลบนฟินอล	ผศ.ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์	เคมี		
	การพัฒนาตัวดูดซับจากเซลลูโลสเคลือบด้วยพอลิเมอร์ของไซโคลเดกซ์ทรินเพื่อดูดซับสีย้อมประจุบวก	ผศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์	เคมี			

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ค่าความเสี่ยงของการเกิดน้ำท่วมในจังหวัดนครราชสีมาด้วยทฤษฎีค่าสุดขีด	ผศ.ดร.ณพฐ์ โสภิพันธ์	คณิตศาสตร์ศึกษา		
	จุลสัณฐานวิทยาของเมล็ดพืชพีชในนาข้าวดินเค็ม ตำบลทุ่งสว่าง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา	ดร.ผุสดี พรหมประสิทธิ์	ชีววิทยา		
	การพัฒนาระบบการขอรับบริการจัดส่งปริญญาบัตรผ่านบริการขนส่งสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1. ดร.วีรอร อุดมพันธ์ 2. ผศ.ศรายุทธ เนียนกระโทก 3. อาจารย์กฤติกา เพื่อนงูเหลือม	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		
	การคัดเลือกตัวแบบการถดถอยทวินามลบที่มีศูนย์มาก ตัวแบบการถดถอยทวินามลบวงนัยทั่วไปที่มีศูนย์มาก ตัวแบบการถดถอยปัวซองที่มีศูนย์มาก ตัวแบบการถดถอยปัวซองวงนัยทั่วไปที่มีศูนย์มากที่เหมาะสมกับข้อมูลกรณีตัวแปรอธิบายมีข้อมูลผิดปกติ	อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม	สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล		
	4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น				
	คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นอย่างต่อเนื่อง โดยการรับสมัครประชาสัมพันธ์ผ่านทางหลักสูตรและนำเสนอชื่อผ่านหลักสูตรรวมถึงอาจารย์และนักวิจัยสามารถสมัครได้ด้วยตนเองเพื่อมอบเกียรติบัตรแก่อาจารย์และนักวิจัย โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นระดับคณะ ดังนี้				
	1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ				
	2. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีเด่นในฐาน ISI หรือ Scopus				
	3. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีมากในฐาน (TCI1)				
	4. นักวิจัยที่มีผลงานจดอนุสิทธิบัตร				
ในปี 2565 มีผู้ได้รับรางวัล ดังนี้					
1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์ หลักสูตรวิชาเคมี					
2. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีเด่นในฐาน ISI หรือ Scopus ได้แก่					
	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	
	1	ดร.ศิวพร แพงคำ	เกษตร	ดีเด่น ด้านการได้รับทุนสนับสนุน	
	2	ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัย	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>ระดับนานาชาติ</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร้อน</td><td>คณิตศาสตร์</td><td>ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร</td><td>สิ่งแวดล้อม</td><td>ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ</td></tr> </table> 3. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีมากในฐาน (TCI1) และอนุสิทธิบัตร <table border="1"> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> <tr> <td>1</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจกัศ จงหมื่นไวย</td><td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>ดีมาก การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร์ มานะเสถียร</td><td>ชีววิทยา</td><td>ดีเด่น ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทอนุสิทธิบัตร</td></tr> </table> โดยคณะได้มีการมอบรางวัลในพิธีเปิดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2565 “เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว BCG: Bio-Circular Green Economy ณ หอประชุมอนุสรณ์ 70 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อวันที่ 18-19 สิงหาคม 2565 5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ การดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ 1. โครงการความร่วมมือ (MOU) Strengthening Teacher Education Program: STEP กับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์-วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.), ศูนย์ SEAMEO STEM-ED และบริษัท เซพรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุมสภากลีย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการนี้เป็นผู้ลงนามการลงนามความร่วมมือครั้งนี้ มีมหาวิทยาลัยในเครือข่ายเข้าร่วมทั้งสิ้น 12 มหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพลิกโฉม โปรแกรมการผลิตครู การออกแบบหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้วยแนวปฏิบัติหลัก (Core Practices) 2. โครงการความร่วมมือในการจัดการขยะมูลฝอยระหว่างโรงเรียน / สถานศึกษาที่ดำเนินการแยกขยะ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการคัดแยกขยะรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน/สถานศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา ประจำปี 2566 โดยมีมีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย โรงเรียนสุรนารีวิทยา โรงเรียนเทศบาล 1 (บุรพาวิทยากร) โรงเรียนเทศบาล 1 (วัดสมอราย) โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี) โรงเรียนกีฬาเทศบาล โรงเรียนปลูกปัญญา โรงเรียนเคหะประชาสามัคคี โรงเรียนชลประทานสงเคราะห์ โรงเรียนสวนหม่อน โรงเรียนสุขานารี และโรงเรียนเทศบาลนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความสามารถของเครือข่ายในการให้บริการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากเครือข่ายอุทยาน				ระดับนานาชาติ	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร้อน	คณิตศาสตร์	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ	4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร	สิ่งแวดล้อม	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจกัศ จงหมื่นไวย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ดีมาก การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ	2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร์ มานะเสถียร	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทอนุสิทธิบัตร		
			ระดับนานาชาติ																								
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร้อน	คณิตศาสตร์	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ																								
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร	สิ่งแวดล้อม	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ																								
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																								
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจกัศ จงหมื่นไวย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ดีมาก การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ																								
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร์ มานะเสถียร	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทอนุสิทธิบัตร																								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิทยาศาสตร์ภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งสิ้น 22 มหาวิทยาลัย ซึ่งกิจกรรมจัดขึ้นเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน อีกทั้งศึกษาแนวปฏิบัติและหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการกระตุ้นและเป็นการสร้างแรงผลักดันภารกิจของหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 25 – 26 เมษายน 2566 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ดังต่อไปนี้ 1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ 2. มีคณะกรรมการพิจารณางบประมาณการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม โดยกำหนดให้มีการประกาศรับข้อเสนอ และมีคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาข้อเสนอโดยโครงการที่นำเสนอจะต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนโดยการให้ทุนดังนี้ 2.1. ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี คณะมีการจัดทำประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี แบ่งเป็นให้ทุนการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 มีกรอบงานวิจัย 2 กรอบงาน ดังนี้ 2.1.1. การวิจัยของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.1.2. การวิจัยของนักศึกษาด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2.2. ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากร มีการกำหนดกรอบงานวิจัย 2 กรอบงาน ดังนี้ (วท.2.1.6.6) 2.2.1. กรอบการวิจัยพื้นฐาน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ 2.2.1.1. เป็นงานวิจัยพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่ หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมโดยนักศึกษามีส่วนร่วม 2.2.1.2. กระบวนการผลักดันผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือมหาวิทยาลัย <u>เงื่อนไขของการรับทุนกรอบการวิจัยพื้นฐาน</u> - เป็นงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรม - มีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือมหาวิทยาลัย - การวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG และ BCG Model - งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่นหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 2.2.2. กรอบงานวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ 2.2.2.1. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.2.2.2. งานวิจัยเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.2.2.3. นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือสอนแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น เงื่อนไขของการรับทุนกรอบงานวิจัยในชั้นเรียน - เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) - นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือสอนแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น - มีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาอื่นๆ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งภายในคณะและภายนอกคณะ 5. ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยมีความรู้และทักษะอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างงานวิจัย และสามารถดำเนินงานวิจัยที่มีคุณภาพได้ เช่น การจัดอบรม การสนับสนุนให้มีการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และการให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงานต่างๆ ตามความเหมาะสม 6. กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์หลังจากทำการวิจัยเสร็จสิ้น โดยในปีการศึกษา 2565 คณะมีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ 1. ด้านการพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ การศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสำหรับวิชาเทคโนโลยีคลาวด์เพื่อการทำงานและชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานยืดหยุ่นสำหรับรายวิชาการเรียนรู้ดิจิทัล, การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานรายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและชีวิตสมัยใหม่ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. ด้านการใช้ประโยชน์กับชุมชน จำนวน 14 เรื่อง ได้แก่ การประยุกต์ใช้โปรแกรมจูปิเตอร์ไพธอนสำหรับการวิเคราะห์งานวิจัย, การออกแบบและพัฒนาการท่องเที่ยวเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์แบบ Virtual Tour สำหรับชุมชนท้องถิ่น ตำบลเมืองพลับพลา จังหวัดนครราชสีมา, การเตรียมและศึกษาลักษณะเฉพาะของฟิล์มบางไทเทเนียมไนไตรด์ ที่เคลือบด้วยวิธี ดีซี แมกนิตรอนสปัตเตอริง สำหรับประยุกต์ใช้ในการเคลือบแข็งวัสดุ, การประยุกต์ทฤษฎีมูลค่าสูงสุดสำหรับปริมาณน้ำฝนสูงสุดในจังหวัดนครราชสีมา, การเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุเทอร์โมอิเล็กทริกฟิล์มซิงค์ออกไซด์ที่เจือด้วยธาตุในกลุ่มโลหะเบา, การสังเคราะห์พิกเมนต์เอกลักษณะ และศึกษาโครงสร้างผลึกใหม่ของสารประกอบยาเบาหวาน, การศึกษาสมบัติโฟโตคะตะไลติกของซิงค์ออกไซด์ที่เจือด้วยบิสมัทที่สังเคราะห์ โดยวิธีการตกตะกอนร่วม, การศึกษาทางเรณูวิทยาจากตะกอน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดินเหนียวบางกอกในแหล่งพบซากวาฬโบราณ เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงระดับน้ำทะเล, การพัฒนาผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ช่วยเร่งการย่อยสลายสารพิษตกค้างในดินเพื่อการผลิตอาหารปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม, นวัตกรรมเกษตรแม่นยำ เพื่อลดต้นทุนการตรวจวัดและเฝ้าระวังโรคใบด่างชาวมันสำปะหลัง, ผลของการฝึกการเคลื่อนที่หลายทิศทางที่ส่งผลต่อการทรงตัวและความมั่นคงของข้อต่อสะโพกและเข่า, แหล่งของคาร์โบไฮเดรตที่มีผลต่อการเจริญของแบคทีเรียกรดแลคติกในหมั่นหมูสามชั้น, ผลของการใช้น้ำหมักชีวภาพ และหมั่นแดงในการลดอัตราการใช้ปุ๋ยเคมีในการปลูกผักระบบไฮโดรโปนิกส์, ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นศูนย์กลางการดูแลและประสานงานคุ้มครองสิทธิ และรักษาสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายละเอียดดังนี้ 1. ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ระบบและกลไกอ้างอิงตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาว่าด้วย การดำเนินการด้านลิขสิทธิ์และระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของงานทรัพย์สินทางปัญญา สังกัดศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งดำเนินการ 1. คณะประชาสัมพันธ์คู่มือวิธีการเพื่อการจดและยื่นสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจากหน่วยงานงานทรัพย์สินทางปัญญา กองกิจการพิเศษ ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการให้คำปรึกษา แนะนำความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป 2. ช่วยเหลือในการร่างคำขอ ยื่นคำขอและติดตามผลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 3. ให้ข่าวสารประชาสัมพันธ์และจัดอบรมสัมมนาความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา 4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยไปใช้เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยี 5. ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาดังนี้ 5.1 ลิขสิทธิ์ 5.2 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 5.3 เครื่องหมายการค้า 5.4 สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565 ผลงานที่ได้ดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียน อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ผศ.ดร. พันธุ์ทิพย์ ตันอ่วม ในนามมหาวิทยาลัยต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผลงานได้รับจดทะเบียน สิทธิบัตรผลงานอนุสิทธิบัตร ชื่อเรื่อง กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มสายชูหมักจากข้าวเหนียวแดง เลขที่คำขอ 2203003478. ยื่นเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 ทั้งนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้แจ้งผลการจดทะเบียนและส่งหนังสือสำคัญการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ให้กับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และ รศ. สุกัญญา กล่อมจ่อหอ ชื่อเรื่องขนมคุกกีที่มีส่วนผสมของข้าวระยะเม่าและ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	กรรมวิธีการผลิต. เลขที่คำขอ: 2003000003 เลขที่อนุสิทธิบัตร : 20588 ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นอกจากนี้มีคณาจารย์ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ยื่นขอรับอนุมัติการจดผลงานลิขสิทธิ์ ดังนี้ (https://www.facebook.com/nrru.tlo) <table><tr><th>ชื่อผลงาน</th><th>ประเภท</th></tr><tr><td>NRRU E-PORTFOLIO</td><td>ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ ออกให้ ณ วันที่ 2 พ.ย.65 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ ลิขสิทธิ์ ๖049224</td></tr><tr><td>การพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ ออกให้ ณ วันที่ได้รับจดลิขสิทธิ์ 2 พ.ย.65เลขที่คำขอ ๖049224</td></tr></table> 2. ระบบและกลไกของฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร คณะมีระบบและกลไกฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มุ่งมั่นที่จะรักษามาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์ ดังนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์อย่างเคร่งครัด รับผิดชอบต่อกุศลสิ่งที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ 1. คณะกรรมการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ กลุ่มที่ดูแลเกี่ยวกับวารสารจะดำเนินการประชุมเพื่อหารือการรับผลงานวิจัยเพื่อนำมาลงตีพิมพ์ในวารสารของคณะทั้ง 2 เล่ม 2. หลังจากมีประชุมแล้วก็จะหาผู้ทรงคุณวุฒิที่จะทำหน้าที่อ่านผลงานวิจัย โดยมีการทำหนังสือเชิญเพื่อทาบทาม ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการอ่านผลงานวิจัย ทั้งนี้จะเชิญทั้งภายในและภายนอก 3. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับ คณะกรรมการด้านวารสารจะทำการประกาศรับสมัครผลงานวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ 4. ทำหนังสือส่งแบบฟอร์มการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารให้ผู้สนใจทั้งภายในและภายนอก 5. เมื่อนักวิจัยส่งผลงานวิจัยกลับมายังกองบรรณาธิการจำนวนหนึ่ง กองบรรณาธิการจะต้องดำเนินการจัดทำหนังสือเพื่อส่งผล งานวิจัยให้กับผู้ทรงคุณวุฒิอ่าน โดยมีเอกสารประกอบการจัดส่งดังนี้ 5.1 หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานวิจัย 5.2 ใบสำคัญรับเงินค่าตอบแทนการอ่านผลงานวิจัย 5.3 แบบประเมินผลงานวิจัย 5.4 สำเนาสมุดบัญชีธนาคารของผู้ทรงคุณวุฒิ 6. ผู้ทรงคุณวุฒิเมื่ออ่านผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้วก็จะส่งกลับมายังกองบรรณาธิการ พร้อมข้อมูลแก้ไขเพื่อให้ถูกต้องที่สุด ดังนั้น กอง บรรณาธิการจะดำเนินการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังนักวิจัยเพื่อให้แก้ไขผลงานวิจัยตามผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและให้	ชื่อผลงาน	ประเภท	NRRU E-PORTFOLIO	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ ออกให้ ณ วันที่ 2 พ.ย.65 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ ลิขสิทธิ์ ๖049224	การพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ ออกให้ ณ วันที่ได้รับจดลิขสิทธิ์ 2 พ.ย.65เลขที่คำขอ ๖049224		
ชื่อผลงาน	ประเภท								
NRRU E-PORTFOLIO	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ ออกให้ ณ วันที่ 2 พ.ย.65 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ ลิขสิทธิ์ ๖049224								
การพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ ออกให้ ณ วันที่ได้รับจดลิขสิทธิ์ 2 พ.ย.65เลขที่คำขอ ๖049224								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																		
	ข้อเสนอไว้ 7. หลังจากนักวิจัยมีการตรวจปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว กองบรรณาธิการจะทำการรวบรวมและตรวจ รายละเอียดเพื่อให้ตรงตามแบบฟอร์มก่อนส่งโรงพิมพ์อีกรอบ 8. ตรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว กองบรรณาธิการจะดำเนินการน ต้นฉบับสแกนเก็บในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และส่งโรงพิมพ์เพื่อ ดำเนินการจัดทำรูปเล่มของสารวารต่อไป 9. นำเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ และเว็บของวารสาร ในปีการศึกษา 2565 ผลงานมีบุคลากรและนักวิจัยที่ไปลงตีพิมพ์ลงในวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฉบับที่ 1 (2022): กรกฎาคม – ธันวาคม : วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 3 บทความวิจัย และมีนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตีพิมพ์จำนวน 1 บทความ และส่วนในฉบับที่ 2 (2022): กรกฎาคม – ธันวาคม : วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 3 บทความวิจัย และมีนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตีพิมพ์จำนวน 3 บทความ																																																																																																																				
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 146 คน มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ 10,402,940/143 = 72,747 บาท/คน คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน <table><tr><th colspan="6">2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566)</th></tr><tr><th>ที่</th><th>สาขาวิชา</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)</th><th>รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+(4)=(5)</th></tr><tr><td colspan="6">วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr><tr><td>1</td><td>เกษตรศาสตร์</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>สถิติประยุกต์</td><td>6</td><td>30,000</td><td>-</td><td>30,000</td></tr><tr><td>3</td><td>คหกรรมศาสตร์</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>วิทยาการสารสนเทศ</td><td>22</td><td>140,000</td><td>-</td><td>140,000</td></tr><tr><td>5</td><td>เคมี</td><td>14</td><td>230,000</td><td>1,180,000</td><td>1,410,000</td></tr><tr><td>6</td><td>ชีววิทยา</td><td>9</td><td>80,000</td><td>-</td><td>80,000</td></tr><tr><td>7</td><td>ฟิสิกส์</td><td>8</td><td>-</td><td>853,000</td><td>853,000</td></tr><tr><td>8</td><td>เทคโนโลยีอาหาร</td><td>7</td><td>200,000</td><td>1,000,000</td><td>1,200,000</td></tr><tr><td>9</td><td>วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>11</td><td>-</td><td>250,000</td><td>250,000</td></tr><tr><td>10</td><td>วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>8</td><td>230,000</td><td>1,850,000</td><td>2,080,000</td></tr><tr><td>11</td><td>ภูมิสารสนเทศ</td><td>7</td><td>200,000</td><td>250,000</td><td>450,000</td></tr><tr><td>12</td><td>เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>5</td><td>-</td><td>430,000</td><td>430,000</td></tr><tr><td>13</td><td>เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td></td><td></td><td>114</td><td>1,110,000</td><td>5,813,000</td><td>6,923,000</td></tr><tr><td colspan="6">มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ครุศาสตร์)</td></tr><tr><td>1</td><td>คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>5</td><td>50,000</td><td>1,600,000</td><td>1,650,000</td></tr></table>	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566)						ที่	สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+(4)=(5)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						1	เกษตรศาสตร์	7	-	-	0	2	สถิติประยุกต์	6	30,000	-	30,000	3	คหกรรมศาสตร์	5	-	-	0	4	วิทยาการสารสนเทศ	22	140,000	-	140,000	5	เคมี	14	230,000	1,180,000	1,410,000	6	ชีววิทยา	9	80,000	-	80,000	7	ฟิสิกส์	8	-	853,000	853,000	8	เทคโนโลยีอาหาร	7	200,000	1,000,000	1,200,000	9	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	11	-	250,000	250,000	10	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	8	230,000	1,850,000	2,080,000	11	ภูมิสารสนเทศ	7	200,000	250,000	450,000	12	เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	430,000	430,000	13	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	-	0			114	1,110,000	5,813,000	6,923,000	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ครุศาสตร์)						1	คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	50,000	1,600,000	1,650,000	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566)																																																																																																																					
ที่	สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+(4)=(5)																																																																																																																
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																																																																																																					
1	เกษตรศาสตร์	7	-	-	0																																																																																																																
2	สถิติประยุกต์	6	30,000	-	30,000																																																																																																																
3	คหกรรมศาสตร์	5	-	-	0																																																																																																																
4	วิทยาการสารสนเทศ	22	140,000	-	140,000																																																																																																																
5	เคมี	14	230,000	1,180,000	1,410,000																																																																																																																
6	ชีววิทยา	9	80,000	-	80,000																																																																																																																
7	ฟิสิกส์	8	-	853,000	853,000																																																																																																																
8	เทคโนโลยีอาหาร	7	200,000	1,000,000	1,200,000																																																																																																																
9	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	11	-	250,000	250,000																																																																																																																
10	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	8	230,000	1,850,000	2,080,000																																																																																																																
11	ภูมิสารสนเทศ	7	200,000	250,000	450,000																																																																																																																
12	เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	430,000	430,000																																																																																																																
13	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	-	0																																																																																																																
		114	1,110,000	5,813,000	6,923,000																																																																																																																
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ครุศาสตร์)																																																																																																																					
1	คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	50,000	1,600,000	1,650,000																																																																																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2	ฟิสิกส์	5	-	1,139,940	1,139,940		
	3	เคมี	5	-	180,000	180,000		
	4	ชีววิทยา	5	130,000	250,000	380,000		
	5	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4	100,000	-	100,000		
	6	คณิตศาสตร์	5	-	-	0		
	7	คณิตศาสตร์ศึกษา	3	30,000	-	30,000		
			32	310,000	3,169,940	3,479,940		
	รวมทั้งคณะ		146	1,420,000	8,982,940	10,402,940		
	สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)					72,748		
	คะแนนที่ได้					5		
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย = $6,923,000 \div 111 = 62,369$ คะแนนที่ได้ = $(62,369 \times 5) \div 60,000 = 5.20 = 5$ คะแนน **อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 111 ลาศึกษาต่อ 3 คน (อาจารย์ทั้งหมด 114 คน) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย = $3,479,940 \div 32 = 108,748$ คะแนนที่ได้ = $(108,748 \times 5) \div 25,000 = 21.74 = 5$ คะแนน **อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 32 คน เงินสนับสนุนงานวิจัย 2 กลุ่มสาขา = $6,923,000 + 3,479,940 = 10,402,940$ บาท ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมที่ได้ 2 กลุ่มสาขา = $(5.20 + 21.74) / 2 = 13.47 = 5$ คะแนน ** (ภาพรวมทั้งคณะ) อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 143 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน (อาจารย์ทั้งหมด 146 คน)							
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 146 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(57.6/30) \times 5 = 9.6$ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน						คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5	คะแนนจากการประเมิน = 5
	ค่า น้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)		จำนวน ผลงาน (3)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก (1) X (3)			
	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสัปดาห์เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร		20	4			
	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสัปดาห์เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร		1	0.4			
	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสัปดาห์เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์		25	15			
	0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		9	7.2			

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
		- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1																								
	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	31	31																						
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		86	57.6																						
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 41 ผลงาน โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 8 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 19.51 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด</td><td>41</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>41</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>-</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>-</td></tr><tr><td>2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>8</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>8</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>-</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>-</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>19.51</td></tr></table>				รายการ	จำนวน	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	41	(1) จำนวนงานวิจัย	41	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-	(3) จำนวนนวัตกรรม	-	2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	8	(1) จำนวนงานวิจัย	8	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-	(3) จำนวนนวัตกรรม	-	3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	19.51	ผลจากการประเมินตนเอง = 5	ผลจากการประเมิน = 3.25
รายการ	จำนวน																									
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	41																									
(1) จำนวนงานวิจัย	41																									
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-																									
(3) จำนวนนวัตกรรม	-																									
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	8																									
(1) จำนวนงานวิจัย	8																									
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-																									
(3) จำนวนนวัตกรรม	-																									
3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	19.51																									

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น โดยการเข้าร่วมโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชุมชน ต.รังนกใหญ่ อ.พิมาย , ต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว , ต.กกรอ อ.ห้วยแถลง , ต.หนองกระทุ่ม อ.เมือง , ต.หนองค่าย อ.ประทาย , ต.ท่าลาด อ.ชุมพวง , ต.ทับสวาย อ.ห้วยแถลง , ต.ชุมพวง อ.ชุมพวง , ต.เมืองพลับพลา อ.ห้วยแถลง , ต.สาหร่าย อ.ชุมพวง 2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ตามยุทธศาสตร์คณะที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการบริหารงานร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนตามภารกิจหลักของคณะฯ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผนและงบประมาณ ซึ่งแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน และวัดความสำเร็จในระดับแผนตามตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการบริหารงานได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนวดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 โครงการ ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด ตามกลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 3.1 จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมให้มี	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ															
	ประสิทธิภาพตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับ</td><td>4</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด</td><td>ร้อยละ</td><td>80</td></tr><tr><td>3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี</td><td>จำนวนชุมชน</td><td>10</td></tr><tr><td>4. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>จำนวนชุมชน</td><td>5</td></tr></table> รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป จากการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยดังนี้ 1. โครงการ/กิจกรรมโครงการการบูรณาการนวัตกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่น หัวข้อการพัฒนาโจทย์วิจัยสำหรับนักศึกษา การสร้างมูลค่าเพิ่มและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนนี้ เป็นโครงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษา ลงพื้นที่บริการชุมชน และพัฒนาโจทย์วิจัยต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่มและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน 2. ให้ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองคาย อำเภอประทาย โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องด้านการประดิษฐ์ ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น ในพื้นที่หมู่บ้านโคกสว่าง ตำบลหนองคาย อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา โครงการนี้จึงเน้นขยายผลการแปรรูปพริกกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ การขับเคลื่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน กิจกรรมพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการออกร้านขายสินค้า และการส่งเสริมการตลาด เพื่อเพิ่มช่องทางการขาย ฯลฯ และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน 4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน คณะมีการดำเนินการและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ โดยได้	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4	2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	80	3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	10	4. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	จำนวนชุมชน	5		
ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																
1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4																
2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	80																
3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	10																
4. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	จำนวนชุมชน	5																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ซึ่งอยู่ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนรอบ 12 เดือนต่อ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยมีผลการดำเนินการรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2665 ที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90 ดังนี้ <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>การดำเนินการ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของจัดทำ แผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้ง กรรมการจัดทำแผนวิจัย และบริการวิชาการตาม จุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือ ตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำ การแผนวิจัยและบริการ วิชาการ ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนว พระราชดำริและการ กำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จในแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม ระดับที่ 3 มีระบบและ กลไกในการกำกับดูแล เพื่อติดตามการดำเนิน ระดับที่ 4 มีการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของโครงการหรือ กิจกรรม</td><td>4</td><td>4</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของจำนวนโครงการ บริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่ นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนหรือการ วิจัยของจำนวนโครงการบริการ วิชาการทั้งหมด</td><td>-โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะ ได้รับมอบหมาย จำนวน 16 ชุมชน</td><td>80</td><td>100</td><td>✓</td></tr><tr><td>3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของ คณะในการให้บริการวิชาการ/ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และ เทคโนโลยี</td><td>-โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะ ได้รับมอบหมาย จำนวน 16 ชุมชน -โครงการบริการวิชาการ ระดับหลักสูตรทั้งหมด 21 ชุมชน</td><td>10</td><td>37</td><td>✓</td></tr></table>	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1.ระดับความสำเร็จของจัดทำ แผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้ง กรรมการจัดทำแผนวิจัย และบริการวิชาการตาม จุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือ ตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำ การแผนวิจัยและบริการ วิชาการ ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนว พระราชดำริและการ กำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จในแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม ระดับที่ 3 มีระบบและ กลไกในการกำกับดูแล เพื่อติดตามการดำเนิน ระดับที่ 4 มีการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของโครงการหรือ กิจกรรม	4	4	✓	2. ร้อยละของจำนวนโครงการ บริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่ นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนหรือการ วิจัยของจำนวนโครงการบริการ วิชาการทั้งหมด	-โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะ ได้รับมอบหมาย จำนวน 16 ชุมชน	80	100	✓	3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของ คณะในการให้บริการวิชาการ/ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และ เทคโนโลยี	-โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะ ได้รับมอบหมาย จำนวน 16 ชุมชน -โครงการบริการวิชาการ ระดับหลักสูตรทั้งหมด 21 ชุมชน	10	37	✓		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																			
1.ระดับความสำเร็จของจัดทำ แผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้ง กรรมการจัดทำแผนวิจัย และบริการวิชาการตาม จุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือ ตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำ การแผนวิจัยและบริการ วิชาการ ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนว พระราชดำริและการ กำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จในแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม ระดับที่ 3 มีระบบและ กลไกในการกำกับดูแล เพื่อติดตามการดำเนิน ระดับที่ 4 มีการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของโครงการหรือ กิจกรรม	4	4	✓																			
2. ร้อยละของจำนวนโครงการ บริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่ นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนหรือการ วิจัยของจำนวนโครงการบริการ วิชาการทั้งหมด	-โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะ ได้รับมอบหมาย จำนวน 16 ชุมชน	80	100	✓																			
3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของ คณะในการให้บริการวิชาการ/ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และ เทคโนโลยี	-โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่คณะ ได้รับมอบหมาย จำนวน 16 ชุมชน -โครงการบริการวิชาการ ระดับหลักสูตรทั้งหมด 21 ชุมชน	10	37	✓																			

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	4. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ - ต.มะเรียง - ต.หนองค่าย -ต.หนองพลวง -ต.หนองตาตใหญ่	5	25	✓										
	5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป คณะได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 โดยมีการประชุมวางแผนดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัด ให้บรรลุเป้าหมายและมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการโดยคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการ ดังนี้ - ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย - คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบาย หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน - คณะควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือ ทิศทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มุ่งองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานได้ จากข้อเสนอแนะได้นำมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงกิจกรรมแผนพัฒนางานวิจัยและบูรณาการงานบริการวิชาการปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการเสนอกับคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 เพื่อเป็นแผน สำหรับการดำเนินงานต่อไป														
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>16</td></tr><tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>4</td></tr><tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>25.00</td></tr></table>					รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	16	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	25.00	ผลจากการประเมินตนเอง = 5	ผลจากการประเมิน = 5
รายการ	จำนวน														
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	16														
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4														
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	25.00														

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 695/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พ.ศ. 2562-2565 ในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยข้อที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ “เป็นมหาวิทยาลัยที่มีนวัตกรรมและมูลค่าเพิ่มจากผลการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมของโคราชและอีสานใต้” และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ “มีชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ดีและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนด้วยเศรษฐกิจ BCG การสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากร ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น” โดยทางคณะฯ ได้มอบหมายรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้นำกับดูแล ได้ดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งประเมินความสำเร็จตามแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยกำหนดยุทธศาสตร์คณะข้อที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีเป้าประสงค์ คือ นักศึกษาและบุคลากรร่วมอนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอด และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยข้อที่ 4 ส่งเสริมการยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยคณะฯ มีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย “ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากร ร่วมกันอนุรักษ์สืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นแบบบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการวิชาการที่นำศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม” โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณา โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามภารกิจหลักของคณะฯ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ซึ่งแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2565 ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่ได้เสนอแนะจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่ โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 ได้ดำเนินการปรับปรุงในส่วนของกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการหรืองานวิจัยหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของแผน ปีการศึกษา 2565 และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 เห็นชอบตามเสนอแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ได้ประชุมร่วมกันจัดทำแผนและผลักดันแผน เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรและนักศึกษาแต่ละหลักสูตรมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละด้าน มีจำนวน 6 ผลงาน ดังนี้ 1) การเรียนการสอน : “การประกวดแข่งขันการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทยเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วยการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทย” สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย รายวิชา 407130 กีฬาไทย นักศึกษาได้เรียนรู้การฝึกปฏิบัติทักษะมวยไทยที่เป็นศิลปะป้องกันตัวและเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมกับการเต้นแอโรบิกมวยไทย โดยการประกวดแข่งขันวิถีทัศน์การเต้นแอโรบิกมวยไทย วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วยการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทย นำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม 2) วิจัยและบริการวิชาการ : “สุนัขสุขภาพผิวสวยด้วยสมุนไพรพื้นบ้านตำแยแมว” สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ วัตถุประสงค์ : เพื่อถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ได้ความรู้จากสารสกัดพืชสมุนไพรที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีผลต่อสุนัขสุขภาพผิวสวย ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) วิจัยและบริการวิชาการ : “การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นป้องกันโรคเต้านมอักเสบในโคนมตำบลจันทึก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา” สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วัตถุประสงค์ : เพื่อหาแนวทางที่ได้ความรู้ในการป้องกันโรคเต้านมอักเสบจากการใช้สมุนไพรในชุมชนที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและลดการใช้ยาปฏิชีวนะในการรักษาโรคเต้านมอักเสบในโคนม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
	ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 4) บริการวิชาการ : “เทียนสมุนไพรร้านน้ำหอมสังเคราะห์” สาขาวิชาเคมี วัตถุประสงค์ : เพื่อถ่ายทอดการทำเทียนหอมจากสมุนไพรรวม เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 5) การเรียนการสอน : “สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยพืชท้องถิ่น” สาขาวิชาชีววิทยา รายวิชา 403371 สัมมนาชีววิทยา วัตถุประสงค์ : เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยพืชท้องถิ่น เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 6) การเรียนการสอน : “การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม” สาขาวิชาดิจิทัลมีเดีย รายวิชา 416301 ปัญญาประดิษฐ์เบื้องต้น วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ นักศึกษาได้บูรณาการเรียนการสอนในการจัดสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 7) การเรียนการสอน : “การประกวดแข่งขันภาพโปสเตอร์เที่ยวเมืองโคราช” สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ รายวิชา 411308 คอมพิวเตอร์กราฟิก วัตถุประสงค์ : เพื่อให้นักศึกษาได้บูรณาการเรียนการสอนในสาขาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการจัดทำโปสเตอร์ที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประเพณีนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการ วิชาการ ทำให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ในแต่ละสาขาดังกล่าว ซึ่งการที่นักศึกษาสามารถดำเนินงานได้จนสำเร็จและส่งผลงานให้คณะฯ ได้รับรวมจึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในการนำศิลปวัฒนธรรมที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการแก้ไขปัญหาใน ศาสตร์ของตนเองที่ได้ศึกษา จึงเป็นการช่วยปรับปรุงและประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนด้วยการจัดทำ บันทึกรายงานติดตามเป็นระยะถึงหลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนฯ โดยมี คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาช่วยในการ ผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและ การใช้งบประมาณ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 2 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ ข้อเสนอแนะ ประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 มติที่ประชุมเห็นชอบผลการ ดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทางคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>กลยุทธ์</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัด ความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการ ประเมิน</th></tr><tr><td>1. มีแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</td><td>1.แต่งตั้งกรรมการ ดำเนินงานฯ 2.จัดทำแผนฯและ</td><td>ระดับ ความสำเร็จ ของการจัดทำ</td><td>5</td><td>5</td><td>✓</td></tr></table>	กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการ ประเมิน	1. มีแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1.แต่งตั้งกรรมการ ดำเนินงานฯ 2.จัดทำแผนฯและ	ระดับ ความสำเร็จ ของการจัดทำ	5	5	✓		
กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการ ประเมิน										
1. มีแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1.แต่งตั้งกรรมการ ดำเนินงานฯ 2.จัดทำแผนฯและ	ระดับ ความสำเร็จ ของการจัดทำ	5	5	✓										

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		กำหนดตัวบ่งชี้ฯ 3.มีระบบและกลไกการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน 4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ 5.รายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
	2. สร้าง พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อยอดนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	โครงการที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวนโครงการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนการสอน/กิจกรรมนักศึกษา	7	7	✓			
		โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	1	1	✓			
	3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การสืบสานการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น	โครงการที่ชุมชนสามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวนโครงการที่ชุมชนสามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์	4	4	✓			
	นอกจากนี้ มีการกำกับติดตามให้หน่วยงาน จัดกิจกรรมตามแผนงานโครงการ จำนวน 2 โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและ								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัด ความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการ ประเมิน</th></tr><tr><td>1. ประชุมเพื่อ จัดทำแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม</td><td>22 มิ.ย.66</td><td>แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</td><td>1</td><td>1</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</td><td>ต.ค.65- มิ.ย.66</td><td>จำนวนกิจกรรม ที่ได้บูรณาการ กับการเรียน การสอน/วิจัย/ บริการวิชาการ</td><td>7 ผลงาน</td><td>7 ผลงาน</td><td>✓</td></tr></table> ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมได้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะในการประชุมกับคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 มติที่ประชุม เห็นชอบต่อผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่นักศึกษาและบุคลากรได้ให้ไว้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อมาจัดทำแผนในปีการศึกษา 2565 เช่น ควรมีการส่งเสริม-อนุรักษ์ด้านวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาหารือในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 และเสนอแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินโครงการทั้งหมด 2 โครงการ มีผลการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2566 ณ เบสเวย์ รีสอร์ท เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แล้วนำข้อมูลที่ได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ได้มีมติในปีการศึกษา 2566 ให้ปรับปรุงการจัดกิจกรรม ดังนี้	โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการ ประเมิน	1. ประชุมเพื่อ จัดทำแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม	22 มิ.ย.66	แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	1	✓	2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ต.ค.65- มิ.ย.66	จำนวนกิจกรรม ที่ได้บูรณาการ กับการเรียน การสอน/วิจัย/ บริการวิชาการ	7 ผลงาน	7 ผลงาน	✓		
โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการ ประเมิน																
1. ประชุมเพื่อ จัดทำแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม	22 มิ.ย.66	แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	1	✓																
2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ต.ค.65- มิ.ย.66	จำนวนกิจกรรม ที่ได้บูรณาการ กับการเรียน การสอน/วิจัย/ บริการวิชาการ	7 ผลงาน	7 ผลงาน	✓																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	ถอดบทเรียน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 <table><tr><th>ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>1. งานพัฒนา นักศึกษา</td><td>ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>ปีการศึกษา 2565 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป</td></tr><tr><td>2. หลักสูตร/นักศึกษา</td><td>สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ปีการศึกษา 2565 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ จำนวน 7 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น</td></tr></table> จากข้อมูลข้างต้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและสโมสรศึกษานำไปเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 ต่อไป	ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ	1. งานพัฒนา นักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2565 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป	2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2565 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ จำนวน 7 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น		
ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ										
1. งานพัฒนา นักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2565 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป										
2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2565 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ จำนวน 7 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น										

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกในการมอบหมายงานด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้กับรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลและติดตามการจัดทำแผนและการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ทุกหลักสูตรเป็นคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาทำหน้าที่จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2565 ได้แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565 โดยมีหลักสูตรที่ได้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา) ประกอบด้วย 1) วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (34 คน) 2) วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (82 คน) 3) ฟิสิกส์ (4 คน) 4) เทคนิคการสัตวแพทย์ (8 คน) 5) เคมี (8 คน) 6) เกษตรศาสตร์ (20 คน) 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ (16 คน) 8) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (6 คน) 9) วิทยาการคอมพิวเตอร์ (26 คน) รวมจำนวนนักศึกษารูปแบบสหกิจศึกษาทั้งหมด 204 คน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	ประกอบด้วย 1) ภูมิสารสนเทศ (9 คน) 2) สถิติประยุกต์ (11 คน) 3) ชีววิทยา (18) 4) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (9 คน) 5) คหกรรมศาสตร์ (24 คน) 6) เคมี (4 คน) 7) เกษตรศาสตร์ (5 คน) รวมจำนวนนักศึกษารูปแบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมด 80 คน มติที่ประชุมจึงให้ 9 หลักสูตรที่ได้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน นอกจากนี้ คณะฯ ได้นำแผนระดับคณะเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 มติที่ประชุม เห็นชอบตามแผนฯ 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 เพื่อกำหนดปฏิทินการดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปฏิทินสหกิจศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ได้จัดทำ แจกให้หลักสูตรได้เป็นแนวทางในการทำงานและกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนดได้ 3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565 แบ่งการรายงาน 9 หลักสูตร ดังนี้ 1.1) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="3">เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา</td><td>ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา</td><td>80</td><td>80</td><td>✓</td></tr><tr><td>จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</td><td>6</td><td>6</td><td>✓</td></tr><tr><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</td><td>3.50</td><td>4.27</td><td>✓</td></tr></table>	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	80	80	✓	จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	6	6	✓	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.27	✓		
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																	
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	80	80	✓																	
	จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	6	6	✓																	
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.27	✓																	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																													
	1.2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="3">เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา</td><td>ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา</td><td>80</td><td>100</td><td>✓</td></tr><tr><td>จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</td><td>7</td><td>8</td><td>✓</td></tr><tr><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</td><td>3.50</td><td>4.12</td><td>✓</td></tr></table> 1.3) สาขาวิชาฟิสิกส์ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="3">เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา</td><td>ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา</td><td>80</td><td>100</td><td>✓</td></tr><tr><td>จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</td><td>1</td><td>1</td><td>✓</td></tr><tr><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</td><td>3.50</td><td>4.00</td><td>✓</td></tr></table> 1.4) สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ</td><td>ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ</td><td>80</td><td>100</td><td>✓</td></tr></table>	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	80	100	✓	จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	7	8	✓	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.12	✓	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	80	100	✓	จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	1	1	✓	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.00	✓	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ	80	100	✓	
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																																												
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	80	100	✓																																												
	จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	7	8	✓																																												
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.12	✓																																												
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																																												
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	80	100	✓																																												
	จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	1	1	✓																																												
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.00	✓																																												
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																																												
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ	80	100	✓																																												

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
	ทำงานแบบ สหกิจศึกษา	สหกิจศึกษา							
		จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	2	2	✓				
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	3.98	✓				
	1.5) สาขาวิชาเคมี								
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	75	75	✓				
		จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	2	2	✓				
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	3.88	✓				
	1.6) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม								
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	75	100	✓				
		จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	6	6	✓				

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	4.26	✓		
	1.7) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ						
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน		
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	70	100	✓		
		จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	8	9	✓		
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	3.90	✓		
		จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมสหกิจศึกษา	2	3	✓		
	1.8) สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ						
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน		
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	70	100	✓		
		จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	2	2	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	3.98	✓				
		จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมสหกิจศึกษา	1	1	✓				
	1.9) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์								
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ สหกิจศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบ สหกิจศึกษา	80	100	✓				
		จำนวนผลงานที่สถานประกอบการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4	5	✓				
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.50	3.96	✓				
		จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมสหกิจศึกษา	1	2	✓				
	นำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งต่อไป								
	4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง								
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 มีรายละเอียดในการปรับปรุง ดังนี้								
	หลักสูตร	รูปแบบ	ข้อเสนอแนะ						
	1.เกษตรศาสตร์	สหกิจศึกษา/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	แนะนำเรื่องเอกสารที่ส่งออกภายนอก ขอให้มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน เพราะปัญหาที่พบคือวันที่ในเอกสารผิดพลาด						

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	สหกิจศึกษา	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาได้แยกออกจากการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นสิ่งที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้นักศึกษาได้รับข้อมูลซ้ำซ้อน		
	3.ฟิสิกส์	สหกิจศึกษา	นักศึกษาสามารถฝึกงานครบชั่วโมงและบางส่วนได้งานทำกับสถานประกอบการที่ออกสหกิจศึกษา		
	4.เทคนิคการสัตวแพทย์	สหกิจศึกษา	นักศึกษาสามารถฝึกงานครบชั่วโมงและบางส่วนได้งานทำกับสถานประกอบการที่ออกสหกิจศึกษา		
	5.เคมี	สหกิจศึกษา / ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	สหกิจศึกษานักศึกษาส่วนใหญ่ได้งานทำ แต่นักศึกษาไม่ยอมไปทำงานต่างจังหวัด		
	6.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	สหกิจศึกษา	การบริหารจัดการงานสหกิจศึกษา เช่น การจัดการส่วนไหนที่คณะฯ ดูแลรับผิดชอบ และการทำงานส่วนไหนบ้างที่ส่วนกลางเป็นผู้รับผิดชอบ		
	7.เทคโนโลยีสารสนเทศ	สหกิจศึกษา	เสนอแนะเกี่ยวกับเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์การณ วิชาชีพ ว่ามีแต่เอกสารให้ดาวน์โหลดเพียงอย่างเดียว ควรมีเว็บไซต์ที่เกี่ยวกับการฝึกงานหรือสหกิจของคณะฯ แยกออกมาอย่างชัดเจน และมีขั้นตอนในการฝึกงานเข้าใจ สำหรับคนที่ยังไม่เคยทำงานด้านนี้		
	8.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	สหกิจศึกษา	นโยบายหลักสูตร ไม่ให้นักศึกษาออกนอกจังหวัด ให้คณะฯ ช่วยดูแลเอกสารส่งตัวนักศึกษาบางครั้งไม่ทันต่อการส่งตัวนักศึกษา		
	9.วิทยาการคอมพิวเตอร์	สหกิจศึกษา	เสนอแนะในส่วนเว็บไซต์ของคณะฯ ที่เกี่ยวกับเอกสารฝึกงาน ควรแยกเมนูออกจากงานพัฒนานักศึกษา โดยแยกงานกันให้ชัดเจนขึ้น		
	10.ภูมิสารสนเทศ	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	การฝึกภายในจังหวัดนครราชสีมา		
	11.สถิติประยุกต์	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้จนครบกำหนด		
	12.ชีววิทยา	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ให้คณะฯ ช่วยดูเรื่องความผิดพลาดของเอกสารที่ต้องส่งออกภายนอกมหาวิทยาลัย		
	13.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนที่ 1 ฝึกกับสถานประกอบการภายในจังหวัดนครราชสีมาจนครบกำหนด		

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	14.คหกรรมศาสตร์ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เสนอแนะการกำหนดปฏิทินการฝึกงานของคณะฯ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางให้กับหลักสูตรต่อไป ข้อมูลที่ได้จากการประชุมทางคณะฯ จะได้นำไปปรับปรุงการจัดทำแผนฯ และการกำกับติดตามการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ต่อไป 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน -				
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) คณะขับเคลื่อนหน่วยงานและกำหนดทิศทางภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ.2566-2570) และแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ.2566-2570) และแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะจึงนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ประเมินผลการดำเนินงานผลการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 2) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 3) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 4) ผลการดำเนินงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง คณะได้นำผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายของแผนดังกล่าวข้างต้น และนำผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค (SWOT Analysis) จากผู้บริหารคณะ เพื่อกำกับและดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้กำหนดไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ให้ตอบสนองต่อผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายในปีที่ผ่านมา และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคณะตามกลยุทธ์ ดังนี้ 1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 2) แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 3) แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 4) แผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/งบประมาณ/กรอบเวลา และผู้รับผิดชอบ แผนดังกล่าวข้างต้นได้ถูกนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตามลำดับ จากนั้นจึงแปลงแผนต่างๆ สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยระบุกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในคณะถือปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามกลยุทธ์ คณะได้กำกับติดตามให้หน่วยงานภายใน ให้วางแผนการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานให้แก่คณะรับทราบ คณะได้รวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายใน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ผลการบรรลุเป้าหมาย			ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ
				คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																												
	ของแผนกลยุทธ์ รวมไปถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และรายงานให้แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ภาพรวมแผนปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 แผนปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ 5 ด้าน 38 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตาราง <table><tr><th>ยุทธศาสตร์</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td></tr></table> โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>อยู่ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>7</td><td>43.75</td><td>9</td><td>56.25</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td><td>6</td><td>75.00</td><td>2</td><td>25.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td><td>2</td><td>50.00</td><td>2</td><td>50.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td><td>1</td><td>25.00</td><td>3</td><td>75.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td><td>1</td><td>16.67</td><td>5</td><td>83.33</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td><td>17</td><td>44.74</td><td>21</td><td>55.25</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 6 เดือน (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) สรุปได้ดังนี้ - บรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 44.74) - อยู่ในระหว่างดำเนินการ 21 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 55.25)	ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	รวม	38	ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	7	43.75	9	56.25	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	6	75.00	2	25.00	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	2	50.00	2	50.00	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1	25.00	3	75.00	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	1	16.67	5	83.33	รวม	38	17	44.74	21	55.25		
ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)																																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16																																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8																																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4																																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4																																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6																																																														
รวม	38																																																														
ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																													
		บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	7	43.75	9	56.25																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	6	75.00	2	25.00																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	2	50.00	2	50.00																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1	25.00	3	75.00																																																										
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	1	16.67	5	83.33																																																										
รวม	38	17	44.74	21	55.25																																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																						
	และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 9 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566) ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>อยู่ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>10</td><td>62.50</td><td>6</td><td>37.50</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td><td>6</td><td>75.00</td><td>2</td><td>25.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td><td>3</td><td>75.00</td><td>1</td><td>25.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td><td>2</td><td>50.00</td><td>2</td><td>50.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td><td>4</td><td>66.67</td><td>2</td><td>33.33</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td><td>25</td><td>65.79</td><td>13</td><td>34.21</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 9 เดือน (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566) สรุปได้ดังนี้ - บรรลุเป้าหมาย 25 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 65.79) - อยู่ระหว่างดำเนินการ 13 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 24.21) คณะได้ติดตามและเร่งรัดให้หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการงบประมาณ คณะได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้แก่คณะกรรมการบริหาร คณะรับทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากวันที่ 1 ตุลาคม 2565-ปัจจุบัน ปรากฏดังตาราง <table><tr><th>แหล่งงบประมาณ</th><th>งบประมาณทั้งหมด (บาท)</th><th>ผลการใช้จ่าย</th><th>ร้อยละ</th><th>คงเหลือ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>งบประมาณแผ่นดิน</td><td>4,281,590</td><td>3,779,152</td><td>88.27</td><td>502,438</td><td>11.73</td></tr><tr><td>บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>7,197,500</td><td>5,508,153</td><td>76.53</td><td>1,689,347</td><td>23.47</td></tr><tr><td>กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>73,300</td><td>31,650</td><td>43.19</td><td>41,650</td><td>56.82</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2566 ข้อมูลจากระบบงบประมาณ (MIS) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยดำเนินการตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะ	ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	10	62.50	6	37.50	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	6	75.00	2	25.00	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	3	75.00	1	25.00	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	2	50.00	2	50.00	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	4	66.67	2	33.33	รวม	38	25	65.79	13	34.21	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	งบประมาณแผ่นดิน	4,281,590	3,779,152	88.27	502,438	11.73	บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	7,197,500	5,508,153	76.53	1,689,347	23.47	กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	73,300	31,650	43.19	41,650	56.82		
ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน																																																																					
		บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																																																				
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	10	62.50	6	37.50																																																																				
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	6	75.00	2	25.00																																																																				
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	3	75.00	1	25.00																																																																				
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	2	50.00	2	50.00																																																																				
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	4	66.67	2	33.33																																																																				
รวม	38	25	65.79	13	34.21																																																																				
แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ																																																																				
งบประมาณแผ่นดิน	4,281,590	3,779,152	88.27	502,438	11.73																																																																				
บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	7,197,500	5,508,153	76.53	1,689,347	23.47																																																																				
กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	73,300	31,650	43.19	41,650	56.82																																																																				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																			
	บันทึก ภาพอนาคต วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม (SWOT Analysis) กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ แนวทางการประเมินตัวชี้วัด โดยมีการนำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ซึ่งถอดออกมาจากแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ เพื่อที่ทางคณะได้นำมาใช้เป็นกรอบและติดตามการดำเนินงานของคณะ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน คณะร่วมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565 โดยคณะได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละสูตร ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th rowspan="2">ต้นทุนรวม</th><th rowspan="2">FTES</th><th rowspan="2">ต้นทุนต่อหน่วย</th><th colspan="3">ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</th></tr><tr><th>จำนวนนักศึกษาจริง</th><th>จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน</th><th>เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)</th></tr><tr><td colspan="7">ครุศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>11,118,626</td><td>258.50</td><td>43,012</td><td>287</td><td>331</td><td>-13.40</td></tr><tr><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>8,329,471</td><td>174.67</td><td>47,688</td><td>204</td><td>249</td><td>-18.14</td></tr><tr><td>ค.บ.เคมี</td><td>5,366,016</td><td>108.22</td><td>49,583</td><td>121</td><td>161</td><td>-25.04</td></tr><tr><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>5,655,872</td><td>115.08</td><td>49,146</td><td>134</td><td>170</td><td>-20.99</td></tr><tr><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>5,830,172</td><td>119.67</td><td>48,720</td><td>134</td><td>175</td><td>-23.50</td></tr><tr><td>ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>7,541,506</td><td>120.44</td><td>62,614</td><td>141</td><td>229</td><td>38.51</td></tr><tr><td colspan="7">วิทยาศาสตร์บัณฑิต</td></tr><tr><td>วท.บ. เกษตรศาสตร์</td><td>8,689,570</td><td>78.25</td><td>111,049</td><td>90</td><td>247</td><td>-63.50</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>8,992,061</td><td>110.69</td><td>81,233</td><td>117</td><td>253</td><td>-53.67</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>6,734,629</td><td>32.61</td><td>206,513</td><td>53</td><td>193</td><td>-72.53</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>7,334,982</td><td>54.36</td><td>134,931</td><td>75</td><td>208</td><td>-63.98</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>8,161,208</td><td>69.89</td><td>116,774</td><td>80</td><td>232</td><td>-65.53</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>8,550,216</td><td>77.00</td><td>111,042</td><td>98</td><td>242</td><td>-59.43</td></tr><tr><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>4,798,842</td><td>12.19</td><td>393,527</td><td>27</td><td>139</td><td>-80.53</td></tr></table>	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร			จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)	ครุศาสตรบัณฑิต							ค.บ.คณิตศาสตร์	11,118,626	258.50	43,012	287	331	-13.40	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	8,329,471	174.67	47,688	204	249	-18.14	ค.บ.เคมี	5,366,016	108.22	49,583	121	161	-25.04	ค.บ.ชีววิทยา	5,655,872	115.08	49,146	134	170	-20.99	ค.บ.ฟิสิกส์	5,830,172	119.67	48,720	134	175	-23.50	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	7,541,506	120.44	62,614	141	229	38.51	วิทยาศาสตร์บัณฑิต							วท.บ. เกษตรศาสตร์	8,689,570	78.25	111,049	90	247	-63.50	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	8,992,061	110.69	81,233	117	253	-53.67	วท.บ.เคมี	6,734,629	32.61	206,513	53	193	-72.53	วท.บ.ชีววิทยา	7,334,982	54.36	134,931	75	208	-63.98	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	8,161,208	69.89	116,774	80	232	-65.53	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	8,550,216	77.00	111,042	98	242	-59.43	วท.บ.ฟิสิกส์	4,798,842	12.19	393,527	27	139	-80.53		
หลักสูตร	ต้นทุนรวม					FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร																																																																																																														
		จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)																																																																																																																		
ครุศาสตรบัณฑิต																																																																																																																						
ค.บ.คณิตศาสตร์	11,118,626	258.50	43,012	287	331	-13.40																																																																																																																
ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	8,329,471	174.67	47,688	204	249	-18.14																																																																																																																
ค.บ.เคมี	5,366,016	108.22	49,583	121	161	-25.04																																																																																																																
ค.บ.ชีววิทยา	5,655,872	115.08	49,146	134	170	-20.99																																																																																																																
ค.บ.ฟิสิกส์	5,830,172	119.67	48,720	134	175	-23.50																																																																																																																
ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	7,541,506	120.44	62,614	141	229	38.51																																																																																																																
วิทยาศาสตร์บัณฑิต																																																																																																																						
วท.บ. เกษตรศาสตร์	8,689,570	78.25	111,049	90	247	-63.50																																																																																																																
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	8,992,061	110.69	81,233	117	253	-53.67																																																																																																																
วท.บ.เคมี	6,734,629	32.61	206,513	53	193	-72.53																																																																																																																
วท.บ.ชีววิทยา	7,334,982	54.36	134,931	75	208	-63.98																																																																																																																
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	8,161,208	69.89	116,774	80	232	-65.53																																																																																																																
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	8,550,216	77.00	111,042	98	242	-59.43																																																																																																																
วท.บ.ฟิสิกส์	4,798,842	12.19	393,527	27	139	-80.53																																																																																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ								ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																									
	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	5,413,723	18.44	293,515	28	157	-82.13																												
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	5,538,550	33.61	164,783	41	159	-74.21																												
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	13,411,151	156.61	85,633	190	375	-49.33																												
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	31,851,003	465.28	68,456	539	881	-38.81																												
	วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	6,403,085	53.64	119,374	68	182	-62.54																												
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	7,229,310	52.47	137,774	73	205	-64.45																												
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	4,183,962	21.00	199,236	26	121	-78.44																												
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	8,861,183	41.25	214,817	42	257	-83.65																												
	ระดับปริญญาโท																																		
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,908,970	20.33	93,922	34	30	13.77																												
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	841,878	2.67	315,704	10	14	-29.23																												
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,553,273	17.25	90,045	26	25	5.55																												
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	907,055	8.00	113,382	16	14	12.44																												
	ระดับปริญญาเอก																																		
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,431,813	4.96	288,672	7	10	-30.61																												
	<table><tr><td>หลักสูตร</td><td>ต้นทุนรวม</td><td>FTES</td><td>ต้นทุนต่อหน่วย</td></tr><tr><td colspan="4">ครุศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>11,118,626</td><td>258.50</td><td>43,012</td></tr><tr><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>8,329,471</td><td>174.67</td><td>47,688</td></tr><tr><td>ค.บ.เคมี</td><td>5,366,016</td><td>108.22</td><td>49,583</td></tr><tr><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>5,655,872</td><td>115.08</td><td>49,146</td></tr></table>									หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ครุศาสตรบัณฑิต				ค.บ.คณิตศาสตร์	11,118,626	258.50	43,012	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	8,329,471	174.67	47,688	ค.บ.เคมี	5,366,016	108.22	49,583	ค.บ.ชีววิทยา	5,655,872	115.08	49,146		
	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย																															
	ครุศาสตรบัณฑิต																																		
	ค.บ.คณิตศาสตร์	11,118,626	258.50	43,012																															
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	8,329,471	174.67	47,688																															
ค.บ.เคมี	5,366,016	108.22	49,583																																
ค.บ.ชีววิทยา	5,655,872	115.08	49,146																																

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			
	ค.บ.ฟิสิกส์	5,830,172	119.67	48,720					
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	7,541,506	120.44	62,614					
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต								
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	8,689,570	78.25	111,049					
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	8,992,061	110.69	81,233					
	วท.บ.เคมี	6,734,629	32.61	206,513					
	วท.บ.ชีววิทยา	7,334,982	54.36	134,931					
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	8,161,208	69.89	116,774					
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	8,550,216	77.00	111,042					
	วท.บ.ฟิสิกส์	4,798,842	12.19	393,527					
	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	5,413,723	18.44	293,515					
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	5,538,550	33.61	164,783					
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	13,411,151	156.61	85,633					
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	31,851,003	465.28	68,456					
	วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	6,403,085	53.64	119,374					
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	7,229,310	52.47	137,774					
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	4,183,962	21.00	199,236					
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	8,861,183	41.25	214,817					
	ระดับปริญญาโท								
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,908,970	20.33	93,922					
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	841,878	2.67	315,704					
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,553,273	17.25	90,045					
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	907,055	8.00	113,382					
	ระดับปริญญาเอก								
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,431,813	4.96	288,672					
	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร งบประมาณ งบจัดการเรียนการสอน ปรากฏดังตาราง								
	หลักสูตร	งบพัฒนาบุคลากร	งบพัฒนานักศึกษา	งบจัดการเรียนการสอน					
	ครุศาสตรบัณฑิต								
	ค.บ.คณิตศาสตร์	24,681	602,046	956,340					
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	29,617	427,935	679,768					

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
	ค.บ.เคมี	29,617	253,824	403,196				
	ค.บ.ชีววิทยา	24,681	281,095	446,514				
	ค.บ.ฟิสิกส์	29,617	281,095	446,514				
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	44,425	295,779	469,840				
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต							
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	108,109	319,131	1,410,994				
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	77,221	414,870	1,834,293				
	วท.บ.เคมี	108,109	187,932	830,919				
	วท.บ.ชีววิทยา	92,665	265,942	1,175,829				
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	108,109	283,672	1,254,217				
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	92,665	347,498	1,536,416				
	วท.บ.ฟิสิกส์	92,665	95,739	423,298				
	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	108,109	99,285	438,976				
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	92,665	145,382	642,786				
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	92,665	673,720	2,978,766				
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	92,665	1,911,238	8,450,288				
	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	77,221	241,121	1,066,085				
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	92,665	258,850	1,144,473				
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	77,221	92,193	407,621				
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	77,221	148,928	658,464				
	ระดับปริญญาโท							
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	10,916	68,126	301,211				
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	10,916	20,037	88,592				
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	10,916	52,097	230,338				
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	10,916	32,059	141,747				
	ระดับปริญญาเอก							
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	21,832	86,160	380,944				
	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตการจัดการเรียนการสอนสาขาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 หลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 162,577.13 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ดังนี้							
	หลักสูตร		ต้นทุนต่อหน่วย	สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ				

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
	วท.บ.เกษตรศาสตร์	111,049	-31.69				
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	81,233	-50.03				
	วท.บ.เคมี	206,513	27.02				
	วท.บ.ชีววิทยา	134,931	-17.00				
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	116,774	-28.17				
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	111,042	-31.70				
	วท.บ.ฟิสิกส์	393,527	142.06				
	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	293,515	80.54				
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	164,783	1.36				
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	85,633	-47.33				
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	68,456	-57.89				
	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	119,374	-26.57				
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	137,774	-15.26				
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	199,236	22.55				
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	214,817	32.13				
	เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรกคือ วท.บ.ฟิสิกส์ 393,527บาท วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 293,515 บาท วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย 214,817 บาท วท.บ.เคมี 206,513 บาท วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 199,236บาท ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต ต่ำที่สุดคือ วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 68,456 บาท						
	ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอยู่เกณฑ์สูงเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้						
1. การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำเป็นต้องอาศัยครุภัณฑ์ทางการศึกษาเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีราคาสูงซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับงบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง วงเงิน 1,111,000 บาท และคณะได้ตั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์จำนวน 400,000 บาท รวมทั้งวัสดุสารเคมีที่ใช้ในรายวิชาปฏิบัติการมีราคาสูง							
2. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาในส่วนของคณะได้ตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการวิจัยโดยสนับสนุนงบวิจัยนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปี 4 เงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาเป็นเงิน 100,000 บาท โดยจัดสรรให้โครงการวิจัยละ 10,000 บาท และงบการส่งเสริมศักยภาพเพื่อการแข่งขันให้กับนักศึกษาจำนวนเงิน 204,000 บาท							
3. ผู้บริหารคณะได้มีนโยบายพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยตั้งงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองท่านละ 10,000 และ 6,000 บาทต่อคนต่อปีงบประมาณ ตามลำดับ นอกจากนี้คณะจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเงิน 250,000 บาท เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขอทุนเพื่อทำวิจัยและมีผลงานวิจัยสำหรับเผยแพร่ต่อไป							

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาของหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ธรรมชาติของอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1: 10 ตาม เอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 130 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 11 เมษายน 2556) ทำให้แต่ละหลักสูตรไม่สามารถรับนักศึกษาได้จำนวนมาก 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม - 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน) ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยนำคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษา มาพิจารณาประกอบการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ดังนี้ 1. บริหารงานด้วยหลักประสิทธิผล คือ ผู้บริหารได้ดำเนินการบริหารโดยใช้ศักยภาพภาวะผู้นำกำหนดให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของแผน ผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือนที่ผ่านมา มีตัวชี้วัดทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด บรรลุแล้ว 15 ตัวชี้วัดและอยู่ระหว่างดำเนินการ 13 ตัวชี้วัด โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการตามแผนในรอบปีงบประมาณ ในประชุมคณะกรรมการบริหารของคณะ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และทางคณะดำเนินการรายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป 2. บริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ คือ คณบดีได้กำกับดูแล ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 4 ปี (ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 17 ตุลาคม 2568) โดยที่คณบดีได้ลงนามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 664/2564 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 663/2564 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและกรอบภาระงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 5299/2564 เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างคณบดีกับรองคณบดี เพื่อบริหารงานต่อเนื่องในสมัยที่ 2 โดยมีกรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 4 ปี (ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 17 ตุลาคม 2568) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 42/2564 เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 5299/2564 ภายใต้การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 663/2564 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน และคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 664/2564 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี และได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ บุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2560-2564 เมื่อได้รับตำแหน่งก็ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนงานอย่างเหมาะสม และกำหนดโครงสร้างการบริหารงานและภาระหน้าที่ในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังตระหนักถึงความสำคัญของการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพจึงมีการกำหนดงบประมาณการเงินที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ต่างๆ และมีการกำกับติดตามดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรในแต่ละด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3. บริหารงานด้วยหลักการตอบสนอง คือ คณะได้มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามพันธกิจทั้ง 5 ด้านของคณะและมหาวิทยาลัย 1. พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) 2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 3. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ 4. บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้ความสำคัญสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจกับท้องถิ่นและชุมชน ดังนั้น ทางคณะจึงได้จัดกิจกรรมที่ต้องตอบสนองความตามพันธกิจ เช่น การจัดการเรียนการสอนสมรรถนะเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ การให้บริการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีของคลินิกเทคโนโลยี ในพื้นที่ต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา การจัดห้องเรียนวิทยาศาสตร์ให้กับโรงเรียน ต่าง ๆ ในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง งานวิจัยและพัฒนาพื้นที่และงานบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์ ของหน่วยวิจัยและบริการวิชาการ เช่น คณะได้นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ ของโครงการ "การสร้างมูลค่าเพิ่มและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน" มาใช้พัฒนาการสอนและการวิจัยให้กับคณาจารย์ และนักศึกษา โดยมีหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ 18 หลักสูตร 4. บริหารงานด้วยหลักการรับผิดชอบต่อสังคม คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารได้ยึดภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมาตรการและเป้าหมายดังกล่าวปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ ผู้บริหารได้กำกับให้ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และรายงานต่อคณะเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. บริหารด้วยหลักความโปร่งใส คือ มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ และกระบวนการบริหารงานอย่างตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา เช่น รายงานการประชุม ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะโดยบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็วไม่บิดเบือน รวมทั้ง มีช่องทางการสื่อสารเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ติชม เพื่อให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ทุกปีคณะยังมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ติดตามตรวจสอบ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และประเมินผลงานตรวจเยี่ยมคณะและสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี 6. บริหารด้วยหลักการมีส่วนร่วม คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยการบริหารงานในคณะในรูปแบบกรรมการบริหารคณะ นอกจากนี้คณะได้ให้โอกาสบุคลากรในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้รับความเข้าใจและร่วมในการดำเนินงาน การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ระดับคณะ 7. บริหารด้วยหลักการกระจายอำนาจ คณะมีโครงสร้างการบริหารคณะที่ชัดเจนทั้งโครงสร้างการบริหารงานในระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยคณบดี ได้กำหนดความรับผิดชอบของรองคณบดีแต่ละฝ่าย และประธานหลักสูตรเพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความรวดเร็วและชัดเจนในการปฏิบัติงาน 8. บริหารด้วยหลักนิติธรรม โดยผู้บริหารใช้อำนาจของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ 9. บริหารด้วยหลักเสมอภาค ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับบุคลากรทุกคนของหน่วยงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ เช่น การกำหนดนโยบายให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามสายงานความเชี่ยวชาญ โดยบุคลากรทุกคนในคณะมีสิทธิใช้งบประมาณในการเข้าร่วมอบรมสัมมนา โดยบุคลากรสายวิชาการ ท่านละ 10,000 บาท สายสนับสนุนท่านละ 6,000 บาท คณะได้จัดทำแนวปฏิบัติในการเดินทางไปราชการ ประชุมสัมมนา ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยไม่เลือกปฏิบัติ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีสิทธิแสดงความคิดเห็นทั้งในที่ประชุมหรือแสดงความคิดเห็นโดยตรงต่อผู้บริหาร 10. บริหารด้วยหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้ ได้รับความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา หรือประเด็นสำคัญ เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และถ้อยคำเสนอแนะมีความเห็นในประเด็นต่าง ๆ และสรุปเป็นมติของแต่ละวาระการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง คณะได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1. คณะได้มีการวางแผนและกลไกในการจัดการแนวปฏิบัติที่ดีประจำปี 2566 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งเลขที่ 72/2565 2. มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของคณะฯ เพื่อทบทวนผล		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การดำเนินงานการจัดการความรู้ และผลประเมินจากปีก่อนหน้า (ปี 2565) เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสำหรับการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและการจัดการความรู้ ประจำปี 2566 จากผลการประชุมหารือของคณะกรรมการได้ข้อสรุปว่า แนวทางการดำเนินงานของคณะจะมุ่งเน้นไปที่ 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงาน และจากบุคลากรที่ได้ผ่านกระบวนการในการค้นหาองค์ความรู้ 2) เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเหล่านั้นสู่การปรับใช้ หรือนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอด หรือเผยแพร่สู่สังคม 3. คณะดำเนินการกิจกรรมแนวทางที่หารือจากคณะกรรมการฯ ดังนี้ 1) จัดโครงการจัดการความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีสู่การนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ จัดเวทีให้เกิดการระดมความคิด เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อภิปรายกลุ่มร่วมกันของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ตกผลึกได้สรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีรวบรวมและจัดเก็บในแหล่งจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสม เผยแพร่องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ในการนี้คณะได้เชิญบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จากแต่หลักสูตรและหน่วยงานสังกัดคณะฯ รวมถึงบุคลากรนอกหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรม ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวิจัย/บริการวิชาการ กลุ่มที่ 2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านบริหารจัดการ/การปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้สามารถถอดบทเรียนและสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้เป็น 3 แนวปฏิบัติ ได้แก่ แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการ แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุน และแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ยุควิถีใหม่ 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ โดยในปี 2566 คณะได้มีโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ 2 ส่วนประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ระบบความเชี่ยวชาญของบุคลากร เป็นระบบที่รวบรวมความเชี่ยวชาญของบุคลากรในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุกหน่วยงานย่อย และจัดระบบให้สามารถเผยแพร่ความรู้ความสามารถของบุคลากรสู่สังคม และสืบค้นได้สะดวกรวดเร็ว ส่วนที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศแนวปฏิบัติที่ดี โดยมุ่งเน้นในการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดขึ้นในแต่ละปี ให้เป็นระบบทั้งยังเป็นการเผยแพร่สู่สาธารณะง่ายต่อการสืบค้น 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แผนด้านการบริหารบุคลากร ผู้บริหารจะมีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในการวิเคราะห์ด้านอัตรากำลังและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี โดยมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาดังนี้ 1. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร มีการดำเนินการดังนี้ 1.1. แผนด้านอัตรากำลังของบุคลากรเริ่มต้นจากการสรรหา การรักษาบุคคลให้คงอยู่ การวางแผนอัตรากำลังทดแทนเกษียณ โดยมีการความต้องการอัตรากำลังในอนาคตเนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรกำลังจะเกษียณอายุราชการ ประจำปี		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																															
	งบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 จำนวน 12 อัตรา โดยมีรายละเอียดความต้องการ ดังนี้ 1.1.1. ปี พ.ศ.2566 สังกัดสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 1 อัตรา 1.1.2. ปี พ.ศ.2567 สังกัดสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 1 อัตรา สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 3 อัตรา 1.1.3.ปี พ.ศ.2569 สังกัดกลุ่มสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ จำนวน 1 อัตรา 1.1.4.ปี พ.ศ.2570 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 อัตรา 1.2. แผนพัฒนาบุคลากรในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการให้เป็นไปตามแผนฯ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุนบุคลากร สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีการกำหนด 2 กลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ 1.4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มี 2 ตัวชี้วัดคือ <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ</td><td>55.00</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ</td><td>60.00</td></tr></table> กลยุทธ์ 5.6) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ</td><td>85.00</td></tr></table> 2. การวางแผนการกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนดังนี้ 2.1. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมีผลของการดำเนินงาน บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 146 คน สายสนับสนุน 43 คน รวมทั้งหมด 189 คน <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ 55.00</td><td>51.36</td><td>✗</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ 60.00</td><td>61.64</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทาง</td><td>ร้อยละ 85</td><td>สายวิชาการ 146 คน สายสนับสนุน</td><td>✓</td></tr></table>	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	55.00	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60.00	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85.00	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 55.00	51.36	✗	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	61.64	✓	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทาง	ร้อยละ 85	สายวิชาการ 146 คน สายสนับสนุน	✓		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																																
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	55.00																																
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60.00																																
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																																
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85.00																																
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																															
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 55.00	51.36	✗																															
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	61.64	✓																															
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทาง	ร้อยละ 85	สายวิชาการ 146 คน สายสนับสนุน	✓																															

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				
	<table border="1"> <tr> <td>วิชาการและวิชาชีพ</td><td></td><td>43 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00</td><td></td></tr> </table> 2.2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุน โดยมีอาจารย์ทางสายวิชาการจำนวน 6 คน และสายสนับสนุนจำนวน 2 คน 3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการตามสมรรถนะของบุคลากรในคณะทั้งสายสอนและสายสนับสนุน โดยทางคณะมีรอบของการประเมิน 2 รอบ คือ รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566) และ รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 ถึง 30 กันยายน 2566) 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและได้ปฏิบัติตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ มีการดำเนินงานตามระบบอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงานดังนี้ 1. การควบคุมคุณภาพ การดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพของคณะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะในปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 26 หลักสูตร โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาดังนี้ - ระดับปริญญาตรี มีทั้งหมด 21 หลักสูตร โดยแบ่งเป็น <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 15 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เคมี 4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ 10. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 11. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ 12. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	วิชาการและวิชาชีพ		43 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00			
วิชาการและวิชาชีพ		43 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 14. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา 15. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย <u>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 6 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี 6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา - <u>ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 5 หลักสูตร</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล <u>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</u> 1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ในการควบคุมคุณภาพนั้นคณะมีการดำเนินงานการดังนี้ 1.1. ขั้นตอนการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะฯ ได้จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำการประชุมปรึกษาหารือกับประธานหลักสูตร ทุกหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และได้ร่วมกันกำหนด ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ผลักดันให้มีการพัฒนา ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และ คณะ พร้อมทั้งตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และจัดหาหลักฐานเอกสารประกอบการเขียน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ทราบตามลำดับ 1.2. ขั้นตอนการดำเนินงาน คณะได้ดำเนินการกำกับติดตามการประกันคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตร โดยกลไกการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารคณะ และ รับนโยบายในการกำกับติดตามของกองประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการ รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษารอบ 6 เดือน และ รอบ 9 เดือน นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ และมหาวิทยาลัยตลอดจน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการกำหนดคุณภาพของหลักสูตรให้ได้ คะแนนการประเมิน 3.00 ทุกหลักสูตร หากหลักสูตรใดที่คะแนนการประเมินจะไม่ถึง 3 คณะ ได้มีแนวทางเพื่อช่วยในการวิเคราะห์แนวทางที่ควรพัฒนาของหลักสูตรเพื่อให้ได้คะแนน ประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ 1.3. ขั้นตอนประเมินผล ในปีการศึกษา 2565 จากการดำเนินงานพบว่า หลักสูตรใน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																
	สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มีทั้งหมด 26 หลักสูตร โดย 25 หลักสูตร ได้คะแนนประเมิน 3.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 มีเพียง 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดียที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการประเมินเป็นปีที่สอง 1.4. ขั้นตอนการปรับปรุง หลังจากดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้นำผลการตรวจประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวางแผนการดำเนินการและมอบหมายความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้กับ รองคณบดี ดังนี้ <table><tr><th>องค์ประกอบ</th><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</th></tr><tr><td rowspan="8">1. การผลิตบัณฑิต</td><td>1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</td><td>รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา</td></tr><tr><td>1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</td><td>รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</td><td>รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td rowspan="4">2. การวิจัย</td><td>2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>3. การบริการวิชาการ</td><td>3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</td><td>1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์</td></tr></table>	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์		
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้																																	
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา																																	
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																																	
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																																	
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																																	
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																																	
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ																																	
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ																																	
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																																	
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																																	
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																																	
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																																	
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																																	
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์																																	

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
		3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์				
	4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา				
	5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา				
		5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ 1-3 และ 6-7 (รองคณบดีฝ่ายแผนงาน งบประมาณและประกัน คุณภาพการศึกษา) ข้อ 4 (คณบดี) ข้อ 5 (รองคณบดีฝ่าย กิจกรรมพิเศษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ)				
		5.3 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์				
	1.5. ขั้นตอนการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี การศึกษา 2564 ในระดับหลักสูตรและคณะ ที่แสดงทั้ง จุดเน้น จุดเด่น ข้อเสนอแนะ คำแนะนำต่างๆ มาประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะฯ ในปีการศึกษา 2565 และได้นำผลปี 2565 เตรียมวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 และเตรียมตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ต่อไป 2. การตรวจสอบคุณภาพ คณะได้มอบหมายให้ทุกหลักสูตร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะ รายงานผลการ ดำเนินงานอย่างถูกต้องครบถ้วน ภายในระยะเวลา ที่คณะฯ กำหนด และมีการกำกับติดตาม โดยคณบดี นอกจากนี้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับ มหาวิทยาลัยรับทราบรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน โดยดำเนินงานตามปฏิทิน และแนวทางการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกำหนด 3. การประเมินคุณภาพ คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ และได้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่าง วันที่ 7- 21 มิถุนายน 2566 และระดับคณะ รับการตรวจประเมินในวันที่ 28-29 สิงหาคม 2566 หลังจากตรวจประเมินเสร็จสิ้น ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ก็จะดำเนินการนำข้อมูล จากการรายงานการประเมินตนเอง เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online 3D ตามรูปแบบ ที่ สกอ. กำหนด หลังจากนั้นคณะก็จะนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาวิเคราะห์ทบทวน วางแผนและ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคณะ ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ต่อไป						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร รวมถึงแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการกำกับคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยได้ยึดถือและดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะโดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการ 2. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในการประชุมกรรมการบริหารคณะ 3. เริ่มมีการติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยบรรจุในวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะ หลังจากรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสร็จ โดยมีการกำหนดการดำเนินการเพื่อติดตามดังนี้ 3.1. กำหนดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปี 2565 – 2566 (รอบปีการศึกษา 2565 : 1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66/ รอบปีงบประมาณ 2566 : 1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>10 ก.ย. 65</td><td>แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)</td></tr><tr><td>19 – 20 ต.ค. 65</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4”</td></tr><tr><td>พ.ย. 65</td><td>1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565 ส่ง ร่าง - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td></tr><tr><td></td><td>2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 6 เดือน (มิ.ย. – พ.ย.65)</td></tr><tr><td>ก.พ. 66</td><td>คณะกรรมการฯ ส่งผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.65 – ก.พ.66)</td></tr><tr><td>มี.ค. – มิ.ย. 66</td><td>กิจกรรม/ โครงการ ส่งเสริมระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา</td></tr><tr><td>1 – 15 มิ.ย. 66</td><td>ระดับหลักสูตร นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2565 และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง</td></tr><tr><td>10 ก.ค. 66</td><td>1. คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 12 เดือน (มิ.ย..65 – ก.ค.66)</td></tr><tr><td></td><td>2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td></tr></table>	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	10 ก.ย. 65	แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)	19 – 20 ต.ค. 65	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4”	พ.ย. 65	1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565 ส่ง ร่าง - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา		2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 6 เดือน (มิ.ย. – พ.ย.65)	ก.พ. 66	คณะกรรมการฯ ส่งผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.65 – ก.พ.66)	มี.ค. – มิ.ย. 66	กิจกรรม/ โครงการ ส่งเสริมระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา	1 – 15 มิ.ย. 66	ระดับหลักสูตร นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2565 และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง	10 ก.ค. 66	1. คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 12 เดือน (มิ.ย..65 – ก.ค.66)		2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ระยะเวลา	การปฏิบัติ																						
10 ก.ย. 65	แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)																						
19 – 20 ต.ค. 65	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4”																						
พ.ย. 65	1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565 ส่ง ร่าง - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา																						
	2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 6 เดือน (มิ.ย. – พ.ย.65)																						
ก.พ. 66	คณะกรรมการฯ ส่งผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.65 – ก.พ.66)																						
มี.ค. – มิ.ย. 66	กิจกรรม/ โครงการ ส่งเสริมระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา																						
1 – 15 มิ.ย. 66	ระดับหลักสูตร นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2565 และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง																						
10 ก.ค. 66	1. คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 12 เดือน (มิ.ย..65 – ก.ค.66)																						
	2. หลักสูตร/คณะ ส่งรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา																						

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		รอบ 12 เดือน (มิ.ย.65 – ก.ค.66)		
	ก.ค. 66	นำเสนอผลการดำเนินงานระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร เข้า กบ.		
	มิ.ย. – ก.ค. 66	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565		
	24 ก.ค. 66	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2565 พร้อมทั้งส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และหลักสูตรส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2565 ผ่านระบบ CHE QA 3D		
	15 มิ.ย. – 14 ก.ค. 66	ระดับคณะ นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง		
	ก.ค. – ส.ค. 66	กอง/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำ และ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน		
	ส.ค. 66	นำเสนอผลการดำเนินงานระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ เข้า กบ.		
	17 ก.ค. – 21 ส.ค. 66	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ		
	28 ส.ค. 66	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 ผ่านระบบ CHEQA 3D และส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน		
	15 – 31 ส.ค. 66	มหาวิทยาลัยนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D		
	ก.ย. 66	1. กอง/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย รับผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำ และ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน		
		2. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565		
		3. กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยยืนยันผลการตรวจประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 ผ่านระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน		
4. มหาวิทยาลัยส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2565 ผ่านระบบ CHE QA 3D				
3.2. กำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร (รอบปีการศึกษา 2565 : 1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66/ รอบปีงบประมาณ 2566: 1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลากการดำเนินการดังนี้				
ระยะเวลา		การปฏิบัติ		
ก.พ.66		หลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.65 - ก.พ.66)		
เม.ย.66		หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565		
พ.ค.66		คณะดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565		
1 -14 มิ.ย.66		หลักสูตรนำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานผล		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	<table><tr><td></td><td>การดำเนินงานของหลักสูตร</td></tr><tr><td>14 มิ.ย. – 30 มิ.ย.66</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565</td></tr><tr><td>ก.ค.66</td><td>คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ก.ย.66</td><td>หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565</td></tr><tr><td>ปลายเดือน ก.ย.66</td><td>หลักสูตรดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ให้คณะฯ เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา</td></tr></table> 3.3. กำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565-2566 ระดับคณะ (รอบปีการศึกษา 2565 : 1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66/ รอบปีงบประมาณ 2566 : 1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>มิ.ย. – ก.ค. 66</td><td>คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2565 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ก.ค. 66</td><td>คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2565</td></tr><tr><td>ส.ค. 66</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565</td></tr><tr><td>ต.ค. 66</td><td>คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</td></tr></table> 4. คณะนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา 5. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับตามผลการประเมิน เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา คณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทาง กำกับ ติดตามผล ผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพภายในคณะทุกด้าน และ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยให้มีการรายงานติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.65 – พ.ย.65) รอบ 9 เดือน (มิ.ย.65 – ก.พ.66) และรอบ 12 เดือน (มิ.ย.65 – พ.ค.66) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการ จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ในข้อ 1 นั้น คณะได้ รายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาดังนี้		การดำเนินงานของหลักสูตร	14 มิ.ย. – 30 มิ.ย.66	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	ก.ค.66	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D	ก.ย.66	หลักสูตร ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565	ปลายเดือน ก.ย.66	หลักสูตร ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ให้คณะฯ เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	มิ.ย. – ก.ค. 66	คณะ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2565 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D	ก.ค. 66	คณะ ดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2565	ส.ค. 66	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565	ต.ค. 66	คณะ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		
	การดำเนินงานของหลักสูตร																						
14 มิ.ย. – 30 มิ.ย.66	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565																						
ก.ค.66	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D																						
ก.ย.66	หลักสูตร ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565																						
ปลายเดือน ก.ย.66	หลักสูตร ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ให้คณะฯ เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา																						
ระยะเวลา	การปฏิบัติ																						
มิ.ย. – ก.ค. 66	คณะ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2565 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D																						
ก.ค. 66	คณะ ดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2565																						
ส.ค. 66	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565																						
ต.ค. 66	คณะ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2566 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา																						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเสร็จสิ้น คณะได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อทำการกำกับ ติดตาม และรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้ง จะมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรทุกครั้ง ตามรอบ ปีการศึกษา โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะนำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2565 2. นำข้อเสนอแนะของแต่ละหลักสูตรจากกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ -3/2565 วันที่ 2 ธันวาคม 2566 3. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับคณะ นำผลการประเมินคุณภาพของคณะ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และคณะนำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 2 ธันวาคม 2566 นำข้อเสนอแนะนำของคณะจากกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ปีการศึกษา 2565 แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 2 ธันวาคม 2566 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการจัดสรรทรัพยากร ทั้งงบประมาณและครุภัณฑ์ จำนวน 8,454,200บาท เพื่อประกอบการเรียนการสอน การปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ และการปรับปรุงห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ โดยนำข้อมูลการจัดสรรงบประมาณมาจากความต้องการของหลักสูตร ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการเพื่อสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ และการวิจัย รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดหาครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการ และวัสดุวิทยาศาสตร์ ส่วนหนึ่งไว้ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการวิจัย ที่เป็นเหมือนศูนย์เครื่องมือกลางให้แก่บุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้มาใช้บริการอีกช่องทางหนึ่ง โดยคำนึงถึงหลักการใช้ทรัพยากร ร่วมกันอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ในการจัดทำค่าของงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์นั้น จะใช้หลักการความเสมอภาคและเท่าเทียมเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอนในงบประมาณที่จำกัด คณะได้มีการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาทั้งบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อให้มีคุณสมบัติของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุการศึกษาและค่าถ่ายเอกสารประกอบการเรียนการสอน ตามโควตา 40 หน้าต่อนักศึกษา 1 คน ในรายวิชา ให้แต่ละสาขาวิชามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในปีการศึกษา 2565 คณะได้กำหนดให้หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																	
	หลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคปลาย นับจากวันปิดภาคการศึกษา จากนั้นดำเนินการให้ทุกหลักสูตรรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยรับการตรวจประเมินฯ ระหว่างวันที่ 7 - 21 มิถุนายน 2566 คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินทั้งหมด 26 หลักสูตร โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 21 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ผ่านตามเกณฑ์การประกันคุณภาพทุกหลักสูตร และมีผลของคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง 1 หลักสูตรระดับคุณภาพดี 22 หลักสูตร และผลของคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 3 หลักสูตร คณะได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 9 มิถุนายน 2566 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 สิงหาคม 2565 คณะกรรมการประจำคณะได้เสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 และคณะจะดำเนินการทบทวนเพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น โดยผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมหลักสูตรส่วนใหญ่ที่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนดีขึ้น ทางคณะสนับสนุนให้ดียิ่งขึ้น ส่วนหลักสูตรที่มีผลการตรวจประเมินลดลงทางคณะได้หาทางช่วยเหลือเพื่อปรับปรุงและแก้ไขเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากนั้น หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 นำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 -2565 พบว่าผ่านทุกหลักสูตร และมีผลของคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีและมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 15 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 57.69 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2565 <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">คะแนนคุณภาพหลักสูตร</th></tr><tr><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th><th>ดีขึ้น</th></tr><tr><td>1. วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>3.39</td><td>3.62</td><td>3.60</td><td>✗</td></tr><tr><td>2. ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>4.03</td><td>3.95</td><td>3.99</td><td>✗</td></tr><tr><td>3. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>3.56</td><td>4.02</td><td>3.82</td><td>✗</td></tr><tr><td>4. ค.บ.เคมี</td><td>3.42</td><td>3.59</td><td>3.63</td><td>✓</td></tr><tr><td>5. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>3.5</td><td>3.67</td><td>3.79</td><td>✓</td></tr><tr><td>6. ค.บ.ชีววิทยา</td><td>3.54</td><td>3.56</td><td>3.85</td><td>✓</td></tr><tr><td>7. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>3.31</td><td>3.49</td><td>4.04</td><td>✓</td></tr><tr><td>8. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬา</td><td>3.43</td><td>3.38</td><td>3.7</td><td>✗</td></tr></table>	หลักสูตร	คะแนนคุณภาพหลักสูตร				2563	2564	2565	ดีขึ้น	1. วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	3.39	3.62	3.60	✗	2. ค.บ.ฟิสิกส์	4.03	3.95	3.99	✗	3. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	3.56	4.02	3.82	✗	4. ค.บ.เคมี	3.42	3.59	3.63	✓	5. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.5	3.67	3.79	✓	6. ค.บ.ชีววิทยา	3.54	3.56	3.85	✓	7. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.31	3.49	4.04	✓	8. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.43	3.38	3.7	✗		
หลักสูตร	คะแนนคุณภาพหลักสูตร																																																			
	2563	2564	2565	ดีขึ้น																																																
1. วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	3.39	3.62	3.60	✗																																																
2. ค.บ.ฟิสิกส์	4.03	3.95	3.99	✗																																																
3. วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	3.56	4.02	3.82	✗																																																
4. ค.บ.เคมี	3.42	3.59	3.63	✓																																																
5. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.5	3.67	3.79	✓																																																
6. ค.บ.ชีววิทยา	3.54	3.56	3.85	✓																																																
7. ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.31	3.49	4.04	✓																																																
8. วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.43	3.38	3.7	✗																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	9. ค.บ.คณิตศาสตร์	3.43	3.51	3.65	✓		คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ผ่านเกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 26 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100	
	10. วท.บ.เคมี	3.51	3.65	3.82	✓			
	11. วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3.56	3.52	3.59	✗			
	12. ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.58	3.37	3.77	✗			
	13. วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3.76	3.63	3.7	✗			
	14. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.62	3.71	3.8	✓			
	15. วท.บ.เกษตรศาสตร์	3.29	3.44	3.5	✓			
	16. วท.บ.คหกรรมศาสตร์	3.33	3.92	3.84	✗			
	17. วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3.53	3.52	4.01	✗			
	18. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	3.32	3.58	3.71	✓			
	19. วท.บ.ชีววิทยา	3.64	3.56	3.63	✗			
	20. วท.บ.ฟิสิกส์	3.37	3.46	3.55	✓			
	21. วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย		2.75	2.93	✓			
	22. วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	3.66	3.77	4.04	✓			
	23. ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	3.42	3.46	3.52	✓			
	24. วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.27	3.42	3.91	✓			
	25. วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	3.64	3.79	3.08	✗			
	26. ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.2	3.57	3.91	✓			
	เฉลี่ย	3.49	3.57	3.70				

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. นางสาวอารีย์รัตน์ ศิลปสูงเนิน
2. สพ.ญ. ภาวิณี ปิตถาโน

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายสุธา วายุภักตร์
2. นายจรัญญา ศรวงษ์แก้ว

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายจิรศักดิ์ นาครัมย์
2. นางสาวรัชฎาพร สถิตเป้า
3. นางสาวปิริยดา นาเมืองรักษ์
4. นายนพพล ชำนาญพุดซา

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. นางสาวปิ่นปิ่นท์ วัฒนศิริณการ
2. นายจตุรงค์ เชื้อนไธสง

ตัวแทนอาจารย์

1. ผศ.ดร.ธีระ ธรรมวงศา (ผู้สอนดีเด่น)
2. ผศ.ดร.ธนากร แสงสง่า (นักวิจัยดีเด่น)

ผลการสัมภาษณ์

ผู้ใช้บัณฑิต

คำถาม ที่ผ่านมามีบัณฑิตที่ได้งานทำเยอะหรือไม่

- ส่วนใหญ่ศึกษาต่อ
- 4-5 คน

คำถาม จุดเด่นของบัณฑิตที่นี่ สอดคล้องกับงานหรือไม่

- ทำงานเป็นทีม สามารถปรับตัว ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้ พัฒนาตนเองได้
- มีทั้งตรงสายและไม่ตรงสาย มีมนุษยสัมพันธ์ดี ให้บริการที่ดี ตรงเวลา มีความรับผิดชอบ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ

คำถาม ได้ทำงานกับคณะในเรื่องอื่นหรือไม่

- มีการส่งบุคลากรมาอบรมเพิ่มความรู้กับมหาวิทยาลัย จัดค่ายวิชาการ ค่ายคณิตศาสตร์ร่วมกัน กับคณะวิทยาศาสตร์

คำถาม ในอนาคต อยากร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มในด้านใดบ้าง

- อยากให้มหาวิทยาลัยทำวิจัยด้านการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน
- อยากให้จัดอบรมด้านสัตวแพทย์ร่วมกัน การศึกษาทดลองแบบใหม่ๆ ร่วมกัน

คำถาม มุมที่ได้สัมผัสกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนอกเหนือจากผู้ใช้บัณฑิต มีความโดดเด่นในเรื่องใด

- ผลิตนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน อาจารย์ให้บริการ ให้คำปรึกษาที่ดี
- อาจารย์มีการพัฒนาทักษะตนเองตลอดเวลา

คำถาม ด้านสหกิจศึกษา มีมุมไหนสามารถปรับให้เข้าสู่ความเป็นเลิศได้หรือไม่

- การเลือกด้านหัวข้อการวิจัย

คำถาม พฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติงาน

- นักศึกษาจะขอเลือกปฏิบัติงานเฉพาะเวลาเรียน แต่ก็สามารถทำงานนอกเหนือจากเวลาที่กำหนดได้ เนื่องจากต้องการให้เห็นผลงานในเวลาช่วงเย็น

คำถาม ทักษะพิเศษ soft skill ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรพัฒนาให้นักศึกษาด้านใดบ้าง

- การทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การพัฒนาทักษะให้กับตนเอง การตรงต่อเวลาและรู้จักในหน้าที่ภาระงานของตนเอง
- ด้านการทำงานเป็นทีม การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย การใฝ่เรียนรู้ใฝ่รู้ใฝ่ใคร่ใหม่ๆ กับสัตว์ตลอดเวลา

คำถาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

- มีนักศึกษาที่ยังทำงานที่มอบหมายให้ไม่ได้ อาจจะเป็นเพราะที่ตัวบุคคลเอง อยากให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง หรืออาจเพราะมีความถนัดที่ต่างแตกต่างกัน

ผลการสัมภาษณ์

ศิษย์เก่า

คำถาม ในระหว่างที่เรียนอยู่มีมุมมองที่ดีต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างไร

- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต รายละเอียดเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สอดคล้องกับที่เรียน คณะให้งานวิชาการที่สอดคล้องกับการทำงาน
- ได้ใช้เทคโนโลยีด้านสารสนเทศทางด้านวิชาที่เรียนมา

คำถาม เรื่องพื้นที่ ทรัพยากร ช่วงโควิด กระบวนการที่เรียนด้านออนไลน์ คณะมีการรับมืออย่างไร

- ช่วงปลายที่จะดีขึ้นได้เรียนออนไลน์บ้าง วิชาว่ายนํ้าจะไม่สามารถเรียนปฏิบัติได้ เนื่องจากเรียนจบไปก่อนเลยไม่ได้ปฏิบัติจริง แก้ไขปัญหาโดยการเรียนทฤษฎีได้เพราะไม่ได้ขึ้นสูงมาก
- เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญหาน้อย เพราะส่งงานออนไลน์ได้

คำถาม การเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ สามารถสื่อสารได้หรือไม่ อยากให้คณะเพิ่มเติมด้านภาษาในส่วนใด

- ขึ้นอยู่กับตัวบุคคล หลักสูตรจะมีวิชาภาษาอังกฤษอยู่แล้ว เพียงพอ และสามารถสื่อสารในชีวิตประจำวันได้
- อยากให้เน้นด้านเทคนิคคอลเพิ่มเติม เทคโนโลยีสารสนเทศ

คำถาม อยากให้คณะปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม อาคาร ด้านไหนเพิ่มเติม

- อยากให้มีวิชาที่เลือกลงได้เยอะกว่านี้ เช่นวิชา เอไอประยุกต์เชิงธุรกิจ วาดรูป คอนเท้น
- อยากให้ออกฝึกงานที่โรงพยาบาล ด้านกายภาพ มากขึ้น

คำถาม ทำกิจกรรมที่ประทับใจด้านไหน

- นำเต้น ตารางคลาส จัดกิจกรรมให้เด็กที่บุรีรัมย์ การออกกำลังกายเบื้องต้น
- เข้าค่าย ไอที ของคณะ ตามชนบท สอนใช้โปรแกรม นำความรู้ไปเผยแพร่

คำถาม อยากให้หลักสูตรหรือคณะ นำวิชาที่เรียนไปถ่ายทอดให้สังคมเพิ่มเติมหรือไม่

- อยากให้ทำปีละ 1- 2 ครั้ง

คำถาม ตั้งแต่จบการศึกษาไป อยากบอกอะไรกับคณะบ้าง เติมเต็มด้านไหนบ้าง

- วิชาการเรียนการสอนที่หลักสูตรดี ได้ใช้งานจริง ปัญหาอยู่กับตัวนักศึกษาเอง
- ภูมิใจในสาขาที่เรียน มีความสนุก ได้ใช้ในการทำงานเยอะ สามารถเรียนรู้ได้รวดเร็ว ปัญหาอยากให้คัดคนเข้ามาศึกษาก่อน บางคนอาจจะไม่ชอบ เรียนไม่สนุก

คำถาม อาจารย์เป็นอย่างไรบ้าง

- แนะนำด้านการเรียนเป็นอย่างดี สามารถเลือกได้ว่าจบการศึกษาไปแล้วจะสามารถทำงานสายไหนได้บ้าง
- อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาได้ทุกอย่าง จบการศึกษาไป จะทำงานอะไร แนะนำการเขียนโปรแกรมตลอด

คำถาม อยากฝากอะไรถึงรุ่นน้องหรือไม่

- สายวิชาชีพ ส่งไปฝึกงานให้ตรงความสนใจ อยากให้อาจารย์ส่งไปตั้งแต่ปีที่ 2
- อยากให้น้องๆ สนุกกับการเรียน เขียนโปรแกรมแข่งกัน มีของแจก สร้างกิจกรรมในสาขาวิชาในการนำรายวิชาไปใช้

ผลการสัมภาษณ์

นักศึกษา

คำถาม หลักสูตรที่มี นักศึกษาเยอะสุด

- วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คำถาม หลักสูตรที่มี นักศึกษา น้อยสุด

- ฟิสิกส์

คำถาม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะมีผลงานที่เด่นในด้านใดบ้าง

- ด้านการแข่งขันของนักศึกษาวิทยาศาสตร์การกีฬา
- เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้มีผู้เรียนเข้าศึกษาต่อ
- การประกวดการแข่งขันนักศึกษา นักศึกษามีความรู้ความสามารถ
- คณะสนับสนุนงบประมาณสำหรับให้นักศึกษาไปแข่งขันเป็นอย่างดี หาเวทีในการแข่งขันให้กับนักศึกษา พานักศึกษาไปหาประสบการณ์ต่างๆ เป็นอย่างดี

คำถาม เลือกสหกิจศึกษาหรือเลือกฝึกงาน

- สหกิจกับฝึกงานต่างกันที่ชั่วโมง ถ้าสหกิจศึกษาจะได้ประสบการณ์ที่มากกว่า และบางที่ได้รับค่าตอบแทน และอาจได้ผลงานวิจัยกลับมา สามารถต่อยอดใช้ทำโปรเจกจบได้

คำถาม ถ้าให้ทุกหลักสูตร เป็นสหกิจศึกษาทั้งหมด คณะควรพัฒนาอะไรเพิ่มขึ้น

- ให้อาจารย์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษาของหลักสูตรให้มากขึ้น

คำถาม สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน ของคณะดีหรือไม่

- คณะมีร้อยไร่ในการฝึกปฏิบัติการของนักศึกษาเกษตร
- ห้องปฏิบัติการ ยังขาดความทันสมัย แต่มีอุปกรณ์เครื่องมือที่เพียงพอ

คำถาม เรื่องการศึกษาดูงานเสริมประสบการณ์ของหลักสูตรเป็นอย่างไร

- หลักสูตรพาไปศึกษาดูงานที่โรงงานสถานประกอบการ
- หลักสูตรพานักศึกษาไปดูงานของเกษตรกร

คำถาม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพคณะ เพียงพอหรือไม่

- เพียงพอ ไม่รบกวนเวลาเรียนมากเกินไป

คำถาม มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาภาษาอังกฤษหรือไม่

- มี การจัดอบรมสอบ CEFR ตอนปีที่ 3 และปีที่ 4 มีการจัดอบรมก่อนสอบให้ประมาณ 1 สัปดาห์

คำถาม คณะต้องทำอะไรเกี่ยวกับ CEFR เพิ่มเติมหรือไม่

- อยากให้จัดอบรมด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ช่วยแนะแนวทางในการทำข้อสอบให้
- เพิ่มการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

คำถาม ได้ออกไปลงพื้นที่ กับอาจารย์ในหลักสูตรบ้างหรือไม่

- มีออกพื้นที่ในการวิจัยของอาจารย์ เพื่อเก็บข้อมูล
- มีการช่วยอาจารย์ไปเก็บตัวอย่างในพื้นที่ทำวิจัย

คำถาม มีการนำความรู้ในชั้นเรียนไปใช้ในการลงพื้นที่หรือไม่

- มีการนำความรู้ไปใช้ 60-70 เปอร์เซ็นต์ เช่นการนำความรู้การเก็บตัวอย่างน้ำไปใช้ ที่เหลือเก็บประสบการณ์จากการลงพื้นที่
- นำไปใช้สาธิตให้คนในพื้นที่ดู

คำถาม ชอบการเรียนรู้ในห้องเรียนหรือลงพื้นที่

- ลงพื้นที่ เพราะได้ประสบการณ์ใหม่ๆ นำมาประยุกต์ใช้ในห้องเรียน
- ลงพื้นที่ เพราะได้เจอสถานการณ์จริงและแก้ปัญหา
- ลงพื้นที่ เพราะได้ฝึกทักษะใหม่ๆ เพิ่มขึ้น

คำถาม ที่ร้อยละมีข้อจำกัดอะไรหรือไม่

- ด้านการเดินทางต้องเดินทางไปเอง
- เครื่องมือของร้อยละจำกัด บางที่ต้องขอใช้จากเกษตรกร

คำถาม มีข้อเสนอแนะอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

- ห้องเรียนน้อยเกินไป
- ลิฟต์เสียบ่อย อยากให้มีการดูแลบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการสัมภาษณ์

บุคลากรสายสนับสนุน

คำถาม คุณมีผลงานเด่นในเรื่องใดบ้าง

- การบริการวิชาการสู่ชุมชน ส่งเสริมการแข่งขันทางวิชาการให้กับนักศึกษา
- โดดเด่นเรื่องบริการวิชาการแก่ชุมชน อาจารย์มีงานวิจัยเยอะ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการแข่งขันทางวิชาการ

คำถาม เต้นอย่างไร

- มีโคราชจีโอพาร์ค พัฒนจุดเด่นการท่องเที่ยว
- มีการค้นหาว่าชุมชนใด สามารถพัฒนาเพื่อให้มีผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่นได้ และพัฒนาจุดนั้นให้เป็นเลิศ สร้างมูลค่าให้กับชุมชน เป็นต้น เช่น พัฒนามูลค่าผ้าไหมให้กับชุมชน เป็นต้น

คำถาม หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตฯประจำศูนย์วิทยาศาสตร์และคณะ

คำถาม ในการพัฒนาตนเอง มีงบประมาณต่อคนต่อปี ถูกใช้ในไปเรื่องใด

- ส่วนใหญ่อบรมออนไลน์ อารมณ์ด้านงานสารบัญ อบรมตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้
- อบรมภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสายงานของตนเอง และมีไปอบรมที่หน่วยงานภายนอกส่วนใหญ่อบรมฟรี ภายในจังหวัดนครราชสีมา

คำถาม ระดับปฏิบัติการ มีการเข้าสู่ชำนาญการหรือไม่

- มี และอยู่ในระหว่างการยื่นขอเปิดตำแหน่ง

คำถาม อยากให้คณะส่งเสริมการพัฒนาเองอย่างไร

- ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยจัดอบรมให้
- อยากให้คณะหาวิทยากรที่ตรงสายสำหรับสายงานต่างๆ

คำถาม ลักษณะงานที่ทำ ศูนย์วิทยาศาสตร์

- บริการวิชาการชุมชน ตรวจวิเคราะห์ตามเวลาที่เปิดให้บริการ คลินิกเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ จัดค่ายวิทยาศาสตร์ให้กับโรงเรียนต่างๆ งานบริการห้องประชุม

คำถาม มีอะไรเสนอแนะคณะหรือไม่

- ลิฟต์ที่คณะเสียบ่อย อยากให้ดูแลปรับปรุงหรือซ่อมให้เร็วกว่านี้
- มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงเรื่องที่พักตรงภายในมหาวิทยาลัย

ผลการสัมภาษณ์

อาจารย์ประจำ

คำถาม ความภูมิใจที่มีต่อคณะ

- เราจบมาโดยตรงการทำงานที่คณะวิทย์ ถือว่าที่ตั้งอยู่ในทำเลที่ดี ภายในมหาวิทยาลัย การอยู่ร่วมกันของคณะวิทย์ จะไม่มีความขัดแย้งกัน (จุดแข็ง)
- การทำงาน คณะมีระบบการบริหารจัดการที่เอื้อให้คณาจารย์ที่ตรงศักยภาพ
- ในส่วนการวิจัยจะมีการสนับสนุนทุนของคณะใน 1 ส่วน อีกส่วนจะเชื่อมโยงกับสถาบันวิจัยและพัฒนา อำนวยความสะดวก อุปกรณ์เครื่องมือ ทางสาขาวิชา ศูนย์วิทยาศาสตร์ อีกส่วนจะเป็นแล็บทุนจากภายนอก ต้องใช้ศึกษาเบื้องต้น ใช้ทุนของคณะไปศึกษาก่อนแล้วนำไปขอทุนภายนอกได้
- ตำแหน่งทางวิชาการ คณะจะจัดหาผู้เชี่ยวชาญทั้งภายใน ภายนอก
- การขอทุนมีการจัดกิจกรรมที่เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ เพื่อเป็นการขอทุนภายนอกได้ บริการวิชาการ จะบูรณาการพร้อมกับการเรียนการสอนไปพร้อมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ในส่วนสนับสนุนของคณะ จะมีงบประมาณสนับสนุนสาขาวิชา งบประมาณอาจจะมีการจัดต้องไปร่วมกับงบอื่นเพื่อให้ดีขึ้น

คำถาม มุมมองการไปใช้ประโยชน์

- การตีพิมพ์ไปใช้ประโยชน์ในระดับนี้ ถ้าเรามีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ไปบริการวิชาการก็จำเป็นเหมือนกัน
- ได้รับทุนไปเรียน มีการช่วยเหลือจากทางสาขา จะมีทุนให้นักวิจัยของคณะ ลาศึกษาต่อกลับมาให้ทุนให้ มีโอกาสได้รับทุนจากกระทรวงวิทย์ การดูแลที่ดี ในหน่วยงานจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลเฉพาะ
- การบูรณาการ ทางสาขามีงบประมาณจากคณะ เจาะลึกของสาขา คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้ ทำให้เด็กเรียนรู้ได้มากขึ้น
- การบริการวิชาการของแต่ละสาขา และมีมนุษยศาสตร์สนับสนุน ช่วยเหลือให้เด็กไปลงพื้นที่จริง สามารถสร้างอาชีพให้กับชุมชน สามารถสอน ถ่ายทอด ชาวบ้านได้ นี่คือนวัตกรรมที่มีสิ่งสนับสนุนตรงนี้ (โครงการโซเซียลแลป) นักศึกษาทำวิจัยถ่ายทอดให้ชุมชนได้

คำถาม คณะมีการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์อย่างไรบ้าง

- บุคลากรสายสนับสนุน ดูแลด้านเอกสารเบิกจ่าย อุปกรณ์โปรเจ็คเตอร์ การเรียนการสอน วิจัย มีการติดตามเรื่องทุน และทุนนักวิจัยของนักศึกษา
- บุคลากรสายสนับสนุน จะติดต่อกับคนที่คุ้นเคย มีจิตร์ไม่ตรีเต็มใจให้บริการ อำนวยความสะดวก คนบดีให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ เข้าถึงง่าย

คำถาม อุปกรณ์เพียงพอหรือไม่

- ใช้ทรัพยากรของสาขา บางอย่างใช้ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์ ในส่วนของคณะปัญหาด้านลิฟท์ ไม่เพียงพอ เกิดการชำรุดบ่อย ใช้งานไม่ได้ คณะอาจจะงบไม่เพียงพอ ต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย มีความเสี่ยงต่ออาจารย์ และนักศึกษา อยากให้มีการตรวจสอบการใช้งานอยู่เสมอ

คำถาม อยากได้รับการสนับสนุนจากคณะ วิธีการใดบ้าง ทางด้านใดบ้าง

- ปัญหาการสนับสนุนงบประมาณบุคลากร ประชุม สัมมนา การขอไปราชการอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องไปสร้างชื่อเสียงของคณะ อยากให้มีความยั่งยืนต่อการใช้งบประมาณ

- สร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์ทำงานวิจัย และบริการวิชาการมากขึ้น อาจารย์บางท่านสอนอย่างเดียว ใช้การประเมินแต่ละรอบปีให้ชัดเจนมากขึ้นตามพันธกิจที่คณะต้องดำเนินการ สร้างคัตเตอร์วิจัยในคณะ เพื่อจะขอทุนที่ใหญ่ขึ้นโดยการรวมคน รวมศาสตร์

คำถาม งานประกันมีผลอย่างไรกับอาจารย์บ้าง

- เป็นการสะท้อนการทำงาน แต่ละเดือนมาปรับปรุงการทำงานที่ปฏิบัติจริง
- กระบวนการเขียน ขึ้นอยู่กับกรรมการ
- ปรับเอกสารไม่ต้องให้อยู่ในรูปแบบเดียวกันมาก อาจจะมีการมาพูดคุยแลกเปลี่ยนกัน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

1. อาจารย์ศุภชัย คำคำ	ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยาค	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

วันที่ 28 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.	
เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน
09.00 - 09.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.15 - 09.45 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
09.45 - 10.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา
10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 - 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน
วันที่ 29 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.	
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์
09.00 - 09.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต 2 - 3 คน
09.15 - 09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า 3 - 5 คน
09.30 - 09.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ นักศึกษา 3 - 5 คน
09.45 - 10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ 1 - 2 คน
10.00 - 10.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ อาจารย์/อาจารย์นักวิจัย 2 - 3 คน
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 - 11.15 น.	กรรมการประชุมตัดสินผล
11.15 - 12.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ พร้อมหาแนวทางในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในปีการศึกษาถัดไป
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 - 16.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ พร้อมหาแนวทางในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในปีการศึกษาถัดไป (ต่อ)

