

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(23 - 24 กันยายน 2567)



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 23 - 24 กันยายน 2567

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2566 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

23 - 24 กันยายน 2567

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

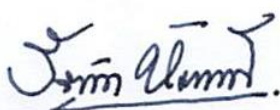
1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 23 - 24 กันยายน 2567 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ประธานคณะกรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์รัฐทิทยา หิรัญยหาด)

กรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี)

กรรมการเลขานุการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	14
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	14
1.2 วิธีการประเมิน	21
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	23
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	34
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	45
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	52
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	53
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	53
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	67
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	68
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	69
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	70
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	70
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	74

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	74
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไต่ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	74
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	87
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	119
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	127
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า/ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนอาจารย์ นักวิจัย/ตัวแทนเจ้าหน้าที่)	127
ผลการสัมภาษณ์	128
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	133
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	134

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 17 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.59 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ (ระบุจำนวน ข้อ/ ตัวเลข)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 (สกอ.) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ไม่ต้องประเมิน				
	1.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 62.72	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 52.26	✓	4.36	การดำเนินงานระดับดี
	1.4 (ราชภัฏ) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 (ราชภัฏ) กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 (ราชภัฏ) การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ (1-4)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 (ราชภัฏ) การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 (ราชภัฏ) ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 35	ร้อยละ 34.62	✗	1.73	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ (ระบุจำนวน ข้อ/ ตัวเลข)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	60,000 บาท	96,358 บาท	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 (สกอ.) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์และนักวิจัย	ร้อยละ 15	ร้อยละ 35.40	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 (ราชภัฏ) งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30.77	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการ วิชาการ	3.1 (ราชภัฏ) ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 (ราชภัฏ) จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็น ไทย	4.1 (ราชภัฏ) ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	5.1 (ราชภัฏ) การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)	✗	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
	5.2 (ราชภัฏ) การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 (ราชภัฏ) ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5					78.09	
คะแนนเฉลี่ย					4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คะแนนการประเมินเฉลี่ย						ผลการประเมิน
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	4.68	4.75	1.73	4.30	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี
รวม	17	3	10	4	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.79	4.70	4.18		
		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

*ไม่ต้องนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบและกลไกการบริหารจัดการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน เช่น ช่องทางการให้คำปรึกษา การกำหนดการเข้าพบนักศึกษาแต่ละภาคเรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยติดตามความก้าวหน้าและแนะแนวทางการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	1.1 คณะควรมีการปรับปรุงคู่มือให้นักศึกษาให้ทันสมัยทุกปี โดยสามารถเพิ่มเนื้อหา/ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ
2. คณะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น การเป็นวิทยากรด้านวิชาการ การให้คำแนะนำและปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาปัจจุบัน โดยสามารถถ่ายทอดให้น้องๆ ได้นำไปใช้ประกอบอาชีพได้ เป็นต้น	2.1 คณะควรมีการประสานศิษย์เก่าให้เข้ามาส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของคณะให้มีความหลากหลายสาขา/หลักสูตร (กระจายหลักสูตร) ตลอดจนการวิเคราะห์ศักยภาพของศิษย์เก่าที่มีความเชี่ยวชาญ และมีความสามารถสื่อสารถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันนำไปประยุกต์ใช้
3. คณะมีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านการผลิตบัณฑิตได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน	3.1 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะที่เป็น ผลลัพธ์ (Outcome) มากขึ้น โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่มีจัดอย่างต่อเนื่อง เช่น รางวัลจากการแข่งขัน/นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1.การวางระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	1.1 ควรมีการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติ/มาตรการไปยังหลักสูตร ในการกำกับและตามนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน CEFR (B1) เช่น ถ้านักศึกษาในหลักสูตรใดสอบไม่ผ่านเกณฑ์จะมีผลต่อหลักสูตรทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้หลักสูตรเห็นความสำคัญในการกำกับและติดตามนักศึกษาให้มากขึ้น รวมไปถึงการสร้าง ความตระหนักให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ
2. การบริหารจัดการให้หลักสูตร/นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	2.1 คณะมีการออกแบบระบบการบริหารจัดการในการผลักดันให้หลักสูตร/นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม หรือการบูรณาการในรูปแบบของการวิจัยและบริการวิชาการ อาจจะเป็นในรูปแบบ 1 หลักสูตร 1 นวัตกรรม และสามารถบูรณาการผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 2.2 การออกแบบการนำเสนอผลการสร้าง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	นวัตกรรม ตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยสร้างแบบฟอร์มที่ให้นำเสนอผลงานในรูปแบบเดียวกัน <u>หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับ การนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมควร ตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา</u>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ อาทิ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	1.1 คณะควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันโดยติดตามอาจารย์และ นักวิจัยของคณะ ให้เข้ากรอกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน หรืออำนวยความสะดวกในการลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของที่ประกาศแจ้งเป็นสาธารณะของอาจารย์และนักวิจัย ได้แก่ คณะดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น รวมทั้งข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อใช้สำหรับการการบริหารงานวิจัยสำหรับผู้บริหารในทุกมิติ 1.2 คณะควรกำหนดสิทธิการเข้าถึงของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยสำหรับผู้บริหารระดับสูงของคณะ สามารถเข้าใช้งานเรียกดูข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อนำมาวางแผนการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และภาพอนาคต (scenario) ที่กำหนดไว้
2. คณะมีวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2 (TCI 2) และมีวารสารตะคองที่ดำเนินการตีพิมพ์ในช่วงงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์เพื่อเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการ หรือบทความวิชาการของอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.1 คณะควรเร่งพิจารณายกระดับวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐานในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 1 (TCI 1) และพัฒนาวารสารตะคองเสนอรับรองคุณภาพมาตรฐานในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2 (TCI 2)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ผู้เรียน หรือชุมชน	1.1 คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย ทั้งนี้การนำงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต้อง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	สอดคล้องกับผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน หรือสังคม อย่างต่อเนื่องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	1.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย 1.2 คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนนโยบาย หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1.1 คณะควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือ ทิศทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานได้
2. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น	1.2. คณะควรทบทวนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นและจัดทำประกาศของคณะ ให้สอดคล้องกับประกาศพื้นที่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย พื้นที่เป้าหมายใหม่ พื้นที่ต่อเนื่อง พื้นที่ยั่งยืน ในระดับตำบล นอกเหนือจากมีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของคณะ

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การพัฒนาแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1.1 คณะควรมีการทบทวนและจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 4 เพื่อผลักดันให้มีการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาสู่ Soft Power ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร เช่นหลักสูตรด้านการกีฬา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหาร และบุคลากร มีความมุ่งมั่นในการบริหารและดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จตามพันธกิจ	1.1 การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการบรรลุวิสัยทัศน์ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จได้อย่างชัดเจน โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีความท้าทายการทำงาน เน้นการวัดผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) ได้อย่างชัดเจน
	1.2 ควรพิจารณาใช้ระบบ OKRs (Objective and Key Results) ในการวัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้เป็นระบบเดียวกับมหาวิทยาลัย
	1.3 ควรพิจารณากำหนดคณะผู้เทียบ ด้วยแนวคิด Benchmarking โดยเทียบเคียงกับคณะที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของคณะ รองรับเกณฑ์ EdPEX ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. มีหลักสูตรที่ดำเนินการตาม CWIE Platform ในรูปแบบสหกิจศึกษา 9 หลักสูตร (ร้อยละ 42.86) ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5 หลักสูตร (ร้อยละ 23.81) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 6 หลักสูตร (ร้อยละ 28.57) จากหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดดำเนินการทั้งหมด 21 หลักสูตร	1.1 ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้อีก 5 หลักสูตรที่เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพดำเนินการตามแนวทาง CWIE โดยอาจพิจารณาเลือก 9 รูปแบบจาก CWIE Platform ของกระทรวง อว. มาดำเนินการ CWIE ในระดับรายวิชา โดยกำกับให้หลักสูตรวางแผนตั้งแต่นั้นปี มีการกำกับติดตามระหว่างปี และสรุปผลเมื่อสิ้นปี
	1.2 พิจารณากำหนดคณะผู้เทียบที่มีผลการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาที่โดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และยกระดับคุณภาพการดำเนินงานตามหลักการเทียบเคียงคุณภาพ (Benchmarking)
2. ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร พบว่า 21 หลักสูตร (ร้อยละ 80.77) ยังขาดความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร เนื่องจากจำนวนนักศึกษาจริงต่ำกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	2.1 ควรเพิ่มเติมผลวิเคราะห์คุณค่าของการบริหารจัดการหลักสูตรในแง่มุมอื่นด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ
	2.2 สร้างและส่งเสริมผลิตในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น รายได้จากหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สร้างงานวิจัยคุณภาพที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อชดเชยกับจำนวนนักศึกษาที่ต่ำกว่าจุดคุ้มทุน
3. การนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร สู่การวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันของทั้ง 21 หลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ	3.1 ควรกำหนดหลักสูตรผู้เทียบ ด้วยแนวคิด Benchmarking โดยต้องเป็นหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อรองรับเกณฑ์ AUN-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	QA ในอนาคต
4. การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ตามแนวทางของการบริหารความเสี่ยงของ COSO ที่ถูกต้อง	4.1 ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยภายนอก ถ้าเป็นปัญหาที่เกิดจากการทำงานตามพันธกิจ เช่น จำนวนนักเรียนรับไม่เป็นไปตามแผน ผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ควรนำมากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง แต่ควรใช้กระบวนการควบคุมภายในมาบริหารจัดการจะมีประสิทธิภาพมากกว่า 4.2 ควรจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO ให้กับผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในทุกปีงบประมาณ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ก่อตั้งเป็นคณะวิชา การดำเนินการดังกล่าวเน้นที่การควบคุมคุณภาพของหลักสูตร การเรียนการสอนและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ ต่อมาจึงมีนโยบายการประกัน ที่มีแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทุกภารกิจของคณะโดยเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2539 เมื่อคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏได้ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏนครราชสีมา จึงใช้นโยบายของสถาบันที่สืบต่อจากคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏมาเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้กำหนดหลักการและนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำเนิดขึ้นมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพุทธศักราช 2518 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2518 ทำให้วิทยาลัยครูนครราชสีมาได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา และมีการแบ่งส่วนราชการเป็น 4 ส่วน คือ สำนักงานอธิการ คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ แต่การผลิตกำลังคนยังคงผลิตเฉพาะสาขาการศึกษา ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2527 ให้วิทยาลัยครูผลิตบัณฑิต สาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูได้ คณะวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์หลายสาขาวิชา เช่น คอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมีปฏิบัติ เคมี ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร ส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร คหกรรมศาสตร์ทั่วไป เป็นต้น

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ในวันที่ 25 มกราคม 2538 วิทยาลัยครูนครราชสีมา เปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏนครราชสีมา คณะวิชาวิทยาศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาควิชาและโปรแกรมวิชาในสังกัด 9 ภาควิชา และ 1 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์
2. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
3. ภาควิชาเคมี
4. ภาควิชาชีววิทยา
5. ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
6. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
7. ภาควิชาคอมพิวเตอร์การศึกษา
8. ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

9. ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

10. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ในปลายปีการศึกษา 2541 ได้มีพระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการของสถาบันราชภัฏฉบับใหม่แต่ละคณะไม่มีภาควิชา ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของคณะจากแบบมีภาควิชาเป็นการบริหารแบบโปรแกรมวิชา จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาชุดแรกตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 452/2542 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2542 มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 25 ชุด หลังจากนั้นได้มีคำสั่งเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงตามวาระของคณะกรรมการ ต่อมาได้มีการรวมคณะกรรมการของบางโปรแกรมวิชาเข้าเป็นชุดเดียวกัน ตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 760/2544 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2544 ทำให้มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชา 15 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาก่อสร้างและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง)
14. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเซรามิกส์
15. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์)

ระยะต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2545 สถาบันได้อนุมัติให้มีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และได้แยกโปรแกรมวิชาในกลุ่มวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม 4 โปรแกรมวิชาออกไป จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาคงเหลืออยู่ทั้งหมด 11 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา

8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ แบบโปรแกรมวิชา ที่ 180/2552 ลงวันที่ 5 เมษายน 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีคณะกรรมการ โปรแกรมวิชาทั้งหมด 13 ชุดได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมี
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยา
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาภูมิสารสนเทศ
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการสารสนเทศ
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์

ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนการบริหารงานเป็นการบริหารงานระดับหลักสูตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การบริหารงานวิชาการ พ.ศ.2559 ลงวันที่ 11 กันยายน 2559 ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งหมด 26 ชุด ได้แก่

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ
4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
5. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์
8. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
9. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
10. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

11. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล
 12. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
 13. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
 14. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
 15. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย
 16. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
 17. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
 18. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
 19. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
 20. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 21. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

จัดการสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก้าวไกล สร้างสร้างวิจัยและนวัตกรรม นำภูมิปัญญาพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านแหล่งเรียนรู้ วิจัย และพัฒนานวัตกรรม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

พันธกิจ

1. พัฒนาคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ
4. บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย

1. เป็นผู้นำในการสร้างคนด้านวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. เป็นแหล่งสร้างงานวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน รวมทั้งเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างท้องถิ่นและสากล

คุณลักษณะบัณฑิต

บัณฑิตมีคุณภาพ สมรรถนะ ที่ตลาดแรงงานต้องการ พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ เป็นที่พึ่งทางปัญญาของท้องถิ่น

ภาพอนาคต

1. เน้นการเรียนการสอนโดยบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. เป็นผู้นำในการศึกษาวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. เป็นคณะที่มีผลงานวิชาการได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ และมีนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้
4. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเครือข่ายด้านวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น

จำนวนนักศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2,349 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 392 คน ดังนี้

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรี	วท.บ. 1,443 คน	วท.บ. 184 คน
	ค.บ. 818 คน	ค.บ. 202 คน
ปริญญาโท	วท.ม. 49 คน	วท.ม. 3 คน
	ค.ม. 32 คน	ค.ม. 3 คน
ปริญญาเอก	ปร.ด. 7 คน	-
รวม	2,349 คน	392 คน

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนและพนักงานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

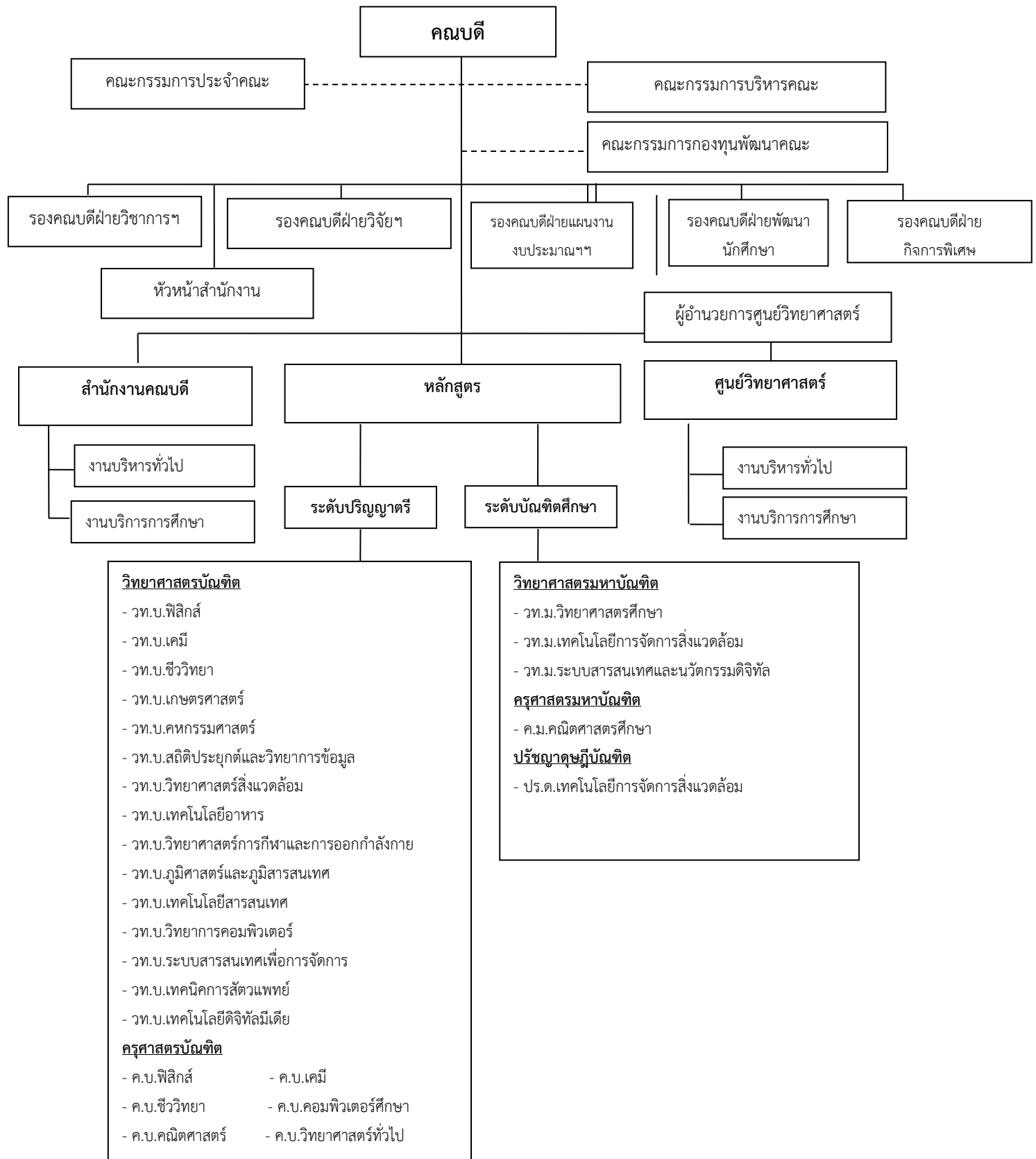
สาขาวิชา	จำนวน	วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ						ศึกษาต่อ
		ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ	รศ	
1. เกษตรศาสตร์	6	-	2	4	4	1	1	-
2. คหกรรมศาสตร์	4	-	4	0	3	-	1	-
3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	14	-	8	6	7	7	-	-
4. เคมี	19	-	2	17	9	10	-	1
5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	15	-	5	10	5	7	3	-
6. เทคโนโลยีอาหาร	7	-	4	3	3	3	1	-
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	8	-	2	6	1	6	1	-
8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	7	-	1	6	4	3	-	-
9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	-	0	5	3	1	1	-
10. วิทยาการสารสนเทศ	21.5	-	13	9	12.5	9	-	-
11. ชีววิทยา	17	-	0	17	4	11	2	-
12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	9	1	8	2	-	2
13. เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	2	3	1	4	-	-
14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	2	3	4	1	-	-
รวม	143.5	-	54	90	68.5	65	10	3

บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ตำแหน่ง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ลาศึกษาต่อ
ลูกจ้างประจำ	1	2	3	-
พนักงานราชการ	4	2	6	-
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	24	10	34	-
รวม	29	14	43	-

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประทานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประทานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน

2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิชิตพิจารณา (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดการเรียนการสอนจำนวน 26 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance) โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ในภาพรวมของทุกหลักสูตรดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อหลักสูตร</th><th rowspan="2">การกำกับมาตรฐาน</th><th colspan="2">เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)</th></tr> <tr> <th>ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th><th>คำอธิบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td>4</td><td>Adequate as Expected</td></tr> <tr> <td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เคมี</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อหลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)		ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย	วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.ฟิสิกส์	✓	4	Adequate as Expected	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.เคมี	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน
ชื่อหลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน			เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)																																																					
		ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย																																																						
วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						
วท.บ.ฟิสิกส์	✓	4	Adequate as Expected																																																						
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																						
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																						
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																						
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																						
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						
วท.บ.เคมี	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																						

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.บ.ชีววิทยา	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓	4	Adequate as Expected		
	ค.บ.คณิตศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	ค.บ.ชีววิทยา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.บ.เคมี	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.บ.ฟิสิกส์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	*ไม่ต้องนำผลการประเมินของหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1					
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 143.5 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 62.72 รายละเอียดดังนี้				ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
หลักสูตร/สาขาวิชา		วุฒิการศึกษา				
		ตรี	โท	เอก		
เกษตรศาสตร์		-	2	4		
คหกรรมศาสตร์		-	4	0		
คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์		-	8	6		
เคมี		-	2	17		
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป		-	5	10		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
	เทคโนโลยีอาหาร	-	4	3				
	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	2	6				
	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	-	1	6				
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	0	5				
	วิทยาการสารสนเทศ	-	13	9				
	ชีววิทยา	-	0	17				
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	-	9	1				
	เทคนิคการสัตวแพทย์	-	2	3				
	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	-	2	3				
	รวม	-	54	90				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในการปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 143.5 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 52.26 รายละเอียดดังนี้					ผลจากการประเมินตนเอง = 4.36 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4.36 คะแนน	
	โปรแกรม		วุฒิการศึกษา					
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		
	เกษตรศาสตร์	4	1	1	-			
	คหกรรมศาสตร์	3	-	1	-			
	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	7	7	-	-			
	เคมี	9	10	-	-			
	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	5	7	3	-			
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	3	1	-			
	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1	6	1	-			
	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4	3	-	-			
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	3	1	1	-			
	วิทยาการสารสนเทศ	13	9	-	-			
	ชีววิทยา	4	11	2	-			
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	8	2	-	-			
	เทคนิคการสัตวแพทย์	1	1	-	-			
	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	4	4	1	-			
	รวม	69	65	10	-			
	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ		75x100/143.5 = 52.26					
	คะแนนประเมิน		52.26x5/60 = 4.36 คะแนน					
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีนโยบายการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งในรูปแบบพบหน้ากันและแบบออนไลน์ โดยมีการแบ่งเป็น 2					ผลจากการประเมินตนเอง = 6	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ระดับ ดังนี้ - ระดับหลักสูตร ทางคณะได้มีการกำกับหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน ปีการศึกษา 2566 มีการกำหนดขั้นตอนงานบริการให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ทุกหลักสูตรทราบ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยจัดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามเวลาที่ประกาศไว้ในปฏิทินการศึกษาหรือตามความประสงค์ของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและหลักสูตรมีช่องทางบริการให้คำปรึกษาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ (Line Group) หรือกลุ่มเฟซบุ๊ก (Facebook Group) เป็นต้น และคณะจัดทำคู่มือพัฒนานักศึกษาที่ได้ให้นักศึกษาโหลดข้อมูลในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่จะมีเบอร์โทรที่สามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง - ระดับคณะ มีการมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์กำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานวิชาการ และมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักและกำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะมีช่องทางในการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งหมด 3 ช่องทาง ได้แก่ (1) นักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีกำหนดการในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 4 ครั้ง/ภาคการศึกษาหรือตามความเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษา (2) นักศึกษาปรึกษาคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา/คณะกรรมการบริหารงานวิชาการผ่านแบบฟอร์มบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (3) นักศึกษาปรึกษาผ่านเว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ กรณีเร่งด่วนนักศึกษสามารถปรึกษาช่องทางเว็บไซต์ผ่านข้อความส่วนตัวของคณบดี และคณบดีได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าพบได้โดยตรง นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดโครงการปฐมนิเทศในรูปแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประกอบด้วย (1) การได้ทำความรู้จักคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรที่ให้บริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาภายในคณะ (2) ได้รับรู้รับทราบจากการแนะนำการลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป (3) ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา (4) แนะนำช่องทางในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ โดยมีข้อมูลการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ ได้แก่ ทุนการศึกษา กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมทั้งแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในการปรับตัวให้เข้ากับการศึกษาในคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้ เมื่อนักศึกษาได้ประสบปัญหาที่ต้องการความช่วยเหลือจากคณะ เช่น อักเสบ ไข้ ผู้ปกครองตักเตือนจากสถานการณ์โรคระบาด เป็นต้น ทางคณะได้รับการประสานจากหลักสูตรด้วยการรายงานจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทางคณะให้ความช่วยเหลือ	ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ด้วยการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคงบประมาณหรือสิ่งของที่ช่วยบรรเทาปัญหาของนักศึกษาหรือพิจารณาทุนสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาที่ประสบปัญหาดังกล่าวเป็นรายแรก 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายในคณะ ทำหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ควบคุมดูแล และประสานงานในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการด้วยความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยทางคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น โครงการราชภัฏเสริมโอกาส ทุนการศึกษา ข้าราชการพิเศษนอกหลักสูตรของคณะและข่าวสารอื่นๆ โดยผ่านช่องทางสื่อที่มีความหลากหลาย ได้แก่ (1) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ (2) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อข่าวกิจการนักศึกษา (3) เว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (4) เว็บไซต์ศิษย์เก่า (5) เว็บไซต์สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6) เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7) มีการจัดส่งเอกสารข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาส่งไปตามหลักสูตร โดยการแจ้งเวียนทางระบบงานสารบรรณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกาศประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษาได้รับทราบข่าวสารที่เป็นประโยชน์ผ่านบันทึกข้อความไปยังหลักสูตร ผ่านไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการรับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของทางคณะฯ ได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีจุดเน้นที่สำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมเพื่อการทำงาน โดยคณะฯ จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เป็นที่ปรึกษา แนะนำด้านทักษะวิชาชีพ กำกับดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา โดยคณะฯ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการอบรมของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์ฯ พบว่า (1) การสร้างแรงจูงใจก่อนออกฝึกประสบการณ์ ร้อยละ 58.82 (2) บุคลิกภาพในการปรับตัวเข้ากับสถานประกอบการ ร้อยละ 29.24 (3) ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 14.12 จากนั้นดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 2		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ธันวาคม 2566 ณ ห้อง 32.03.01 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางการปฏิบัติตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่างๆ โดยกิจกรรมประกอบด้วยการชี้แจงระเบียบ ข้อปฏิบัติ ในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ให้ความรู้เรื่องการสร้างแรงจูงใจและเสริมความเชื่อมั่นก่อนออกฝึกงาน บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวในสังคม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่งาน นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2567 ณ ห้อง 32.03.01 เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อชี้แนะแนวทางและสร้างความมั่นใจในการก้าวสู่การทำงาน หรือศึกษาต่ออย่างภาคภูมิใจ โดยนักศึกษาจะได้รับข้อมูลที่ประกอบการหางานผ่านสื่อออนไลน์ วิธีการเขียน Resume สัมภาษณ์ ตัวอย่าง Resume เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาในการก้าวสู่การประกอบอาชีพและทราบถึงแนวทางในการประกอบอาชีพ และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษามีความพร้อมกับการประกอบอาชีพต่อไป โดยในแต่ละหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัจฉิมนิเทศหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตร 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในข้อ 1-3 ดังต่อไปนี้ 4.1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในระดับคณะฯ ในทุกชั้นปี โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) นักศึกษาใช้บริการช่องทางให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นลำดับแรก จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 60.98 2) ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 2.1) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.10$) 2.2) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$) 2.3) นักศึกษามีความรู้สึกประทับใจต่อช่องทางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.08$)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.4) ความเหมาะสมของห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาที่คณะจัดเตรียมไว้ให้นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.04$) ดังนั้น คณะเน้นเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.07$) นอกจากนี้ คณะได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในช่องทางนักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมิน ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาตามกำหนดเวลาในตารางเรียนตารางสอนมีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.16$) - อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางอื่นๆ ในการรับฟังปัญหาของนักศึกษานอกเหนือจากตารางที่กำหนด มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนมีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.13$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.11$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาลดข้อผิดพลาด มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.13$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.12$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.15$) - การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.13$) ดังนั้น คณะเน้นเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) เนื่องจาก คณะฯ ได้มีการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ และมีผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศให้นักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมสุวจน์ 2 อาคาร 31 ชั้น 3 พบว่า มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.39$) โดยไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งใด 4.2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินจากข้อ 4 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ในเรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ นำมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แห่ผลงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแบ่งโครงสร้างการทำงานแต่ละส่วนออกอย่างชัดเจน โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลประสานงานเกี่ยวกับงานด้านกิจการนักศึกษา เพื่อให้บริการข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2566 มีผลการสำรวจและผลการประเมิน ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.11$) (วท.1.4.4.2) 2) นักศึกษาได้ทราบข้อมูลใดจากทางคณะ/หลักสูตร เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ 2.1) ราชภัฏเสริมโอกาส จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 61.79 2.2) ข่าวสารอื่นๆ เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นต้น จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 2.3) ทุนการศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 2.4) กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 3) นักศึกษาได้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ด้วยสื่อใด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 3.1) เว็บไซต์สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 50.08 3.2) เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา/งานทุนและแนะแนว จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 3.3) เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 3.4) ได้ทราบจากหลักสูตรแจ้งข้อมูลให้ทราบ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 3.5) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 3.6) เว็บไซต์/เว็บเพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.73 3.7) เว็บไซต์ศิษย์เก่า จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.61 4) ความพึงพอใจด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	4.1) นักศึกษาได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.07$) 4.2) นักศึกษาได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.01$) 4.3) นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการเลือกประกอบอาชีพเพื่อเตรียมที่จะสำเร็จการศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 3.98$) 4.4) นักศึกษาได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 3.96$) ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.00$) นอกจากนี้ คณะได้รายงานสรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการสู่ชุมชน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.12$) - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยของอาจารย์ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) - ระหว่างการศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.07$) - มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) คะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2564-2566) ดังนี้ <table><tr><th colspan="3">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th></tr><tr><td>4.07</td><td>4.09</td><td>4.09</td></tr></table> พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 ปีการศึกษา มีระดับความพึงพอใจมาก และค่าระดับคะแนนเท่ากับปีการศึกษา 2565 เนื่องจากคณะได้มีการชี้แจงให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา			2564	2565	2566	4.07	4.09	4.09		
ปีการศึกษา												
2564	2565	2566										
4.07	4.09	4.09										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	พบว่านักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับความเหมาะสมของกิจกรรมเสริมหลักสูตร และทำให้นักศึกษาสามารถรับทราบช่องทางการให้คำปรึกษาและข่าวสารต่างได้ด้วยตนเอง นอกเหนือจากการรับทราบข่าวสารจากอาจารย์ที่ปรึกษา 4.3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2566 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.18$) ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา คือ ควรจัดกิจกรรมนี้ทุกปี 2) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2567 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.39$) 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2566 พบว่า นักศึกษาใช้บริการช่องทางให้คำปรึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรมากที่สุด (ร้อยละ 60.98) โดยนักศึกษาได้ใช้บริการให้คำปรึกษาเรื่องการเดินทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.13$) เช่น การลงทะเบียนเรียน เป็นต้น นักศึกษาได้รับบริการให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน ($\bar{X} = 4.11$) เช่น แหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในช่องทางนักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนด้านข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่นักศึกษาได้รับและติดตามมากที่สุดคือโครงการราชภัฏเสริมโอกาส (ร้อยละ 61.79) เป็นโครงการที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เมื่อว่างจากเวลาเรียน โดยมีค่าตอบแทน ซึ่งนักศึกษาสามารถได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.01$) และนักศึกษาส่วนมากได้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ จากเว็บไซต์สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 50.08) และเว็บเพจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 11.90) ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นนี้ ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 มกราคม 2567 เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลจากปี		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การศึกษา 2566 มีมติให้ในปีการศึกษา 2567 ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์เพจงานบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาเข้าถึงและใช้บริการปรึกษาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2566 คณะได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาด้วยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เกี่ยวกับข่าวสารของมหาวิทยาลัย และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีการศึกษา 2566 คณะได้ปรับปรุงและพัฒนาด้วยการชี้แจงให้นักศึกษาปี 1 ที่เข้าใหม่ทราบถึงช่องทางให้คำปรึกษาและช่องทางข่าวสารต่างๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2566 พร้อมกับให้นักศึกษาดาวนโหลดคู่มือพัฒนานักศึกษาที่มีข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เจ้าหน้าที่ประสานงานกิจกรรมนักศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา คำสั่งคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา แนะนำช่องทางการบริการข่าวสารและให้คำปรึกษา แนะนำสถานที่ภายในคณะ โดยปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือพัฒนานักศึกษาด้วยการปรับปรุงอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนให้สอดคล้องกับปีการศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 มกราคม 2567 และมีการรายงานผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ($\bar{x} = 4.39$) นักศึกษาได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป คือ ควรให้แนะนำรายละเอียดในปฏิทินการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น การลงทะเบียนเรียน การถอนรายวิชา และแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งใดโดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกันแล้วจากการประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 มกราคม 2567 เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมของคณะ ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการสอนแบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษและจัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ทางคณะฯ ได้นำข้อมูลนี้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป โดยในช่วงปีการศึกษา 2566 ได้จัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หัวข้อภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การทำงาน เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2566 ณ ห้อง 32.03.01 นอกจากนี้ ทางคณะฯ ได้สนับสนุนการจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร เช่น อบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องเทคโนโลยีอาหาร 1 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการจัดกิจกรรมจะได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษา 2567 ต่อไป 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การดำเนินงานของชมรมศิษย์เก่า นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์รับสมัครงาน ข่าวการอบรมให้ความรู้เตรียมความพร้อมต่างๆ ข่าวกิจกรรมของคณะโครงการประกวดแข่งขันต่างๆ โครงการฝึกอบรมที่จะช่วยพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และข่าวสารอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อ ข่าวศิษย์เก่า และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี NRRU ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และแอปพลิเคชันไลน์ชื่อกลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้กับศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งเป็นแบบอย่างให้กับศิษย์ปัจจุบันได้เกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาเล่าเรียน เช่น (1) ศิษย์เก่าเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2566 (2) ปฐมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2567 นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งเสริมการอบรมพัฒนาทักษะหลักสูตรประกาศนียบัตรให้กับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไป หลักสูตรการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อผลิตโคเนื้อคุณภาพสูง ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การอบรมก่อนและหลังการฝึกอบรม พบว่า มีศิษย์เก่าที่ผ่านการอบรม 7 คน มีความสามารถด้านการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อผลิตโคเนื้อ อยู่ในระดับ มาก ประกอบด้วย การพัฒนาสมรรถนะความรู้ในเทคโนโลยีชีวภาพต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพันธุ์โคเนื้อ และทักษะการในการผสมเทียมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตโคเนื้อ เป็นต้น		
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำการประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2566 เพื่อทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจากการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2566 ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จัดกิจกรรมลักษณะเดิม แต่เพิ่มรายละเอียดในปฏิทินการศึกษา สโมสรนักศึกษาแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบกองพัฒนานักศึกษา เป็นต้น และปรับปรุงวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน ของ กรรมการ
	ในภาพรวมของคณะ โดยทางคณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ร่วมกันกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาจากการถอดบทเรียนกิจกรรมในปีที่ผ่านมา นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 เพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะฯ ในภาพรวมเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาจะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา โดยแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งเสริมกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับตัวแทนนักศึกษาจากสโมสรนักศึกษาและตัวแทนผู้นำนักศึกษาจากทุกสาขาวิชาในคณะให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการถ่ายทอดมา โดยส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบของสโมสรนักศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาสโมสรนักศึกษาให้มีความทำงานอย่างเป็นขั้นตอนมีระบบภายใต้การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำนักศึกษา ในวันที่ 23 มีนาคม 2567 โดยมุ่งเน้นให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ครบทั้ง 5 ด้าน 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ทางคณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นประธาน เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
	ของสโมสรนักศึกษาให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2566 โดยมีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ดังนี้ <table><tr><th>คุณลักษณะ</th><th>Desired Outcomes of Education : DOE</th><th>กิจกรรม</th></tr><tr><td>1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ</td><td> - เรียนรู้ตลอดชีวิต - พร้อมเผชิญ ความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีวะที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม </td><td> - การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา - พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า - อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี </td></tr><tr><td>2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน</td><td> - ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศ </td><td> - ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น </td></tr><tr><td>3. พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข</td><td> - กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ผิด - ให้คุณค่ากับความรู้ความสามารถเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง - ร่วมมือสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน - ขจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขทั้งในสังคมไทยและประชาคมโลก </td><td> - อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา </td></tr></table> โดยผลการเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมทั้งหมดยังสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 นักศึกษา	คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม	1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	- เรียนรู้ตลอดชีวิต - พร้อมเผชิญ ความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีวะที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา - พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า - อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน	- ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศ	ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น	3. พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข	- กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ผิด - ให้คุณค่ากับความรู้ความสามารถเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง - ร่วมมือสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน - ขจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขทั้งในสังคมไทยและประชาคมโลก	- อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		
คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม													
1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	- เรียนรู้ตลอดชีวิต - พร้อมเผชิญ ความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีวะที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา - พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า - อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี													
2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน	- ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศ	ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น													
3. พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข	- กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ผิด - ให้คุณค่ากับความรู้ความสามารถเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง - ร่วมมือสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน - ขจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขทั้งในสังคมไทยและประชาคมโลก	- อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา													

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 2) ด้านความรู้ 2.1) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2567 ผู้นำนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาและสโมสรนักศึกษา โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านทักษะทางปัญญา 3.1) การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนบ้านขามขุนร่ม อ.ชุมพวง จ. นครราชสีมา เมื่อวันที่ 15-17 มีนาคม 2567 ผู้นำนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.2) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 26-27 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสโตนวู้ด คาบออย ซิตี รีสอร์ท สโมสรนักศึกษาและคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาเข้าร่วม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.3) พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า “กีฬาเชื่อมสัมพันธ์ภายในคณะวิทยาศาสตร์ฯ” เมื่อวันที่ 28-29 ตุลาคม 2566 ณ อาคารโรงยิมเนเซียมและสนามฟุตบอล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นักศึกษาปีที่ 1-4 และศิษย์เก่าที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.4) อบรมปณิธานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567 ณ ห้อง 32.03.01 อาคารปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี 5.1) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม งานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้แก่นักศึกษาและสโมสร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	นักศึกษา ได้แก่ การสอดแทรกทักษะความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาใหม่ ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 โดยจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในปัจจุบัน พร้อมทั้งมีเอกสารให้นักศึกษาได้อ่านโหลดภายใต้เนื้อหาในคู่มือพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566 ผ่านเว็บเพจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำนักศึกษา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2567 เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาของสโมสรนักศึกษาและผู้แทนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสังกัดคณะฯ ชั้นปีที่ 1 เพื่อเตรียมการขึ้นปีที่ 2 ได้รับความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำโครงการและการจัดกิจกรรม โดยใช้หลัก PDCA และเป็นการเตรียมการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยได้ร่วมกันประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 ครั้งที่ 1/2567 เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผน ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 8 โครงการ และมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)</td><td>ดำเนินการแล้ว 11 ก.ค. 66 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม</td><td>นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา</td><td>ร้อยละ 60</td><td>ร้อยละ 90.00</td><td>✓</td></tr><tr><td>วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝัง</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 11 ก.ค. 66 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90.00	✓	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝัง							
โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																
1. อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 11 ก.ค. 66 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรม การมีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90.00	✓																
วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝัง																					

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม							
	2. อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 23 มี.ค. 67 (งานพัฒนานักศึกษา)	จำนวนโครงการที่จัดทำโดยนักศึกษา	ร้อยละ 55	ร้อยละ 90.00	✓			
	1) เพื่อส่งเสริมผู้นำนักศึกษาให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1) ผู้นำนักศึกษา มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา							
	2) พัฒนาทักษะการเขียนโครงการตามหลัก PDCA	2) ผู้นำนักศึกษา สามารถเขียนโครงการตามหลัก PDCA ได้จำนวน 12 โครงการ							
	3. การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะทางปัญญา)	ดำเนินการแล้ว 18 ส.ค. 66 (สโมสรนักศึกษา)	จำนวนผลงานที่คณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	ผลงาน 2	ผลงาน 4	✓			
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมการแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ในการแสดงความสามารถของนักศึกษา	1) นักศึกษาได้แสดงออกด้านความสามารถในการคิดสร้างสรรค์							
4. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 28-29 ต.ค. 66 (สโมสรนักศึกษา)	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ลดลง	ไม่เกินร้อยละ 15	ร้อยละ 5.58	✓				
วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษากับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษากับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่าผ่านกิจกรรมกีฬา เชื่อมสัมพันธ์								

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		5. อบรมปัจเจกนิเทศ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ) วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายที่จะ สำเร็จการศึกษาได้รับ ข้อมูลในการสมัคร งาน การศึกษาต่อใน ระดับบัณฑิตศึกษา และการเตรียมความ พร้อมต่อการ ประกอบอาชีพ	ดำเนินการแล้ว 15 มี.ค. 67 (งานพัฒนา นักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปี ที่ 4 ได้รับข้อมูล ในการสมัครงาน การศึกษาต่อใน ระดับ บัณฑิตศึกษาและการเตรียมความ พร้อมต่อการ ประกอบอาชีพ เช่น การเขียน จดหมายสมัคร งาน/ช่องทางการ ทำงาน/การ เตรียมความ พร้อมก่อนสมัคร งานและทำงาน	บัณฑิตที่ได้ งานทำหรือ ประกอบ อาชีพอิสระ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70.00	✓		
		6. คำยอสาพัฒนา ท้องถิ่น (ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ) วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริม นักศึกษาให้มีจิตอาสา ในการพัฒนาชุมชน	ดำเนินการแล้ว 15-17 มี.ค. 67 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาได้มี จิตอาสาในการ พัฒนาชุมชน	นักศึกษา แสดงออก ถึง พฤติกรรม การมีจิต อาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 94.00	✓		
		7. พัฒนาศักยภาพ ผู้นำนักศึกษาและ ทบหนวนแผนการจัด กิจกรร ม พัฒ นา นักศึกษา (ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 26-27 เม.ย. 67 (งานพัฒนา นักศึกษา) 1) ผู้นำนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมใน การทบทวน แผนการจัด กิจกรรมพัฒนา	แผนพัฒนา ที่ได้รับการ ทบทวน	แผน 1	แผน 1	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ผู้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2) เพื่อให้ได้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ผ่านการทบทวน	นักศึกษา 2) ได้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ได้จากการทบทวนจากคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา													
	8. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้าน ท ก ษ ะ ก ารวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี)	ดำเนินการแล้ว 4 ก.ค. 66 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะ	ความพึงพอใจต่อบริการให้คำปรึกษา	คะแนน ≥ 3.51	คะแนน 4.39	✓									
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี													
2. ประเมินผลความสำเร็จ															
จากข้อมูลข้างต้นเมื่อทุกกิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จและมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมครบถ้วน และคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป ณ เมื่อวันที่ 26-27 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสโตนวู้ด คาบออย ซิตี้ รีสอร์ท มีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้															
<table><tr><th>ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>1. สโมสรนักศึกษา</td><td>อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม</td><td>ปีการศึกษา 2566 บรรยายธรรมด้วยพระภิกษุสงฆ์และวิทยากรจากกองร้อยจิตวิทยา ค่ายสุรนารี จ.นครราชสีมา มีผลการประเมิน 4.12 ระดับ</td></tr></table>										ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ	1. สโมสรนักศึกษา	อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม	ปีการศึกษา 2566 บรรยายธรรมด้วยพระภิกษุสงฆ์และวิทยากรจากกองร้อยจิตวิทยา ค่ายสุรนารี จ.นครราชสีมา มีผลการประเมิน 4.12 ระดับ
ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ													
1. สโมสรนักศึกษา	อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม	ปีการศึกษา 2566 บรรยายธรรมด้วยพระภิกษุสงฆ์และวิทยากรจากกองร้อยจิตวิทยา ค่ายสุรนารี จ.นครราชสีมา มีผลการประเมิน 4.12 ระดับ													

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				มาก ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมในครั้งวันเช้า และช่วงบ่ายกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย		
		2. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา	ปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในหัวข้อ ความสำคัญของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินกิจกรรมด้วยกระบวนการด้านประกันคุณภาพการศึกษา และหลักการเขียนโครงการ ดำเนินโครงการ และสรุปโครงการ นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น นักศึกษามีผลการประเมินโครงการที่เป็นประโยชน์ ระดับ 4.31 คะแนน และผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการได้ จำนวน 12 โครงการ ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม เน้นวิศวกรสังคมเพิ่มขึ้น		
		3. สโมสรนักศึกษา	การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2566 ประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม		
		4. สโมสรนักศึกษา	ส่งเสริมกิจกรรมกีฬาในการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาสภาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาฯ ชั้นปี 4 ช่วยดำเนินการจัดแข่งขันกีฬา 1 ชนิด ประกอบด้วย ฟุตซอลทีมชาย และทีมหญิง สโมสรนักศึกษาจัดการแข่งขันกีฬาร่วมกัน มีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่เข้าร่วมควรจัดกีฬาที่อยู่ในสถานที่เดียวกันและไม่กลางแจ้ง ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ปรับปรุงชนิดกีฬาในการแข่งขันให้มากขึ้น และแบ่งเป็น 2 สี และกีฬาร่วมกัน สถานที่จัดบนโรงยิม อาคาร 34 ชั้น 3		
		5. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2566 จัดรูปแบบออนไลน์ มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อการความพร้อมในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน วิทยาการจากคณะวิทยาการจัดการ มีการปรับปรุงหัวข้อบรรยาย การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน/ช่องทางสมัครงาน เสวนาศิษย์เก่า		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				เล่าประสบการณ์จากการเรียนรู้การทำงาน แนะนำแนวทางและเทคนิคต่างๆ ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงาน และทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์ หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างใดในการทำงาน		
	6. สโมสรนักศึกษา	6. ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น		ปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนบ้านขามชุม ร่ม อ. ชุมพวง จ.นครราชสีมา มีผลการประเมินโครงการ 4.60 ระดับมากที่สุด ช่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การเรียน ส่งเสริมสุขภาพและการใช้ห้องน้ำ ทาสีสันสนามเด็กเล่น สันทนาการนักเรียน มอบอุปกรณ์กีฬาและวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ควรนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น ควรสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม		
	7. งานพัฒนานักศึกษา	7. พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		ปีการศึกษา 2566 จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสโตนวู้ด ควาบอย ซิตี้ รีสอร์ท วางแผนในการเลือกผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 พิจารณาความเหมาะสมของสถานที่และงบประมาณ		
	8. งานพัฒนานักศึกษา	8. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ปีการศึกษา 2566 จัดรูปแบบออนไลน์ กล่าวต้อนรับและให้โอวาทกับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 โดยท่านคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำการลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน แนะนำคู่มือพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เสวนาศิษย์เก่าเล่าประสบการณ์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เทคนิคการใช้ชีวิตการเรียนรู้ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกิจกรรมเสริมศักยภาพนักศึกษาและประโยชน์ของการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม ให้อยู่ละเอียดในปฏิทินการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น การลงทะเบียนเรียน การถอนรายวิชา สโมสรนักศึกษาแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 และได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีวัตถุประสงค์ของแผน คือ เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 8 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัด โดยทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 นำรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ข้อเสนอแนะ 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2566 จากการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่ได้เสนอแนะให้มีการพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพของกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาที่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของกิจกรรมที่ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณารูปแบบการประเมินคุณภาพของกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาที่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของกิจกรรมที่ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อเสนอแนะ ประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการเห็นชอบตามแผนที่ได้ปรับปรุงในส่วนการประเมินคุณภาพของกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เมื่อดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2566 เสร็จสิ้นตามแผน เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เมื่อวันที่ 26-27 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสโตนวู้ด คาบอวัย ซิตี รีสอร์ท ในปีการศึกษา 2567 ได้มีข้อเสนอให้มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม : จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมในครึ่งวันเช้าและช่วงบ่ายกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย 2) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา : จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมเน้นวิศวกรสังคมเพิ่มขึ้น 3) การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม ในสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ 4) พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า : ปรับปรุงชนิดกีฬาในการแข่งขันให้มากขึ้นและแบ่งเป็น 2 สี และกีฬาพื้นบ้าน สถานที่จัดบนโรงยิม อาคาร 34 ชั้น 3 5) อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างไรในการทำงาน 6) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น : ควรนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น ควรสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม 7) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา : พิจารณาความเหมาะสมของสถานที่และงบประมาณ 8) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : สโมสรนักศึกษาแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา ดังนั้น ข้อมูลในการปรับปรุงข้างต้นจะได้นำไปใช้ในการปรับปรุงทั้งแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสมและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป		
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ภาษาอังกฤษ	2566 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการพัฒนาวิชาการฯ และมีที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาภาษาอังกฤษเป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจากปีการศึกษา 2565 ถึงแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 3. คณะร่วมกับคณะร่วมกับสถาบันภาษาส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะ กิจกรรมแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนเข้ามากำกับติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 4. คณะร่วมกับสถาบันภาษาประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตร ผ่านประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2565 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2566 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 2566) โดยมีโครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 4/2566 วันที่ 15 ธันวาคม 2566 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้าน	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษาอาเซียนและภาษาอังกฤษให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัด โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2565 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่า คณะฯ ควรมีการออกแบบระบบและกลไกเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา เช่น การมีความร่วมมือกับหน่วยงานทางภาษาอังกฤษส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของ ภาษาอังกฤษมากขึ้น ให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่าง หลักสูตร หรือการออกแบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนเข้ามากำกับติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนพัฒนาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่วัดการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระยะตามระดับความสามารถ ซึ่งส่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 คณะจึงได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก รวมถึงการดำเนินงานและการกำกับติดตามการดำเนินการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน ดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร 2. เพิ่มที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม 3. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยความร่วมมือกับคณะกรรมการบริหารวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) ได้ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาที่มีผลการสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ในระดับคะแนน A2+ เป็นต้นไป ให้เข้ารับการพัฒนาและสนับสนุนให้มีการสอบรอบที่ 3 ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษฯ ตามระบบและกลไกที่ได้วางแผนไว้ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนามาตรฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ฯ ให้สามารถสอบผ่านการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบที่ใช้ในการวัดระดับภาษาอังกฤษออนไลน์ (Online English Language Proficiency Testing) ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นชุดข้อสอบออนไลน์ที่		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																	
	ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษเทียบตามกรอบมาตรฐาน CEFR (A1–C1) และแบบฝึกเตรียมพร้อมสอบ (Adaptive Practice) ที่ได้รับรองมาตรฐาน OFQUAL จากสหราชอาณาจักร (UK) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นร่วมกับบริษัทปัญญาหวักะทิ (ประเทศไทย) และได้ประสานงานและใช้ระบบการสอบมาตรฐานนี้ ภายใต้ชื่อของมหาวิทยาลัยฯ เมื่อสิ้นปีการศึกษาพบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ในระดับ B1 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.18 ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายละเอียดแสดงตามตารางดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษา</td><td>ดำเนินการแล้ว 28 ส.ค.67</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 125</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 ในปีการศึกษา 2566 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR</td><td>ร้อยละ นักศึกษาผ่าน B1</td><td>50</td><td>33.18</td><td>✗</td></tr></table> การปรับปรุงเพื่อพัฒนา จากข้อมูลข้างต้นคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ (กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) จึงได้ทำการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่าจำนวนร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ในระดับ B1 ประจำปีการศึกษา 2566 มีแนวโน้มที่มากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ 20.18) จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ทางคณะกรรมการฯ จึงนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางในการวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาสำหรับปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ 1. สร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ทดสอบเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการผลักดันให้จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์มีมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เห็นและเข้าใจรูปแบบของการสอบวัดระดับ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจและมีทักษะมากขึ้น 3. ส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับ	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 28 ส.ค.67	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 125	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 ในปีการศึกษา 2566 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR	ร้อยละ นักศึกษาผ่าน B1	50	33.18	✗		
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านภาษาอังกฤษ	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน															
โครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 28 ส.ค.67	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 125	✓															
	นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 ในปีการศึกษา 2566 ได้มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR	ร้อยละ นักศึกษาผ่าน B1	50	33.18	✗															

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษาทุกชั้นปี และสอบวัดระดับตามระดับชั้นปี จัดสรรงบประมาณลงสู่หลักสูตรเพื่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับแต่ละหลักสูตร 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ -		
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาความสามารถนักศึกษาด้านดิจิทัล มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยโดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการพัฒนาวิชาการฯ และมีที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาด้านดิจิทัลเป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2565 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2566 3. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัล 4. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตร ผ่านประธานหลักสูตร 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีการวัดทักษะ ความสามารถด้านดิจิทัล ดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการ ภาษา และดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การศึกษา 2565 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2566 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 2566) โดยมีกิจกรรมสำคัญ คือ โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัลให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัดโครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการฯ ได้หารือว่า เพื่อให้เกิดความท้าทาย ควรผลักดันให้จำนวนผู้เข้าสอบมีจำนวนมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงระบบและกลไก รวมถึงการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน ดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากความร่วมมือร่วมของหลักสูตร 2. เพิ่มที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม 3. คณะร่วมกับคณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะด้านดิจิทัลทุกระดับชั้นปี 4. คณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล) ทำการประชุมทบทวนจากข้อผลการประเมินโครงการ ซึ่งในปีที่ผ่านมา นักศึกษาผ่าน IC3 เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นจึงทำการทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																	
	ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโดยจัดโครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT และสรุปรายงานผลการดำเนินการตามแผน พบว่าตัวชี้วัดดังกล่าว บรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด และมีจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาก่อนหน้านั้นคือร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบวัดระดับความสามารถด้านดิจิทัลสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบวัดทักษะดิจิทัลเป็นข้อสอบมาตรฐานกลาง พัฒนาตามเกณฑ์วัดผลกรอบสมรรถนะดิจิทัลของประเทศไทย (Digital Literacy Baseline) โดยมีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมเป็นกรรมการพัฒนา จัดสอบเองโดยสำนักคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการดำเนินงานได้ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ดำเนินการแล้ว 3 สิงหาคม 66</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</td><td>ร้อยละ 80</td><td>ร้อยละ 85.47</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2566 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละนักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ 65</td><td>ร้อยละ 96.53</td><td>✓</td></tr></table> การปรับปรุงเพื่อพัฒนา จากข้อผลการประเมินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดความสำเร็จ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์เทียบเท่า IC3 ผ่านบรรลุตามเกณฑ์การประกันคุณภาพคือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและยังมีจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาก่อนหน้า และเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ได้จึงได้หาหรือแนวทางการพัฒนาสำหรับปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ - จัดโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้เร็วขึ้นตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และจัดให้กับนักศึกษาชั้นปีก่อนจบการศึกษา - ผลักดันให้มีการเก็บคะแนนผลสอบผ่านไว้ได้นานเกิน 2 ปี - เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมและการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลอื่นให้มากขึ้น - มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ดำเนินการแล้ว 3 สิงหาคม 66	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.47	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2566 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละนักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 65	ร้อยละ 96.53	✓		
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน															
โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ดำเนินการแล้ว 3 สิงหาคม 66	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.47	✓															
	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2566 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละนักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 65	ร้อยละ 96.53	✓															

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																			
	มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ผลการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลตามสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวนนักศึกษาชั้นปี 4 ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 233 คน เข้าสอบทั้งหมด 144 คน คิดเป็น ร้อยละ 61.80 ของนักศึกษาทั้งหมด ในการนี้มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า จำนวน 139 คน คิดเป็น ร้อยละ 96.53 (ข้อมูล ณ วันที่ 6 สิงหาคม 67)																																																					
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.61 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr><tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>1.</td><td>วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td>การศึกษาระดับเสียงจากการจราจรบริเวณพื้นที่อ่อนไหว กรณีศึกษาในเขตพื้นที่เมืองเก่านครราชสีมา</td></tr><tr><td>2.</td><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>/</td><td></td><td>4</td><td>การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับกระบวนการ ADDE Model เรื่องพื้นฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</td></tr><tr><td>3.</td><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>/</td><td></td><td>1</td><td>การทำนายคุณสมบัติของวัสดุทางพลังงานด้วย Graph Neural Network</td></tr><tr><td>4.</td><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td>สมบัติเชิงกลและประสิทธิภาพในการดูดซับก๊าซเอทิลีน ของแผ่นคอมโพสิตจากเส้นใยเปลือกข้าวโพดร่วมกับโพลีเอทิลีนเทรฟทาลเลตรีไซเคิล</td></tr><tr><td>5.</td><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>/</td><td></td><td>1</td><td>ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา</td></tr><tr><td>6.</td><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td>สูตรผสมของสารสกัดจากพืชที่ให้น้ำมันหอมระเหยต่อการต้านเชื้อแบคทีเรีย</td></tr><tr><td>7.</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>/</td><td></td><td>1</td><td>แอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาและคัดแยกยาสำหรับผู้สูงอายุ</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม			ชื่อนวัตกรรม	มี	ไม่มี	จำนวน (คน)	1.	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	/		2	การศึกษาระดับเสียงจากการจราจรบริเวณพื้นที่อ่อนไหว กรณีศึกษาในเขตพื้นที่เมืองเก่านครราชสีมา	2.	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	/		4	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับกระบวนการ ADDE Model เรื่องพื้นฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	3.	วท.บ.ฟิสิกส์	/		1	การทำนายคุณสมบัติของวัสดุทางพลังงานด้วย Graph Neural Network	4.	ค.บ.ฟิสิกส์	/		2	สมบัติเชิงกลและประสิทธิภาพในการดูดซับก๊าซเอทิลีน ของแผ่นคอมโพสิตจากเส้นใยเปลือกข้าวโพดร่วมกับโพลีเอทิลีนเทรฟทาลเลตรีไซเคิล	5.	วท.บ.ชีววิทยา	/		1	ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา	6.	ค.บ.ชีววิทยา	/		2	สูตรผสมของสารสกัดจากพืชที่ให้น้ำมันหอมระเหยต่อการต้านเชื้อแบคทีเรีย	7.	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		1	แอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาและคัดแยกยาสำหรับผู้สูงอายุ	ผลจากการประเมินตนเอง = 2.69 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 1.73 คะแนน
ที่	หลักสูตร			หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม				ชื่อนวัตกรรม																																														
		มี	ไม่มี	จำนวน (คน)																																																		
1.	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	/		2	การศึกษาระดับเสียงจากการจราจรบริเวณพื้นที่อ่อนไหว กรณีศึกษาในเขตพื้นที่เมืองเก่านครราชสีมา																																																	
2.	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	/		4	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับกระบวนการ ADDE Model เรื่องพื้นฐานภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6																																																	
3.	วท.บ.ฟิสิกส์	/		1	การทำนายคุณสมบัติของวัสดุทางพลังงานด้วย Graph Neural Network																																																	
4.	ค.บ.ฟิสิกส์	/		2	สมบัติเชิงกลและประสิทธิภาพในการดูดซับก๊าซเอทิลีน ของแผ่นคอมโพสิตจากเส้นใยเปลือกข้าวโพดร่วมกับโพลีเอทิลีนเทรฟทาลเลตรีไซเคิล																																																	
5.	วท.บ.ชีววิทยา	/		1	ผลของความเข้มข้นของโคลชิซินต่อการเจริญของมะเขือเทศสีดา																																																	
6.	ค.บ.ชีววิทยา	/		2	สูตรผสมของสารสกัดจากพืชที่ให้น้ำมันหอมระเหยต่อการต้านเชื้อแบคทีเรีย																																																	
7.	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		1	แอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาและคัดแยกยาสำหรับผู้สูงอายุ																																																	

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	8.	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	/	1	การติดตามการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินและอุณหภูมิพื้นผิวโดยใช้ Google Earth Engine : กรณีศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา		
	9.	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	/	1	การพัฒนากระบวนการวิเคราะห์คุณภาพของ خاکโคขุนพันธุ์ไทยแบล็ค ในจังหวัดนครราชสีมา ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์		
	รวม			15			
	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ (จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ÷ จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ × 100)				(9/26)×100 = 34.61		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยอยู่ภายใต้ระบบสารสนเทศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และบรรลุเป้าหมายตามแผนการทำงานด้านการวิจัยของคณะ โดยมีระบบสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ดังนี้ 1. ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ของคณะอีกทั้งยังเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยในภาพรวม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. เว็บไซต์คณะ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของคณะ และ Facebook เพื่อใช้เป็นอีกช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์แหล่งทุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3. ฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และประชุมวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ในคณะ 4. มีระบบกลไกติดตามสถานะของงานวิจัยเช่น การจ่ายงบประมาณ การรายงานความก้าวหน้า และการตรวจสอบเอกสารรายงานปิดทุนการวิจัย เป็นต้น 5. ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งวารสารวิจัยของคณะได้รับพิจารณาคุณภาพวารสารวิจัยเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2564 (การรับรองคุณภาพวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564)	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6. ระบบสารสนเทศบุคลากร และความผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีศูนย์กลางในการบริหารจัดการศักยภาพและความเชี่ยวชาญของบุคลากร และสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะฯจึงได้พัฒนาระบบบุคลากรและความเชี่ยวชาญ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะดังต่อไปนี้ 1. คณะมีความพร้อมทางด้านห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่สามารถใช้ในการทำวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษา ดังนี้ 1.1 ห้องปฏิบัติการของคณะเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยของแต่ละหลักสูตร ดังนี้ 1.1.1 อาคารเรียนและปฏิบัติการคหกรรมและครัววิชาชีพ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคหกรรม 1.1.2 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 11) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา 1.1.3 อาคารเรียนและปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีการอาหาร 1.1.4 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 32) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 1.1.5 อาคารเรียนและปฏิบัติการเทคนิคการสัตวแพทย์ (อาคาร 7) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคการสัตวแพทย์ 1.1.6 อาคารพักสัตว์ทดลอง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยทางด้านสัตว์ 1.1.7 ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร (100ไร่) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางการเกษตรและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 1.2 ห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์ให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ตลอดจนสนับสนุนงานวิจัยทั้งนักศึกษา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก ซึ่งมีห้องปฏิบัติการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดังนี้ 1.2.1 ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ สนับสนุนงานวิจัย งานบริการวิชาการ 1.2.2 ห้องปฏิบัติการเคมี มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางเคมีให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก 1.2.3 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา มีหน้าที่สนับสนุนงานภายใต้ภารกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์ ในการให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการในสาขาชีววิทยา ทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางจุลชีววิทยา 2. คณะได้จัดให้มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 2.1. ห้องวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งภายในห้องมีการรวบรวมงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษที่ได้รับทุนในการทำวิจัยและทางมหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อีกทั้งยังมีการจัดทำวารสารตะคอง และวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 และอยู่ระหว่างประเมินเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 เพื่อส่งเสริมการผลิตและสร้างสรรค์งานวิจัยของคณะ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะและเครือข่ายจากภายนอก 2.2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะ สามารถสืบค้นและเผยแพร่ผลงานของบุคลากรผ่านเว็บไซต์ 3. คณะได้มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ ในส่วนของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยด้านการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ด้วยการป้องกันด้วยระบบไฟลวอลล์ เพื่อป้องกันการบุกรุกการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคลภายนอก ส่วนระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ คณะมีระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและมีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 ซึ่งศูนย์วิทยาศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดให้บริการงานตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการ ทั้งแก่หน่วยงานราชการ เอกชน รวมถึงบุคคลทั่วไป มีหน่วยงานต่างๆ ส่งตัวอย่างเข้ามาตรวจวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง ศูนย์วิทยาศาสตร์ ยังดำเนินงานภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพเรื่อยมา และได้ยื่นคำขอเพื่อปรับเปลี่ยนให้ได้มาตรฐานคุณภาพเวอร์ชันใหม่จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) โดย ทีมผู้ประเมินเข้ามาตรฐานประเมินห้องปฏิบัติการของศูนย์ วิทยาศาสตร์ และให้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. คณะมีส่งเสริมการจัดกิจกรรมวิชาการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่างๆ ดังนี้ 4.1. คณะได้จัดโครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดองค์ความรู้ "สวัสดิภาพไก่ไข่และระบบการเลี้ยงไก่ไข่แบบไม่ขังกรง"โดยมีการทำความร่วมมือกับ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และ สวทช., บริษัท CATALYST, ปทุมธานี 4.2. คณะได้มีการส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ประภคณนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ โดยมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้ 4.2.1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอแสดงความยินดีกับนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท จากการประกวดผลงานคือ จ. จานรักษ์โลก เนื่องในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและอาชีพ Startup Thailand League 2023 มีรายชื่อดังนี้ 1) นางสาวธิดารัตน์ พยัคตรี สาขาวิชาฟิสิกส์ ชั้นปี 3 คณะครุศาสตร์ 2) นางสาวพิรพิชญ์ โจระสา สาขาวิชาฟิสิกส์ ชั้นปี 3 คณะครุศาสตร์ 3) นายทศพร แซ่อึ้ง สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปี 3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) นายธนกร ทองคล้าย สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปี 3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีพงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และ ดร.จรรุวรรณ พนมจีระสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 4.2.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอแสดงความยินดีกับ นายจิรศักดิ์ นาครัมย์ , นางสาวจิรนนท์ บรรเท็งใจ และนางสาวณัฐยุดา มงคลชาติ นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโอกาสที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดจัดตู้ปลาสวยงาม ครั้งที่ 6 ซึ่งได้พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ภายใต้แนวคิด "สวนป่าเมืองร้อน (Tropical garden)" เนื่องในงาน "ราชภัฏบุรีรัมย์มหกรรมและวัฒนธรรมนานาชาติ ครั้งที่ 6 (BRICC FESTIVAL 2023)" เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยมี อาจารย์อนันต์กร สุนทรพิทักษ์ และ อาจารย์รัชนิกร มูลปา เป็นอาจารย์ผู้ฝึกสอน 4.2.3 นักศึกษาสาขาวิชาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการและอาชีพ Startup Thailand League 2023 ผลงานคือ กล้องไปรษณีย์อัจฉริยะ จัดขึ้นโดยคณะกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมี ผศ.ดร.รณชัย ชื่นธวัช และ อาจารย์ชิตวรา บรรจงปรุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4.2.4 ผลการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 12 (The Asia Undergraduate Conference on Computing: AUCC2024)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																
	ที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ 21 - 23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนักศึกษาที่ได้รับรางวัลมีดังนี้ 1. นายณัฐพล วงษ์มี นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลจากการนำเสนอบทความวิจัยแบบบรรยายระดับดีมาก (Very Good Award) เรื่อง ระบบแจ้งเตือนอัจฉริยะเพื่อป้องกันภัยสำหรับนักเรียนพลัดตกอาคารเรียน (Smart Alert System for Preventing School Students from Falling Off Buildings) โดยมี ดร.วิดา ยะไวยุทธ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 2. นายทศพร แซ่อึ้ง นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลจากการนำเสนอบทความวิจัยแบบบรรยายระดับดี (Good Award) เรื่อง การพัฒนาเกมคณิตศาสตร์ 3 มิติ แมทธรันเนอร์ (Development 3D Mathgame Mathrunner) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุษานาฏ เอื้ออภิสิทธิ์วงศ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ คณะได้จัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษารวมถึงบุคลากรภายในคณะได้มีโอกาสพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยตั้งงบประมาณในแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม โดยเห็นชอบอนุมัติงบประมาณจากงบ บ.กศ. (ประจำปีงบประมาณ 2567) มีงบประมาณจัดสรรเป็น 1. งบประมาณสนับสนุนพัฒนาบุคลากร เพื่อไปนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสาร 2. ทุนอุดหนุนวิจัยสำหรับนักศึกษา 3. ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีโครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 14 โครงการ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่องานวิจัย</th><th>หลักสูตร</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>การดูดซับสีย้อมเมทิลีนบลูด้วยเซลลูโลสจากเส้นใยมะพร้าว</td><td>วท.บ.เคมี</td><td>น.ส.หทัยรัตน์ นาคา น.ส.บรรณรัตน์ อินทะกนก</td></tr> <tr> <td>2</td><td>การศึกษาระดับเสียงจากการจราจรบริเวณพื้นที่อ่อนไหว กรณีศึกษาในเขตพื้นที่เมืองเก่านครราชสีมา</td><td>วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม</td><td>น.ส.สุทธิดา สีตมา น.ส.รินดา มะธิมะเนาว์</td></tr> <tr> <td>3</td><td>การพัฒนาสื่อการเรียนรู้รายวิชาการเรียนรู้ดิจิทัล</td><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>น.ส.ณริศรา มอบสันเทียะ</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่องานวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย	1	การดูดซับสีย้อมเมทิลีนบลูด้วยเซลลูโลสจากเส้นใยมะพร้าว	วท.บ.เคมี	น.ส.หทัยรัตน์ นาคา น.ส.บรรณรัตน์ อินทะกนก	2	การศึกษาระดับเสียงจากการจราจรบริเวณพื้นที่อ่อนไหว กรณีศึกษาในเขตพื้นที่เมืองเก่านครราชสีมา	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	น.ส.สุทธิดา สีตมา น.ส.รินดา มะธิมะเนาว์	3	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้รายวิชาการเรียนรู้ดิจิทัล	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	น.ส.ณริศรา มอบสันเทียะ		
ที่	ชื่องานวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย																
1	การดูดซับสีย้อมเมทิลีนบลูด้วยเซลลูโลสจากเส้นใยมะพร้าว	วท.บ.เคมี	น.ส.หทัยรัตน์ นาคา น.ส.บรรณรัตน์ อินทะกนก																
2	การศึกษาระดับเสียงจากการจราจรบริเวณพื้นที่อ่อนไหว กรณีศึกษาในเขตพื้นที่เมืองเก่านครราชสีมา	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	น.ส.สุทธิดา สีตมา น.ส.รินดา มะธิมะเนาว์																
3	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้รายวิชาการเรียนรู้ดิจิทัล	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	น.ส.ณริศรา มอบสันเทียะ																

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		4 ประเมินความคุ้มค่าการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งแผงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับครัวเรือนหมู่บ้านนาตำบลวังโพธิ์ อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา	วท.บ.ฟิสิกส์	นายณัฐพันธุ์ โพธิ์นอก	
		5 การพยากรณ์ราคามันสำปะหลัง จังหวัดนครราชสีมา	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	น.ส.พิมลพรรณ เกียรติจุฑามณี น.ส.ณัชนา คำชนะชัย น.ส.ณัฐกมล ชิดสุข	
		6 การพัฒนาแบบจำลองสามมิติเชิงปฏิสัมพันธ์ช้างศึกดำบรรพ์โคราชเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	นายไอลวิล สิงห์สมบัติ นายณพวิษณุ ทิพย์สกุลวงศ์ นายเมธัส บ่มกลาง	
		7 ผลการเสริมเข้าไปโอดีในไก่เนื้อต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตและผลกำไร	วท.บ.เกษตรศาสตร์	จำสปีตรีจිරศักดิ์ นาครัมย์ น.ส.จිරนันท์ บรรเทงใจ	
		8 แอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาและคัดแยกยาสำหรับผู้สูงอายุ	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายธนะเดช พรหมสิริบุรณ์	
		9 การศึกษาสารสกัดจากกัญชา Cannabidiol (CBD) ในการลดระดับน้ำตาลกลูโคสในเลือดของสุนัข	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	นายธนะชัย สุมาลี น.ส.อริสสา สีหวัด	
		10 การประยุกต์ฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างสร้างสรรค์โดยการวิเคราะห์ทางภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศในพื้นที่โคราชจีโอพาร์คโลก แหล่งซากดึกดำบรรพ์ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ และแหล่งโบราณคดี อำเภอสูงเนิน	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	นายวงศกร สุขดี นายเกรียงไกร เสือโสมง	
		11 การศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อของไฮโดรเจลฟิล์มที่ผสมสารสกัดสมุนไพรจากพืช	ค.บ.ชีววิทยา	น.ส.จริยพร เฉียบตระกูล น.ส.ปิยธิดา รักไทย	
		12 เทอร์โมอิเล็กทริกเจนเนอเรเตอร์แบบยืดหยุ่นจากรีดิวซ์แกรฟีนออกไซด์/ซิลเวอร์นาโนไวร์/เมทิลเซลลูโลส	ค.บ.ฟิสิกส์	นายวาكيم อินตะนัย	
		13 ผลของความเข้มของรังสี	ค.บ.	น.ส.จุฑาภักดิ์ หวังอ้อมกลาง	

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		แกมมาที่มีผลต่อสี องค์ประกอบและโครงสร้างผลึกของพรีโพนต์	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	น.ส.เพียงดาว หนีพาล		
	14	การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในรายวิชาเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสุขานารี จังหวัดนครราชสีมา	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	น.ส.ชลระดา อวบน้ำเทียบ น.ส.นันทิศา วรสุข น.ส.ปิ่นเพชร นิกา น.ส.สมิตานัน พูลพิน		
	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีโครงการวิจัยสำหรับบุคลากรถูกคัดเลือกจำนวน 9 โครงการ แบ่งเป็น งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 8 ทู และงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ทู ดังนี้					
	ชื่องานวิจัย		หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย		
	การใช้การเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อเพิ่มทักษะการเขียนโปรแกรมภาษาไพทอนขั้นพื้นฐาน		ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	ผศ.ดร.สายสุนีย์ จัปโจร ผศ.เบญจกัค จงหมื่นไวย		
	การศึกษาปฏิกิริยาไอโซเมอไรเซชันของกลูโคสเป็นฟรุคโตสด้วยตัวเร่งปฏิกิริยายูเรียและแมกนีเซียมออกไซด์คอมโพสิตที่ใช้ถ่านกัมมันต์จากกะลามะพร้าวเป็นตัวรองรับ		วท.บ.เคมี	ผศ.ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์		
	การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในกระบวนการผลิตไบโอเอทานอลจากกากมันสำปะหลังเหลือทิ้ง โดยการใช้เอนไซม์อะไมเลสที่แยกบริสุทธิ์จากเมล็ดฟักทอง		วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ผศ.ดร.สายใจ ปอสูงเนิน		
	การผลิตปุ๋ยน้ำอินทรีย์สำหรับการปลูกผักไฮโดรโปนิกส์		วท.บ.ชีววิทยา	ผศ.ดร.ธีระ ธรรมวงศา		
	ผลของการเสริมฟอสฟอรัสต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโต และผลตอบแทนทางการเงินของไก่เนื้อ		วท.บ.เกษตรศาสตร์	อาจารย์รัชนิกร มูลปา		
	โครงสร้างของเนื้อเยื่อและความเหนียวของเส้นใยจากพืชที่ขึ้นในอำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา		ค.บ.ชีววิทยา	ดร.มุสดี พรหมประสิทธิ์		
ความหลากหลายของพรรณพืชในป่าชุมชนไผ่กอเดียว อำเภอห้วยแถลง จังหวัด		ค.บ.ชีววิทยา	รศ.ดร.เทียมทัตย์ ชูพันธ์			

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นครราชสีมา และสถานภาพด้านการอนุรักษ์				
	การเตรียมและศึกษาลักษณะทางกายภาพของฟิล์มบางไทเทเนียมไดออกไซด์ ที่เคลือบด้วยวิธี ดีซี รีแอคทีฟแมกนีตรอน สปีดเทอริง สำหรับประยุกต์ใช้เป็นหัววัดแก๊ส	วท.บ.ฟิสิกส์	1.ผศ.ชำนาญ พร้อมจันทิก 2.นายจรเดช เวียงสงค์		
	การศึกษสมบัติของฟิล์มบางนำไฟฟ้าโปร่งแสงซึ่งค่อออกไซด์ ที่เตรียมโดยวิธีการจุ่มเคลือบแบบโซลเจล	วท.บ.ฟิสิกส์	อาจารย์ชัญญา เสริมศรีทอง		
	4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น				
	คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นอย่างต่อเนื่อง โดยการรับสมัครประชาสัมพันธ์ผ่านทางหลักสูตรและนำเสนอชื่อผ่านหลักสูตรรวมถึงอาจารย์และนักวิจัยสามารถสมัครได้ด้วยตนเองเพื่อมอบเกียรติบัตรแก่อาจารย์และนักวิจัย โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นระดับคณะ ดังนี้				
	1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ				
	2. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีเด่นในฐาน ISI หรือ Scopus				
	3. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีมากในฐาน (TCI1)				
	4. นักวิจัยที่มีผลงานจดอนุสิทธิบัตร				
	ในปี 2566 มีผู้ได้รับรางวัล ดังนี้				
1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า					
หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม					
2. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีเด่นในฐาน ISI หรือ Scopus ได้แก่					
	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	
	1	ผศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน	คณิตศาสตร์	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ	
	2	ผศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์	เคมี	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ	
	3	ผศ.ดร.วิภาณุ รักใหม่	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ	

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4	ผศ.ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านตีพิมพ์ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ		
	3. นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับดีมากในฐาน (TCI1) และอนุสิทธิบัตร					
	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ		
	1	รศ.ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์	ชีววิทยา	ดีเด่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ		
	2	ผศ.ดร.ธีระ ธรรมวงศา	ชีววิทยา	ดีเด่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ		
	3	อาจารย์ชนกร วัชรปาณ	สิ่งแวดล้อม	ดีมาก การตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ		
	4. ผลงานวิจัยด้านงานวิจัยรับใช้สังคม และอนุสิทธิบัตร					
	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ		
	1	ผศ.ดร.ธีระ ธรรมวงศา	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านงานวิจัยรับใช้สังคม		
	2	รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ฟิสิกส์	ดีมาก ด้านงานวิจัยรับใช้สังคม		
	3	ดร.ปิยสุดา เทพนอก	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านอนุสิทธิบัตร		
	5. ผลงานประเภทอนุสิทธิบัตร					
	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ		
	1	ดร.ปิยสุดา เทพนอก	ชีววิทยา	ดีเด่น ด้านอนุสิทธิบัตร		
โดยคณะได้มีการมอบรางวัลในพิธีเปิดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2566 “วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต สิ่งแวดล้อมและสังคม BCG” ณ หอประชุมราชภัฏรังษะภูมิมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อวันที่ 16-18 สิงหาคม 2566						
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ						
การดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้						
1. โครงการความร่วมมือ (MOU) การบริหารจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร กับเทศบาลนครราชสีมา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อร่วมดำเนินการและสนับสนุนการดำเนินการคัดแยกขยะตามหลัก 3R ใช้น้อย ใช้ซ้ำ และการนำกลับมาใช้ประโยชน์						
2. โครงการความร่วมมือในการจัดการขยะมูลฝอยระหว่างโรงเรียน / สถานศึกษาที่ดำเนินการแยกขยะ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการคัดแยกขยะรักษาสีสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน/สถานศึกษา เทศบาลนครราชสีมา ประจำปี 2566 โดยมีความร่วมมือ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย โรงเรียนสุรนารีวิทยา โรงเรียนเทศบาล 1 (บุรพาวิทยากร) โรงเรียนเทศบาล 1 (วัดสมอราย) โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี) โรงเรียนกีฬาเทศบาล โรงเรียนปลูกปัญญา โรงเรียนเคหะประชาสสามัคคี โรงเรียนชลประทาน สงเคราะห์ โรงเรียนสวนหม่อน โรงเรียนสุขานารี และโรงเรียนเทศบาลนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. โครงการความร่วมมือการใช้อาคารและสถานที่ศูนย์จัดการข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการฟื้นฟูป่าต้นน้ำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ เขตป่าสงวนแห่งชาติป่าหนองเต็ง-จักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 25 กันยายน 2566 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อร่วม ดำเนินการและสนับสนุนการดำเนินงานความร่วมมือทางวิชาการ การใช้อาคาร และสถานที่ศูนย์ จัดการข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการฟื้นฟูป่าต้นน้ำ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ เขตป่าสงวน แห่งชาติป่าหนองเต็ง-จักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา สำหรับสนับสนุน การเรียนการสอน การอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้พัฒนาศักยภาพเครือข่ายนักอนุรักษ์ และการทำวิจัยด้านนิเวศวิทยาป่าไม้และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังได้มีการส่งเสริมให้นักวิจัย/บุคลากร และนักศึกษาในสังกัดร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อการพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการตามบันทึกข้อตกลง 1) ความร่วมมือเครือข่ายการประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (18 มีนาคม 2564 ถึง 18 มีนาคม 2568) 2) ความร่วมมือการพัฒนานโยบายและข้อริเริ่มเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อตอบสนองโจทย์การพัฒนาประเทศ (29 พฤศจิกายน 2564 ถึง 29 พฤศจิกายน 2567) สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศทั้ง 28 แห่ง 3) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสถาบันวิจัย แสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (26 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป) 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ดังต่อไปนี้ 1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ 2. มีคณะกรรมการพิจารณางบประมาณการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม โดย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	กำหนดให้มีการประกาศรับข้อเสนอ และมีคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาข้อเสนอโดยโครงการที่นำเสนอจะต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน โดยการให้ทุนดังนี้ 2.1. ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี คณะมีการจัดทำประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี กรอบงานดังนี้ 2.1.1. การวิจัยของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.1.2. การวิจัยของนักศึกษาด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2.2. ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากร มีการกำหนดกรอบงานวิจัย 2 กรอบงาน ดังนี้ 2.2.1. กรอบการวิจัยพื้นฐาน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ 2.2.1.1. เป็นงานวิจัยพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่ หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมโดยนักศึกษามีส่วนร่วม 2.2.1.2. กระบวนการผลักดันผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือมหาวิทยาลัย เงื่อนไขของการรับทุนกรอบการวิจัยพื้นฐาน - เป็นงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรม - มีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือมหาวิทยาลัย - การวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG และ BCG Model - งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่นหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 2.2.2. กรอบงานวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ 2.2.2.1. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.2.2.2. งานวิจัยเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) 2.2.2.3. นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือเสนอแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น เงื่อนไขของการรับทุนกรอบงานวิจัยในชั้นเรียน - เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และเทคโนโลยี - เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) - นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือสอนแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น - มีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาอื่นๆ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งภายในคณะและภายนอกคณะ 5. ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยมีความรู้และทักษะอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างงานวิจัย และสามารถดำเนินงานวิจัยที่มีคุณภาพได้ เช่น การจัดอบรม การสนับสนุนให้มีการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และการให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงานต่างๆ ตามความเหมาะสม 6. กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์หลังจากทำการวิจัยเสร็จสิ้น 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นศูนย์กลางการดูแลและประสานงานคุ้มครองสิทธิ์ และรักษาสีทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีรายละเอียดดังนี้ 1. ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ระบบและกลไกอ้างอิงตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาว่าด้วย การดำเนินการด้านลิขสิทธิ์ และระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของงานทรัพย์สินทางปัญญา สังกัดศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งดำเนินการ 1. คณะประชาสัมพันธ์คู่มือวิธีการเพื่อการจดและยื่นสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจากหน่วยงานงานทรัพย์สินทางปัญญา กองกิจการพิเศษ ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการให้คำปรึกษา แนะนำความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	2. ช่วยเหลือในการร่างคำขอ ยื่นคำขอและติดตามผลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 3. ให้ข่าวสารประชาสัมพันธ์และจัดอบรมสัมมนาความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา 4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยไปใช้เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยี 5. ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาดังนี้ 5.1 ลิขสิทธิ์ 5.2 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 5.3 เครื่องหมายการค้า 5.4 สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ในปีการศึกษา 2566 คณาจารย์และบุคลากร/นักวิจัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในนามมหาวิทยาลัย ได้ทำการยื่นคำขอจดทะเบียนต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาลิขสิทธิ์การออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 2 ผลงาน ได้แก่ 1) ลวดลายบนวัสดุพื้นแผ่น (รศ.ดร.ลักขณา สกุลลิขเรศสีมา, เลขที่คำขอ: 2302000221; วันที่ยื่นคำขอ 16 ม.ค. 2566) และ ลวดลายบนวัสดุพื้นแผ่น (รศ.ดร.ลักขณา สกุลลิขเรศสีมา, เลขที่คำขอ: 2302000249; วันที่ยื่นคำขอ 16 ม.ค. 2566), อนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่ สูตรและกรรมวิธีการผลิตกึ่งจ่อมลตโซเดียม (ดร.ปิยสุตา เทพนอก และ นายประวิษณ์ พิกุลนอก, เลขที่คำขอ: 2303002218; วันที่ยื่นคำขอ 11 ส.ค. 2566) สูตรและกรรมวิธีการผลิตกึ่งจ่อมอบแห้งลตโซเดียม (ดร.ปิยสุตา เทพนอก และ นายประวิษณ์ พิกุลนอก, เลขที่คำขอ: 2303002220; วันที่ยื่นคำขอ 11 ส.ค. 2566) และ สูตรและกรรมวิธีการผลิตผงโรยข้าวรสกึ่งจ่อมลตโซเดียม (ดร.ปิยสุตา เทพนอก และ นายประวิษณ์ พิกุลนอก, เลขที่คำขอ: 2303002223; วันที่ยื่นคำขอ 11 ส.ค. 2566) โดยผลงานสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์และอนุสิทธิบัตรทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นอยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญา (ข้อมูล ณ วันที่ 28 สค.2567) ทั้งนี้กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้แจ้งผลการยื่นคำขอการจดทะเบียนและส่งหนังสือสำคัญการจดทะเบียนฯ ให้กับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ มีคณาจารย์และบุคลากร/นักวิจัยสังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติการจดผลงานลิขสิทธิ์ ดังนี้ <table><tr><th>ชื่อผลงาน</th><th>ประเภท</th></tr><tr><td>แผนงานวิจัยเรื่อง การยกระดับความสามารถในการเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงานงานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 26 มกราคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ <u>ลิขสิทธิ์</u> ว.050027</td></tr><tr><td>การส่งเสริมองค์ความรู้และถ่ายทอดทักษะทางด้านเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต การท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชน ในเขตพื้นที่ตำบลคลองม่วง อำเภอปากช่อง จังหวัด</td><td>ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงานงานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 31 มกราคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ <u>ลิขสิทธิ์</u> ว.050060</td></tr></table>	ชื่อผลงาน	ประเภท	แผนงานวิจัยเรื่อง การยกระดับความสามารถในการเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงานงานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 26 มกราคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ <u>ลิขสิทธิ์</u> ว.050027	การส่งเสริมองค์ความรู้และถ่ายทอดทักษะทางด้านเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต การท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชน ในเขตพื้นที่ตำบลคลองม่วง อำเภอปากช่อง จังหวัด	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงานงานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 31 มกราคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ <u>ลิขสิทธิ์</u> ว.050060		
ชื่อผลงาน	ประเภท								
แผนงานวิจัยเรื่อง การยกระดับความสามารถในการเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงานงานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 26 มกราคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ <u>ลิขสิทธิ์</u> ว.050027								
การส่งเสริมองค์ความรู้และถ่ายทอดทักษะทางด้านเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต การท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชน ในเขตพื้นที่ตำบลคลองม่วง อำเภอปากช่อง จังหวัด	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงานงานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 31 มกราคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ <u>ลิขสิทธิ์</u> ว.050060								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นครราชสีมา		
	การศึกษาผลกระทบของการบริโภคอาหารไขมันสูงต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของเม็ดเลือดแดงในหนูแรทเพศผู้เต็มวัย	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 17 สิงหาคม 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ ลิขสิทธิ์ว.050900	
	การประยุกต์ทฤษฎีค่าสูงสุดสำหรับปริมาณน้ำฝนสูงสุดในจังหวัดนครราชสีมา	ผลงานลิขสิทธิ์ ประเภทงาน วรรณกรรม ลักษณะงาน งานนิพนธ์ วันที่ยื่นคำขอ 22 กันยายน 2566 คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ ลิขสิทธิ์ว.ว.051050	
	2. ระบบและกลไกของฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร คณะมีระบบและกลไกฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มุ่งมั่นที่จะรักษามาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์ ดังนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์อย่างเคร่งครัด รับผิดชอบต่อทุกสิ่งที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ 1. คณะกรรมการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ กลุ่มที่ดูแลเกี่ยวกับวารสารจะดำเนินการประชุมเพื่อหารือการรับผลงานวิจัยเพื่อนำมาลงตีพิมพ์ในวารสารของคณะทั้ง 2 เล่ม 2. หลังจากมีประชุมแล้วก็จะหาผู้ทรงคุณวุฒิที่จะทำหน้าที่อ่านผลงานวิจัย โดยมีการทำหนังสือเชิญเพื่อทาบทาม ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการอ่านผลงานวิจัย ทั้งนี้จะเชิญทั้งภายในและภายนอก 3. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับ คณะกรรมการด้านวารสารจะทำการประกาศรับสมัครผลงานวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ 4. ทำหนังสือส่งแบบฟอร์มการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารให้ผู้สนใจทั้งภายในและภายนอก 5. เมื่อนักวิจัยส่งผลงานวิจัยกลับมายังกองบรรณาธิการจำนวนหนึ่ง กองบรรณาธิการจะต้องดำเนินการจัดทำหนังสือเพื่อส่งผลงานวิจัยให้กับผู้ทรงคุณวุฒิอ่าน โดยมีเอกสารประกอบการจัดส่งดังนี้ 5.1 หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานวิจัย 5.2 ใบสำคัญรับเงินค่าตอบแทนการอ่านผลงานวิจัย 5.3 แบบประเมินผลงานวิจัย 5.4 สำเนาสมุดบัญชีธนาคารของผู้ทรงคุณวุฒิ 6. ผู้ทรงคุณวุฒิเมื่ออ่านผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้วก็จะส่งกลับมายังกองบรรณาธิการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																		
	พร้อมข้อมูลแก้ไขเพื่อให้ถูกต้องที่สุด ดังนั้น กอง บรรณาธิการจะดำเนินการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังนักวิจัยเพื่อให้แก้ไขผลงานวิจัยตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและให้ข้อเสนอไว้ 7. หลังจากนักวิจัยมีการตรวจปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว กอง บรรณาธิการจะทำการรวบรวมและตรวจ รายละเอียดเพื่อให้ตรงตามแบบฟอร์มก่อนส่งโรงพิมพ์อีกครั้ง 8. ตรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว กองบรรณาธิการจะดำเนินการนำต้นฉบับสแกนเก็บในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และส่งโรงพิมพ์เพื่อ ดำเนินการจัดทำรูปเล่มของสารวารต่อไป 9. นำเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ และเว็บของวารสาร ในปีการศึกษา 2566 ผลงานมีบุคลากรและนักวิจัยสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำผลงานวิจัยไปลงตีพิมพ์ลงในวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฉบับที่ 1 (2023): มกราคม-มิถุนายน : วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 7 บทความวิจัย และมีนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมตีพิมพ์จำนวน 3 บทความ และส่วนในฉบับที่ 2 (2023): กรกฎาคม – ธันวาคม : วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีบทความวิจัยของบุคลากร/นักวิจัยและนักศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมตีพิมพ์จำนวน 1 บทความ โดยผลงานตีพิมพ์ดังกล่าว ได้ถูกเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ และเว็บของวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา																																																																				
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 143.5 คน มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $13,538,235/140.5 = 96,358$ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน <table><tr><th>ที่</th><th>สาขาวิชา</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)</th><th>รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+(4)=(5)</th></tr><tr><td colspan="6">วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr><tr><td>1</td><td>เกษตรศาสตร์</td><td>6</td><td>30,000</td><td>300,000</td><td>330,000</td></tr><tr><td>2</td><td>สถิติประยุกต์</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>3</td><td>คหกรรมศาสตร์</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>4</td><td>วิทยาการสารสนเทศ</td><td>21.5</td><td>110,000</td><td>1,800,000</td><td>1,910,000</td></tr><tr><td>5</td><td>เคมี</td><td>13</td><td>240,000</td><td>810,000</td><td>1,050,000</td></tr><tr><td>6</td><td>ชีววิทยา</td><td>9</td><td>210,000</td><td>1,090,000</td><td>1,300,000</td></tr><tr><td>7</td><td>ฟิสิกส์</td><td>9</td><td>60,000</td><td>573,000</td><td>633,000</td></tr><tr><td>8</td><td>เทคโนโลยีอาหาร</td><td>7</td><td>-</td><td>2,992,235</td><td>2,992,235</td></tr><tr><td>9</td><td>วิทยาศาสตร์การกีฬาและ</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	ที่	สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+(4)=(5)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						1	เกษตรศาสตร์	6	30,000	300,000	330,000	2	สถิติประยุกต์	6	-	-	-	3	คหกรรมศาสตร์	4	-	-	-	4	วิทยาการสารสนเทศ	21.5	110,000	1,800,000	1,910,000	5	เคมี	13	240,000	810,000	1,050,000	6	ชีววิทยา	9	210,000	1,090,000	1,300,000	7	ฟิสิกส์	9	60,000	573,000	633,000	8	เทคโนโลยีอาหาร	7	-	2,992,235	2,992,235	9	วิทยาศาสตร์การกีฬาและ	10	-	-	-	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ที่	สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+(4)=(5)																																																																
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																																																					
1	เกษตรศาสตร์	6	30,000	300,000	330,000																																																																
2	สถิติประยุกต์	6	-	-	-																																																																
3	คหกรรมศาสตร์	4	-	-	-																																																																
4	วิทยาการสารสนเทศ	21.5	110,000	1,800,000	1,910,000																																																																
5	เคมี	13	240,000	810,000	1,050,000																																																																
6	ชีววิทยา	9	210,000	1,090,000	1,300,000																																																																
7	ฟิสิกส์	9	60,000	573,000	633,000																																																																
8	เทคโนโลยีอาหาร	7	-	2,992,235	2,992,235																																																																
9	วิทยาศาสตร์การกีฬาและ	10	-	-	-																																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		การออกกำลังกาย						
	10	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	8	329,800	1,160,000	1,489,800		
	11	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	7	185,200	1,308,000	1,493,200		
	12	เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	-	-		
	13	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	-	-		
		รวมวิทยาศาสตร์ฯ	110.5	1,165,000	0,033,235	11,198,235		
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ครุศาสตร์)							
	1	คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	50,000	-	50,000		
	2	ฟิสิกส์	5	180,000	500,000	680,000		
	3	เคมี	5	50,000	280,000	330,000		
	4	ชีววิทยา	5	140,000	860,000	1,000,000		
	5	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	5		280,000	280,000		
	6	คณิตศาสตร์	5	-	-	0		
	7	คณิตศาสตร์ศึกษา	3	-	-	0		
		รวมครุศาสตร์	33	420,000	1,920,000	2,340,000		
		รวมทั้งคณะ	143.5	1,585,000	11,953,235	13,538,235		
		สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)				96,358		
		คะแนนที่ได้				5		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 26 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 143.5 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ (50.80/143.5)x100= 35.40 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ (35.40/30)x5 = 5 คะแนน ผลงานทางวิชาการ						คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
	ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)				
	0.20	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	3	0.60				
	0.40	- มีการยื่นจดสิทธิบัตร	2	0.80				
	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	10	10.80				
	0.6	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	10	10.80				

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	13	10.4			
	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	25	25.00			
	1.00	- ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1	1.00			
	1.00	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	1.00			
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		65	50.80			
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 52 ชิ้นงาน โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 16 ชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รายละเอียดดังนี้					ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
		รายการ	จำนวน				
		1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	52				
		(1) จำนวนงานวิจัย	52				
		(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-				
		(3) จำนวนนวัตกรรม	-				
		2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	16				
		(1) จำนวนงานวิจัย	16				
		(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-				
		(3) จำนวนนวัตกรรม	-				
		3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	30.77				

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม	1. คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีการศึกษา 2566 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่ สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น โดยการเข้าร่วมโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นโดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ได้แก่ ชุมชน ต.คลองไผ่ อ.สีคิ้ว , ต.กงรถ อ.ห้วยแถลง , ต.หนองค่าย อ.ประทาย , ต.หนองพลวง อ.จักราช ต.หนองตาใหญ่ อ.สีดา , ต.หนองเต็ง อ.เฉลิมพระเกียรติ 2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2567 ตามยุทธศาสตร์คณะที่3บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมี ส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการบริหารงานร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผน ตามภารกิจหลักของคณะฯเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผนและงบประมาณ ซึ่งแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนและวัดความสำเร็จในระดับแผนตามตัวชี้วัดโดยคณะกรรมการบริหารงานได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนวดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อ พิจารณาและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 โครงการ ปีการศึกษา2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการ กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนโดยคณะ ได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ															
	ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด ตามกลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 3.1 จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับ</td><td>4</td></tr><tr><td>2.จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด</td><td>โครงการ</td><td>12</td></tr><tr><td>3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี</td><td>จำนวนชุมชน</td><td>10</td></tr><tr><td>4.ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>ร้อยละ</td><td>4</td></tr></table> รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป จากการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยดังนี้ 1. โครงการ/กิจกรรมโครงการการบูรณาการนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่น หัวข้อการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบูรณาการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น นี้ เป็นโครงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษา ลงพื้นที่บริการชุมชน และพัฒนานักวิจัยต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่มและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4	2.จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ	12	3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	10	4.ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	4		
ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																
1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4																
2.จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ	12																
3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	10																
4.ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	4																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	2. ให้ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง อำเภอปากช่องโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องด้านผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ด้านการผลิตถ่านคุณภาพ ด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น ในพื้นที่ ตำบลปากช่อง อำเภอปากช่องจังหวัดนครราชสีมา โครงการนี้จึงเน้นขยายผลการแปรรูปจากน้อยหน้าตักเกรต กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ การขับเคลื่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน กิจกรรมพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการออกร้านขายสินค้า และการส่งเสริมการตลาด เพื่อเพิ่มช่องทางการขาย ฯลฯ และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน 4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน คณะมีการดำเนินการและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ โดยได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ80 (ระดับ3) ซึ่งอยู่ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนรอบ 12 เดือนต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยมีผลการดำเนินการรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90 ดังนี้ <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>การดำเนินการ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการ วิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในแต่ละ</td><td>4</td><td>4</td><td>✓</td></tr></table>	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการ วิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในแต่ละ	4	4	✓		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน									
1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการ วิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในแต่ละ	4	4	✓									

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		โครงการหรือกิจกรรมระดับที่ 3 มีระบบและกลไกในการ กำกับดูแลเพื่อติดตามการ ดำเนินระดับที่ 4 มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรม					
	2. จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการที่อยู่ภายใต้บังคับะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี . งบกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน งบวิจัยภายนอก และ งบยุทธศาสตร์จำนวน 15 ชุมชน	10	15	✓		
	3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	โครงการที่อยู่ภายใต้บังคับะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี . งบกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน งบวิจัยภายนอก และ งบยุทธศาสตร์จำนวน 18 ชุมชน	10	18	✓		
	4. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ - ต.หนองพลวง - ต.หนองตาใหญ่ - ต.คลองไผ่ - ต.หนองเต็ง	4	4	✓		
	5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป คณะได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 โดยมีการประชุมวางแผนดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัด ให้บรรลุเป้าหมายและมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย 2. คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนนโยบาย หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน 3. คณะควรพัฒนาการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมขาดความชัดเจน 4. คณะควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานได้ จากข้อเสนอแนะได้นำมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงกิจกรรมแผนพัฒนางานวิจัย และบูรณาการงานบริการวิชาการปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และการเสนอกับคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 เพื่อเป็นแผน สำหรับการทำงานต่อไป										
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>20</td></tr><tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>4</td></tr><tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>20.00</td></tr></table>	รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	20	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20.00	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน										
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	20										
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4										
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20.00										

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 695/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนา	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	พัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ “มีชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ดีและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนด้วยเศรษฐกิจ BCG การสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากร ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น” โดยทางคณะฯ ได้มอบหมายรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล ได้ดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งประเมินความสำเร็จตามแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยกำหนดยุทธศาสตร์คณะข้อที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีเป้าประสงค์ คือ นักศึกษาและบุคลากรร่วมอนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอด และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยข้อที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยคณะฯ มีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย “ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากร ร่วมกันอนุรักษ์สืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นแบบบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการวิชาการที่นำศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม” โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณา โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามภารกิจหลักของคณะฯ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ซึ่งแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยการ	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จัดทำแผนในปีการศึกษา 2566 ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่ได้เสนอแนะจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่ โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ได้ดำเนินการปรับปรุงในส่วนของกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการหรืองานวิจัยหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของแผน ปีการศึกษา 2566 และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 เห็นชอบตามเสนอแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ได้ประชุมร่วมกันจัดทำแผนและผลักดันแผนเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรและนักศึกษาแต่ละหลักสูตรมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละด้าน มีจำนวน 7 ผลงาน (วท.4.1.3.1) ดังนี้ 1) การเรียนการสอน : “การประกวดแข่งขันการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทยเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วยการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทย” สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย รายวิชา 407130 กีฬาไทยและการต่อสู้ป้องกันตัว นักศึกษาได้เรียนรู้การฝึกปฏิบัติทักษะมวยไทยที่เป็นศิลปะป้องกันตัวและเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมกับการเต้นแอโรบิกมวยไทย โดยการประกวดแข่งขันวิถีทัศน์การเต้นแอโรบิกมวยไทย วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วยการเต้นแอโรบิกแบบมวยไทย นำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม 2) วิจัยและบริการวิชาการ : “สุนัขสดใสไร้พยาธิรบกวนชวนกำจัดด้วยแคปซูลสมุนไพรหมากสง” สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ วัตถุประสงค์ : เพื่อถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ได้ความรู้จากสารสกัดพืชสมุนไพรที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีผลต่อสุนัขสุขภาพไร้พยาธิ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) บริการวิชาการ : “กิจกรรมเชิงปฏิบัติการทักษะการเกษตรการนำวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรมาใช้เป็นวัสดุปลูกพืช” สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วัตถุประสงค์ : เพื่อหาแนวทางที่ได้ความรู้นำวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรมาใช้เป็นวัสดุปลูกพืชที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่ง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 4) บริการวิชาการ : “ผ้าพิมพ์สีจากธรรมชาติ” สาขาวิชาเคมี วัตถุประสงค์ : เพื่อถ่ายทอดการทำผ้าพิมพ์สีจากธรรมชาติ เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 5) บริการวิชาการ : “ทำสบู่จากสมุนไพรธรรมชาติ” สโมสรนักศึกษา วัตถุประสงค์ : เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยพืชสมุนไพรธรรมชาติ เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 6) วิจัย : “ผลิตสินค้าจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น” สาขาวิชาชีววิทยา รายวิชา 403303 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ วัตถุประสงค์ : เพื่อให้นักศึกษาได้บูรณาการวิจัยผลิตสินค้าจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม 7) การเรียนการสอน : “การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม” สาขาวิชาดิจิทัลมีเดีย รายวิชา 416301 ปัญญาประดิษฐ์เบื้องต้น วัตถุประสงค์ : เพื่อให้นักศึกษาได้บูรณาการเรียนการสอนในการจัดสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการวิชาการ ทำให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ในแต่ละสาขาวิชาดังกล่าว ซึ่งการที่นักศึกษาสามารถดำเนินงานได้จนสำเร็จและส่งผลงานให้คณะฯ ได้รวบรวมจึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในการนำศิลปวัฒนธรรมที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการแก้ไขปัญหาในศาสตร์ของตนเองที่ได้ศึกษา จึงเป็นการช่วยปรับปรุงและประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนด้วยการจัดทำบันทึกข้อความติดตามเป็นระยะถึงหลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนฯ โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาช่วยในการผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและการใช้งบประมาณ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 2 โครงการ ตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 มติที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทางคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน			
	1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1.แต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน 2.จัดทำแผนฯและกำหนดตัวบ่งชี้ฯ 3.มีระบบและกลไกการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน 4.ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ 5.รายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5	5	✓			
	2. สร้าง พัฒนางองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อยอดนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	โครงการที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นศิลปวัฒนธรรมทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวนโครงการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนการสอน/ กิจกรรมนักศึกษา	7	7	✓			
		โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	1	1	✓			
	3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การสืบสานการสืบสานศิลปวัฒนธรรมการปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมใน	โครงการที่ชุมชนสามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวนโครงการที่ชุมชนสามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์	4	4	✓			

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ															
	<table><tr><td>ท้องถิ่น</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						ท้องถิ่น																
	ท้องถิ่น																						
	นอกจากนี้ มีการกำกับติดตามให้หน่วยงาน จัดกิจกรรมตามแผนงานโครงการ จำนวน 2 โครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้																						
<table><tr><th>โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัด ความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. ประชุมเพื่อจัดทำ แผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม</td><td>26-27 เม.ย. 2567</td><td>แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</td><td>1</td><td>1</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</td><td>ต.ค.65-มิ.ย.66</td><td>จำนวนกิจกรรมที่ ได้บูรณาการกับ การเรียนการ สอน/วิจัย/ บริการวิชาการ</td><td>7 ผลงาน</td><td>7 ผลงาน</td><td>✓</td></tr></table>						โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ประชุมเพื่อจัดทำ แผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม	26-27 เม.ย. 2567	แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	1	✓	2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ต.ค.65-มิ.ย.66	จำนวนกิจกรรมที่ ได้บูรณาการกับ การเรียนการ สอน/วิจัย/ บริการวิชาการ	7 ผลงาน	7 ผลงาน	✓
โครงการตามแผน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	การดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																		
1. ประชุมเพื่อจัดทำ แผนด้าน ศิลปวัฒนธรรม	26-27 เม.ย. 2567	แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1	1	✓																		
2. สนับสนุนการจัด ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการกับ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ต.ค.65-มิ.ย.66	จำนวนกิจกรรมที่ ได้บูรณาการกับ การเรียนการ สอน/วิจัย/ บริการวิชาการ	7 ผลงาน	7 ผลงาน	✓																		
ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรม ได้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะในการประชุมกับคณะกรรมการประจำคณะประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 มติที่ประชุม เห็นชอบต่อผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่นักศึกษาและบุคลากรได้ให้ไว้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อมาจัดทำแผนในปีการศึกษา 2566 เช่น การส่งเสริม-อนุรักษ์ด้านวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในแต่ละกิจกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาหารือในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 และเสนอแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินโครงการทั้งหมด 2 โครงการ มีผลการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัด																							

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	กิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เมื่อวันที่ 26-27 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสโตนวู้ด ควาบอย ซิตี้ รีสอร์ท ในปีการศึกษา 2567 ให้ปรับปรุงการจัดกิจกรรม ดังนี้ ถอดบทเรียน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 <table><tr><th>ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>1. งานพัฒนานักศึกษา</td><td>ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>ปีการศึกษา 2566 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป</td></tr><tr><td>2. หลักสูตร/นักศึกษา</td><td>สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ปีการศึกษา 2566 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 7 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น</td></tr></table> จากข้อมูลข้างต้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษานำไปเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 ต่อไป	ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ	1. งานพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2566 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป	2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2566 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 7 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น		
ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ										
1. งานพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2566 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป										
2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2566 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมแต่ละสาขาวิชา ตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 7 ผลงาน ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น										

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกในการมอบหมายงานด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้กับรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลและติดตามการจัดทำแผนและการทำงานของหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ทุกหลักสูตรเป็นคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาทำหน้าที่จัดทำแผน	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ คะแนนจาก	ผลจากการประเมิน = 3 ข้อ คะแนนจาก

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ได้แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566 โดยมีหลักสูตรที่ได้จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้ - รูปแบบสหกิจศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา 163 คน) ประกอบด้วย 1) วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (20 คน) 2) วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (60 คน) 3) ฟิสิกส์ (2 คน) 4) เทคนิคการสัตวแพทย์ (10 คน) 5) เคมี (6 คน) 6) เกษตรศาสตร์ (16 คน) 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ (17 คน) 8) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (7 คน) 9) วิทยาการคอมพิวเตอร์ (25 คน) - ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 5 หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา 57 คน) ประกอบด้วย 1) สถิติประยุกต์ (6 คน) 2) ชีววิทยา (11 คน) 3) เทคโนโลยีอาหาร (3 คน) 4) คหกรรมศาสตร์ (29 คน) 5) เคมี (8 คน) จากผลการประชุมได้มีมติที่ประชุมให้ทั้ง 9 หลักสูตรที่มีรูปแบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน นอกจากนี้ คณะฯ ได้นำแผนระดับคณะเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 มติที่ประชุมเห็นชอบตามแผนฯ 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 เพื่อกำหนดปฏิทินการดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปฏิทินสหกิจศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ได้จัดทำ แจ้งให้หลักสูตรได้เป็นแนวทางในการทำงานและกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนดได้ 3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่	การประเมินตนเอง = 4 คะแนน	การประเมิน = 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																
	กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 (วท.5.1.3.1) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566 แบ่งการรายงาน 9 หลักสูตร ดังนี้ 1.1) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="3">เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา</td><td>จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา</td><td>5</td><td>6</td><td>✓</td></tr><tr><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา</td><td>3.5</td><td>3.67</td><td>✓</td></tr><tr><td>ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา</td><td>30</td><td>50</td><td>✓</td></tr></table> 1.2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา</td><td>จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา</td><td>2</td><td>28</td><td>✓</td></tr><tr><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ</td><td>3.5</td><td>3.72</td><td>✓</td></tr></table>	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	5	6	✓	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.5	3.67	✓	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	30	50	✓	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	28	✓	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ	3.5	3.72	✓		
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																															
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	5	6	✓																															
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.5	3.67	✓																															
	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	30	50	✓																															
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																															
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	28	✓																															
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ	3.5	3.72	✓																															

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ			
		การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา								
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	15	15	✓					
	1.3) สาขาวิชาฟิสิกส์									
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน					
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	1	1	✓					
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.5	3.54	✓						
	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	50	50	✓						
	1.4) สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์									
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน					
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	1	4	✓					
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ	3.5	3.74	✓						

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
			การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา						
			ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	50	60	✓			
		1.5) สาขาวิชาเคมี							
		วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน			
		เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	2	✓			
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	3.68	✓				
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	50	50	✓				
		1.6) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม							
		วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน			
		เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	5	5	✓			

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.50	3.70	✓				
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	10	20	✓				
	1.7) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ								
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	8	✓				
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.50	3.90	✓				
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	35	40	✓				
	1.8) สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ								
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการ	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้	3	3	✓				

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
			ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.60	3.62	✓		
			ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	20	20	✓		
		1.9) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์						
		วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน		
		เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ร้อยละสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	80	82	✓		
			ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	3.68	✓		
			ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	5.88	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งต่อไป 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง - 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน -		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) คณะขับเคลื่อนหน่วยงานและกำหนดทิศทางภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ.2566-2570) และแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ.2566-2570) และแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะจึงนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ประเมินผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 2) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 3) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 4) ผลการดำเนินงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง คณะได้นำผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายของแผนดังกล่าวข้างต้น และนำผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค (SWOT Analysis) จากผู้บริหารคณะ เพื่อกำกับและดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้กำหนดไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ให้ตอบสนองต่อผลการดำเนินที่ไม่บรรลุเป้าหมายในปีที่ผ่านมา และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคณะตามกลยุทธ์ ดังนี้ 1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 2) แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 3) แผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 4) แผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/งบประมาณ/กรอบเวลา และผู้รับผิดชอบ แผนดังกล่าวข้างต้นได้ถูกนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตามลำดับ จากนั้นจึงแปลงแผนต่างๆ สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยระบุกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในคณะถือปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																										
	ดำเนินงานให้บรรลุตามกลยุทธ์ คณะได้กำกับติดตามให้หน่วยงานภายใน ให้วางแผนการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานให้แก่คณะรับทราบ คณะได้รวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายใน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมไปถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และรายงานให้แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ภาพรวมแผนปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แผนปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ 5 ด้าน 38 ตัวชี้ รายละเอียดดังตาราง <table><tr><th>ยุทธศาสตร์</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td></tr></table> โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>อยู่ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>3</td><td>18.75</td><td>13</td><td>81.25</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td><td>5</td><td>62.50</td><td>3</td><td>37.50</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมี</td><td>4</td><td>2</td><td>50.00</td><td>2</td><td>50.00</td></tr></table>	ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	รวม	38	ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	3	18.75	13	81.25	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	5	62.50	3	37.50	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมี	4	2	50.00	2	50.00		
ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)																																												
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16																																												
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8																																												
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4																																												
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4																																												
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6																																												
รวม	38																																												
ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																											
		บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																								
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	3	18.75	13	81.25																																								
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	5	62.50	3	37.50																																								
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมี	4	2	50.00	2	50.00																																								

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																													
	<table><tr><td>ส่วนรวม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td><td>3</td><td>75.00</td><td>1</td><td>25.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>6</td><td>100.00</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td><td>13</td><td>34.21</td><td>25</td><td>65.79</td></tr></table>						ส่วนรวม						ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3	75.00	1	25.00	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	-	-	6	100.00	รวม	38	13	34.21	25	65.79																							
	ส่วนรวม																																																				
	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3	75.00	1	25.00																																															
	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	-	-	6	100.00																																															
	รวม	38	13	34.21	25	65.79																																															
	ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567																																																				
	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 6 เดือน (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) สรุปได้ดังนี้																																																				
	- บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 34.21)																																																				
	- อยู่ในระหว่างดำเนินการ 25 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 65.79)																																																				
	และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) ปรากฏดังตาราง																																																				
<table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>อยู่ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>13</td><td>81.25</td><td>3</td><td>18.75</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td><td>6</td><td>75.00</td><td>2</td><td>25.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td><td>5</td><td>83.33</td><td>1</td><td>16.67</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td><td>32</td><td>84.21</td><td>6</td><td>15.79</td></tr></table>						ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	13	81.25	3	18.75	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	6	75.00	2	25.00	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	4	100.00	-	-	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	100.00	-	-	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	5	83.33	1	16.67	รวม	38	32	84.21	6	15.79		
ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																			
		บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																																
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	13	81.25	3	18.75																																																
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	6	75.00	2	25.00																																																
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	4	100.00	-	-																																																
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	100.00	-	-																																																
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	5	83.33	1	16.67																																																
รวม	38	32	84.21	6	15.79																																																
ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567																																																					
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 9 เดือน (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) สรุปได้ดังนี้																																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
	- บรรลุเป้าหมาย 32 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 84.21) - อยู่ในระหว่างดำเนินการ 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 15.79) คณะได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการประประจำคณะพิจารณา คณะกรรมการประจำคณะมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. คณะควรกำหนดเป้าหมายการบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดในภาพรวมเป็นรายไตรมาส นอกเหนือจากการประเมินระดับความสำเร็จเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ เช่น - ไตรมาสที่ 1 สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดในภาพรวม ร้อยละ 30.00 - ไตรมาสที่ 2 สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดในภาพรวม ร้อยละ 50.00 - ไตรมาสที่ 3 สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดในภาพรวม ร้อยละ 70.00 - ไตรมาสที่ 4 สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดในภาพรวม ร้อยละ 80.00 เป็นต้น 2. คณะควรดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค เพื่อนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน หรือปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณถัดไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะนำคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป คณะได้ติดตามและเร่งรัดให้หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการงบประมาณ คณะได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้แก่คณะกรรมการบริหาร คณะรับทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากวันที่ 1 ตุลาคม 2566-ปัจจุบัน ปรากฏดังตาราง <table><tr><th>แหล่งงบประมาณ</th><th>งบประมาณทั้งหมด (บาท)</th><th>ผลการใช้จ่าย</th><th>ร้อยละ</th><th>คงเหลือ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>งบประมาณแผ่นดิน</td><td>7,037,548.00</td><td>6,444,399.69</td><td>91.57</td><td>593,148.31</td><td>8.43</td></tr><tr><td>บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>8,623,879.50</td><td>7,017,763.73</td><td>81.38</td><td>1,606,115.77</td><td>18.62</td></tr><tr><td>กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>738,600.00</td><td>525,900.00</td><td>71.20</td><td>212,700.00</td><td>28.80</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2567 ข้อมูลจากระบบงบประมาณ (MIS) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยดำเนินการตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะบัณฑิต ภาพอนาคต วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม (SWOT Analysis)	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	งบประมาณแผ่นดิน	7,037,548.00	6,444,399.69	91.57	593,148.31	8.43	บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	8,623,879.50	7,017,763.73	81.38	1,606,115.77	18.62	กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	738,600.00	525,900.00	71.20	212,700.00	28.80		
แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ																						
งบประมาณแผ่นดิน	7,037,548.00	6,444,399.69	91.57	593,148.31	8.43																						
บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	8,623,879.50	7,017,763.73	81.38	1,606,115.77	18.62																						
กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	738,600.00	525,900.00	71.20	212,700.00	28.80																						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																														
	กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ แนวทางการประเมินตัวชี้วัด โดยมีการนำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งถอดออกมาจากแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ เพื่อที่ทางคณะจะได้ นำมาใช้เป็นกรอบและติดตามการดำเนินงานของคณะ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน คณะร่วมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 โดยคณะได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงานและงบประมาณ เป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละสูตร ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th rowspan="2">ต้นทุนรวม</th><th rowspan="2">FTES</th><th rowspan="2">ต้นทุนต่อหน่วย</th><th colspan="3">ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</th></tr><tr><th>จำนวนนักศึกษาจริง</th><th>จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน</th><th>เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)</th></tr><tr><td colspan="7">ครุศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>7,335,633</td><td>233.14</td><td>31,465</td><td>238</td><td>223</td><td>6.68</td></tr><tr><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>5,810,723</td><td>180.58</td><td>32,178</td><td>173</td><td>178</td><td>-2.71</td></tr><tr><td>ค.บ.เคมี</td><td>3,756,949</td><td>90.00</td><td>41,744</td><td>89</td><td>117</td><td>-23.67</td></tr><tr><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>3,920,952</td><td>107.17</td><td>36,587</td><td>100</td><td>121</td><td>-17.48</td></tr><tr><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>3,661,416</td><td>106.61</td><td>34,344</td><td>106</td><td>112</td><td>-5.58</td></tr><tr><td>ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>3,627,567</td><td>107.67</td><td>33,693</td><td>115</td><td>111</td><td>4.06</td></tr><tr><td colspan="7">วิทยาศาสตร์บัณฑิต</td></tr><tr><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>8,265,004</td><td>82.36</td><td>100,351</td><td>106</td><td>256</td><td>-58.62</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>7,954,926</td><td>121.72</td><td>65,353</td><td>120</td><td>244</td><td>-50.91</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>5,795,833</td><td>27.33</td><td>212,043</td><td>32</td><td>185</td><td>-82.66</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>7,030,419</td><td>74.47</td><td>94,403</td><td>69</td><td>220</td><td>-68.69</td></tr></table>	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร			จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)	ครุศาสตรบัณฑิต							ค.บ.คณิตศาสตร์	7,335,633	233.14	31,465	238	223	6.68	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,810,723	180.58	32,178	173	178	-2.71	ค.บ.เคมี	3,756,949	90.00	41,744	89	117	-23.67	ค.บ.ชีววิทยา	3,920,952	107.17	36,587	100	121	-17.48	ค.บ.ฟิสิกส์	3,661,416	106.61	34,344	106	112	-5.58	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3,627,567	107.67	33,693	115	111	4.06	วิทยาศาสตร์บัณฑิต							วท.บ.เกษตรศาสตร์	8,265,004	82.36	100,351	106	256	-58.62	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	7,954,926	121.72	65,353	120	244	-50.91	วท.บ.เคมี	5,795,833	27.33	212,043	32	185	-82.66	วท.บ.ชีววิทยา	7,030,419	74.47	94,403	69	220	-68.69		
หลักสูตร	ต้นทุนรวม					FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร																																																																																									
		จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)																																																																																													
ครุศาสตรบัณฑิต																																																																																																	
ค.บ.คณิตศาสตร์	7,335,633	233.14	31,465	238	223	6.68																																																																																											
ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,810,723	180.58	32,178	173	178	-2.71																																																																																											
ค.บ.เคมี	3,756,949	90.00	41,744	89	117	-23.67																																																																																											
ค.บ.ชีววิทยา	3,920,952	107.17	36,587	100	121	-17.48																																																																																											
ค.บ.ฟิสิกส์	3,661,416	106.61	34,344	106	112	-5.58																																																																																											
ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3,627,567	107.67	33,693	115	111	4.06																																																																																											
วิทยาศาสตร์บัณฑิต																																																																																																	
วท.บ.เกษตรศาสตร์	8,265,004	82.36	100,351	106	256	-58.62																																																																																											
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	7,954,926	121.72	65,353	120	244	-50.91																																																																																											
วท.บ.เคมี	5,795,833	27.33	212,043	32	185	-82.66																																																																																											
วท.บ.ชีววิทยา	7,030,419	74.47	94,403	69	220	-68.69																																																																																											

ตัวบ่งชี้	รายการ								ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	6,380,017	85.97	74,210	86	197	-56.40			
	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,627,698	70.19	94,419	81	206	-60.65			
	วท.บ.ฟิสิกส์	2,859,634	6.53	438,072	10	92	-89.10			
	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,374,054	20.22	216,299	22	140	-84.23			
	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	5,393,113	43.06	125,259	44	170	-74.13			
	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,766,329	145.67	73,911	160	331	-51.68			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	28,400,400	526.42	53,950	520	862	-39.67			
	วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	6,273,208	60.08	104,408	63	196	-67.93			
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5,006,469	37.47	133,605	46	157	-70.75			
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,044,917	13.86	219,673	14	97	-85.61			
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	4,680,314	72.22	64,804	70	144	51.35			
	ระดับปริญญาโท									
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,644,449	20.33	80,908	32	25	26.85			
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	762,316	2.33	326,707	10	13	-20.73			
	วท.ม.วิทยาศาสตรศึกษา	1,283,577	11.58	110,812	23	20	14.61			
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1,163,808	4.08	285,014	16	19	-16.32			
	ระดับปริญญาเอก									

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																
	<table><tr><td>วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา</td><td>1,283,577</td><td>11.58</td><td>110,812</td></tr><tr><td>วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล</td><td>1,163,808</td><td>4.08</td><td>285,014</td></tr><tr><td colspan="4">ระดับปริญญาเอก</td></tr><tr><td>ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>1,265,645</td><td>4.96</td><td>255,170</td></tr></table> ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตการจัดการเรียนการสอนสาขาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 หลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 138,050.67 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ดังนี้ <table><tr><th>หลักสูตร</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th><th>สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ</th></tr><tr><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>100,351</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.31</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>65,353</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.66</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>212,043</td><td>สูงกว่าค่าเฉลี่ย 53.60</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>94,403</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.62</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>74,210</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.24</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>94,419</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.61</td></tr><tr><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>438,072</td><td>สูงกว่าค่าเฉลี่ย 217.33</td></tr><tr><td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>216,299</td><td>สูงกว่าค่าเฉลี่ย 56.68</td></tr><tr><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>125,259</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 9.27</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>73,911</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.46</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>53,950</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.92</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>104,408</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.37</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>133,605</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.22</td></tr><tr><td>วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล</td><td>219,673</td><td>สูงกว่าค่าเฉลี่ย 59.12</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>64,804</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.06</td></tr></table> เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรกคือ วท.บ.ฟิสิกส์ 438,072บาท วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 219,673 บาท วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 216,299 บาท วท.บ.เคมี 212,043 บาท วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม133,605 บาท ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต ต่ำที่สุดคือ วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 53,950บาท	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,283,577	11.58	110,812	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1,163,808	4.08	285,014	ระดับปริญญาเอก				ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,265,645	4.96	255,170	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย	สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ	วท.บ.เกษตรศาสตร์	100,351	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.31	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	65,353	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.66	วท.บ.เคมี	212,043	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 53.60	วท.บ.ชีววิทยา	94,403	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.62	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	74,210	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.24	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	94,419	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.61	วท.บ.ฟิสิกส์	438,072	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 217.33	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	216,299	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 56.68	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	125,259	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 9.27	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	73,911	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.46	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	53,950	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.92	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	104,408	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.37	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	133,605	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.22	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	219,673	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 59.12	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	64,804	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.06		
วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,283,577	11.58	110,812																																																																
วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1,163,808	4.08	285,014																																																																
ระดับปริญญาเอก																																																																			
ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,265,645	4.96	255,170																																																																
หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย	สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ																																																																	
วท.บ.เกษตรศาสตร์	100,351	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.31																																																																	
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	65,353	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.66																																																																	
วท.บ.เคมี	212,043	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 53.60																																																																	
วท.บ.ชีววิทยา	94,403	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.62																																																																	
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	74,210	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.24																																																																	
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	94,419	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.61																																																																	
วท.บ.ฟิสิกส์	438,072	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 217.33																																																																	
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	216,299	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 56.68																																																																	
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	125,259	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 9.27																																																																	
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	73,911	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.46																																																																	
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	53,950	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.92																																																																	
วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	104,408	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.37																																																																	
วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	133,605	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.22																																																																	
วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	219,673	สูงกว่าค่าเฉลี่ย 59.12																																																																	
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	64,804	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.06																																																																	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอยู่เกณฑ์สูงเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้ 1. การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำเป็นต้องอาศัยครุภัณฑ์ทางการศึกษาเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีราคาสูงซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับงบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง วงเงิน 4,072,835 บาท และคณะได้ตั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์จำนวน 360,000 บาท รวมทั้งวัสดุสารเคมีที่ใช้ในรายวิชาปฏิบัติการมีราคาสูง 2. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาในส่วนของคณะได้ตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการวิจัยโดยสนับสนุนงบวิจัยนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปี 4 เงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาเป็นเงิน 140,000 บาท โดยจัดสรรให้โครงการวิจัยละ 10,000 บาท และงบการส่งเสริมศักยภาพเพื่อการแข่งขันให้กับนักศึกษาจำนวนเงิน 200,000 บาท 3. ผู้บริหารคณะได้มีนโยบายพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยตั้งงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองท่านละ 10,000 และ 6,000 บาทต่อคนต่อปีงบประมาณ ตามลำดับ นอกจากนี้คณะจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเงิน 250,000 บาท เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขอทุนเพื่อทำวิจัยและมีผลงานวิจัยสำหรับเผยแพร่ต่อไป อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาของหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ธรรมชาติของอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1: 10 ตาม เอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 130 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 11 เมษายน 2556) ทำให้แต่ละหลักสูตรไม่สามารถรับนักศึกษาได้จำนวนมาก 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม คณะได้ดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และมีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จากการประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยงจากภายนอกสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจากการพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปัจจัยเสี่ยงด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน - จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ยังสอบไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดผลทักษะทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นจำนวนมาก - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง - ขาดอัตรากำลังทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านวิจัย - ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ยังต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการ - ชุมชนเป้าหมายขาดความต่อเนื่องของการพัฒนา ความเสี่ยงด้านบริหารจัดการ - ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทำให้อาคาร/อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เกิดความเสียหาย คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยง โดยประเมินจากระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประเมินผลกระทบของความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาอนุมัติ จากการพิจารณาและประเมินปัจจัยเสี่ยง คณะกรรมการฯ พบว่าคณะมีความเสี่ยงทั้งหมด 4 ประเด็น ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องดำเนินการติดตามเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนี้ ประเด็นที่ 1 เรื่อง จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก จากผลการดำเนินงาน พบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นไปตามค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีเพียง 7 หลักสูตร จากทั้งหมด 15 หลักสูตร ได้แก่ 1) วท.บ.เกษตรศาสตร์ (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 82.85) 2) วท.บ.คหกรรมศาสตร์ (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 88.57) 3) วท.บ.ชีววิทยา (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 83.33) 4) วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์ (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 100.00) 5) วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 110.00) 6) วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 250.00) 7) วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย (เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 100.00) ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่ทั่วถึง 2) หลักสูตรยังไม่ตรงตามความต้องการของนักเรียน/นักศึกษา หรือยังไม่เห็นถึงแนวทางการประกอบอาชีพ 3) มีสถาบันการศึกษาที่เป็นคู่แข่งเป็นจำนวนมาก คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 พัฒนาคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ ข้อที่ 5 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> 1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้ 2) การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/Newskill หลักสูตร sandbox ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงานได้ 3) ส่งเสริมให้หลักสูตรนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะแนวทางการเรียนต่อและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตาม แผนรับ ดังนี้ 1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1 2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับร้อยละ 30.00 – 59.99 มีค่าคะแนน 2 3. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3 4. การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4 5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5 <u>ค่าเป้าหมาย</u> จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ประเด็นที่ 2 เรื่อง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ยังสอบไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดผลทักษะทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นจำนวนมาก จากผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 พบว่าผลการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ B1 มีจำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 95.71 สอบผ่านระดับ B- ขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 20.18 ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตั้งเกณฑ์มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษระดับ B2 - นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ - นักศึกษาขาดแรงจูงใจในการเรียน/อบรมภาษาอังกฤษที่ทางหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> - จัดกิจกรรมอบรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้ นักศึกษาสามารถวัดมาตรฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษผ่านมากขึ้น - ปรับกระบวนการอบรม/การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษที่กำหนดไว้ - ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ารับการศึกษด้วยตนเองผ่านทางโปรแกรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และให้มีการกำกับ/ติดตามผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียน <u>ค่าเป้าหมาย</u> ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบแล้วผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00 ประเด็นที่ 3 เรื่อง ขาดอัตรากำลังทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการเป็นจำนวนมาก ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก - มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายจำกัดอัตรากำลังบุคลากร และไม่มีการเพิ่มจำนวน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	อัตราค่าจ้างทดแทน ตามจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขาดหายไป หรือมีจำนวนเกณฑ์ภาระงานที่เพิ่มขึ้น - มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการสรรหา บรรจุ และแต่งตั้ง ทดแทนตำแหน่งที่ว่าง มีความล่าช้าและใช้เวลานาน คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> - คณะได้จัดทำแผนอัตราค่าจ้างบุคลากรสายวิชาการเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา <u>ค่าเป้าหมาย</u> ทุกหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ประเด็นที่ 4 เรื่อง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทำให้อาคาร/อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เกิดความเสียหาย จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ได้รับความเสียหายบ่อยครั้งเมื่อเกิดภัยพิบัติ เช่น ฝนตกหนัก หรือน้ำท่วมขังฉับพลัน เป็นต้น ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก - การเสื่อมโทรมของอาคารที่ใช้สำหรับจัดเก็บอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ เมื่อฝนตกหนัก จึงทำให้น้ำรั่วซึมเข้าสู่อาคาร และอาจไหลซึมเข้าไปยังอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ได้ - การเกิดเหตุฝนตกหนัก อาจส่งผลให้เกิดน้ำท่วมขังบริเวณอาคารเนื่องจากไม่สามารถระบายน้ำได้ทัน ส่งผลต่ออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์/อุปกรณ์การเรียนการสอน/อุปกรณ์สำนักงาน เป็นต้น - การเกิดเหตุไฟไหม้ทำให้อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์/อุปกรณ์ทางการเรียน/อาคารเกิดการชำรุดหรือเสียหาย คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ ข้อที่ 5 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ						
	เปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ แนวทางการจัดการความเสี่ยง - ตรวจสอบสภาพอาคาร และจัดหา/ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ สำหรับการปรับปรุงอาคาร ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน มีประสิทธิภาพ ค่าเป้าหมาย ลดโอกาสความเสียหายของอาคารหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่เกิดจากภัยพิบัติลง อย่างน้อยไม่เกิน 3 ครั้งต่อปีงบประมาณ คณะได้ดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง และมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) และรอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) (วท.5.2.3.5) ดังนี้ ประเด็นที่ 1 เรื่อง จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง <table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง</th></tr><tr><td>1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัด นครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้</td><td>- โครงการ NRRU Open House เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนะแนวการศึกษาต่อ - การรับสมัครนักศึกษารอบเพิ่มสะสมผลงาน - การรับสมัครนักศึกษารอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การรับสมัครนักศึกษารอบตรงร่วมกัน - การรับสมัครนักศึกษารอบตรงอิสระ - การรับสมัครนักศึกษาผ่านโครงการคูปองหลักสูตร - หลักสูตรออกแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆ</td></tr><tr><td>2) การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/ Newskill หลักสูตร sandbox ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงานได้</td><td>- ทุกหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระบบ AUNQA ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - หลักสูตรผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงหลักสูตรการพัฒนาธุรกิจฟาร์มไก่โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (โดยสัตว</td></tr></table>	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง	1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัด นครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้	- โครงการ NRRU Open House เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนะแนวการศึกษาต่อ - การรับสมัครนักศึกษารอบเพิ่มสะสมผลงาน - การรับสมัครนักศึกษารอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การรับสมัครนักศึกษารอบตรงร่วมกัน - การรับสมัครนักศึกษารอบตรงอิสระ - การรับสมัครนักศึกษาผ่านโครงการคูปองหลักสูตร - หลักสูตรออกแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆ	2) การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/ Newskill หลักสูตร sandbox ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงานได้	- ทุกหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระบบ AUNQA ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - หลักสูตรผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงหลักสูตรการพัฒนาธุรกิจฟาร์มไก่โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (โดยสัตว		
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง								
1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัด นครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้	- โครงการ NRRU Open House เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนะแนวการศึกษาต่อ - การรับสมัครนักศึกษารอบเพิ่มสะสมผลงาน - การรับสมัครนักศึกษารอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การรับสมัครนักศึกษารอบตรงร่วมกัน - การรับสมัครนักศึกษารอบตรงอิสระ - การรับสมัครนักศึกษาผ่านโครงการคูปองหลักสูตร - หลักสูตรออกแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆ								
2) การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/ Newskill หลักสูตร sandbox ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงานได้	- ทุกหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระบบ AUNQA ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - หลักสูตรผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงหลักสูตรการพัฒนาธุรกิจฟาร์มไก่โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (โดยสัตว								

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
		แพทย์หญิง ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์) - หลักสูตรเทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการผลิตผักปลอดภัย (โดยกลุ่มวิทยาการสารสนเทศ) - Up-Re-New Skills ครูที่เลี้ยงให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ภายใต้โครงการการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติการสอน (Core Tractice) พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามรูปแบบ PTRU Model (โดย ผศ.ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน สาขาวิชาชีววิทยา) - โครงการด้าน Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่าและประชาชน สาขาวิชา คณิตศาสตร์ สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล (6 โครงการ)											
	3) ส่งเสริมให้หลักสูตรนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะแนวทางการเรียนต่อและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ 16 มีนาคม 2567 ณ อาคาร 32 ชั้น 3 ห้อง 32.03.01 โดยให้ศิษย์เก่าเล่าประสบการณ์เรียนรู้การทำงาน											
ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง													
	<table><tr><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th rowspan="2">รายละเอียด</th></tr><tr><th>รอบ 6 เดือน (ต.ค.67-มี.ค.67)</th><th>รอบ 9 เดือน (ต.ค.-มิ.ย.67)</th></tr><tr><td>จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน เกณฑ์การประเมิน 1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1 2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 30.00 –</td><td>-</td><td>5 คะแนน - ภาพรวมแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 535 คน - จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 668 คน ร้อยละ 124.86</td><td>- วท.บ.เคมีเป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 31.43 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 11 คน) - วท.บ.ชีววิทยา เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 103.33 (แผนการรับ 30 คน/นักศึกษาใหม่ 31 คน) - วท.บ.ฟิสิกส์ งดรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างเสนอปรับปรุงหลักสูตร - วท.บ.คหกรรมศาสตร์ เป็นไปตาม</td></tr></table>	ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด	รอบ 6 เดือน (ต.ค.67-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.-มิ.ย.67)	จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน เกณฑ์การประเมิน 1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1 2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 30.00 –	-	5 คะแนน - ภาพรวมแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 535 คน - จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 668 คน ร้อยละ 124.86	- วท.บ.เคมีเป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 31.43 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 11 คน) - วท.บ.ชีววิทยา เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 103.33 (แผนการรับ 30 คน/นักศึกษาใหม่ 31 คน) - วท.บ.ฟิสิกส์ งดรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างเสนอปรับปรุงหลักสูตร - วท.บ.คหกรรมศาสตร์ เป็นไปตาม		
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด										
	รอบ 6 เดือน (ต.ค.67-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.-มิ.ย.67)											
จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน เกณฑ์การประเมิน 1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1 2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 30.00 –	-	5 คะแนน - ภาพรวมแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 535 คน - จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 668 คน ร้อยละ 124.86	- วท.บ.เคมีเป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 31.43 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 11 คน) - วท.บ.ชีววิทยา เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 103.33 (แผนการรับ 30 คน/นักศึกษาใหม่ 31 คน) - วท.บ.ฟิสิกส์ งดรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างเสนอปรับปรุงหลักสูตร - วท.บ.คหกรรมศาสตร์ เป็นไปตาม										

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	59.99 มีค่าคะแนน 2 3.การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3 4.การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4 5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5			แผนการรับ ร้อยละ 91.43 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 31 คน) - วท.บ.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 97.14 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 34 คน) - วท.บ.ภูมิศาสตร์และ ภูมิสารสนเทศ เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 46.67 (แผนการรับ 30 คน/นักศึกษาใหม่ 14 คน) - วท.บ.วิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 375.71 (แผนการรับ 70 คน/นักศึกษาใหม่ 263 คน) - วท.บ.เทคนิคการสัตว แพทย์ เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 188.57 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 66 คน) - วท.บ.ระบบ สารสนเทศเพื่อการ จัดการ เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 40.00 (แผนการรับ 25 คน/นักศึกษาใหม่ 10 คน) - วท.บ.เกษตรศาสตร์ เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 91.43 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 32 คน) - วท.บ.สถิติประยุกต์ และวิทยาการข้อมูล เป็นไปตามแผนการรับ			

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				ร้อยละ 24.00 (แผนการรับ 25 คน/นักศึกษาใหม่ 6 คน) - วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 100.00 (แผนการรับ 35 คน/นักศึกษาใหม่ 35 คน) - วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 138.00 (แผนการรับ 50 คน/นักศึกษาใหม่ 69 คน) - วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 92.50 (แผนการรับ 40 คน/นักศึกษาใหม่ 37 คน) - วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 93.33 (แผนการรับ 30 คน/นักศึกษาใหม่ 28 คน)			
	ความเสี่ยงประเด็นที่ 2 เรื่อง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ยังสอบไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดผลทักษะทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นจำนวนมาก						
	แนวทางการบริหารความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง				
	1. จัดกิจกรรมอบรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาสามารถวัดมาตรฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษผ่านมากขึ้น		1. คณะดำเนินการจัดอบรมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 ให้นักศึกษา ปี 2 และ 3 2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการจัดสอบวัดผลทักษะทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 โดยสถาบันภาษา				
	- ปรับกระบวนการอบรม/การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์		ดำเนินการส่งเสริมจัดการเรียนการสอนรายวิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2				

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษที่กำหนดไว้	รายวิชาต่อหลักสูตร												
	- ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ารับการศึกษาด้วยตนเองผ่านทางโปรแกรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และให้มีการกำกับ/ติดตามผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียน	ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง และทดลองทำข้อสอบผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันภาษา https://sites.google.com/nrru.ac.th/cefr-2566/home												
	ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง													
	<table><tr><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th rowspan="2">รายละเอียด</th></tr><tr><th>รอบ 6 เดือน (ต.ค.67-มี.ค.67)</th><th>รอบ 9 เดือน (ต.ค.-มี.ย. 67)</th></tr><tr><td>ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบแล้วผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00</td><td>-</td><td>ร้อยละ 33.18</td><td>ผลการทดสอบของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 - นักศึกษาที่เข้าสอบวัดระดับความสามารถ จำนวน 223 คน - นักศึกษาที่มีผลสอบตามเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18 ข้อมูลจากสถาบันภาษา ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567</td></tr></table>				ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด	รอบ 6 เดือน (ต.ค.67-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.-มี.ย. 67)	ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบแล้วผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00	-	ร้อยละ 33.18	ผลการทดสอบของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 - นักศึกษาที่เข้าสอบวัดระดับความสามารถ จำนวน 223 คน - นักศึกษาที่มีผลสอบตามเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18 ข้อมูลจากสถาบันภาษา ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567
	ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด										
รอบ 6 เดือน (ต.ค.67-มี.ค.67)		รอบ 9 เดือน (ต.ค.-มี.ย. 67)												
ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบแล้วผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00	-	ร้อยละ 33.18	ผลการทดสอบของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 - นักศึกษาที่เข้าสอบวัดระดับความสามารถ จำนวน 223 คน - นักศึกษาที่มีผลสอบตามเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18 ข้อมูลจากสถาบันภาษา ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567											
ความเสี่ยงประเด็นที่ 3 เรื่อง ขาดอัตรากำลังทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร														
<table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</th></tr><tr><td>คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา</td><td>- คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้รวบรวมอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาจากหน่วยงานภายในและนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา</td></tr></table>				แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา	- คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้รวบรวมอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาจากหน่วยงานภายในและนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา							
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง													
คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา	- คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้รวบรวมอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาจากหน่วยงานภายในและนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา													

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ														
	- มหาวิทยาลัยจัดหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง <table><tr><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th rowspan="2">รายละเอียด</th></tr><tr><th>รอบ 6 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)</th><th>รอบ 9 เดือน (ต.ค.67-มี.ย.67)</th></tr><tr><td>ทุกหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐาน</td><td>ครบทุกหลักสูตร</td><td>ครบทุกหลักสูตร</td><td> - คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดีได้รวบรวมอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาจากหน่วยงานภายในและนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - มหาวิทยาลัยจัดหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ </td></tr></table> ความเสี่ยงประเด็นที่ 4 เรื่อง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทำให้อาคาร/อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เกิดความเสียหาย <table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</th></tr><tr><td>ตรวจสอบสภาพอาคาร และจัดหา/ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ สำหรับการปรับปรุงอาคาร ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน มีประสิทธิภาพ</td><td> คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับปรับปรุงอาคารสถานที่/ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน ได้แก่ - การปรับปรุงระบบระบายน้ำ ประจำอาคาร 11 ชั้น 4 - การปรับปรุงซ่อมแซมอาคารปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 32 โดยเน้นการปรับปรุงระบบระบายน้ำฝนบริเวณห้องสำนักงานชั้น 2 และการเปลี่ยนขอบหน้าต่าง เพื่อแก้ไขปัญหาฝนสาดเข้าอาคาร อาจส่งผลให้ครุภัณฑ์เสียหาย </td></tr></table>		ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด	รอบ 6 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.67-มี.ย.67)	ทุกหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐาน	ครบทุกหลักสูตร	ครบทุกหลักสูตร	- คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดีได้รวบรวมอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาจากหน่วยงานภายในและนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - มหาวิทยาลัยจัดหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ตรวจสอบสภาพอาคาร และจัดหา/ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ สำหรับการปรับปรุงอาคาร ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน มีประสิทธิภาพ	คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับปรับปรุงอาคารสถานที่/ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน ได้แก่ - การปรับปรุงระบบระบายน้ำ ประจำอาคาร 11 ชั้น 4 - การปรับปรุงซ่อมแซมอาคารปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 32 โดยเน้นการปรับปรุงระบบระบายน้ำฝนบริเวณห้องสำนักงานชั้น 2 และการเปลี่ยนขอบหน้าต่าง เพื่อแก้ไขปัญหาฝนสาดเข้าอาคาร อาจส่งผลให้ครุภัณฑ์เสียหาย		
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย			รายละเอียด														
	รอบ 6 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.67-มี.ย.67)																
ทุกหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐาน	ครบทุกหลักสูตร	ครบทุกหลักสูตร	- คณะได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดีได้รวบรวมอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาจากหน่วยงานภายในและนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - มหาวิทยาลัยจัดหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ															
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง																	
ตรวจสอบสภาพอาคาร และจัดหา/ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ สำหรับการปรับปรุงอาคาร ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน มีประสิทธิภาพ	คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับปรับปรุงอาคารสถานที่/ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ให้มีความแข็งแรง ทนทาน ได้แก่ - การปรับปรุงระบบระบายน้ำ ประจำอาคาร 11 ชั้น 4 - การปรับปรุงซ่อมแซมอาคารปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 32 โดยเน้นการปรับปรุงระบบระบายน้ำฝนบริเวณห้องสำนักงานชั้น 2 และการเปลี่ยนขอบหน้าต่าง เพื่อแก้ไขปัญหาฝนสาดเข้าอาคาร อาจส่งผลให้ครุภัณฑ์เสียหาย																	

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
		- ปรับปรุงโครงสร้างหลังคา กันสาดทางด้าน เข้าอาคารเทคโนโลยีการอาหาร												
ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง <table><tr><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th rowspan="2">รายละเอียด</th></tr><tr><th>รอบ 6 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)</th><th>รอบ 9 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)</th></tr><tr><td>ลดโอกาสความเสียหายของอาคารหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่เกิดจากภัยพิบัติลงอย่างน้อยไม่เกิน 3 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ</td><td>เกิดภัยพิบัติและมีอุปกรณ์/อาคารเสียหาย 1 ครั้ง</td><td>เกิดภัยพิบัติและมีอุปกรณ์/อาคารเสียหาย 2 ครั้ง</td><td>1. มี ครุภัณฑ์ / อาคาร ได้รับความชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุการณ์ฝนตก จำนวน 1 ครั้ง (ระหว่างเดือนตุลาคม 2566) 2. มี ครุภัณฑ์ / ห้องเรียน ได้รับการชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุการณ์ท่อน้ำรั่วซึมบริเวณห้องปฏิบัติการชั้น 6 จึงทำให้เกิดน้ำท่วมขังในบริเวณดังกล่าว จึงทำให้ห้องเรียน และครุภัณฑ์ชั้น 5 และชั้น 4 อาคาร 32 ได้รับความเสียหาย</td></tr></table> จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน สามารถสรุปได้ดังนี้ บรรลุตามเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความเสี่ยงประเด็นจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก					ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด	รอบ 6 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)	ลดโอกาสความเสียหายของอาคารหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่เกิดจากภัยพิบัติลงอย่างน้อยไม่เกิน 3 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	เกิดภัยพิบัติและมีอุปกรณ์/อาคารเสียหาย 1 ครั้ง	เกิดภัยพิบัติและมีอุปกรณ์/อาคารเสียหาย 2 ครั้ง	1. มี ครุภัณฑ์ / อาคาร ได้รับความชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุการณ์ฝนตก จำนวน 1 ครั้ง (ระหว่างเดือนตุลาคม 2566) 2. มี ครุภัณฑ์ / ห้องเรียน ได้รับการชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุการณ์ท่อน้ำรั่วซึมบริเวณห้องปฏิบัติการชั้น 6 จึงทำให้เกิดน้ำท่วมขังในบริเวณดังกล่าว จึงทำให้ห้องเรียน และครุภัณฑ์ชั้น 5 และชั้น 4 อาคาร 32 ได้รับความเสียหาย
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด											
	รอบ 6 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)	รอบ 9 เดือน (ต.ค.66-มี.ค.67)												
ลดโอกาสความเสียหายของอาคารหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่เกิดจากภัยพิบัติลงอย่างน้อยไม่เกิน 3 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ	เกิดภัยพิบัติและมีอุปกรณ์/อาคารเสียหาย 1 ครั้ง	เกิดภัยพิบัติและมีอุปกรณ์/อาคารเสียหาย 2 ครั้ง	1. มี ครุภัณฑ์ / อาคาร ได้รับความชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุการณ์ฝนตก จำนวน 1 ครั้ง (ระหว่างเดือนตุลาคม 2566) 2. มี ครุภัณฑ์ / ห้องเรียน ได้รับการชำรุดเสียหายเนื่องจากเหตุการณ์ท่อน้ำรั่วซึมบริเวณห้องปฏิบัติการชั้น 6 จึงทำให้เกิดน้ำท่วมขังในบริเวณดังกล่าว จึงทำให้ห้องเรียน และครุภัณฑ์ชั้น 5 และชั้น 4 อาคาร 32 ได้รับความเสียหาย											

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จากผลการดำเนินงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 ภาพรวมจำนวน 535 คน และมีจำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 668 คน คิดเป็นร้อยละ 124.86 หรือตามเกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดแผนบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาใหม่สูงกว่าแผนการรับ แต่ความเสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จนถึงปัจจุบัน คณะกรรมการฯ จึงให้คะแนนระดับความเสี่ยงสูงเช่นเดิมและเห็นควรติดตามและบริหารความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวต่อไป 2) ความเสี่ยงประเด็นขาดอัตราากำลังทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ทุกหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ครบทุกหลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดแผนบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่า ในอนาคตแผนบริหารอัตราากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ความเสี่ยงดังกล่าวจึงอาจเกิดขึ้นอีกได้ คณะกรรมการฯ จึงให้ระดับความเสี่ยงสูงเช่นเดิม และเห็นควรบริหารความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวต่อไป 3) ความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทำให้อาคาร/อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เกิดความเสียหาย จากผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีจำนวนความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติหรืออุบัติเหตุ จำนวน 2 ครั้ง จากค่าเป้าหมายไม่เกิน 3 ครั้ง บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดแผนบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่าระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม แต่ประเด็นความเสี่ยงอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทำให้อาคาร/อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เกิดความเสียหายหากเกิดขึ้นอาจส่งผลและความเสียหายเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรติดตามและบริหารความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวต่อไป ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2567 จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ 1) ความเสี่ยงประเด็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ยังสอบไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดผลทักษะทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นจำนวนมาก จากผลการทดสอบของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566พบว่า นักศึกษาที่เข้าสอบวัดระดับความสามารถ จำนวน 223 คน มีนักศึกษาที่มีผลสอบตามเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จากค่าเป้าหมายร้อยละ 50.00 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่าระดับความเสี่ยงไม่ลดลงจากเดิม จึงเห็นควรติดตามและบริหารความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวต่อไป คณะได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน ให้แก่คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา (วท.5.2.3.6) คณะกรรมการประจำคณะมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงประเด็นจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก - คณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรวิเคราะห์ถึงปัจจัย สาเหตุ หรือกระบวนการที่ทำให้จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา เพื่อนำกระบวนการดังกล่าวไปพัฒนาขับเคลื่อนกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาทุกปี - คณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรวิเคราะห์ความสนใจในการเข้าศึกษาต่อของนักเรียน/นักศึกษาในปัจจุบัน เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงพัฒนาคณะ เช่น ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตรงความต้องการ หรือพัฒนาสิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อกับทางมหาวิทยาลัย - กรณีหลักที่มีบางสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายเลย คณะกรรมการฯ เสนอแนะให้ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น จากเดิมเปิดรับนักศึกษาเพียง 1-2 รอบต่อปี อาจเพิ่มรอบการรับจนกว่าจะจำนวนนักศึกษาจะเป็นไปตามค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาเป็นต้น ข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงประเด็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ยังสอบไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดผลทักษะทางภาษาอังกฤษ CEFR (B1) เป็นจำนวนมาก - คณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรมีกระบวนการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวข้อสอบภาษาอังกฤษ หรือกิจกรรมการทบทวนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเป็นประจำ - คณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารกับนักศึกษาเป็นหลัก เพื่อเพิ่มพูนข้อมูลคลังความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยผู้บริหารคณะจะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อหาแนวทางลดความเสี่ยงต่อไป 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน) ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยนำคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไข		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มาพิจารณาประกอบการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ดังนี้ 1. บริหารงานด้วยหลักประสิทธิผล คือ ผู้บริหารของคณะได้บริหารงานโดยยึดหลักประสิทธิผล มีการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้มีการกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน รอบ 9 เดือน โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด บรรลุแล้ว 15 ตัวชี้วัดและอยู่ระหว่างดำเนินการ 13 ตัวชี้วัด จากนั้นนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป 2. บริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ คือ คณบดีได้กำกับดูแล ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนา ชีตความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 4 ปี (ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567) โดยที่คณบดีได้ลงนามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 664/2564 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 663/2564 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและกรอบภาระงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 5299/2564 เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อช่วยในการบริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ และได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างคณบดีกับรองคณบดี ภายใต้การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 663/2564 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงานและคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 664/2564 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี นอกจากนี้คณบดีได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติตามภารกิจของบุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2560-2564 เมื่อได้รับตำแหน่งก็ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม และกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน และภาระหน้าที่ในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพจึงมีการกำหนดงบประมาณการเงินที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ต่างๆ และมีการกำกับติดตามดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรในแต่ละด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3. บริหารงานด้วยหลักการตอบสนอง คือ คณะได้มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามพันธกิจ ทั้ง 5 ด้านของคณะและมหาวิทยาลัย (1) พัฒนาคณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	normal) (2) สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (3) สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ (4) บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5) บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจกับท้องถิ่นและชุมชน ดังนั้น ทางคณะจึงได้จัดกิจกรรมที่ต้องตอบสนองความตามพันธกิจ เช่น การจัดการเรียนการสอนสมรรถนะเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ การให้บริการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีของคลินิกเทคโนโลยี ในพื้นที่ต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา การจัดห้องเรียนวิทยาศาสตร์ให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง งานวิจัยและพัฒนาพื้นที่และงานบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์ ของหน่วยวิจัยและบริการวิชาการ เช่น โครงการผลิตภัณฑ์แปรรูปจากน้อยหน่าตากเกรดเพื่อเพิ่มมูลค่าและต่อยอดสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โครงการความร่วมมือผืนป่าลำน้ำสร้างเด็กไทยเก่งคณิตศาสตร์ด้วย STEAM โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ระบบนิเวศป่าเต็งรังเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติหนองเต็ง-จักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา โครงการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติการสอน (Core Teaching Practice) พัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามรูปแบบ PTRU Model นักศึกษา ค.บ.ชั้นปีที่ 3 โครงการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตของชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมตำบลหนองสูงเหลื่อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา และโครงการการจัดการและการเพิ่มมูลค่าขยะด้วยนวัตกรรม และนอกจากนี้ยังมีโครงการบริการวิชาการพื้นที่ต่อเนื่อง 2 ปี ได้แก่ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทรัพยากรท้องถิ่น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ โครงการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในการจัดการโรคในโคนมตามฤดูกาล อบต.หนองน้ำแดง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โครงการการเสริมสร้างศักยภาพนักวิจัยไทยบ้านเขายายเที่ยงในการผลิตปุ๋ยหรือสารปรับปรุงดินจากขยะอินทรีย์ อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา และโครงการบริการวิชาการและถอดบทเรียนการบริการวิชาการ มรณม. 4. บริหารงานด้วยหลักการรับผิดชอบ คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารได้ยึดภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีมาตรการและเป้าหมายดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ ผู้บริหารได้กำกับให้ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และรายงานต่อคณะเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. บริหารด้วยหลักความโปร่งใส คือ มีการประชาสัมพันธ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ และกระบวนการบริหารงานอย่างตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ มีการประชาสัมพันธ์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา เช่นรายงานการประชุม ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะโดยบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็วไม่บิดเบือน รวมทั้ง มีช่องทางการสื่อสารเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ติชม เพื่อให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ทุกปีคณะยังมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานตรวจเยี่ยมคณะและสัมภาษณ์ผู้บริหาร เป็นประจำทุกปี 6. บริหารด้วยหลักการมีส่วนร่วม คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยการบริหารงานในคณะในรูปแบบกรรมการบริหารคณะ นอกจากนี้คณะได้ให้โอกาสบุคลากรในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ รับรู้ ทำความเข้าใจและร่วมในการดำเนินงาน การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ระดับคณะ 7. บริหารด้วยหลักการกระจายอำนาจ คณะมีโครงสร้างการบริหารคณะที่ชัดเจนทั้งโครงสร้างการบริหารงานในระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยคณบดี ได้กำหนดความรับผิดชอบของรองคณบดีแต่ละฝ่าย และประธานหลักสูตรเพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความรวดเร็วและชัดเจนในการปฏิบัติงาน 8. บริหารด้วยหลักนิติธรรม โดยผู้บริหารใช้อำนาจของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ 9. บริหารด้วยหลักเสมอภาค ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับบุคลากรทุกคนของหน่วยงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ เช่น การกำหนดนโยบายให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามสายงานความเชี่ยวชาญ โดยบุคลากรทุกคนในคณะมีสิทธิใช้งบประมาณในการเข้าร่วมอบรมสัมมนา โดยบุคลากรสายวิชาการ ท่านละ 10,000 บาท สายสนับสนุนท่านละ 6,000 บาท คณะได้จัดทำแนวปฏิบัติในการเดินทางไปราชการ ประชุมสัมมนา ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยไม่เลือกปฏิบัติ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีสิทธิแสดงความคิดเห็นทั้งในที่ประชุมหรือแสดงความคิดเห็นโดยตรงต่อผู้บริหาร 10. บริหารด้วยหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา หรือประเด็นสำคัญ เพื่อให้มีการแสดง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ความคิดเห็นร่วมกัน และถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นสำคัญ ใช้กลไกของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินงานของคณะ โดยมีการเสนอแนะความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ และสรุปเป็นมติของแต่ละวาระการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 1. คณะได้มีการวางระบบและกลไกในการจัดการแนวปฏิบัติที่ดีประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของคณะฯ เพื่อทบทวนผลการดำเนินการจัดการความรู้ และผลประเมินจากปีก่อนหน้า (ปี 2566) เพื่อจัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดการความรู้ และจัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ 2567) จากผลการประชุมหารือของคณะกรรมการได้ข้อสรุปว่า คณะฯ มีโครงการหลักสองส่วน (1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร ผ่านโครงการแบ่งปันความรู้เล่าสู่กันฟัง (2) การจัดการความรู้ผ่านโครงการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและนำผลที่ได้เผยแพร่สู่ภายในและภายนอกคณะ 3. ผลการดำเนินโครงการสรุปได้ดังนี้ 1) ผลการจัดโครงการแบ่งปันความรู้เล่าสู่กันฟัง โดยมีวัตถุประสงค์ ประการแรก เพื่อสร้างองค์กรให้เกิดเป็นสังคมแห่งการแลกเปลี่ยน และแบ่งปันความรู้เพื่อปรับใช้ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ประการที่สองเพื่อรวบรวม และ เผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สังคม โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งกลุ่มเป็น -3 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวิจัย/บริการวิชาการ กลุ่มที่ 2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านบริหารจัดการ/การปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้สามารถถอดบทเรียนและสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้เป็น 3 ส่วนตามประเด็นข้างต้น 2) ผลการจัดโครงการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ระดับคณะจากประเด็นความรู้ 3 ประเด็น ประกอบด้วยด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมีผลงานส่งเข้าประกวดดังนี้ กลุ่มที่ 1 ประเด็นด้านการวิจัย/บริการวิชาการ มี 3 ผลงาน กลุ่มที่ 2 ประเด็นด้านการจัดการเรียนการสอน มี 2 ผลงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
	กลุ่มที่ 3 ประเด็นด้านบริหารจัดการ/การปฏิบัติงาน มี 3 ผลงาน ซึ่งคณะได้จัดทำเป็นประกาศผลการตัดสินผลงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 และ 2 และนำผลงานเผยแพร่ ผ่านหน้าเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แผนด้านการบริหารบุคลากร ผู้บริหารจะมีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการวิเคราะห์ด้านอัตรากำลังและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี โดยมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาดังนี้ 1. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร มีการดำเนินการดังนี้ 1.1. แผนด้านอัตรากำลังของบุคลากรเริ่มต้นจากการสรรหา การรักษาบุคคลให้คงอยู่ การวางแผนอัตรากำลังทดแทนเกษียณ โดยมีการความต้องการอัตรากำลังในอนาคตเนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรกำลังจะเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 จำนวน 12 อัตรา โดยมีรายละเอียดความต้องการ ดังนี้ 1.1.1. ปี พ.ศ.2567 สังกัดสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 1 อัตรา สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 3 อัตรา 1.1.2. ปี พ.ศ.2569 สังกัดกลุ่มสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ จำนวน 1 อัตรา 1.1.3.ปี พ.ศ.2570 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 อัตรา 1.2. แผนพัฒนาบุคลากรในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการให้เป็นไปตามแผนฯ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุนบุคลากร สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีการกำหนด 2 กลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ 1.4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มี 2 ตัวชี้วัดคือ <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ</td><td>56.00</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ</td><td>61.00</td></tr></table> กลยุทธ์ 5.6) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr></table>	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	56.00	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	61.00	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย													
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	56.00													
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	61.00													
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย													

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																			
	<table><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ</td><td>85.00</td></tr></table> 2. การวางแผนการกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนดังนี้ 2.1. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมีผลของการดำเนินงาน บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 143.5 คน สายสนับสนุน 43 คน รวมทั้งหมด 186.5 คน <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ 56.00</td><td>ร้อยละ 52.26</td><td>x</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ 60.00</td><td>ร้อยละ 62.72</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ 85.00</td><td>สายวิชาการ 143.5 คน สายสนับสนุน 43 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00</td><td>✓</td></tr></table> *** (จำนวนบุคลากรสายวิชาการ 143.5 คน เนื่องจากในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ใหม่ 2 ท่าน ที่เริ่มปฏิบัติราชการได้ 4 เดือน ได้แก่ (1) อาจารย์โยธิน สระทองคัน (2) อาจารย์กมลวรรณ พันธุ์ณี *** 2.2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุน โดยมีอาจารย์ทางสายวิชาการจำนวน 6 คน 3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการตามสมรรถนะของบุคลากรในคณะทั้งสายสอนและสายสนับสนุน โดยทางคณะมีรอบของการประเมิน 2 รอบ คือ รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566) และ รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 ถึง 30 กันยายน 2566) 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและแผนการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เนื่องด้วยการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนการใช้เกณฑ์ให้เป็นไปตามการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA คณะได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและได้ปฏิบัติตามคู่มือการประกัน	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85.00	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 56.00	ร้อยละ 52.26	x	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 62.72	✓	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ 85.00	สายวิชาการ 143.5 คน สายสนับสนุน 43 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00	✓		
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85.00																				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																			
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 56.00	ร้อยละ 52.26	x																			
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 62.72	✓																			
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ 85.00	สายวิชาการ 143.5 คน สายสนับสนุน 43 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00	✓																			

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ มีการดำเนินงานตามระบบอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงานดังนี้ 1. การควบคุมคุณภาพ การดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพของคณะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะในปีการศึกษา 2566 มีทั้งหมด 26 หลักสูตร โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาดังนี้ - ระดับปริญญาตรี มีทั้งหมด 21 หลักสูตร โดยแบ่งเป็น <u>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 15 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี 4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ 10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ 12. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร 13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 14. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 15. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย <u>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 6 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา - ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 5 หลักสูตร <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล <u>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</u> 1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ในการควบคุมคุณภาพนั้นคณะมีการดำเนินงานการดังนี้ 1.1. ขั้นตอนการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะฯ ได้จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำการประชุมปรึกษาหารือกับประธานหลักสูตร ทุกหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และได้ร่วมกันกำหนด ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ผลักดันให้มีการพัฒนา ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และ คณะ พร้อมทั้งตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และจัดหาหลักฐานเอกสารประกอบการเขียน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ทราบตามลำดับ 1.2. ขั้นตอนการดำเนินงาน คณะได้ดำเนินการกำกับติดตามการประกันคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตร โดยกลไกการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารคณะ และ รับนโยบายในการกำกับติดตามของกองประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการ รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษารอบ 6 เดือน และ รอบ 9 เดือน นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ และมหาวิทยาลัย ตลอดจน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการกำหนดคุณภาพของหลักสูตร โดย กำหนดให้มีร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด หากหลักสูตรใดที่มีระดับคุณภาพไม่ถึง 3 คณะก็จะหาแนวทางเพื่อช่วยในการวิเคราะห์แนวทางที่ควรพัฒนาของหลักสูตรเพื่อให้ได้ คะแนนประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ 1.3. ขั้นตอนประเมินผล ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี หลักสูตรในสังกัดทั้งหมด 26 หลักสูตร และในปีนี้เป็นปีแรกของการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) จากการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																											
	ดำเนินงาน พบว่า หลักสูตรที่ได้คะแนนระดับคุณภาพ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary) มีจำนวน 18 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.23 หลักสูตรที่ได้คะแนนระดับคุณภาพ 3 (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) มีจำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 23.07 และหลักสูตรที่ได้คะแนนระดับคุณภาพ 4 (Adequate as Expected) มีจำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 7.70 1.4. ขั้นตอนการปรับปรุง หลังจากดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้นำผลการตรวจประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวางแผนการดำเนินการและมอบหมายความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้กับ รองคณบดี ดังนี้ <table><tr><th>องค์ประกอบ</th><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</th></tr><tr><td rowspan="8">1. การผลิตบัณฑิต</td><td>1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</td><td>รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา</td></tr><tr><td>1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.4 การบริการนักระดับปริญญาตรี</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.5 กิจกรรมนักระดับปริญญาตรี</td><td>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</td><td>รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</td><td>รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td rowspan="3">2. การวิจัย</td><td>2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr></table>	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.4 การบริการนักระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.5 กิจกรรมนักระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้																												
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา																												
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																												
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																												
	1.4 การบริการนักระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																												
	1.5 กิจกรรมนักระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																												
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ																												
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ																												
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																												
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																												
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																												
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																												

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
			2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ			
	3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์			
		3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์			
	4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา			
	5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน		รองคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา			
		5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ		ข้อ 1-3 และ 6-7 (รองคณบดีฝ่ายแผนงาน งบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา) ข้อ 4 (คณบดี) ข้อ 5 (รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมพิเศษและเทคโนโลยีสารสนเทศ)			
		5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์			
	1.5. ขั้นตอนการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 ในระดับหลักสูตรและคณะ ที่แสดงทั้ง จุดเน้น จุดเด่น ข้อเสนอแนะ คำแนะนำต่างๆ มาประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนในปีการศึกษา 2566 โดยมีการวางแผนการปรับปรุงคุณภาพเป็น 2 ระดับ คือ ระดับหลักสูตรเป็นนำข้อมูลของการตรวจประกันในรูปแบบเดิมมาใช้ในการวางแผนเพื่อรองรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ส่วนในระดับคณะได้นำข้อเสนอแนะและพัฒนาในจุดที่บกพร่องเพื่อที่จะมีการปรับปรุงและพัฒนาควบคู่กัน และยังมีการวางแผนจากผลปี 2566 เพื่อเตรียมวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 2. การตรวจสอบคุณภาพ คณะได้มอบหมายให้ทุกหลักสูตร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะ รายงานผลการ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดำเนินงานอย่างถูกต้องครบถ้วน ภายในระยะเวลา ที่คณะฯ กำหนด และมีการกำกับติดตาม โดยคณบดี นอกจากนี้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน โดยดำเนินงานตามปฏิทิน และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกำหนด 3. การประเมินคุณภาพ คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ และได้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่าง วันที่ 10- 26 มิถุนายน 2567 และระดับคณะ รับการตรวจประเมินในวันที่ 23-24 กันยายน 2567 หลังจากตรวจประเมินเสร็จสิ้น ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ก็จะดำเนินการนำข้อมูลจากการรายงานการประเมินตนเอง เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online 3D ตามรูปแบบ ที่ สกอ. กำหนด หลังจากนั้นคณะก็จะนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาวิเคราะห์ทบทวน วางแผนและ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคณะ ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ต่อไป		
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบ กำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร รวมถึงแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการกำกับคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยได้ยึดถือและดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะโดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการ 2. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในการประชุมกรรมการบริหารคณะ 3. เริ่มมีการติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยบรรจุในวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะ หลังจากรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสร็จ โดยมีการกำหนดการดำเนินการเพื่อติดตามดังนี้ 3.1. กำหนดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปี 2566 – 2567 (รอบปีการศึกษา 2566 : 1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67/ รอบปีงบประมาณ 2567 : 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ระยะเวลา	การปฏิบัติ			
	17 ก.พ. 66	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบการนำเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา			
	19, 25 - 26 เม.ย. 66	โครงการอบรมประกันสัญญาแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA “Learning Taxonomy for AUN-QA”(จำนวน 3 รุ่น รุ่นละ 1 วัน)			
	26 - 29 มิ.ย. 66	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” (จำนวน 2 รุ่น รุ่นละ 2 วัน)			
	22 ก.ค. 66	โครงการอบรม “Retreat criteria AUN-QA”			
	30 ต.ค. 66	จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การนำเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา			
	พ.ย. 66 - พ.ค. 67	การพัฒนากระบวนการสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA			
	29 – 30 พ.ย. 66	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”			
	15 ธ.ค. 66	การติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน (1 มิถุนายน 2566 –30 พฤศจิกายน 2566) เฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.			
	ม.ค. - มี.ค. 67	โครงการอบรม “พัฒนาผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA : NRRU-AUN Assessor)”			
	8 มี.ค. 67	การติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA” รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2566 – 29 กุมภาพันธ์ 2567)			
	เม.ย. 67	หลักสูตรเสนอรายชื่อประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566			
	มิ.ย. 67	หลักสูตรนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2566 และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองให้กับคณะกรรมการตรวจประเมิน			
	มิ.ย. – ก.ค. 67	กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA			
	ส.ค. 67	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา			

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																
		<table><tr><td></td><td>2566 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และหลักสูตรส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2566 ผ่านระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ส.ค. 67</td><td>ประชุมสรุปผลการดำเนินงานการนำเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน (AAR)</td></tr><tr><td>ส.ค. 67</td><td>นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>ก.ย. 67</td><td>นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในรอบปีต่อไป</td></tr><tr><td>ส.ค. 67</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามเกณฑ์ คปภ.</td></tr><tr><td>ส.ค. 67</td><td>กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2566 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และคณะส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2566 ผ่านระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ก.ย. 67</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ คปภ.</td></tr><tr><td>ต.ค. - พ.ย. 67</td><td>จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567</td></tr></table>		2566 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และหลักสูตรส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2566 ผ่านระบบ CHE QA 3D	ส.ค. 67	ประชุมสรุปผลการดำเนินงานการนำเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน (AAR)	ส.ค. 67	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	ก.ย. 67	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในรอบปีต่อไป	ส.ค. 67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามเกณฑ์ คปภ.	ส.ค. 67	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2566 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และคณะส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2566 ผ่านระบบ CHE QA 3D	ก.ย. 67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ คปภ.	ต.ค. - พ.ย. 67	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567		
	2566 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และหลักสูตรส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2566 ผ่านระบบ CHE QA 3D																			
ส.ค. 67	ประชุมสรุปผลการดำเนินงานการนำเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน (AAR)																			
ส.ค. 67	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย																			
ก.ย. 67	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในรอบปีต่อไป																			
ส.ค. 67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามเกณฑ์ คปภ.																			
ส.ค. 67	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2566 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และคณะส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2566 ผ่านระบบ CHE QA 3D																			
ก.ย. 67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ คปภ.																			
ต.ค. - พ.ย. 67	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567																			
3.2. กำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร (รอบปีการศึกษา 2566 : 1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67/ รอบปีงบประมาณ 2567: 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>พ.ย.66</td><td>หลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.66 - พ.ย.66)</td></tr><tr><td>ก.พ.67</td><td>หลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2566 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.66 - ก.พ.67)</td></tr><tr><td>ปลาย มี.ค.67 หลังสอบปลายภาค</td><td>อบรม แนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษารูปแบบ AUNQA ระดับหลักสูตร</td></tr><tr><td>เม.ย.67</td><td>หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566</td></tr><tr><td>พ.ค.67</td><td>คณะดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพ</td></tr></table>					ระยะเวลา	การปฏิบัติ	พ.ย.66	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.66 - พ.ย.66)	ก.พ.67	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2566 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.66 - ก.พ.67)	ปลาย มี.ค.67 หลังสอบปลายภาค	อบรม แนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษารูปแบบ AUNQA ระดับหลักสูตร	เม.ย.67	หลักสูตร เสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566	พ.ค.67	คณะ ดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพ				
ระยะเวลา	การปฏิบัติ																			
พ.ย.66	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.66 - พ.ย.66)																			
ก.พ.67	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2566 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.66 - ก.พ.67)																			
ปลาย มี.ค.67 หลังสอบปลายภาค	อบรม แนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษารูปแบบ AUNQA ระดับหลักสูตร																			
เม.ย.67	หลักสูตร เสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566																			
พ.ค.67	คณะ ดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพ																			

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
		การศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566												
	ต้น มิ.ย. 67	หลักสูตรนำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร												
	มิ.ย.67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566												
	ก.ค.67	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมิน AUN-QA												
	ก.ย.67	หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2567 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566												
	ปลายเดือน ก.ย.67	หลักสูตรดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2567 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ให้คณะฯ เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา												
	3.3. กำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566-2567 ระดับคณะ (รอบปีการศึกษา 2566 : 1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67/ รอบปีงบประมาณ 2567 : 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้													
		<table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>มิ.ย. – ก.ค.67</td><td>คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2566 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ก.ค.67</td><td>คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2566</td></tr><tr><td>ส.ค.67</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566</td></tr><tr><td>ต.ค.67</td><td>คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2567 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</td></tr></table>	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	มิ.ย. – ก.ค.67	คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2566 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D	ก.ค.67	คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2566	ส.ค.67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566	ต.ค.67	คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2567 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		
	ระยะเวลา	การปฏิบัติ												
	มิ.ย. – ก.ค.67	คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2566 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D												
ก.ค.67	คณะดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2566													
ส.ค.67	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566													
ต.ค.67	คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2567 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา													
4. คณะนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา														
5. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับตามผลการประเมิน เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา														

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา คณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2566 เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทาง กำกับ ติดตามผล ผลักดันให้มีการ พัฒนาคุณภาพภายในคณะทุกด้าน และ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้ เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยให้มีการรายงานติดตามการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.66 – พ.ย.66) รอบ 9 เดือน (มิ.ย.66 – ก.พ.67) และรอบ 12 เดือน (มิ.ย.66 – พ.ค.67) คณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการ จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานหลักสูตรในข้อ 1 นั้น คณะได้รายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาดังนี้ 1. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเสร็จสิ้น คณะได้มีการนำผลการประเมิน คุณภาพของหลักสูตร รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อทำการกำกับ ติดตาม และรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้ง จะมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรทุกครั้ง ตามรอบ ปีการศึกษา โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะ นำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 2. นำข้อเสนอแนะของแต่ละหลักสูตรจากกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงผลการ ดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 แล้วนำเสนอเข้าที่ ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 3. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับคณะ นำผลการประเมินคุณภาพของคณะ รายงาน ผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และคณะนำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุม กรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 นำข้อเสนอแนะของคณะจากกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงผลการดำเนินงานใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ปีการศึกษา 2566 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการจัดสรรทรัพยากร ทั้งงบประมาณและครุภัณฑ์ จำนวน 9,022,97บาท เพื่อประกอบการเรียนการสอน การปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ และการปรับปรุงห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ โดยนำข้อมูลการจัดสรรงบประมาณมาจากความต้องการของหลักสูตร ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการเพื่อสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และการวิจัย รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดหาครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการ และวัสดุวิทยาศาสตร์ ส่วนหนึ่งไว้ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการวิจัย ที่เป็นเหมือนศูนย์เครื่องมือกลางให้แก่บุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้มาใช้บริการอีกช่องทางหนึ่ง โดยคำนึงถึงหลักการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ในการจัดทำคำของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์นั้น จะใช้หลักการความเสมอภาคและเท่าเทียมเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอนในงบประมาณที่จำกัด คณะได้มีการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาดตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาดตนเองเพื่อให้มีคุณสมบัติของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุการศึกษาและค่าถ่ายเอกสารประกอบการเรียนการสอน ตามโควตา 40 หน้าต่อนักศึกษา 1 คน ในรายวิชา ให้แต่ละสาขาวิชามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในปีการศึกษา 2566 คณะได้กำหนดให้หลักสูตรจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA จากนั้นดำเนินการให้ทุกหลักสูตรรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยรับการตรวจประเมินฯ ระหว่างวันที่ 10 – 26 มิถุนายน 2567 คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินทั้งหมด 26 หลักสูตร โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 21 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ผ่านตามเกณฑ์การประกันคุณภาพทุกหลักสูตร และมีหลักสูตรที่ได้คะแนนระดับคุณภาพ 2 จำนวน 18 หลักสูตร ระดับคุณภาพ 3 จำนวน 6 หลักสูตร และระดับคุณภาพ 4 จำนวน 2 หลักสูตร คณะได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 30 สิงหาคม 2567 เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 15 ธันวาคม 2566 คณะกรรมการประจำคณะได้เสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																									
	การศึกษา 2565 และคณะจะดำเนินการทบทวนเพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น โดยผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2566 นำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น เนื่องจากในปีศึกษานี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ใหม่เพื่อให้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทางคณะจึงให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ทำอยู่เดิมกับสิ่งที่เกณฑ์ใหม่กำหนด โดยดูจากแนวทางที่ดำเนินการของเกณฑ์เดิมในปัจจุบัน กับสิ่งปัจจุบันที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ใหม่ เพื่อนำไปใช้แผนพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะเกิดขึ้นในปีการศึกษา 2566 และส่งเสริมให้หลักสูตรมีการปรับปรุงให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่าผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร และมีผลของคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพที่มีค่าคะแนน 2 ขึ้นไป ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (ตามเกณฑ์ AUN-QA) <table><tr><th>หลักสูตร</th><th>การกำกับมาตรฐาน</th><th>ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th></tr><tr><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td>4</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>✓</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>✓</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>✓</td><td>4</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>✓</td><td>3</td></tr><tr><td>ค.บ.เคมี</td><td>✓</td><td>2</td></tr></table>	หลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	2	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓	2	วท.บ.ฟิสิกส์	✓	4	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	2	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓	2	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓	3	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓	2	วท.บ.เคมี	✓	2	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	✓	2	วท.บ.ชีววิทยา	✓	2	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓	4	ค.บ.คณิตศาสตร์	✓	2	ค.บ.ชีววิทยา	✓	3	ค.บ.เคมี	✓	2		
หลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)																																																										
วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	2																																																										
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓	2																																																										
วท.บ.ฟิสิกส์	✓	4																																																										
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	2																																																										
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	2																																																										
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3																																																										
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	✓	2																																																										
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3																																																										
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓	3																																																										
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3																																																										
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	✓	2																																																										
วท.บ.เคมี	✓	2																																																										
วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	✓	2																																																										
วท.บ.ชีววิทยา	✓	2																																																										
วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓	4																																																										
ค.บ.คณิตศาสตร์	✓	2																																																										
ค.บ.ชีววิทยา	✓	3																																																										
ค.บ.เคมี	✓	2																																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	3	
		ค.บ.ฟิสิกส์	✓	2	
		ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓	2	
		วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	2	
		วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	✓	2	
		วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	✓	2	
		ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	✓	2	
		ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	2	
	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ผ่านเกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 26 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00					

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณแสนภูมิ สุนกลาง ตำแหน่ง Manager Fitness Lifestyle Central Korat
2. คุณขวัญหญิง ขวัญคง ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัทสงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด

ศิษย์เก่า

1. คุณจารุภัทร ลิ้มศิริอังกู สถานที่ทำงาน สวนสัตว์นครราชสีมา
2. คุณตรีศเทพ บรรจงนอก สถานที่ทำงาน ศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพนครราชสีมา

นักศึกษา

- | | | |
|----------------------------|----------|-------------------------|
| 1. นางสาวสุภาวดี อาริรมย์ | หลักสูตร | วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์ |
| 2. นางสาวสุพิชญา ณีสูงเนิน | หลักสูตร | วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์ |
| 3. นางสาววรวัลย์ ผังบัว | หลักสูตร | วท.บ.ชีววิทยา |
| 4. นายกรกช สอนจรรยา | หลักสูตร | วท.บ.ชีววิทยา |

เจ้าหน้าที่

1. นายไพศาล แก้วไธสง เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
2. นางเกียรติสุดา เพ็ชรประยูร เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ
3. นางสาวเพ็ญพร มีเงินลาด เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์วิทยาศาสตร์

อาจารย์ประจำ/นักวิจัย

1. อ.ชญญา เสริมศรีทอง อาจารย์หลักสูตร วท.บ.ฟิสิกส์
2. ผศ.ดร.ธนากร แสงสง่า อาจารย์หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

คำถาม ผู้ใช้บัณฑิตรับบัณฑิตจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากหลักสูตรไหนบ้าง

- หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
- หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร

คำถาม บัณฑิตของคณะมีความโดดเด่นอย่างไร

- บัณฑิตของคณะนั้น มีความโดดเด่น ความรู้เฉพาะ ด้านการวิจัยและพัฒนา บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กล้าเข้าหางาน มีทักษะที่ดี ได้เรียนวิชาเลือก เคยใช้เครื่องมือห้องปฏิบัติการ ทำให้เรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว
- มีความรู้พื้นฐานแน่น กล้าเข้าหาลูกค้า ให้คำแนะนำลูกค้าได้ดี มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีของการออกกำลังกายในฟิตเนส เรื่องอุปกรณ์ใหม่ๆ มีการอัปเดตอยู่ตลอดเวลา

คำถาม ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมอื่นๆ กับคณะอย่างไร

- ได้มีส่วนร่วมในการทดสอบตัวอย่างผลิตภัณฑ์ การสอนเรื่องแป้งโดยเฉพาะทางด้านอาหาร
- ได้มีการแนะนำฟิตเนส มีกีฬาสาขานำลูกค้า พาออกกำลังกาย แนะนำการสอน คล้าย ๆ วิทยากร

คำถาม อยากให้คณะทำอะไรเพิ่มเติมให้สมบูรณ์

- ด้านงานวิจัย ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ศัพท์ทางเทคนิค
- การสอนใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เวลาเข้าไปใช้งานจริงต้องใช้เวลาเรียนรู้ค่อนข้างนาน และทักษะด้านภาษาโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ

คำถาม ความคาดหวังของผู้ประกอบการ สมรรถนะทางด้านไหน นอกจากด้านภาษา

- เรื่องความเป็นระเบียบเรียบร้อย วินัย การขาด ลา มาสาย
- เรื่องกฎระเบียบ ในส่วนของนักศึกษาฝึกงานอยากให้เพิ่มเรื่องของภาพลักษณ์ของพนักงาน รูปลักษณ์ ปรับเปลี่ยนบุคลิกให้ดูดี

คำถาม ภาวะผู้นำ การสื่อสารในชุมชน มีความจำเป็นหรือไม่

- มีความจำเป็นมาก ในการติดต่อประสานงาน บัณฑิตของคณะ มีการติดต่อประสานงานกับบุคคลได้ดี มีอัธยาศัยดี

ผลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

คำถาม ความรู้ที่ใช้จากการเรียนเรื่องอะไรบ้างที่นำไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด

- ความรู้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์และสถิติ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย
- การจัดการฟาร์ม สุขภาพสัตว์ อาหารสัตว์ และเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนมาโดยตรง

คำถาม อยากให้คณะเพิ่มเติมฝึกฝนอะไรเป็นพิเศษ ให้กับรุ่นน้อง เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน

- อยากให้เรียนรู้หลายสิ่งๆ ความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ ภาวะการเป็นผู้ผู้นำ

คำถาม หลังจากได้สัมภาษณ์เข้าทำงานแล้ว ศิษย์เก่าได้เข้ามาทำงานอะไรในคณะอีกหรือไม่

- ได้นำประสบการณ์ในการทำงาน มาร่วมแลกเปลี่ยนพูดคุยกับรุ่นน้องในสาขา

คำถาม ปัญหาที่พบเจอในองค์กร อยากให้อาจารย์ในสาขาแนะนำเกี่ยวกับเรื่องอะไรให้รุ่นน้อง

- เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ
- อยากให้อาจารย์เน้นเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำถาม ส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมเฉพาะ หรือโปรแกรมพื้นฐาน ในการปฏิบัติงาน

- ส่วนใหญ่เป็นโปรแกรมพื้นฐาน เช่น Microsoft word , excel เป็นต้น

คำถาม ความภาคภูมิใจในการเป็นบัณฑิตของคณะและมหาวิทยาลัยแห่งนี้

- ได้เจอรุ่นพี่ หัวหน้างาน ที่จบจากสถาบันเดียวกัน
- ได้รับคำชมว่าบัณฑิตราชภัฏ มีความอดทน และสู้งาน
- ภูมิใจที่จบจากสาขา คณะ และมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีการทำกิจกรรมตั้งแต่ปี 1 ทำให้มีความสัมพันธ์ในรุ่นพี่ รุ่นน้องค่อนข้างมาก ขอบคุณสาขา คณะ และมหาวิทยาลัยที่ได้ให้เข้ามามีโอกาสในการทำงานเป็นตัวแทนนักศึกษาด้วย

ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา

คำถาม คุณมีความโดดเด่นในเรื่องอะไรบ้าง

- เรื่องงานวิจัย ปี 3 และ ปี 4 มีการทำวิจัยเป็นส่วนใหญ่
- เรื่องการฝึกประสบการณ์ทักษะในสาขา มีการพานักศึกษาไปดูงานตั้งแต่ปี 1 เพื่อให้ทราบว่าจะชอบในสาขานี้หรือไม่ การฝึกงานในต่างประเทศ
- ในช่วงสัปดาห์วิทยาศาสตร์ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ว่าสาขา คณะ ได้เรียน และทำกิจกรรมอะไรบ้าง
- ได้มีการเรียนพร้อมกับนักศึกษาต่างชาติ เช่น ประเทศอินโดนีเซีย มาเรียนและทำวิจัยร่วมกัน

คำถาม อาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรกำหนดให้เข้าพบกี่ครั้ง

- อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบตลอด มีการส่งประชาสัมพันธ์เรื่องต่างๆ ผ่านช่องทางไลน์
- การนัดหมายเพื่อทำงานวิจัย และส่งข้อมูลผ่านช่องทางไลน์
- มีการประสานงาน ส่งข้อมูลผ่านช่องทางไลน์ ส่งวารสารที่วิจัยมาให้ทางไลน์ และเป็นที่ปรึกษาวิจัยด้วย

คำถาม กิจกรรมพัฒนาตนเองระดับคณะ เข้าร่วมอะไรบ้าง

- กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์
- กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล

คำถาม นักศึกษาชั้นปี 4 คณะได้อบรมทักษะ เตรียมความพร้อมทางด้านวิชาชีพอย่างไร

- อบรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี ด้านคอมพิวเตอร์

คำถาม คณะได้มีการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขัน อย่างไร

- คณะได้มีการจัดกิจกรรมโครงการแข่งขันผู้ประกอบการ นวัตกรรม (Pitching)

คำถาม ข้อเสนอแนะให้คณะพัฒนา ปรับปรุง ให้ดีขึ้นกว่าเดิม

- การจัดอบรมในการเตรียมฝึกงาน อินเตอร์เน็ตยังไม่ทั่วถึง
- อยากให้ปรับปรุงลิฟท์ของอาคาร 32 เนื่องจากค้างบ่อยและช้า
- อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพลดลง อาคาร 11 และศูนย์วิทยาศาสตร์ อุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน

คำถาม ข้อเสนอแนะในการสอบภาษาอังกฤษให้ผ่าน

- อยากให้มีการทำแบบฝึกหัดเพิ่มมากขึ้น การเข้าใช้งานระบบ ไม่อยากให้บังคับจนเกินไป
- สร้างกฎให้ปี 4 เข้าอบรมและสอบทุกคน
- อยากให้มีการอบรมเพิ่มเติม ระยะเวลา 2 วัน อาจจะเพียงพอ
- เนื่องจากพื้นฐานแต่ละคนไม่เท่ากัน จึงอยากให้แยกนักศึกษาออกเป็นกลุ่มตามความสามารถและจัดกลุ่มในการอบรม

ผลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

คำถาม บรรยากาศการทำงาน ทำอย่างไรให้งานบรรลุเป้าหมาย

- การกำหนดขอบเขตการมอบหมายงานที่ชัดเจน
- การสื่อสารกัน การให้ความร่วมมือกัน การเข้าใจจุดประสงค์การทำงานร่วมกัน
- การส่งเสริมประสบการณ์การทำงานจะทำให้เข้าใจกระบวนการทำงานและนำไปปรับใช้ได้
- นโยบายของผู้บริหารที่จะส่งเสริมบรรยากาศการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
- การมีความสามัคคี การทำงานเป็นทีม การช่วยเหลือกัน

คำถาม คณะได้มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองให้กับบุคลากรอย่างไร

- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองสำหรับเจ้าหน้าที่ จำนวน 6,000 บาท และสำหรับอาจารย์ 10,000 บาท
- ถ้าเป็นงานด้านเอกสารส่วนใหญ่จะฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย
- ถ้าเป็นงานด้านวิทยาศาสตร์ จะได้ไปฝึกอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย
- ไม่อยากให้จำกัดงบประมาณไปราชการต่อคน

คำถาม การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน

- มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นที่ชัดเจน
- คณะสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอบรมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนความมั่นคงให้กับพนักงานราชการ เช่น ผลักดันให้พนักงานราชการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมการศึกษา เพื่อจะได้มีแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ผลการสัมภาษณ์อาจารย์/นักวิจัย

คำถาม ในปีการศึกษา 2566 คณะมีความโดดเด่นในด้านใดบ้าง

- งานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ มีชิ้นงานตีพิมพ์ เผยแพร่ที่เป็นอันดับต้นของมหาวิทยาลัย
- สาขาชีววิทยามีการค้นพบสิ่งมีชีวิตสายพันธุ์ใหม่
- คณะมีนักวิจัยที่มีศักยภาพ สามารถขอทุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก
- อาจารย์ผู้สอนสามารถผลักดันให้นักศึกษาสามารถทำผลงานวิจัย ประกวดและได้รับรางวัล

คำถาม ระบบสารสนเทศงานวิจัยของคณะ มีคำแนะนำด้านกระบวนการหรือวิธีการ

ที่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างไร

- อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยต้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลผลงานวิจัย ผ่านทางคณะก่อนจึงจะสามารถได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้
- คณะมีระบบขั้นตอนที่ให้อาจารย์ช่วย Update ข้อมูล แต่อาจจะต้องเพิ่มการกำกับ ติดตาม หรือจัดทำคู่มือ หรืออาจจะเชื่อมโยงกับระบบการเลื่อนขั้นของมหาวิทยาลัย

คำถาม งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ คณะควรมีวิธีบริหารจัดการด้านนี้เพิ่มเติมอย่างไร

- การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน จะต้องให้หัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้ลงนามจะทำให้ขั้นตอนมีความซับซ้อน สามารถปรับกระบวนการที่ให้ผู้นำไปใช้ประโยชน์เป็นผู้ให้ข้อมูลจริงได้หรือไม่
- อยากให้คณะกลั่นกรองวิธีการนำไปใช้ประโยชน์ หรือมีการสำรวจความต้องการของหน่วยที่จะนำไปใช้ประโยชน์โดยตรง เพื่อสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด
- ควรมีการผลักดันงานวิจัยที่สามารถให้ผู้ไปใช้ประโยชน์นำไปต่อยอดได้ และสามารถนำไปใช้ในอนาคตได้

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
วันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗

คณะกรรมการตรวจประเมินชุดที่ ๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
อาจารย์ศุภชัย คำคำ อาจารย์รัฐทิติยา หิรัณยหา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๐๙.๑๕ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
๐๙.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชิตพิจารณา	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน		
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชิตพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๐๙.๔๕ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
๑๐.๑๕ - ๑๐.๓๐ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน		
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ พร้อมหาแนวทางในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในปีการศึกษาถัดไป	- ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง