



รายงาน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(25-26 สิงหาคม 2568)

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2568

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2567 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของ หลักสูตรต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

25 – 26 สิงหาคม 2568

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2568 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.อัจฉรียา พัฒนสระคู)

กรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี)

กรรมการเลขานุการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	13
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	13
1.2 วิธีการประเมิน	19
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	21
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	41
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	45
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	62
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	64
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	64
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	64
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	70

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	70
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไต่ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	70
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	78
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	78
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	86
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	125
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	135
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	135
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	136
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	137

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2567 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 17 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.65 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพภายใน ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	✓ = บรรลุ เป้าหมาย x = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิต บัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	-	-	-	-	ไม่ต้องประเมิน
	1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 62.59	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 45	ร้อยละ 52.52	✓	4.38	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	✗	4.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	ร้อยละ 35	ร้อยละ 52	✓	2.60	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพภายใน ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	✓ = บรรลุ เป้าหมาย x = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัย	60,000 บาท	133,470.07 บาท	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	ร้อยละ 15	ร้อยละ 36.69	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 31.11	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชา การ	3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1. ระบบและไต่ต้อน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)	x	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5				78.98		
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/17)				4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คะแนนการประเมินเฉลี่ย						ผลการประเมิน
องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	4.69	4.75	2.60	4.43	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี
รวม	17	3	10	4	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.79	4.70	4.40		
		การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

*ไม่นำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ระบบการบริการที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและทันสมัย	1. การประชาสัมพันธ์ Line Official ให้แพร่หลายมากขึ้น และมีการติดตามผลการใช้ช่องทางการบริการใหม่ ตลอดจนอาจพิจารณาจัดกิจกรรมติดตามผลหลังสำเร็จการศึกษาเพิ่มเติม 2. การจัดการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยการเสริมสร้างทักษะอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น จัดอบรมการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา (Counseling Skills) และพัฒนาทักษะการสื่อสารกับนักศึกษาในยุคดิจิทัล 3. การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า โดยการเพิ่มบริการสำหรับศิษย์เก่า เช่น จัดอบรม Up-skill และ Re-skill สำหรับศิษย์เก่า และให้บริการใบรับรองการอบรมต่อเนื่อง
2. กิจกรรม/บริการนักศึกษาโดยผ่านครบ 6 เกณฑ์ ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตตาม TQF บรรลุเป้าหมาย 100%	1. การจัดทำแผนและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มีการเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วม โดยจัด Online Survey เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกชั้นปี การสร้าง Focus Group กับตัวแทนนักศึกษาจากแต่ละหลักสูตร ตลอดจนการสร้างความร่วมมือ โดยจัดทำระบบการส่งต่องานระหว่างรุ่นของผู้นำนักศึกษา และมีการสร้าง Knowledge Management System สำหรับการจัดกิจกรรม 2. การนำผลการประเมินไปปรับปรุง โดยการสร้างระบบการปรับปรุงที่เป็นระบบ เช่น จัดทำ Action Plan Matrix พร้อมกรอบเวลา และกำหนด KPIs สำหรับการติดตามการปรับปรุง รวมไปถึงการมีส่วนร่วมของ Stakeholders ในการให้ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการสื่อสารผลการปรับปรุง จัดทำ Newsletter แจ้งผลการปรับปรุงให้นักศึกษาทราบ และสร้าง Success Stories จากการปรับปรุงที่ประสบความสำเร็จ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรม	1. การยกระดับคุณภาพนวัตกรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน/อุตสาหกรรม และมีศักยภาพนำไปใช้ได้จริง 2. บูรณาการงานวิจัยและวิชาเรียน ให้เชื่อมโยงกับการสร้างนวัตกรรม เพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณค่ามากกว่า “กิจกรรม” 3. ส่งเสริมการประกวด/สิทธิบัตร/การตีพิมพ์ เพื่อเพิ่มมิติคุณภาพและการยอมรับจากภายนอก 4. การสนับสนุนความร่วมมือข้ามหลักสูตร โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี-เกษตร-สุขภาพ ที่มีศักยภาพต่อยอดในเชิงวิชาการและอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ อาทิ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	คณะควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน โดยติดตามอาจารย์และนักวิจัยของคณะ ให้เข้ากรอกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน หรืออำนวยความสะดวกในการลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของที่ประกาศแจ้งเป็นสาธารณะของอาจารย์และนักวิจัย ได้แก่ คณะดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
2. คณะมีการดำเนินการด้านการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัย อย่างต่อเนื่อง	คณะควรมีการกำกับติดตามและสร้างความเข้าใจ แรงจูงใจในการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน หรือสังคม อย่างต่อเนื่อง ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	1. คณะควรกำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ที่วัดและประเมินผลได้ชัดเจน รวมถึงกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 2. คณะควรนำข้อมูลการจัดคลังเตอรันักวิจัย ความเชี่ยวชาญของอาจารย์มาช่วยในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ และช่วยในการวางแผน บริหารจัดการทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร ทรัพยากร 3. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและเทคโนโลยีพร้อมใช้ที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการสำหรับชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและครบถ้วน	1. การพัฒนาเครือข่าย โดยการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกให้กว้างขวางขึ้น 2. การสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการส่งเสริมการต่อยอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ นวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ 3. การถ่ายทอดองค์ความรู้ ควรมีการจัดทำคู่มือหรือฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้และสืบทอด
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารขับเคลื่อนการบริหารงานคณะ อย่างเป็นระบบโดยใช้แผนกลยุทธ์และแผนกล ยุทธ์ทางเงินสู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีและส่งผลให้การบรรลุตามแผน ในแต่ละยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้	1. ควรพิจารณากำกับติดตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของแต่ละยุทธศาสตร์ให้ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดและวิเคราะห์สาเหตุของตัวชี้วัดที่ไม่สามารถ ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ เพื่อวางแผนการกำกับติดตามให้ เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละไตรมาสที่กำหนด 2. ควรพิจารณาสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการว่าในปี 2567 ส่งผลทำให้บรรลุเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวม (2566-2570) อย่างน้อยเท่าใดเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับแผนกลยุทธ์ระยะยาวที่กำหนด ไว้ (2566-2570)
2. คณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน คณะครบทุกประเด็นและส่งผลทำให้การ บริหารจัดการภาพรวมของคณะบรรลุตาม แผนการปฏิบัติราชการที่กำหนด	ควรจัดทำแผนการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและกำหนดตัวชี้วัดและค่า เป้าหมายของแต่ละหลักให้ชัดเจนซึ่งจะส่งผลให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจของ คณะให้ได้ตามแผนที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การขับเคลื่อนและจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่มี ประสิทธิภาพ	1. ควรพิจารณาการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ ครบทุกสาขาวิชาและในแต่ละแผนควรกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง กับทักษะหรือสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับ จริยธรรมและลักษณะบุคคลที่ต้องการให้เกิดในระหว่างที่เรียนรู้อยู่ในสถาน ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา 2. ควรพิจารณาว่าในแต่ละสาขาจะกำหนดทักษะหรือสมรรถนะจากโครงการ (Project) หรือนวัตกรรม (Innovation) หรือ กรณีศึกษา (Case study) หรือ รายงาน (Report) หรืออื่น ๆ ให้ชัดเจนในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตรและระดับรายวิชาเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
2. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงในแผน บริหารความเสี่ยง	1. ด้านความเสี่ยงประเด็นที่ 1 จำนวนศ.เข้าใหม่ต่ำกว่าแผนรับฯ ควรพิจารณา กำหนดค่าเป้าหมายของจำนวนนักศึกษาใหม่เป็นร้อยละของหลักสูตรใน ภาพรวมที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งจะให้เห็นประสิทธิภาพของการ ประชาสัมพันธ์ ซึ่งคณะกำหนดจำนวนนักศึกษาใหม่ในภาพรวมเป็นตัวชี้วัด อาจ ไม่สะท้อนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกของหลักสูตรที่มีนักศึกษาที่น้อยอยู่แล้ว 2. ด้านความเสี่ยงประเด็นที่ 2 มาตรฐานความปลอดภัยในระดับห้องปฏิบัติการ ยังไม่ได้รับรองความปลอดภัย ควรพิจารณาว่าเป็นปัญหามากกว่าความเสี่ยง หรือไม่ ซึ่งถ้าเป็นปัญหาเกิดขึ้นเพราะอะไรและวางแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็น ระบบ 3. ควรพิจารณากำหนดประเด็นความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ของคณะ เช่น ความเสี่ยงด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไม่เป็นไปตามแผนและ ไม่บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ชี้ให้เห็นถึงความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	ควรพิจารณาผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการนำไปปรับใช้กับการบริหารหลักสูตรให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยเฉพาะหลักสูตรที่มีต้นทุนสูงกว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก (วท.บ.ฟิสิกส์ สถิติประยุกต์ฯ เคมี ภูมิศาสตร์ฯ และ ระบบสารสนเทศ) และควรพิจารณาการใช้จ่ายที่เทียบและนำผลหรือวิธีการขั้นตอนของคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการสูงในด้านที่ต้องการพัฒนา เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติและเทียบเคียงผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ต้องการให้มีผลการบริหารจัดการที่สูงขึ้น
4. การปฏิบัติตามขั้นตอนในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและรายงานข้อมูลการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีให้ชัดเจน ก่อนนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ในการพัฒนางานหรือปรับปรุงภารกิจตามพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ควรดำเนินงานค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามกระบวนการขั้นตอนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ที่ประกอบด้วย ขั้นตอนที่เริ่มจาก การกำหนดความรู้หลัก การแสวงหาความรู้ การปรับปรุงหรือดัดแปลงให้เหมาะสม การประยุกต์ใช้ การแลกเปลี่ยน และการบันทึก “ขุมความรู้” หรือ “แก่นความรู้” และการนำไปใช้ในการยกระดับทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย และเป็นการยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ในการนำไปปฏิบัติ รวมทั้งส่งเสริมให้หน่วยงานสนับสนุนพิจารณาใช้แนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานอื่น ๆ มาปรับใช้ในการพัฒนางานที่รับผิดชอบให้มีคุณภาพดีขึ้น รวมทั้งวิเคราะห์ผลจากการใช้เพื่อสะท้อนคุณภาพของแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ในการยกระดับสู่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ต่อไป
5. การขับเคลื่อนการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อให้การประกันคุณภาพในหลักสูตรของคณะมีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ควรพิจารณาจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management: KM) ในการบริหารจัดการหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือหลักสูตรที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ที่น้อยกว่าระดับ 3 โดยให้หลักสูตรที่ได้ผลการประเมินระดับ 4 มาเป็นผู้ให้ความรู้หลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผลการประเมินของแต่ละหลักสูตรสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ก่อตั้งเป็นคณะวิชา การดำเนินการดังกล่าวเน้นที่การควบคุมคุณภาพของหลักสูตร การเรียนการสอนและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ ต่อมาจึงมีนโยบายการประกัน ที่มีแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทุกภารกิจของคณะโดยเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2539 เมื่อคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏได้ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏนครราชสีมา จึงใช้นโยบายของสถาบันที่สืบต่อจากคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏมาเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้กำหนดหลักการและนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำเนิดขึ้นมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพุทธศักราช 2518 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2518 ทำให้วิทยาลัยครูนครราชสีมาได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา และมีการแบ่งส่วนราชการเป็น 4 ส่วน คือ สำนักงานอธิการ คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ แต่การผลิตกำลังคนยังคงผลิตเฉพาะสาขาการศึกษา ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2527 ให้วิทยาลัยครูผลิตบัณฑิต สาขาวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูได้ คณะวิทยาศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์หลายสาขาวิชา เช่น คอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมีปฏิบัติ เคมี ฟิสิกส์ เทคโนโลยีการเกษตร ส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร คหกรรมศาสตร์ทั่วไป เป็นต้น

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ในวันที่ 25 มกราคม 2538 วิทยาลัยครูนครราชสีมา เปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏนครราชสีมา คณะวิชาวิทยาศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาควิชาและโปรแกรมวิชาในสังกัด 9 ภาควิชา และ 1 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์
2. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
3. ภาควิชาเคมี
4. ภาควิชาชีววิทยา
5. ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
6. ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
7. ภาควิชาคอมพิวเตอร์การศึกษา
8. ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

9. ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

10. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ในปลายปีการศึกษา 2541 ได้มีพระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการของสถาบันราชภัฏฉบับใหม่แต่แต่ละคณะไม่มีภาควิชา ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของคณะจากแบบมีภาควิชาเป็นการบริหารแบบโปรแกรมวิชา จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาชุดแรกตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 452/2542 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2542 มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 25 ชุด หลังจากนั้นได้มีคำสั่งเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงตามวาระของคณะกรรมการ ต่อมาได้มีการรวมคณะกรรมการของบางโปรแกรมวิชาเข้าเป็นชุดเดียวกัน ตามคำสั่งสถาบันราชภัฏนครราชสีมา 760/2544 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2544 ทำให้มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชา 15 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาก่อสร้างและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง)
14. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเซรามิกส์
15. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์)

ระยะต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2545 สถาบันได้อนุมัติให้มีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและได้แยกโปรแกรมวิชาในกลุ่มวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม 4 โปรแกรมวิชาออกไป จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาคงเหลืออยู่ทั้งหมด 11 ชุด ได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีปฏิบัติ
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาสุขศึกษา

8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและเกษตรกรรม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการแบบโปรแกรมวิชา ที่ 180/2552 ลงวันที่ 5 เมษายน 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทั้งหมด 13 ชุดได้แก่

1. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์
2. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
3. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเคมี
4. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
5. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
6. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาชีววิทยา
7. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
8. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาภูมิสารสนเทศ
9. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
10. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
11. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
12. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาวิทยาการสารสนเทศ
13. คณะกรรมการโปรแกรมวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์

ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนการบริหารงานเป็นการบริหารงานระดับหลักสูตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การบริหารงานวิชาการ พ.ศ.2559 ลงวันที่ 11 กันยายน 2559 ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้งหมด 25 ชุด ได้แก่

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ
4. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
5. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์
8. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

9. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

10. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
11. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล
12. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
13. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
14. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
15. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย
16. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
17. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
18. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
19. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
20. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
21. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. คณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
2. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
3. คณะกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม
4. คณะกรรมการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก้าวไกล สรรสร้างวิจัยและนวัตกรรม นำภูมิปัญญาพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านแหล่งเรียนรู้ วิจัย และพัฒนานวัตกรรม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนในภูมิภาค

พันธกิจ

1. พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. สร้างเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความร่วมมือกับภาคประชาชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ
4. บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย

1. เป็นผู้นำในการสร้างคนด้านวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 และมีความเป็นเลิศในระดับภูมิภาค
2. เป็นแหล่งสร้างงานวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน รวมทั้งเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างท้องถิ่นและสากล

คุณลักษณะบัณฑิต

บัณฑิตมีคุณภาพ สมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยี ที่ตลาดแรงงานต้องการ พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ เป็นที่พึ่งทางปัญญาของท้องถิ่น

ภาพอนาคต

1. เป็นผู้นำในการศึกษาวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อ พัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มีผลงานวิชาการได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ bioscience in sustainable food security and long-life learning
3. เน้นการเรียนการสอนโดยบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21
4. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเครือข่ายด้านวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอด เทคโนโลยีในระดับภูมิภาค

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2,564 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 301 คน

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรี	วท.บ. 1,661 คน	วท.บ. 186 คน
	ค.บ. 859 คน	ค.บ. 113 คน
ปริญญาโท	วท.ม. 24 คน	วท.ม. 2 คน
	ค.ม. 17 คน	-
ปริญญาเอก	3 คน	-
รวม	2,564 คน	301 คน

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ซึ่งเป็น ข้าราชการพลเรือน และพนักงานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

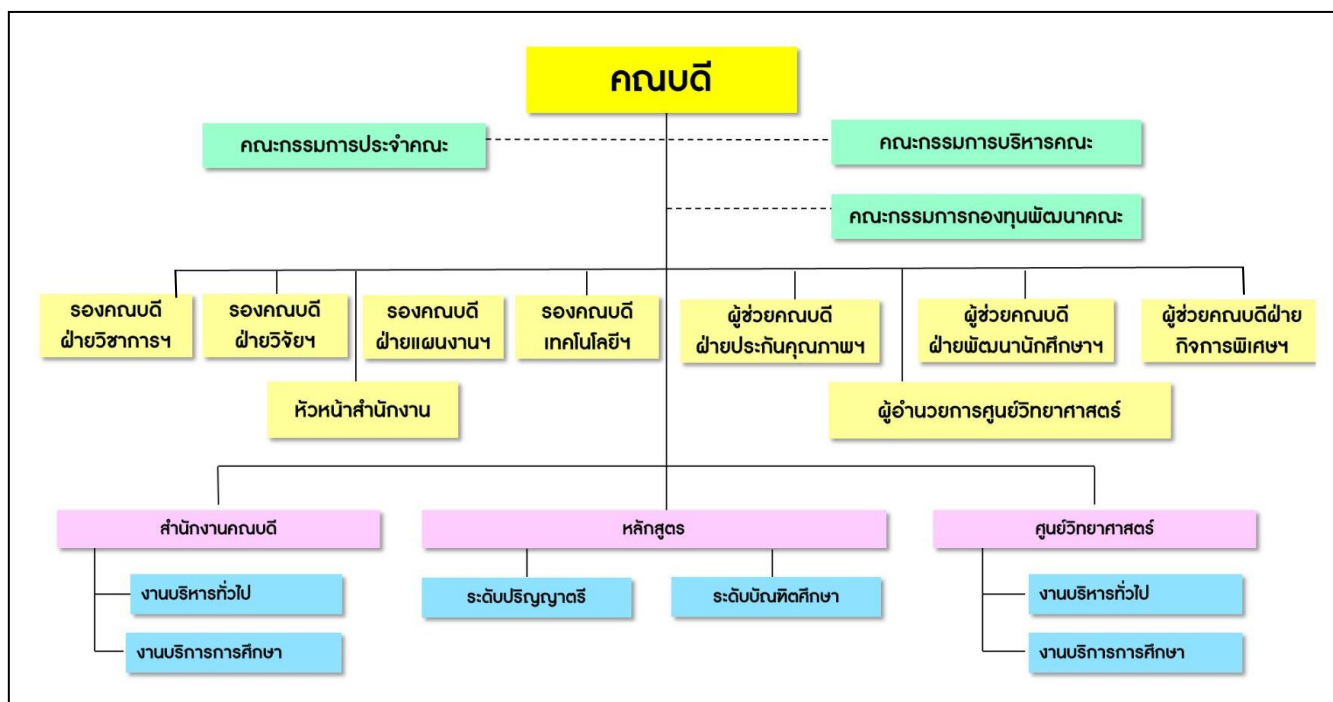
สาขาวิชา	จำนวน	วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ						ศึกษาต่อ
		ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ	รศ	
1. เกษตรศาสตร์	5	-	1	4	3	1	1	-
2. คหกรรมศาสตร์	5	-	5	0	5	-	-	-
3. คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	14	-	8	6	7	6	1	-
4. เคมี	19	-	1	18	9	8	2	-
5. ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	12	-	5	7	4	6	2	-
6. เทคโนโลยีอาหาร	7	-	4	3	3	3	1	-
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	7	-	2	5	1	6	-	-
8. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	7	-	1	6	3	4	-	-
9. คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	-	0	5	3	1	1	-
10. วิทยาการสารสนเทศ	21	-	12	9	12	9	-	-
11. ชีววิทยา	17	-	0	17	3	12	2	-
12. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	9	1	8	2	-	2
13. เทคนิคการสัตวแพทย์	5	-	2	3	1	4	-	-
14. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	-	2	3	4	1	-	-
รวม	139	-	52	87	66	63	10	2

บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ตำแหน่ง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	ลาศึกษาต่อ
ลูกจ้างประจำ	1	2	3	-
พนักงานราชการ	4	2	6	-
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	24	10	34	-
รวม	29	14	43	-

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร



1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่将会เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ
4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิจารณาพิเคราะห์ (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 25 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 21 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance) โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน(AUN-QA) ในภาพรวมของทุกหลักสูตรดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อหลักสูตร</th><th rowspan="2">การกำกับมาตรฐาน</th><th colspan="2">เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)</th></tr> <tr> <th>ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th><th>คำอธิบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>✓</td><td>4</td><td>Adequate as Expected</td></tr> <tr> <td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัล</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>✓</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วท.บ.เทคนิคการสัตว</td><td>✓</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อหลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)		ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย	วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.ฟิสิกส์	✓	4	Adequate as Expected	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัล	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วท.บ.เทคนิคการสัตว	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน
ชื่อหลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน			เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)																																																	
		ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย																																																		
วท.บ.เกษตรศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																		
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																		
วท.บ.ฟิสิกส์	✓	4	Adequate as Expected																																																		
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																		
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																		
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																		
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัล	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																		
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																		
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																		
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																																		
วท.บ.เทคนิคการสัตว	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																																		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	แพทย์					
	วท.บ.เคมี	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.บ.ชีววิทยา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	✓	4	Adequate as Expected		
	ค.บ.คณิตศาสตร์	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.บ.ชีววิทยา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.บ.เคมี	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.บ.ฟิสิกส์	✓	4	Adequate as Expected		
	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓	4	Adequate as Expected		
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate		
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary		
	*ไม่ต้องนำผลการประเมินของหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1					
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 25 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 139 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 62.59 รายละเอียดดังนี้				ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
		วุฒิการศึกษา				
		ตรี	โท	เอก		
		-	1	4		
		คหกรรมศาสตร์		-	5	0

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	-	8	6			
	เคมี	-	1	18			
	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	5	7			
	เทคโนโลยีอาหาร	-	4	3			
	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	2	5			
	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	-	1	6			
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	0	5			
	วิทยาการสารสนเทศ	-	12	9			
	ชีววิทยา	-	0	17			
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	-	9	1			
	เทคนิคการสัตวแพทย์	-	2	3			
	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	-	2	3			
	รวม	-	52	87			
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 25 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 139 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 52.52 รายละเอียดดังนี้					ผลจากการประเมินตนเอง = 4.37 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4.37 คะแนน
	โปรแกรม	วุฒิการศึกษา		อาจารย์ประจำทั้งหมด			
		ผศ.	รศ.				
	เกษตรศาสตร์	1	1	5			
	คหกรรมศาสตร์	-	-	5			
	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	6	1	14			
	เคมี	8	2	19			
	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	6	2	12			
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	1	7			
	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	6	-	7			
	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4	-	7			
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	1	1	5			
	วิทยาการสารสนเทศ	9	-	21			
	ชีววิทยา	12	2	17			
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	2	-	10			
	เทคนิคการสัตวแพทย์	4	-	5			
	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	1	-	5			
	รวม	63	10	139			
	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ	73x100/139 = 52.52					
	คะแนนประเมิน	4.37 คะแนน					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีนโยบายการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งในรูปแบบพบหน้ากันและแบบออนไลน์ โดยมีการแบ่งเป็น 2 ระดับดังนี้ • ระดับหลักสูตร ทางคณะได้มีการกำกับหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน ปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดขั้นตอนงานบริการให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ทุกหลักสูตรทราบ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยจัดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามเวลาที่ประกาศไว้ในปฏิทินการศึกษาหรือตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและหลักสูตรมีช่องทางบริการให้คำปรึกษาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ (Line Group) หรือกลุ่มเฟซบุ๊ก (Facebook Group) เป็นต้น และคณะจัดทำคู่มือพัฒนานักศึกษาที่ได้ให้นักศึกษาโหลดข้อมูลในวันปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่จะมีเบอร์โทรที่สามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง • ระดับคณะ มีการมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์กำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานวิชาการ และมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบหลักและกำกับดูแลให้คำปรึกษาด้านงานการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะมีช่องทางในการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทั้งหมด 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) นักศึกษาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีกำหนดการในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 4 ครั้ง/ภาคการศึกษาหรือตามความเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) นักศึกษาปรึกษาคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา/คณะกรรมการบริหารงานวิชาการผ่านแบบฟอร์มบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาโดยใช้ไลน์ official ของงานกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Student Affairs@Sci) 3) นักศึกษาปรึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งให้คำปรึกษาสุขภาพจิตของคลินิกคนข้างใจ โดยใช้ไลน์ official ของงานกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Student Affairs@Sci) นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถปรึกษาช่องทางเว็บไซต์ผ่านข้อความส่วนตัวของคณบดี และคณบดีได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าพบได้โดยตรง นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดโครงการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประกอบด้วย 1) การได้ทำความรู้จักคณะผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรที่ให้บริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษภายในคณะ 2) ได้รับรู้รับทราบจากการแนะนำการลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป 3) ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา 4) แนะนำช่องทางในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใหม่ โดยมีข้อมูลการใช้ชีวิตแก่	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษาใหม่ ได้แก่ ทุนการศึกษา กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมทั้งแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในการปรับตัวให้เข้ากับการศึกษาในคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาระบบโอเพ่นท์เซพท์ที่นักศึกษาติดต่อกับสโมสรนักศึกษา อย่างรวดเร็วเพิ่มเติมอีกช่องทาง สามารถนัดหมายเพื่อขอคำปรึกษากับผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา หรือสอบถามข้อมูลกับคณะฯ ได้ 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ภายในคณะ ทำหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ควบคุมดูแล และประสานงานในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการด้วยความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยทางคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น โครงการราชภัฏเสริมโอกาส ทุนการศึกษา ข้าราชการพิเศษนอกหลักสูตรของคณะและข่าวสารอื่นๆ โดยผ่านช่องทางสื่อที่มีความหลากหลาย ได้แก่ (1) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ (2) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวข้อข่าวกิจการนักศึกษา (3) แหล่งให้คำปรึกษาสุขภาพจิตของคลินิกคนข้างใจ และข้อมูลคณะ โดยใช้ไลน์ official ของงานกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Student Affairs@Sci) (4) เพจศิษย์เก่า (5) เพจสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6) เพจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7) มีการจัดส่งเอกสารข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ส่งไปตามหลักสูตร โดยการแจ้งเวียนทางระบบงานสารบรรณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกาศประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบข่าวสารที่เป็นประโยชน์ผ่านบันทึกข้อความไปยังหลักสูตร ผ่านไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการได้รับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของทางคณะฯ ได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีจุดเน้นที่สำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมเพื่อการทำงาน โดยคณะฯ จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เป็นที่ปรึกษา แนะนำด้านทักษะวิชาชีพ กำกับดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา โดยคณะได้ดำเนินการคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 9 ตุลาคม 2567 เพื่อชี้แจงการดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาและแจ้งแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ทุกหลักสูตรได้รับทราบ จากนั้นดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้อง 24.125 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและแนะแนวทางการปฏิบัติตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่างๆ โดยกิจกรรมประกอบด้วย การชี้แจงระเบียบ ข้อปฏิบัติ ในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ให้ความรู้เรื่องการสร้างแรงจูงใจและเสริมความเชื่อมั่นก่อนออกฝึกงาน บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวในสังคม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การทำงาน นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดโครงการปัจฉินิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมสุวิทย์ 2 เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อชี้แนะแนวทางและสร้างความมั่นใจในการก้าวสู่การทำงาน หรือศึกษาต่ออย่างภาคภูมิใจ โดยนักศึกษาจะได้รับข้อมูลที่ประกอบด้วย การหางานผ่านสื่อออนไลน์ วิธีการเขียน Resume สมัครงาน ตัวอย่าง Resume เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาในการก้าวสู่การประกอบอาชีพและทราบถึงแนวทางในการประกอบอาชีพ และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษามีความพร้อมกับการประกอบอาชีพต่อไป โดยในแต่ละหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปัจฉินิเทศหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตร 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในข้อ 1-3 ดังต่อไปนี้ 4.1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะฯ ได้มีผลการประเมินด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาของคณะฯ ในทุกชั้นปี มีผลการประเมิน ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาตามกำหนดเวลาในตารางเรียนตารางสอน มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.29$) - อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางอื่นๆ ในการรับฟังปัญหาของนักศึกษานอกเหนือจากตารางที่กำหนด มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.27$) - อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีเรียนและวิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.29$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนมีระดับความพึงพอใจ มาก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	($\bar{X} = 4.28$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น สวัสดิการ การบริการทุนการศึกษา เป็นต้น มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.27$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาดูแลหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.25$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.29$) - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.28$) - การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.30$) ดังนั้น คณะเน้นเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 มีระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.28$) ซึ่งพบว่ามีความพึงพอใจมากขึ้นจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2566 (4.14) 4.2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินจากข้อ 4 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ในเรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ นำมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีการแบ่งโครงสร้างการทำงานแต่ละส่วนออกอย่างชัดเจน โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลประสานงานเกี่ยวกับงานด้านกิจการนักศึกษา เพื่อให้บริการข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 มีผลการสำรวจและผลการประเมิน ดังนี้ - ระหว่างการศึกษา นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการสู่ชุมชน อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) - ระหว่างการศึกษา นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยของอาจารย์ อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) - ระหว่างการศึกษา นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) ดังนั้น ระดับคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 เฉลี่ย เรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ระดับความพึงพอใจ มาก ($\bar{X} = 4.28$) 4.3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้มีการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้อง 24.125 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.18$) ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา คือ ควรจัดกิจกรรมนี้ทุกปี 2) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.45$) 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและเพิ่มช่องทางการให้บริการติดต่อให้คำปรึกษาและข้อมูลต่างๆ ของคณะฯ โดยได้มีการปรับเปลี่ยนจากการให้บริการผ่านเว็บเพจ ให้คำปรึกษาของคณะฯ ซึ่งมีความไม่สะดวกในการใช้งาน ดังนั้น สโมสรนักศึกษา จึงได้พัฒนาช่องทางการให้บริการใหม่ คือ ไลน์ official ของงานกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Student Affairs@Sci) โดยได้มีการเริ่มให้นักศึกษาได้ใช้งาน ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2/2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาใช้งานได้อย่างสะดวกและทุกคนสามารถเข้าถึงการให้บริการได้ นอกจากนี้ ศิษย์เก่าฯ สถานประกอบการเครือข่ายและประชาชนทั่วไปก็สามารถเข้าใช้งาน เพื่อติดตามข้อมูลและสอบถามกับคณะได้โดยตรง 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมศิษย์เก่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การดำเนินงานของชมรมศิษย์เก่า นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสารและรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์รับสมัครงาน ข่าวการอบรมให้ความรู้เตรียมความพร้อมต่างๆ ข่าวกิจกรรมของคณะโครงการประกวดแข่งขันต่างๆ โครงการฝึกอบรมที่จะช่วยพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และข่าวสารอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี https://www.facebook.com/sciencenrrualumnclub/		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และแอปพลิเคชันไลน์ชื่อกลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2567 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้กับศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งเป็นแบบอย่างให้กับศิษย์ปัจจุบันได้เกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาเล่าเรียน เช่น 1) ศิษย์เก่าเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 24-25 เมษายน 2568 2) ปังฉิมนิเทศนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าทำงานในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568		
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำการประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 24-25 เมษายน 2567 เพื่อทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจากการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2568 ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จัดกิจกรรมลักษณะเดิมแต่เพิ่มรายละเอียดในการให้ความรู้แก่นักศึกษาใหม่ เช่น การใช้งานอีเมลของมหาวิทยาลัย สโมสรนักศึกษาแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบกองพัฒนานักศึกษา การลงทะเบียนเรียน เป็นต้น และปรับปรุงวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยทางคณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ร่วมกันกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา จากการถอดบทเรียนกิจกรรมในปีที่ผ่านมา นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 เพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะฯ ในภาพรวมเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาจะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา โดยแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 เสนอต่อคณะกรรมการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
	ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 ธันวาคม 2567 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์คณะฯ 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ทางคณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา โดยมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นประธาน เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษา ให้สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2567 โดยมีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ดังนี้ <table><tr><th>คุณลักษณะ</th><th>Desired Outcomes of Education : DOE</th><th>กิจกรรม</th></tr><tr><td>1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ</td><td> - เรียนรู้ตลอดชีวิต - พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม </td><td> - การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา - พัฒนาเครือข่ายศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า (ค่ายสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน) - อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี </td></tr><tr><td>2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน</td><td> - ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคม ส่วนรวม และประเทศ </td><td> - ค่ายเด็กวิทย์จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น ครั้งที่ 21 </td></tr><tr><td>3.พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข</td><td> - กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี - ให้ คุณ ค่า กับ ความ รู้ </td><td> - อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา </td></tr></table>	คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม	1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	- เรียนรู้ตลอดชีวิต - พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา - พัฒนาเครือข่ายศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า (ค่ายสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน) - อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	- ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคม ส่วนรวม และประเทศ	ค่ายเด็กวิทย์จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น ครั้งที่ 21	3.พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข	- กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี - ให้ คุณ ค่า กับ ความ รู้	- อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา		
คุณลักษณะ	Desired Outcomes of Education : DOE	กิจกรรม													
1.ผู้เรียนรู้ (Learner Person) เพื่อสร้างงานและคุณภาพ	- เรียนรู้ตลอดชีวิต - พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง มีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - อบรมประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะผู้นำนักศึกษา - พัฒนาเครือข่ายศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า (ค่ายสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน) - อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี													
2.ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	- ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม - การบูรณาการข้ามศาสตร์ - สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสและมูลค่าแก่ตนเอง สังคม ส่วนรวม และประเทศ	ค่ายเด็กวิทย์จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น ครั้งที่ 21													
3.พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข	- กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี - ให้ คุณ ค่า กับ ความ รู้	- อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา													

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ความสามารถเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง • ร่วมมือสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน • จัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขทั้งในสังคมไทยและประชาคมโลก และทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		
โดยผลการเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมทั้งหมดยังสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1) อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2567 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 2) ด้านความรู้ 2.1) อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 ผู้นำนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาและสโมสรนักศึกษา โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านทักษะทางปัญญา 3.1) การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1) ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนบ้านเลิศสวัสดิ์ อ.สีคิ้ว จ. นครราชสีมา เมื่อวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2567 ผู้นำนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.2) พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 24-25 เมษายน 2567 ณ โกลเด้นแลนด์รีสอร์ท ตำบลไชยมงคล จังหวัดนครราชสีมา สโมสรนักศึกษาและคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาเข้าร่วม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 4.4) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ฯ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม โดยงานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี 5.1) อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม งานพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและผลักดันการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้แก่ผู้นำนักศึกษา ผ่านสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่เพิ่มประสิทธิภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาของสโมสรนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสังกัดคณะฯ ชั้นปีที่ 1 เพื่อเตรียมการขึ้นปีที่ 2 ได้รับความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำโครงการและการจัดกิจกรรม โดยใช้หลัก PDCA และเป็นการเตรียมการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตรและคณะในปีการศึกษาต่อไป 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักเรียนร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยได้ร่วมกันประชุมเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 ครั้งที่ 2/2568 เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ - ดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผน ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยมีการจัดกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ <table><tr><th>โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. อบรมความมีวินัย และคุณธรรมจริยธรรม (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)</td><td>ดำเนินการแล้ว 13 ก.ค. 67 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝัง</td><td>นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรมการณ์มีจิตอาสา</td><td>ร้อยละ 60</td><td>ร้อยละ 90.00</td><td>✓</td></tr><tr><td>วัตถุประสงค์ฯ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรมและ</td><td>ความมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. อบรมความมีวินัย และคุณธรรมจริยธรรม (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 13 ก.ค. 67 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝัง	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรมการณ์มีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90.00	✓	วัตถุประสงค์ฯ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรมและ	ความมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม						
โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ)	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																
1. อบรมความมีวินัย และคุณธรรมจริยธรรม (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)	ดำเนินการแล้ว 13 ก.ค. 67 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการปลูกฝัง	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรมการณ์มีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 90.00	✓																
วัตถุประสงค์ฯ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับการปลูกฝังความมีวินัย คุณธรรมและ	ความมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม																				

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จริยธรรม							
	2. อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา	ดำเนินการแล้ว 28 ม.ค. 68 (งานพัฒนานักศึกษา)	จำนวนโครงการที่จัดโดยนักศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80.00	✓		
	1) เพื่อส่งเสริมผู้นำนักศึกษาให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาทักษะการเขียนโครงการตามหลัก PDCA	1) ผู้นำนักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการตามหลัก PDCA ได้จำนวน 12 โครงการ						
	3. การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะทางปัญญา)	ดำเนินการแล้ว 14 ส.ค. 67 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาได้แสดงออกด้าน	จำนวนผลงานที่คณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	ผลงาน 2	ผลงาน 10	✓		
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมการแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ในการแสดงความสามารถของนักศึกษา	ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์						
	4. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่กับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 6-7 เม.ย. 68 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษากับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าได้ดำเนินการร่วมกัน	2	3	✓		
วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษากับการสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่า	ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาค่ายโรงเรียน							
5. อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 3 เม.ย. 68 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับข้อมูลในการสมัครงาน การศึกษา	ระดับความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม (วัดประเมิน 5	3.5	4.45	✓			

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาได้รับข้อมูลในการสมัครงาน การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาและการเตรียมความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ	ต่อในระดับบัณฑิตศึกษาและการเตรียมความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน	ระดับ)					
	6. ค่ายเด็กวิทย์จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่นครั้งที่ 21 (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 7-9 ก.พ. 68 (สโมสรนักศึกษา) 1) นักศึกษาได้มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน	นักศึกษาแสดงออกถึงพฤติกรรมการณ์มีจิตอาสา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	✓		
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้มีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน							
	7. พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	ดำเนินการแล้ว 24-25 เม.ย. 68 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	แผนพัฒนาที่ได้รับการทบทวน ระดับความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม (วัดประเมิน 5 ระดับ)	แผน 1 3.51	แผน 1 4.49	✓		
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2) เพื่อให้ได้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ผ่านการทบทวน	2) ได้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ได้ผ่านการทบทวนจากคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา						

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	8. อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี)	ดำเนินการแล้ว 3 ก.ค. 67 (งานพัฒนานักศึกษา) 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะ	ระดับความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม (วัด 5 ระดับ)	3.51	4.39	✓										
	วัตถุประสงค์ : 1) เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้รับทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี														
	- ประเมินผลความสำเร็จ จากข้อมูลข้างต้นเมื่อทุกกิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จและมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมครบถ้วน และคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป ณ เมื่อวันที่ 24-25 เมษายน 2567 ณ โกลเด้นแลนด์รีสอร์ท มีข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>1. สโมสรนักศึกษา</td><td>อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม</td><td>ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความมีระเบียบวินัย จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมในครึ่งวันเช้าและช่วงบ่ายกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย มีผลการประเมิน 4.12 ระดับมาก ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการอบรม เช่น การอบรมกฎระเบียบจราจร การปฐมพยาบาลเบื้องต้น</td></tr><tr><td>2. งานพัฒนานักศึกษา</td><td>อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา</td><td>ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในหัวข้อความสำคัญของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินกิจกรรมด้วยกระบวนการด้านประกันคุณภาพการศึกษา และหลักการเขียนโครงการ ดำเนินโครงการ</td></tr></table>								ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ	1. สโมสรนักศึกษา	อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม	ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความมีระเบียบวินัย จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมในครึ่งวันเช้าและช่วงบ่ายกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย มีผลการประเมิน 4.12 ระดับมาก ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการอบรม เช่น การอบรมกฎระเบียบจราจร การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	2. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา
ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ														
1. สโมสรนักศึกษา	อบรมความมีวินัยและคุณธรรมจริยธรรม	ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความมีระเบียบวินัย จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมในครึ่งวันเช้าและช่วงบ่ายกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์โดยสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อปลูกฝังความรู้สึกที่ดีต่อคณะและมหาวิทยาลัย มีผลการประเมิน 4.12 ระดับมาก ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการอบรม เช่น การอบรมกฎระเบียบจราจร การปฐมพยาบาลเบื้องต้น														
2. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมประกันคุณภาพการศึกษาและทักษะผู้นำนักศึกษา	ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ในหัวข้อความสำคัญของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินกิจกรรมด้วยกระบวนการด้านประกันคุณภาพการศึกษา และหลักการเขียนโครงการ ดำเนินโครงการ														

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				และสรุปโครงการ นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น นักศึกษามีผลการประเมินโครงการที่เป็นประโยชน์ และผู้นำนักศึกษาสามารถเขียนโครงการได้ จำนวน 12 โครงการ ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม เน้นกระบวนการทางวิศวกรรมสังคมเพิ่มขึ้น		
		3. สโมสรนักศึกษา	การประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2567 ประกวดทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 - จัดกิจกรรมภายในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือหากิจกรรมรูปแบบอื่นมาแทนที่		
		4. สโมสรนักศึกษา	ค่ายสานสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	ปีการศึกษา 2567 ผู้นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนกับเครือข่ายศิษย์เก่า และได้ประชุมเพื่อร่วมกันพัฒนาชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 จัดกิจกรรมศิษย์เก่าคืนสู่เหย้า เพื่อให้เกิดเครือข่ายระหว่าง ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน		
		5. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	ปีการศึกษา 2567 มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อความพร้อมในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน วิทยากรจากคณะวิทยาการจัดการ มีการปรับปรุงหัวข้อบรรยาย การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน/ช่องทางการสมัครงาน เสนวนาคิษย์เก่าเล่าประสบการณ์จากการเรียนรู้การทำงาน แนะนำแนวทางและเทคนิคต่างๆ ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่มีเนื้อหาบรรยายเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน ช่องทางการหางาน การเตรียมความพร้อมก่อนสมัครงานและทำงาน เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์หลังจบการศึกษาเตรียมตัวอย่างไรในการทำงาน		
		6. สโมสรนักศึกษา	ค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น	ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรม ณ โรงเรียนบ้านเลิศสวัสดิ์ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา มีผลการประเมิน		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				โครงการ 4.60 ระดับมากที่สุด ช่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การเรียน ส่งเสริมสุขลักษณะการใช้ห้องน้ำ ทาสีสันเด็กเล่น สันทนาการนักเรียน มอบอุปกรณ์กีฬาและวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 ควรนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการออกค่ายให้กับโรงเรียนหรือชุมชนเพิ่มขึ้น ควรสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนดำเนินกิจกรรม		
	7. งานพัฒนานักศึกษา	พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		ปีการศึกษา 2567 จัดกิจกรรม ณ โกลเด้นแลนด์รีสอร์ททวางแผนในการเลือกผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 พิจารณาความเหมาะสมของสถานที่และงบประมาณ และเพิ่มเติมกิจกรรมสันทนาการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร		
	8. งานพัฒนานักศึกษา	อบรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ปีการศึกษา 2567 กล่าวต้อนรับและให้โอวาทกับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 โดยท่านคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำการลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แนะนำคู่มือพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 โดยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เสวนาศิษย์เก่าเล่าประสบการณ์เทคนิคการใช้ชีวิตการเรียนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกิจกรรมเสริมศักยภาพนักศึกษาและประโยชน์ของการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีค่าการประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 จัดกิจกรรมในรูปแบบเดิม ให้รายละเอียดในปฏิทินการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น การลงทะเบียนเรียน การถอนรายวิชา สโมสรนักศึกษาแนะนำการลงทะเบียนกิจกรรมในระบบของกองพัฒนานักศึกษา ปรับเปลี่ยนการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงมากขึ้น มีกิจกรรมอื่นเพิ่มเติม นอกเหนือจากการบรรยาย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 และได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีวัตถุประสงค์ของแผน คือ เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด มีโครงการจำนวน 8 โครงการ โดยทางคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 นำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ข้อเสนอแนะ 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำแผนในปีการศึกษา 2567 จากการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ที่ได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงคู่มือนักศึกษาให้ทันสมัยทุกปี โดยสามารถเพิ่มเนื้อหา/ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ และควรมีการประสานศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของคณะ ให้มีความหลากหลายสาขา/หลักสูตร (กระจายหลักสูตร) ตลอดจนการวิเคราะห์ศักยภาพของศิษย์เก่าที่มีความเชี่ยวชาญ และมีความสามารถสื่อสารถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา ปัจจุบันนำไปประยุกต์ใช้ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางและกิจกรรมในการพัฒนารูปแบบคู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งกิจกรรมที่ศิษย์เก่ามีส่วนร่วม การดำเนินงาน 1. สโมสรได้จัดทำคู่มือนักศึกษา ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 และได้มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ ในช่องทางต่างๆ ดังนี้ - เผยแพร่ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 วันที่ 3 กรกฎาคม 2567 - เผยแพร่ในกลุ่มไลน์ open chat ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - เผยแพร่ผ่านคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษา ของแต่ละหลักสูตร 2. กิจกรรมที่ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบัน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นำไปประยุกต์ใช้ คณะฯ ได้นำกิจกรรมเข้าสู่แผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 และได้ดำเนินการจัดกิจกรรมดังนี้ - อบรมปณิธานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ 3 เมษายน 2568 - ค่ายสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน วันที่ 6-7 เมษายน 2568 ณ โรงเรียนบ้านโนนผักหวาน จ.ชัยภูมิ - พัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาและทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วันที่ 24-25 เมษายน 2568 การดำเนินงานศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เชี่ยวชาญให้กับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน		
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปี การศึกษา 2567 มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการบริหารงานวิชาการ และมีคณะกรรมการบริหารคณะฯ อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมสนับสนุน มีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจากปีการศึกษา 2566 ถึงแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัลคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม การสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR โดยมีการแต่งตั้งผู้ประสานงานร่วมกับสถาบันภาษา 3. คณะร่วมกับสถาบันภาษาส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาหลักสูตรร่วมผลิต คณะครุศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะ กิจกรรมแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่ร่วมกำกับติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 4. คณะร่วมกับสถาบันภาษาประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตรผ่านประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 5. ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษโดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และมีการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้าน	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2566 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2567 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ปีการศึกษา 2567) โดยมีโครงการการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2567 วันที่ 13 ธันวาคม 2567 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการงบประมาณคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยจัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การนำเสนอผลงาน และเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้ หรือเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2566 ได้รับข้อเสนอแนะว่า คณะควรมีการความร่วมมือกับหน่วยงานทางภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ หรือกิจกรรมเสริมในรูปแบบต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2567 คณะจึงได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานและการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน ดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร 2. มีอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมกำกับและสนับสนุนการจัดกิจกรรม 3. คณะร่วมกับสถาบันภาษาร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม และการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงสมรรถนะ CEFR 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยความร่วมมือกับสถาบันภาษา พิจารณาการนำแอปพลิเคชันสำหรับฝึกภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น ในปีการศึกษา 2567 คณะดำเนินกิจกรรมตามแผนพัฒนานักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษฯ ตามระบบและกลไกที่ได้วางแผนไว้ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนามาตรฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสังกัดคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรร่วมผลิต คณะครุศาสตร์ ให้สามารถสอบผ่านการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (NECT) โดยข้อสอบที่ใช้ในการวัดระดับภาษาอังกฤษทั้งแบบ onsite และ online ผลการสอบพบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ในระดับ B ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 74.29 (ปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 33.18) สำหรับนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคิดเป็นร้อยละ 85.71 สำหรับนักศึกษาหลักสูตรร่วมผลิต คณะครุศาสตร์ ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การปรับปรุงเพื่อพัฒนา จากข้อมูลข้างต้นพบว่าจำนวนร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ในระดับ B ขึ้นไป ประจำปีการศึกษา 2567 มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 (ร้อยละ 33.18) จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ทางคณะกรรมการฯ จึงนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางในการวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาสำหรับปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ 1. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ทดสอบภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการผลักดันให้ จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์มีมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เห็นและเข้าใจรูปแบบของการสอบวัดระดับ เพื่อให้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจและมีทักษะมากขึ้น 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และสอบวัดระดับตามระดับชั้นปี 4. ส่งเสริมให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับแต่ละหลักสูตร ผลักดันให้นักศึกษาเข้าใช้งานแอปพลิเคชันสำหรับฝึกเรียนภาษาอังกฤษร่วมกับสถาบันภาษา 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ -		
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาความสามารถนักศึกษาด้านดิจิทัล มีรายละเอียดดังนี้ 1. คณะได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยโดยมีรองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้กำกับดูแลการพัฒนากระบวนการและกลไกเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านดิจิทัล สำหรับ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยความร่วมมือกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีบุคลากรจากหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการพัฒนาวิชาการฯ และมีที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยจัดกลุ่มกรรมการวิชาการกลุ่มย่อยพัฒนาด้านดิจิทัลเป็นคณะดำเนินงานสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปีการศึกษา 2566 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2567 3. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมประชุมทบทวนและวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัล 4. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ประกาศผลคะแนนสอบและแจ้งผลการสอบไปยังหลักสูตร ผ่านประธานหลักสูตร 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป 2. มีการจัดทำพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะได้มีการจัดทำพัฒนานักศึกษาให้มีการวัดทักษะความสามารถด้านดิจิทัลดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการ ภาษา และดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยมีตัวแทนของหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ และเป็นส่วนหนึ่งในคณะทำงานมีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2566 และนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนสำหรับเตรียมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2567 2. คณะจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ปีการศึกษา 2567) (วท.1.7.2.1) โดยมีกิจกรรมสำคัญ คือ โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 3. แผนพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 เพื่อพิจารณาแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ และแผนยุทธศาสตร์คณะฯ	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัลให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ตามแผนปฏิบัติการ โดยจัดโครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการฯ ได้หารือว่า เพื่อให้เกิดความท้าทาย ควรผลักดันให้จำนวนผู้เข้าสอบมีจำนวนมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 มีการปรับปรุงระบบและกลไก รวมถึงการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน ดังนี้ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร 2. แต่งตั้งที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมเป็นกรรมการสนับสนุนการจัดกิจกรรม 3. คณะร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ส่งเสริมให้นักศึกษาในสังกัดคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเสริมทักษะด้านดิจิทัลทุกระดับชั้นปี 4. คณะกรรมการบริหารวิชาการ กลุ่มพัฒนาภาษาอังกฤษและดิจิทัล ทำการประชุมทบทวนจากข้อผลการประเมินโครงการ ซึ่งในปีที่ผ่านมา นักศึกษาผ่าน IC3 เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นจึงทำการทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรม ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโดยจัดโครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT และสรุปรายงานผลการดำเนินการตามแผน พบว่าตัวชี้วัดดังกล่าว บรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด และมีจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา นั่นคือร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบวัดระดับความสามารถด้านดิจิทัลสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยข้อสอบวัดทักษะดิจิทัลเป็นข้อสอบมาตรฐานกลาง พัฒนาตามเกณฑ์วัดผลกรอบสมรรถนะดิจิทัลของประเทศไทย (Digital Literacy Baseline) โดยมีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมเป็นกรรมการพัฒนา จัดสอบเองโดยสำนักคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการดำเนินงานได้ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																
	<table><tr><th>โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล</th><th>การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="2">โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ดำเนินการแล้ววันที่ 5 และ 12 มีนาคม 68</td><td>จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</td><td>ร้อยละ 70</td><td>ร้อยละ 100</td><td>✓</td></tr><tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2567 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละนักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ 60</td><td>ร้อยละ 100</td><td>✓</td></tr></table>	โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ดำเนินการแล้ววันที่ 5 และ 12 มีนาคม 68	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2567 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละนักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	✓	การปรับปรุงเพื่อพัฒนา จากข้อผลการประเมินโครงการ พบว่าตัวชี้วัดความสำเร็จ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์เทียบเท่า IC3 ผ่านบรรลุตามเกณฑ์การประกันคุณภาพคือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและยังมีจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาก่อนหน้า และเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ได้จึงได้หาหรือแนวทางการพัฒนาสำหรับปีการศึกษาถัดไป ดังนี้ 1. จัดโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุว่า ปี 1 ต้องผ่าน 25% ปี 2 ต้องผ่าน 50% ปี 3 ต้องผ่าน 75% และ ปี 4 ต้องผ่าน 100% และจัดให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนจบการศึกษา 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมและการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลอื่นให้มากขึ้น 3. สำนักคอมพิวเตอร์พัฒนาเนื้อหาสำหรับเรียนออนไลน์ก่อนเข้าสอบและปรับปรุงข้อสอบให้ทันสมัย 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ผลการสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลตามสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวนนักศึกษาชั้นปี 4 ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 459 คน เข้าสอบทั้งหมด 459 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ของนักศึกษาทั้งหมด ในการนี้มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะ IC3 หรือเทียบเท่า จำนวน 459 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ข้อมูล ณ วันที่ 7 สิงหาคม 68)					
โครงการตามแผนพัฒนาวิชาการด้านดิจิทัล	การดำเนินงาน/ผลตามวัตถุประสงค์ (ผู้รับผิดชอบ)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																			
โครงการพัฒนาทักษะ ICT เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบประมวลความรู้สมรรถนะด้านดิจิทัล หรือเทียบเคียงมาตรฐานด้าน ICT มีวัตถุประสงค์: เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ดำเนินการแล้ววันที่ 5 และ 12 มีนาคม 68	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	✓																			
	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2567 ได้มีทักษะด้านดิจิทัล และสามารถสอบผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละนักศึกษาผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	✓																			

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																															
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 25 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52 ค่าคะแนนที่ได้ 2.60 คะแนน มีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr><tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>1</td><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td rowspan="9">การบูรณาการนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr><tr><td>2</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>/</td><td></td><td>3</td></tr><tr><td>5</td><td>วท.บ.เคมี</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>6</td><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>7</td><td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>8</td><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>9</td><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>/</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>10</td><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td>การศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อของไฮโดรเจลฟิล์มที่ผสมสารสกัดสูตรผสมจากพืช</td></tr><tr><td>11</td><td>ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>/</td><td></td><td>2</td><td>ผลของความเข้มของรังสีแกมมาที่มีผลต่อสี องค์ประกอบและโครงสร้างผลึกของพรีโหนด</td></tr><tr><td>12</td><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>/</td><td></td><td>1</td><td>ผลการเสริมซินไบโอติกในไก่เนื้อต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตและผลกำไร</td></tr><tr><td>13</td><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>/</td><td></td><td>1</td><td>เทอร์โมอิเล็กทริกเจนเนอเรเตอร์แบบยืดหยุ่นจากรีดิวซ์ แกรฟีน ออกไซด์/ซิลเวอร์นาโนไวร์/เมทิลเซลลูโลส</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม			ชื่อนวัตกรรม	มี	ไม่มี	จำนวน (คน)	1	วท.บ.ฟิสิกส์	/		2	การบูรณาการนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		2	3	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	/		2	4	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	/		3	5	วท.บ.เคมี	/		2	6	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	/		2	7	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	/		2	8	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	/		2	9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	/		2	10	ค.บ.ชีววิทยา	/		2	การศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อของไฮโดรเจลฟิล์มที่ผสมสารสกัดสูตรผสมจากพืช	11	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	/		2	ผลของความเข้มของรังสีแกมมาที่มีผลต่อสี องค์ประกอบและโครงสร้างผลึกของพรีโหนด	12	วท.บ.เกษตรศาสตร์	/		1	ผลการเสริมซินไบโอติกในไก่เนื้อต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตและผลกำไร	13	ค.บ.ฟิสิกส์	/		1	เทอร์โมอิเล็กทริกเจนเนอเรเตอร์แบบยืดหยุ่นจากรีดิวซ์ แกรฟีน ออกไซด์/ซิลเวอร์นาโนไวร์/เมทิลเซลลูโลส	ผลจากการประเมินตนเอง = 2.60 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 2.60 คะแนน
ที่	หลักสูตร			หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม				ชื่อนวัตกรรม																																																																										
		มี	ไม่มี	จำนวน (คน)																																																																														
1	วท.บ.ฟิสิกส์	/		2	การบูรณาการนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																																																													
2	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		2																																																																														
3	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	/		2																																																																														
4	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	/		3																																																																														
5	วท.บ.เคมี	/		2																																																																														
6	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	/		2																																																																														
7	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	/		2																																																																														
8	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	/		2																																																																														
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	/		2																																																																														
10	ค.บ.ชีววิทยา	/		2	การศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อของไฮโดรเจลฟิล์มที่ผสมสารสกัดสูตรผสมจากพืช																																																																													
11	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	/		2	ผลของความเข้มของรังสีแกมมาที่มีผลต่อสี องค์ประกอบและโครงสร้างผลึกของพรีโหนด																																																																													
12	วท.บ.เกษตรศาสตร์	/		1	ผลการเสริมซินไบโอติกในไก่เนื้อต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตและผลกำไร																																																																													
13	ค.บ.ฟิสิกส์	/		1	เทอร์โมอิเล็กทริกเจนเนอเรเตอร์แบบยืดหยุ่นจากรีดิวซ์ แกรฟีน ออกไซด์/ซิลเวอร์นาโนไวร์/เมทิลเซลลูโลส																																																																													

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	14	วท.บ.ฟิสิกส์	/		1	ประเมินความคุ้มค่าการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งแผงผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ สำหรับครัวเรือน หมู่บ้านนา ตำบลวังโพธิ์ อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา		
	15	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		1	แอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาและคัดแยกยาสำหรับผู้สูงอายุ		
	16	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	/		2	การพยากรณ์ราคามันสำปะหลัง จังหวัดนครราชสีมา		
	*** ไม่ได้นำลำดับที่ 14-16 มาคิดร้อยละ จึงมีหลักสูตรที่มีส่วนร่วมจำนวน 13 หลักสูตร***							
	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ (จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ X100)					(13/25)×100 = 52.00		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยอยู่ภายใต้ระบบสารสนเทศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (MIS Science; ระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางซึ่งสามารถนำข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับบุคลากรและหลักสูตรสาขาวิชา (MIS Course; ระบบบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) มาประมวลผลและแสดงผลเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานในระดับคณะแบบบูรณาการ ระบบระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ 1. ระบบฐานข้อมูลบุคลากร (ระบบสารสนเทศบุคลากร) 2. ระบบความเชี่ยวชาญของบุคลากร 3. ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย (ทุนวิจัยภายในและภายนอก) 4. ระบบฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร 5. ระบบฐานข้อมูลการไปประชุมวิชาการ 6. ระบบแจ้งงานวิจัยที่ใช้ทุนส่วนตัว	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	7. ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาที่ขอทุนวิจัยผ่านคณะ 8. ระบบจัดเก็บและประเมินศักยภาพเทคโนโลยีและนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย 9. ระบบจัดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ/ไปราชการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังมีระบบสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่หลากหลายตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ – ระบบฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสารคณะ: วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งได้รับการรับรองคุณภาพ TCI กลุ่มที่ 2 ในวันที่ 1 มกราคม 2564 – เว็บไซต์คณะ: ช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมวิจัยของคณะ (http://www.sciencetech.nrru.ac.th) – Social media ช่องทางต่างๆ เช่นเพจ Facebook fan page) และ TikTok ของคณะฯ ซึ่งสามารถใช้เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์สำหรับบุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีกลไกติดตามสถานะงานวิจัย เช่น การกำกับงบประมาณ การรายงานความก้าวหน้า และการตรวจสอบเอกสารปิดโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะดังต่อไปนี้ 1. คณะมีความพร้อมทางด้านห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่สามารถใช้ในการทำวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษา ดังนี้ 1.1. ห้องปฏิบัติการของคณะเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยของแต่ละหลักสูตร ดังนี้ 1.1.1 อาคารเรียนและปฏิบัติการคหกรรมและครัวราชภัฏ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคหกรรมศาสตร์ 1.1.2 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	11) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา 1.1.3 อาคารเรียนและปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีการอาหาร 1.1.4 อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร 32) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 1.1.5 อาคารเรียนและปฏิบัติการเทคนิคการสัตวแพทย์ (อาคาร 7) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคการสัตวแพทย์ 1.1.6 อาคารปฏิบัติการต่อสัตว์ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยทางด้านสัตว์ 1.1.7 ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร (100ไร่) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางการเกษตรและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 1.2 ห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์ให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ตลอดจนสนับสนุนงานวิจัยทั้งนักศึกษา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก ซึ่งมีห้องปฏิบัติการดังนี้ 1.2.1 ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ สนับสนุนงานวิจัย งานบริการวิชาการ 1.2.2 ห้องปฏิบัติการเคมี มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางเคมีให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก 1.2.3 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา มีหน้าที่สนับสนุนงานภายใต้ภารกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์ ในการให้บริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการในสาขาชีววิทยา ทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางจุลชีววิทยา 2. คณะได้จัดให้มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 2.1. ห้องวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งภายในห้องมีการรวบรวมงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษที่ได้รับทุนในการทำวิจัยและทางมหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อีกทั้งยังมีการจัดทำวารสารตะคอง และวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 และอยู่ระหว่างประเมินเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 เพื่อส่งเสริมการผลิตและสร้างสรรค์งานวิจัยของคณะ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะและเครือข่ายจากภายนอก 2.2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะ สามารถสืบค้นและเผยแพร่ผลงานของบุคลากรผ่านเว็บไซต์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	https://sciencetech.nrru.ac.th/mis-science/ 3. คณะได้มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ ได้แก่ 3.1 ระบบรักษาความปลอดภัยด้านการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ด้วยการป้องกันด้วยระบบไฟร์วอลล์ เพื่อป้องกันการบุกรุกการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคลภายนอก 3.2 ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ คณะมีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและมีสิ่งอำนวยความสะดวก/การรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการและการวิจัย ได้แก่ - การกำกับมาตรฐานความปลอดภัยโดยศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 ซึ่งศูนย์วิทยาศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดให้บริการงานตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการ ทั้งแก่หน่วยงานราชการ เอกชน รวมถึงบุคคลทั่วไป มีหน่วยงานต่างๆ ส่งตัวอย่างเข้ามาตรวจวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง ศูนย์วิทยาศาสตร์ ยังดำเนินงานภายใต้ระบบมาตรฐานคุณภาพเรื่อยมา และได้ยื่นคำขอเพื่อปรับเปลี่ยนให้ได้มาตรฐานคุณภาพเวอร์ชันใหม่ จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) โดย ทีมผู้ประเมินเข้ามาตรวจประเมินห้องปฏิบัติการของศูนย์ วิทยาศาสตร์ และให้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 - การกำกับมาตรฐานความปลอดภัยและการดำเนินการต่อสัตว์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งการดำเนินงานวิจัยและการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการใช้สัตว์ของหลักสูตรและบุคลากรต้องเป็นไปตามจริยธรรมการวิจัยในสัตว์เพื่อนงานทางวิทยาศาสตร์และได้รับการรับรองการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย โดยคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับสัตว์เพื่อการวิจัยและทดลอง (คกส.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีบุคลากรของสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมประเมินและกำกับติดตาม ให้เป็นไปตามข้อกำหนด 4. คณะมีส่งเสริมการจัดกิจกรรมวิชาการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่างๆ ดังนี้ 4.1 คณะจัดการประกวดโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมภายใต้หัวข้อ “วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต สิ่งแวดล้อมและสังคม BCG” ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2567 วันที่ 12 กันยายน 2567 https://sciencetech.nrru.ac.th/admin/pages/Upload/server/php/files/newletter-34-67.pdf		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4.2 คณะร่วมสนับสนุนงบประมาณและบุคลากร เข้าร่วมการประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 13 (NASCOT13) และประชุมภาคีเครือข่ายสัตวศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 ณ โรงแรมกรีนเนอรี่ รีสอร์ท อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา (https://nascot2025.com/sponsor/) 4.3 คณะได้มีการส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ประกาดนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ โดยมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้ 1) รางวัลชนะเลิศ เรื่อง ทางเลือกในการทดแทนการใช้ยาปฏิชีวนะในการป้องกันโรคเต้านมอักเสบในโคนม โดย นางสาวณัฐฤตา มงคลชาติ นางสาวอรรณพ ชัยน้อย อาจารย์ที่ปรึกษา อ.รัชนิกร มูลปา 2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เรื่อง อีโค ไฟว์ (Eco VI) แบคทีเรียโอเฟจสำหรับควบคุมเชื้อ Escherichia coli ในฟาร์มหมู โดย นางสาวพีรดา พรหมเคี่ยมอ่อน และนายณัฐวุฒิ ชุนรัมย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.มณฑล วิสุทธิ 3) รางวัลชมเชย เรื่อง เกมยิงเป้า โดย นางสาวกนกพร ศิริประเสริฐ นางสาววาสนา มีโหนด อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.เบญจภาคี จงหมื่นไวย 4) รางวัลชมเชย เรื่อง การเปลี่ยนคาบวงโคจรและการวิวัฒนาการของระบบดาวคู่ EX Canis minoris โดย นายสิทธิพงษ์ อ่อนโคกสูง นางสาวณัฏฐา จันทะพิลา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ธนวัฒน์ รุ่งสูงเนิน ทั้งนี้ ลำดับ 1 – 4 ในงานการประกวดโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมภายใต้หัวข้อ “วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต สิ่งแวดล้อมและสังคม BCG” ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2567 วันที่ 12 กันยายน 2567 5) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ใน "การแข่งขันการกรอกวัสดุปลูกใส่ถุง" เนื่องในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพทางการเกษตรและอาหารครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2568 โดย นางสาวนภัสสร กันนุฬา และนายสุพจน์ ชิดจันทิก โดยมี ผศ. ดร.ชัยพร เจริญพร และอาจารย์ รัชนิกร มูลปา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (https://sciencetech.nrru.ac.th/admin/pages/Upload/server/php/files/newletter-10-68%20(2).pdf) 6) ทีม "Dog Cookies" คว่ำรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ในการแข่งขัน “Startup Thailand League 2025” รอบ Regional จากการนำเสนอไอเดียธุรกิจ คุกกี้ช็อกโกแลตกลืนไม่พินิจประสงค์ในอุจจาระของสุนัข เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2568 ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งสมาชิกในทีมประกอบด้วย นักศึกษา สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ (1) นางสาวณัฐสุดา ภาณุรัตน์ (2) นางสาวรัตติยา พยอมหอม (3) นางสาววิราภรณ์ บุญนา โดยมี ผศ.สพ.ญ.ดร.แคทเธีย สุขวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	7) การพัฒนาเกม Net nightmare บนโปรแกรม Construct 2 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจด้าน การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลอย่างปลอดภัย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย นางสาวธิดาพร มนมา นายธนชัย คีรินทร์ นายพงศธร พลองเพชร นายรัตติพงษ์ แข็งฉลาด อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.เพ็ญศรี อมรศิลป์ชัย 8) การออกแบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง คอมพิวเตอร์เบื้องต้น ตามหลักการทฤษฎี ADDIE Model ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดย นายนาวิน หอมจู นางสาวชุตินันท์ ศรีสุว นางสาวจิตติธิดา หนันจันทา นายกิตติพล อันศรีเมืองอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ฉัฐระพี โพธิ์ปิตกุล 9) ผลของการใช้ทฤษฎี cognitive load ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เรื่อง คลาวด์คอมพิวติง (Cloud Computing) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดย นายธนภัทร ปรีกกระโทก นางสาวสุนัษดา กองแก้ว นายเฉลิมยศ เพ็ชรรักษา นายณัฐพงษ์ ประกอบการ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ฉัฐระพี โพธิ์ปิตกุล 10) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เกม Monster Escape ร่วมกับเกมมิฟิเคชัน เพื่อพัฒนา ทักษะการคิดขั้นสูง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดย นายณัฐกิตติ์ สลักกาย นายคิตติชัย อิ่มตะคุ นายนราธิป อ่อนศรีชัย นายภัทรพงศ์ สุขกำเนิด อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.สาวิตรี พิพิทกุล ซึ่งลำดับที่ 7-10 นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้าน คอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 13 (AUCC2025) เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์ (พื้นที่ทุ่งกะโล่) จังหวัดอุตรดิตถ์ (https://sciencetech.nrru.ac.th/admin/pages/Upload/server/php/files/newletter-8-68.pdf) 4.4 คณะส่งเสริมให้หลักสูตรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้ - ภายในประเทศ: โครงการแข่งขันการนำเสนอสมมนาวิชาการด้าน การเกษตร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ 1 (26 ตุลาคม 2567) โดยมี นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการสัตวแพทย์ เข้าร่วมและเปลี่ยน กับสถาบันการศึกษาภายนอก ได้แก่ 1) สาขาวิชา นวัตกรรมเกษตร คณะ เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยบูรพา วช. สระแก้ว 2) สาขาวิชา นวัตกรรมการผลิตสัตว์ และการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วช. หาดใหญ่ 3) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มรภ. ร้อยเอ็ด 4) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง 5) สาขาวิชา สัตวศาสตร์ คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์ และ 6) สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	- ต่างประเทศ: โครงการแลกเปลี่ยนงานวิจัยและสัมมนาทางเทคนิคการสัตวแพทย์ (Student Webinar) ระหว่างหลักสูตรเทคนิคการสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา (NRRU) ร่วมกับ Collage of Animal Science and Veterinary Medicine of Tianjin Agricultural University (TJAU) ประเทศจีน (26 เมษายน 2568) โดยโครงการดังกล่าว ดำเนินงานภายใต้ MOU ของระหว่าง 2 หน่วยงาน 4.5 คณะมีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสไปดำเนินงานวิจัยและการแลกเปลี่ยนการจัดสรร visiting professor โดยปีการศึกษา 2567 มีบุคลากรสังกัดคณะได้ดำเนินการดังนี้ - ผศ.ดร.ดวงสุตา โชคเฉลิมวงศ์ ได้รับอนุมัติให้ไปดำเนินการวิจัยภายใต้โครงการวิจัย ไดโนเสาร์ไทย-ญี่ปุ่น ประจำปี 2568 (Thailand Japan Dinosaur Excavation Project 2024) เพื่อวิเคราะห์ตัวอย่างด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ชั้นสูง (CT-Bone Scanned) ระหว่างวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 – 6 มิถุนายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยประจำจังหวัดฟูกูอิและพิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ประจำจังหวัดฟูกูอิ ประเทศญี่ปุ่น - ดร. ศิวพร แพงคำ ได้รับเชิญในการเป็น visiting professor ณ Institute of Subtropical Agriculture, Chinese Academy of Sciences (ISA-CAS) ประเทศจีน 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ คณะได้จัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษารวมถึงบุคลากรภายในคณะได้มีโอกาสพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยตั้งงบประมาณในแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม โดยเห็นชอบอนุมัติงบประมาณจากงบ บ.กศ. (ประจำปีงบประมาณ 2568) มีงบประมาณจัดสรรเป็น 1. งบสนับสนุนพัฒนาบุคลากร เพื่อไปนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสาร 2. ทุนอุดหนุนวิจัยสำหรับนักศึกษา 3. ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีโครงการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 10 โครงการ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่องานวิจัย</th><th>หลักสูตร</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>การศึกษาฤทธิ์ของชะเอมไทยในรูปแบบของขนมขบเคี้ยวชนิดคุกกี้ต่อการลดแก๊สในอุจจาระของสุนัข</td><td>เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>1. นางสาวนันทน์ ไสยศาสตร์ 2. นางสาวศศิกันต์ หกขุนทด</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่องานวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย	1	การศึกษาฤทธิ์ของชะเอมไทยในรูปแบบของขนมขบเคี้ยวชนิดคุกกี้ต่อการลดแก๊สในอุจจาระของสุนัข	เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นางสาวนันทน์ ไสยศาสตร์ 2. นางสาวศศิกันต์ หกขุนทด		
ที่	ชื่องานวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย								
1	การศึกษาฤทธิ์ของชะเอมไทยในรูปแบบของขนมขบเคี้ยวชนิดคุกกี้ต่อการลดแก๊สในอุจจาระของสุนัข	เทคนิคการสัตวแพทย์	1. นางสาวนันทน์ ไสยศาสตร์ 2. นางสาวศศิกันต์ หกขุนทด								

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2	การสร้างแบบจำลองโรงเรือนและวัดความชื้นในดินเพื่อควบคุมปริมาณการให้น้ำ	ฟิสิกส์	1. นางสาวอารียา มุลนอก 2. นายจักรพงษ์ ชิตมะเริง		
	3	การประยุกต์ใช้เซ็นเซอร์ตรวจจับโลหะกับชุดทดลองทางฟิสิกส์	ฟิสิกส์	1. นายณัฐมพล เจือกระโทก		
	4	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมปังเสริมโปรตีนจากอกไก่	คหกรรมศาสตร์	1. นายจักรกฤษ ปัญญารักษ์ 2. นางสาวธัญพร โสภายไ 3. นางสาวอมรรัตน์ พังสันเทียะ		
	5	การพัฒนาผลิตภัณฑ์คุกกี้เนยสดเสริมโปรตีนจากผงตากแต่นปาทั้งกำ	คหกรรมศาสตร์	1. นายจิราวัฒน์ ผ่าพิมาย 2. นางสาวไพลิน แบบขุนทด 3. นางสาวทศยา ประทุมเทา		
	6	สารสกัดจากใบพลู และการเสริมฤทธิ์แก่สารสกัดจากพืชสำหรับควบคุมเชื้อแบคทีเรียก่อโรคที่ผิวหนัง	ชีววิทยา	1. นางสาวณัฐชา ทาสันเทียะ 2. นางสาวเวธกา ผดุงกิจ		
	7	การคัดแยกโปรไบโอติกแบคทีเรียชอบเค็ม และการประยุกต์ใช้ในปลาร้าที่ลดปริมาณเกลือ	ชีววิทยา	1. นางสาวภาวิดา ตามครบุรี 2. นางสาวณัฏเพชร บุราณสุข		
	8	การเสริมแทนแดงต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตของไก่เนื้อ	เกษตรศาสตร์	1. นายกมลชนก ปะชิต		
	9	การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ร่วมกับ บอร์ดเกมมหัศจรรย์ผู้กล้าแห่งดินแดน ปัญหาอลเวง เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ เรื่อง การแก้ปัญหาเชิงตรรกะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. นางสาวรัชชา เทาเสนาะเสียง 2. นางสาวธมลวรรณ คำกระบือ 3. นางสาวสวณีย์ บุตรพาชี		
	10	ผลของการใช้โปรแกรมโน้ตร่วมกับแนวคิดห้องเรียนการเรียนรู้ดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในรายวิชาวิทยาการคำนวณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. นายณัฐกิตต์ สลักกาย 2. นายคิตติชัย อิมตะคุ 3. นายนราธิป อ่อนศรีชัย 4. นายภัทรวงศ์ สุขกำเนิด		
	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีโครงการวิจัยสำหรับบุคลากรถูกคัดเลือก จำนวน 10 โครงการ แบ่งเป็น งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 8 ทู และงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 ทู ดังนี้					

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
		ที่	ชื่องานวิจัย	หลักสูตร	ชื่อผู้วิจัย		
		วิจัยในชั้นเรียน					
		1	การผสมผสานการคิดเชิงออกแบบในกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และชุดความคิดเชิงออกแบบสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี	ชีววิทยา	1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน 2. รศ.ดร.วาสนา กิรีติจำเริญ		
		2	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้แบบผสมผสานกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ผศ.ดร.เบญจกัค จงหมื่นไวย 2. ผศ.ดร.สายสุนีย์ จัปโจร		
		วิจัยพื้นฐาน					
		3	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานผลภาวะการมีงานทำของนักศึกษาในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ดร.วีรธร อุดมพันธุ์ 2. ผศ.ศรายุทธ เนียนกระโทก 3. ผศ.ดร.แสงเพชร พระฉาย 4. อ.กฤติกา เผื่อนงูเหลือม 5. นายนันทวัฒน์ กาศลังกา		
		4	การศึกษากระบวนการตรึงและสมบัติของเอนไซม์อะไมเลสจากเมล็ดมะขามตรึงรูปด้วยเทคนิคการกักเก็บในอะการ์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ดร.สายใจ ปอสูงเนิน 2. นางสาวเบญจภรณ์ ดาวสันติเยะ		
		5	การคัดแยกกราเอนโดไฟต์จากเอื้องพญาไร้ใบ และการประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชในระบบไฮโดรโปนิกส์	ชีววิทยา	1. ผศ.ดร.ธีระ ธรรมวงศา 2. นางสาวจรัญญา ศรีบำรุงวงศ์		
		6	การพัฒนาระบบแนะนำสื่อความจริงเสริมสำหรับประชาสัมพันธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	1. อ.ปริญญา ชินจ่อหอ 2. ผศ.อุษานาฏ เอื้ออภิสิทธิ์วงศ์ 3. นายทัศนพล เห่งขุนทด		
		7	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กราฟีนล่ำบาร์จากเส้นขนมเงินเสริมโปรตีนดักแด้ผง	คหกรรมศาสตร์	1. อ.เมตตา อภัยรัตน์ 2. อ.โยธิน สระทองคั้น 3. อ.กมลวรรณ พันธมณี 4. นายปารเมศ โกสุมสัย		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
					5. นายสุทธิภรณ์ ม่วงขวัญ		
	8	การพัฒนาผลิตภัณฑ์บราวนี่วีแกนเสริมโปรตีนจากไข่น้ำ	คหกรรมศาสตร์	1. อ.หงส์วรินทร์ ไชยวงศ์ 2. อ.กมลวรรณ พันธุ์มณี 3. อ.โยธิน สระทองคั้น 4. นางสาววรรณริษา ศรีอ่อน 5. นางสาวณภัทรศร แอบจันอัด 6. นางสาวพิมพ์ชนก ชมหว่า			
	9	การประเมินความอ่อนไหวต่ออุทกภัยโดยใช้วิธีอัตราส่วนความถี่ และวิธีการถดถอยโลจิสติก ในพื้นที่ลุ่มน้ำชีตอนบน จังหวัดชัยภูมิ	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	1. ผศ.ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร 2. นางสาวศิริพร ภูมิเขต 3. นางสาวมัลลิกา ขุนประจง			
	10	การพัฒนาสูตรครีมยับยั้งจุลินทรีย์สาเหตุการเกิดสิวที่มีส่วนผสมของสารสกัดพรอพอลิสชันโรง จากหมู่บ้านดงมะไฟ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา	วิทยาศาสตร์ศึกษา	1. ผศ.ดร.แววดาว ดาทอง 2. นายอดิษฐ์ เชตกลาง 3. นางสาวรัตนภรณ์ ปลอดกระโทก 4. นางสาวสิริยาภรณ์ พลเที่ยง			
	4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และนักวิจัยในหลากหลายรูปแบบ ซึ่งรวมถึงการกระตุ้นให้คณาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการขอรับทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2567 คณะได้ผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อให้ตรงกับความต้องการของแหล่งทุน โดยมีกิจกรรมสำคัญดังนี้ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการในหลักสูตรการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการวิจัยและนวัตกรรมในมิติใหม่ รุ่นที่ 6 ครั้งที่ 1 ในช่วงวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งจัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และการอบรมเชิงปฏิบัติการ "แก่นการเขียนโครงการผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย" ในระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งจัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ผลลัพธ์ที่ได้รับคือ คณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยในโครงการ Fundamental Fund ประจำปี พ.ศ. 2568 จำนวน 17 โครงการ (ประกาศทุน FF 2568) คณะส่งเสริมแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้กลไกการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับสมัครอย่างเปิดเผยผ่านหลักสูตรต่าง ๆ พร้อมทั้งนำเสนอชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกในกิจกรรมดังกล่าว ทั้งนี้ อาจารย์และนักวิจัยสามารถสมัครด้วยตนเองเพื่อรับเกียรติบัตรเป็นการเชิดชูเกียรติ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																				
	สำหรับการคัดเลือกนักวิจัย ผู้นำเสนอผลงานดีเด่นระดับคณะ จะพิจารณาจากผลงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผลงานด้านการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ผลงานด้านการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ผลงานด้านการรับใช้สังคมและการบริการวิชาการ รวมถึงผลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตำรา หนังสือ และนวัตกรรมต่าง ๆ ผลการคัดเลือก คณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2567 แสดงดังนี้ 1. นักวิจัยดีเด่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2567 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จับโจร 2. นักวิจัยระดับดีเยี่ยม ดีมาก และดีด้านต่าง ๆ ดังนี้ 2.1 ด้านการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>รศ.ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร</td><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>ดีเยี่ยม</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์</td><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ผศ.ดร.รณกฤต รัตนมาลา</td><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ผศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์</td><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>5</td><td>ผศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน</td><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>6</td><td>Asst.Prof.Dr.Xin Huo</td><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>7</td><td>ผศ.ดร.มะลิวัลย์ สืบศาสนา</td><td>ค.บ.เคมี</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>8</td><td>ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี</td><td>ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr> <td>9</td><td>ดร.สาวิตรี พิพิธกุล</td><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>ดี</td></tr> </tbody> </table> 2.2 ด้านการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ดร.ปรรัตน์ ศุภมิตรโยธิน</td><td>วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>ดีเยี่ยม</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ดร.วรารุช ณะมูล</td><td>วท.บ.เคมี</td><td>ดีมาก</td></tr> </tbody> </table> 2.3 ด้านการรับใช้สังคมและการบริการวิชาการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง</td><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>ดีเยี่ยม</td></tr> </tbody> </table> 2.4 ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตำรา หนังสือ หรือนวัตกรรม <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หลักสูตร</th><th>ระดับที่ได้รับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์</td><td>วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา</td><td>ดีเยี่ยม</td></tr> </tbody> </table> คณะดำเนินการแสดงความชื่นชมและยกย่องเกียรติคุณแก่นักวิจัยในรูปแบบต่างๆ ประกอบด้วย การแสดงความยอมรับในระหว่างการประชุมบุคลากรของคณะ งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ รวมถึงการเผยแพร่เกียรติคุณผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จดหมายข่าว และการประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของคณะในลักษณะที่เป็นทางการ	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	รศ.ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร	วท.บ.ชีววิทยา	ดีเยี่ยม	2	ผศ.ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์	วท.บ.ชีววิทยา	ดีมาก	3	ผศ.ดร.รณกฤต รัตนมาลา	ค.บ.ฟิสิกส์	ดีมาก	4	ผศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ดีมาก	5	ผศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน	ค.บ.คณิตศาสตร์	ดีมาก	6	Asst.Prof.Dr.Xin Huo	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	ดีมาก	7	ผศ.ดร.มะลิวัลย์ สืบศาสนา	ค.บ.เคมี	ดีมาก	8	ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ดีมาก	9	ดร.สาวิตรี พิพิธกุล	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ดี	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	ผศ.ดร.ปรรัตน์ ศุภมิตรโยธิน	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	ดีเยี่ยม	2	ผศ.ดร.วรารุช ณะมูล	วท.บ.เคมี	ดีมาก	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ.ฟิสิกส์	ดีเยี่ยม	ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ	1	ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	ดีเยี่ยม		
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																																																																				
1	รศ.ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร	วท.บ.ชีววิทยา	ดีเยี่ยม																																																																				
2	ผศ.ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์	วท.บ.ชีววิทยา	ดีมาก																																																																				
3	ผศ.ดร.รณกฤต รัตนมาลา	ค.บ.ฟิสิกส์	ดีมาก																																																																				
4	ผศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ดีมาก																																																																				
5	ผศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน	ค.บ.คณิตศาสตร์	ดีมาก																																																																				
6	Asst.Prof.Dr.Xin Huo	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	ดีมาก																																																																				
7	ผศ.ดร.มะลิวัลย์ สืบศาสนา	ค.บ.เคมี	ดีมาก																																																																				
8	ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ดีมาก																																																																				
9	ดร.สาวิตรี พิพิธกุล	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ดี																																																																				
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																																																																				
1	ผศ.ดร.ปรรัตน์ ศุภมิตรโยธิน	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	ดีเยี่ยม																																																																				
2	ผศ.ดร.วรารุช ณะมูล	วท.บ.เคมี	ดีมาก																																																																				
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																																																																				
1	รศ.ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ.ฟิสิกส์	ดีเยี่ยม																																																																				
ที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ระดับที่ได้รับ																																																																				
1	ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	ดีเยี่ยม																																																																				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ การดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ดำเนินงานตามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการ (Memorandum of Understanding - MoU) กับมหาวิทยาลัย East China University of Technology (ECUT) โดยเมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมต้อนรับคณะผู้บริหารและอาจารย์ จากมหาวิทยาลัย East China University of Technology (ECUT) มณฑลเจียงซี สาธารณรัฐประชาชนจีน ในการดำเนินงานตามกรอบบันทึกความเข้าใจ ณ ห้องประชุมสุวิจน์ฯ 1 (อาคาร 31 ชั้น 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และได้้นำคณะผู้บริหารและอาจารย์ จากมหาวิทยาลัย ECUT เข้าเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์เมืองนครราชสีมา สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหิน ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ และวัดเลิศสวัสดิ์ (เขากันทมาม) อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังได้มีการส่งเสริมให้นักวิจัย/บุคลากร และนักศึกษาในสังกัดร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อการพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการตามบันทึกข้อตกลง 1) ความร่วมมือระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ สสวท. เพื่อเพิ่มศักยภาพครูสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการเรียนรู้สะเต็มสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาจากโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 24-26 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุม 24.125 ศูนย์วิทยาศาสตร์ 2) ความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ร่วมกันพัฒนาเกษตรกรฝึกอบรมและถ่ายทอดองค์ความรู้ “สวัสดิภาพไก่ไข่และระบบเลี้ยงไก่แบบไม่ขังกรง” วันที่ 28 มิถุนายน 2567 ณ โรงแรมดิอิมพีเรียล โฮเทล แอนด์คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ นครราชสีมา โดยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กรมปศุสัตว์ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นหน่วยงานหลักในการจัดงาน และมีมหาวิทยาลัยเครือข่าย ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา , สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว , มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ , มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก่อให้เกิดความร่วมมือต่างๆ เพื่อพัฒนาอาชีพให้กับเกษตรกร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ฐานรากต่อไป 3) ความร่วมมือเครือข่ายเด็กและเยาวชนทางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ 28-30 มกราคม 2568 ณ โรงแรมชาโต เดอ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและทักษะของเครือข่ายเด็กและเยาวชน ในการดำเนินโครงการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม สู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ และพัฒนาเครือข่ายเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้อง กับแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์และนักศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมโครงการ 4) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสถาบันวิจัย แสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (26 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป) ความร่วมมือทางวิชาการและการจัดการศึกษา ระหว่าง องค์การส่วนสัตว์แห่งประเทศไทย โดย ส่วนสัตว์นครราชสีมา กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 เพื่อ พัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการจัดการศึกษาระหว่างบุคลากรทั้งสอง หน่วยงาน 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ดังต่อไปนี้ 1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ 2. มีคณะกรรมการพิจารณางบประมาณการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม โดย กำหนดให้มีการประกาศรับข้อเสนอ และมีคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาข้อเสนอโดยโครงการที่ นำเสนอจะต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน โดยการให้ทุนดังนี้ 2.1. ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี คณะมีการจัดทำ ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี กรอบงาน ดังนี้ 2.1.1. การวิจัยของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.1.2. การวิจัยของนักศึกษาด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น 2.2. ทุนอุดหนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากร มีการกำหนดกรอบงานวิจัย 2 กรอบ งาน ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.2.1. กรอบการวิจัยพื้นฐาน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ 2.2.1.1. เป็นงานวิจัยพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่ หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมโดยนักศึกษามีส่วนร่วม 2.2.1.2. กระบวนการผลักดันผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือมหาวิทยาลัย เงื่อนไขของการรับทุนกรอบการวิจัยพื้นฐาน - เป็นงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถสร้างนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่หรืองานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรม - มีกระบวนการผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์คณะหรือมหาวิทยาลัย - การวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG และ BCG Model - งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่นหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 2.2.2. กรอบงานวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดลักษณะทุนดังนี้ 2.2.2.1. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.2.2.2. งานวิจัยเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) 2.2.2.3. นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือเสนอแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น เงื่อนไขของการรับทุนกรอบงานวิจัยในชั้นเรียน - เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในชั้นเรียน ในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) - นักวิจัยสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ตามความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการฝึกสอนหรือสอนแนะ (Coaching) และอื่นๆ เป็นต้น - มีกระบวนการผลิตต้นผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาอื่นๆ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งภายในคณะและภายนอกคณะ 5. ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยมีความรู้และทักษะอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างงานวิจัย และสามารถดำเนินงานวิจัยที่มีคุณภาพได้ เช่น การจัดอบรม การสนับสนุนให้มีการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และการให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงานต่างๆ ตามความเหมาะสม 6. กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์หลังจากทำการวิจัยเสร็จสิ้น 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นศูนย์กลางการดูแลและประสานงานคุ้มครองสิทธิ และรักษาสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายละเอียดดังนี้ 1. ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ระบบและกลไกอ้างอิงตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาว่าด้วย การดำเนินการด้านลิขสิทธิ์ และระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของงานทรัพย์สินทางปัญญา สังกัดศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งดำเนินการ 1. คณะประชาสัมพันธ์คู่มือวิธีการเพื่อการจดและยื่นสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจากหน่วยงานงานทรัพย์สินทางปัญญา กองกิจการพิเศษ ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการให้คำปรึกษาแนะนำความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยและผู้สนใจทั่วไป 2. ช่วยเหลือในการร่างคำขอ ยื่นคำขอและติดตามผลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 3. ให้ข่าวสารประชาสัมพันธ์และจัดอบรมสัมมนาความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา 4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยไปใช้เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยี 5. ประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5.1 ลิขสิทธิ์ 5.2 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 5.3 เครื่องหมายการค้า 5.4 สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ 2. ระบบและกลไกของฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสาร คณะมีระบบและกลไกของฐานข้อมูลการตีพิมพ์ในวารสารวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มุ่งมั่นที่จะรักษามาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์ ดังนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานด้านจริยธรรมในการตีพิมพ์อย่างเคร่งครัด รับผิดชอบต่อทุกสิ่งที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ 1. คณะกรรมการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ กลุ่มที่ดูแลเกี่ยวกับวารสารจะดำเนินการประชุมเพื่อหารือการรับผลงานวิจัยเพื่อนำมาลงตีพิมพ์ในวารสารของคณะทั้ง 2 เล่ม 2. หลังจากมีประชุมแล้วก็จะหาผู้ทรงคุณวุฒิที่จะทำหน้าที่อ่านผลงานวิจัย โดยมีการทำหนังสือเชิญเพื่อทาบทาม ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการอ่านผลงานวิจัย ทั้งนี้จะเชิญทั้งภายในและภายนอก 3. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับ คณะกรรมการด้านวารสารจะทำการประกาศรับสมัครผลงานวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ 4. ทำหนังสือส่งแบบฟอร์มการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารให้ผู้สนใจทั้งภายในและภายนอก 5. เมื่อนักวิจัยส่งผลงานวิจัยกลับมายังกองบรรณาธิการจำนวนหนึ่ง กองบรรณาธิการจะต้องดำเนินการจัดทำหนังสือเพื่อส่งผล งานวิจัยให้กับผู้ทรงคุณวุฒิอ่าน โดยมีเอกสารประกอบการจัดส่งดังนี้ 5.1 หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานวิจัย 5.2 ใบสำคัญรับเงินค่าตอบแทนการอ่านผลงานวิจัย 5.3 แบบประเมินผลงานวิจัย 5.4 สำเนาสมุดบัญชีธนาคารของผู้ทรงคุณวุฒิ 6. ผู้ทรงคุณวุฒิเมื่ออ่านผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้วก็จะส่งกลับมายังกองบรรณาธิการ พร้อมข้อมูลแก้ไขเพื่อให้ถูกต้องที่สุด ดังนั้น กอง บรรณาธิการจะดำเนินการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังนักวิจัยเพื่อให้แก้ไขผลงานวิจัยตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและให้ข้อเสนอไว้ 7. หลังจากนักวิจัยมีการตรวจปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว กองบรรณาธิการจะทำการรวบรวมและตรวจ รายละเอียดเพื่อให้ตรงตามแบบฟอร์มก่อนส่งโรงพิมพ์อีกรอบ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																						
	8. ตรวจสอบเสร็จเรียบร้อย กองบรรณาธิการจะดำเนินการนำต้นฉบับสแกนเก็บในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และส่งโรงพิมพ์เพื่อ ดำเนินการจัดทำรูปเล่มของสารวารต่อไป 9. นำเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ และเว็บไซต์ของวารสารวิจัย ในปีการศึกษา 2567 มีบุคลากรและนักวิจัยสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำผลงานวิจัยไปลงตีพิมพ์ลงในวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฉบับที่ 1 (2024): มกราคม-มิถุนายน : วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 2 บทความวิจัย และส่วนในฉบับที่ 2 (2024): กรกฎาคม – ธันวาคม : วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ถูกเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะ และเว็บไซต์ของวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นอกจากนี้ยังมีผลงานทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 จำนวน 22 ผลงาน โดยแบ่งเป็นลิขสิทธิ์ 16 ผลงาน และสิทธิบัตร 4 ผลงาน																																																																								
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 25 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 139 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน) มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $18,285,400 \div 137 = 133,470$ คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน <table><tr><th>สาขาวิชา (1)</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)</th><th>จำนวนงานวิจัยภายใน (3)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)</th><th>รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก (3) + (4) = (5)</th></tr><tr><td>เกษตรศาสตร์</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์</td><td>14</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คหกรรมศาสตร์</td><td>5</td><td>60,000</td><td>-</td><td>60,000</td></tr><tr><td>วิทยาการสารสนเทศ</td><td>21</td><td>220,000</td><td>1,700,000</td><td>1,920,000</td></tr><tr><td>เคมี</td><td>19</td><td>50,000</td><td>1,385,000</td><td>1,405,000</td></tr><tr><td>ชีววิทยา</td><td>17</td><td>295,000</td><td>1,250,000</td><td>1,545,000</td></tr><tr><td>ฟิสิกส์</td><td>12</td><td>-</td><td>300,000</td><td>300,000</td></tr><tr><td>เทคโนโลยีอาหาร</td><td>7</td><td>-</td><td>1,594,550</td><td>1,594,550</td></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>7</td><td>280,000</td><td>1,485,000</td><td>1,765,000</td></tr><tr><td>ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>7</td><td>125,000</td><td>9,090,850</td><td>9,215,850</td></tr><tr><td>เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>5</td><td>80,000</td><td>300,000</td><td>380,000</td></tr><tr><td>คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>5</td><td>40,000</td><td>-</td><td>40,000</td></tr></table>	สาขาวิชา (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก (3) + (4) = (5)	เกษตรศาสตร์	5	-	-	-	คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	14	-	-	-	คหกรรมศาสตร์	5	60,000	-	60,000	วิทยาการสารสนเทศ	21	220,000	1,700,000	1,920,000	เคมี	19	50,000	1,385,000	1,405,000	ชีววิทยา	17	295,000	1,250,000	1,545,000	ฟิสิกส์	12	-	300,000	300,000	เทคโนโลยีอาหาร	7	-	1,594,550	1,594,550	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	-	-	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	7	280,000	1,485,000	1,765,000	ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	7	125,000	9,090,850	9,215,850	เทคนิคการสัตวแพทย์	5	80,000	300,000	380,000	คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	40,000	-	40,000	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
สาขาวิชา (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอก (3) + (4) = (5)																																																																					
เกษตรศาสตร์	5	-	-	-																																																																					
คณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์	14	-	-	-																																																																					
คหกรรมศาสตร์	5	60,000	-	60,000																																																																					
วิทยาการสารสนเทศ	21	220,000	1,700,000	1,920,000																																																																					
เคมี	19	50,000	1,385,000	1,405,000																																																																					
ชีววิทยา	17	295,000	1,250,000	1,545,000																																																																					
ฟิสิกส์	12	-	300,000	300,000																																																																					
เทคโนโลยีอาหาร	7	-	1,594,550	1,594,550																																																																					
วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	10	-	-	-																																																																					
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	7	280,000	1,485,000	1,765,000																																																																					
ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	7	125,000	9,090,850	9,215,850																																																																					
เทคนิคการสัตวแพทย์	5	80,000	300,000	380,000																																																																					
คอมพิวเตอร์ศึกษา	5	40,000	-	40,000																																																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																				
	เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5	30,000	-	30,000																																						
	รวม	139	1,180,000	17,105,400	18,285,400																																						
	สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)				18,285,400/137 = 33,470																																						
	คะแนนที่ได้				5 คะแนน																																						
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 25 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 139 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน) มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(51/139) \times 100 = 36.69$ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน ผลงานทางวิชาการ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก (1)</th><th>ระดับคุณภาพ (2)</th><th>จำนวนผลงาน (3)</th><th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)</th></tr><tr><td>0.20</td><td>- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>0.40</td><td>- มีการยื่นจดสิทธิบัตร</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>0.60</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td><td>14</td><td>8.4</td></tr><tr><td>0.6</td><td>- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>0.80</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>12</td><td>9.6</td></tr><tr><td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562</td><td>24</td><td>24.00</td></tr><tr><td>1.00</td><td>- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>1.00</td><td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ</td><td>9</td><td>9.00</td></tr></table>					ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)	0.20	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-	-	0.40	- มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-	-	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	14	8.4	0.6	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-	-	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	9.6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	24	24.00	1.00	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	1.00	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ	9	9.00	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)																																								
0.20	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-	-																																								
0.40	- มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-	-																																								
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	14	8.4																																								
0.6	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-	-																																								
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	9.6																																								
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	24	24.00																																								
1.00	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-																																								
1.00	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ	9	9.00																																								

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		59	51.00			
2.4 ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 45 ชิ้นงาน โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 14 ชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ 31.11 รายละเอียดดังนี้					ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
	รายการ		จำนวน				
	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด		45				
	(1) จำนวนงานวิจัย		45				
	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์		-				
	(3) จำนวนนวัตกรรม		-				
	2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์		14				
	(1) จำนวนงานวิจัย		14				
	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์		-				
	(3) จำนวนนวัตกรรม		-				
	3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์		31.11				

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบ และกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่ สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น โดยการเข้าร่วมโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ เป็นพื้นที่ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา พันธกิจของ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และตามความต้องการพื้นที่ เช่น ตำบลหนองกรด อำเภอต่างในจังหวัดนครราชสีมา เป็นพื้นที่ดินเค็มที่ต้องได้รับการแก้ไข ตำบลหนองกรด อำเภอต่างในจังหวัดนครราชสีมา เป็นพื้นที่ที่ประสบปัญหาดินเค็มซึ่งส่งผลกระทบต่อโดยตรงการเพาะปลูก การผลิตทางการเกษตร และคุณภาพชีวิตของเกษตรกรในพื้นที่ การดำเนินการวิจัยและพัฒนาวิธีการแก้ไขดินเค็มจึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการเกษตรอย่างยั่งยืน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างรายได้และความมั่นคงทางอาหารให้กับชุมชนในท้องถิ่น และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มุ่งเน้นการเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่รับใช้ท้องถิ่น ผ่านการบูรณาการองค์ความรู้ การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างตรงจุด ทั้งด้านการเกษตร สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาคุณภาพชีวิต รวมถึงกลุ่มวิสาหกิจชุมชนวิสาหกิจชุมชนศูนย์ข้าวชุมชนบ้านหนองยายหอม และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มนักวิจัยไต้หวันฟื้นฟูและพัฒนาดินเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรตำบลหนองกรด ที่ได้ประสานงานขอความร่วมมือจากทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ดำเนินการบริการวิชาการให้ด้านต่าง ๆ ทั้ง ดังนั้น การกำหนดพื้นที่เป้าหมายนี้เป็นกลไกสำคัญที่ตอบสนองทั้งต่อยุทธศาสตร์จังหวัดนครราชสีมา และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และความต้องการของชุมชนท้องถิ่น พื้นที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ต.ในเมือง อ.เมืองนครราชสีมา ต.หนองกรด อ.ต่างในจังหวัด ต.หนองน้ำใส อ.สีคิ้ว 2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามยุทธศาสตร์คณะที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมโดยมีคณะกรรมการบริหารงานร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผน ตามภารกิจหลักของคณะฯเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผนและงบประมาณ ซึ่งแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน และวัดความสำเร็จในระดับแผนตามตัวชี้วัดโดยคณะกรรมการบริหารงานได้นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ															
	3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 โครงการ ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการ กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผนโดยคณะ ได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด ตามกลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 3.1 จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับ</td><td>4</td></tr><tr><td>2.จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด</td><td>โครงการ</td><td>14</td></tr><tr><td>3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี</td><td>จำนวนชุมชน</td><td>10</td></tr><tr><td>4.ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>ร้อยละ</td><td>5</td></tr></table> รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป จากการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยดังนี้ 1. โครงการ/กิจกรรมโครงการการบูรณาการนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาท้องถิ่น หัวข้อการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบูรณาการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4	2.จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ	14	3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	10	4.ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	5		
ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																
1.ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับ	4																
2.จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ	14																
3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	จำนวนชุมชน	10																
4.ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	5																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น นี้ เป็นโครงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษา ลงพื้นที่บริการชุมชน และพัฒนานักวิจัยต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่มและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน 2. ทำความร่วมมือกับเทศบาลตำบลหนองกรด อำเภอเด่นขุนทด จังหวัดนครราชสีมา ดำเนินโครงการ “หมู่บ้านข้าวมันปู วิถีใหม่ ใส่ใจสิ่งแวดล้อม” ภายใต้โครงการส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของเกษตรกรเชิงพื้นที่ตลอดห่วงโซ่อุปทานที่ได้รับผลกระทบจากดินเค็มสำหรับปลูกข้าวและมันสำปะหลังและนำของเสียจากกระบวนการผลิตมาเพิ่มมูลค่า ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพ จากข้าวพื้นถิ่น (ข้าวมันปู) มันสำปะหลัง และปฐนาเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจชุมชนของผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติดินเค็มและขาดแคลนน้ำ และพัฒนาแพลตฟอร์มการประชาสัมพันธ์และขายออนไลน์ สำหรับสินค้าผลิตภัณฑ์ชีวภาพข้าวมันปู ข้าวสารมะลิแดง ข้าวผัดมันปู (กึ่งสำเร็จรูป) มันปูบรรจุกระป๋อง/ขวด ปุ๋ยคอก และวัสดุปรับปรุงดิน 4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน คณะมีการดำเนินการและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ โดยได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ3) ซึ่งอยู่ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนรอบ 9 เดือนต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยมีผลการดำเนินการรอบ 9 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90 ดังนี้ <table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>การดำเนินการ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</td><td>ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการ วิชาการตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>4</td><td>4</td><td>✓</td></tr></table>	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการ วิชาการตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการ	4	4	✓		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	การดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน									
1.ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนวิจัยและบริการ วิชาการตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนวิจัยและบริการวิชาการ	4	4	✓									

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ระดับที่ 3 มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน ระดับที่ 4 มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรม 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมที่นำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการเรียนการสอน หรือการวิจัยของจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 3.จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะในการให้บริการวิชาการ/ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี 4. ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โครงการที่อยู่ภายใต้บังคับของมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยี . งบ ก อ ง ทุน วิ จั ย ข อ ง มหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน งบวิจัยภายนอก และงบบุคลากร จำนวน 15 ชุมชน โครงการที่อยู่ภายใต้บังคับของมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยี . งบ ก อ ง ทุน วิ จั ย ข อ ง มหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดินงบวิจัยภายนอก และงบบุคลากรจำนวน 10 ชุมชน ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ - ต.สีคิ้ว อ.สีคิ้ว - ต.หนองกรด อ.ด่านขุนทด - ต.หนองหว้า อ.บัวลาย - ต.ในเมือง อ.เมือง 14 14 ✓ 10 7 ✕ ร้อยละ 5 ร้อยละ 30 ✓		
	5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป คณะได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 โดยมีการประชุมวางแผนดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัด ให้บรรลุเป้าหมายและมีการกำกับติดตามและประเมินผลการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดำเนินงานโครงการ โดยคณะกรรมการบริหารงานงานวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 ให้กับคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 โดยนำเสนอแนะจากกรรมการ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันโดยติดตามอาจารย์และ นักวิจัยของคณะ ให้เข้ากรอกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน หรืออำนวยความสะดวกในการลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของที่ประกาศแจ้งเป็นสาธารณะของอาจารย์และนักวิจัย ได้แก่ คณะดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น รวมทั้งข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อใช้สำหรับการการบริหารงานวิจัยสำหรับผู้บริหารในทุกมิติ 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย 3. ควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบาย หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน 4. ควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือ ทิศทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มุ่งองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จ และนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานได้ 5. ควรทบทวนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นและจัดทำประกาศของคณะ ให้สอดคล้องกับประกาศพื้นที่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย พื้นที่เป้าหมายใหม่ พื้นที่ต่อเนื่อง พื้นที่ที่ยั่งยืนในระดับตำบล นอกเหนือจากมีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของคณะ จากข้อเสนอแนะได้นำมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงกิจกรรมแผนพัฒนางานวิจัยและบูรณาการงานบริการวิชาการปีงบประมาณ พ.ศ.2568 แนวทางการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้บรรลุทุกเป้าหมาย ได้แก่ 1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในพื้นที่ โดยประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และหน่วยงานในพื้นที่เพื่อคัดเลือกและขยายจำนวนชุมชนที่สนใจรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ผ่านเครือข่ายเดิมเพื่อเชื่อมโยงการเข้าถึงชุมชนใหม่ ๆ 2. การจัดกิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีในรูปแบบ “1 หลักสูตร 1 พื้นที่บริการ 1 นวัตกรรม” เพื่อนำองค์ความรู้ของแต่ละศาสตร์ไปสู่ชุมชน และมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายของคณะร่วมกัน 1 ชุมชน เพื่อการพัฒนาแบบองค์รวม รวมโครงการย่อยที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน เพื่อเพิ่มจำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	3. การบูรณาการโครงการใช้งบประมาณจากหลายแหล่ง เช่น งบประมาณศาสตร์จังหวัด งบประมาณศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กองทุนวิจัยภายนอก หรือ CSR ของภาคเอกชน เพื่อขยายพื้นที่เป้าหมาย 4. การติดตามและประเมินผล 5. การพัฒนานักศึกษาได้รับโอกาสเรียนรู้จากการลงพื้นที่จริง เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับชุมชนและความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งยังสามารถต่อยอดเป็นโครงการ วิจัย หรือผลงานนวัตกรรมได้ในอนาคต และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 เพื่อเป็นแผน สำหรับการดำเนินงานต่อไป										
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td> <td>30.00</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	10	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	30.00	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน										
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	10										
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3										
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	30.00										

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 695/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ “มีชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ดีและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนด้วยเศรษฐกิจ BCG การสร้าง	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	มูลค่าเพิ่มจากทรัพยากร ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น” โดยทางคณะฯ ได้มอบหมายผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแล ได้ดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งประเมินความสำเร็จตามแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยกำหนดยุทธศาสตร์คณะข้อที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีเป้าประสงค์ คือ นักศึกษาและบุคลากรร่วมอนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอด และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยข้อที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน คณะฯ มีนโยบายและทิศทางส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย “ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากร ร่วมกันอนุรักษ์สืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น แบบบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรือบริการวิชาการที่นำศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม” โดยคณะฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อมาสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2567 2. คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2567 3. คณะกรรมการนักศึกษา ประจำสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยคณะกรรมการทั้งหมดได้ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามภารกิจหลักของคณะฯ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการดำเนินงานตามแผน โดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ซึ่งแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดำเนินงานมีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ซึ่งในการดำเนินงานได้มีการประชุมร่วมกัน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 เพื่อจัดเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 โดยในการประชุมได้นำเสนอข้อมูลปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากรายงานฯ ปี 2566 ดังนี้ คณะมีงบประมาณที่จำกัดในการสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรได้จัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งคณะจะพยายามหางบประมาณจากแหล่งต่างมาช่วยสนับสนุนต่อไป และนอกจากนี้ ตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรไม่มีความสอดคล้องกับระดับคณะ จึงทำให้ผลงานด้านบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือบริการวิชาการหรือวิจัยยังไม่สามารถครบได้ทุกหลักสูตร โดยคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงในส่วนของกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการหรืองานวิจัยหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของ ปีการศึกษา 2567 ซึ่งในการจัดทำแผนได้มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อเกิดการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือบริการวิชาการหรือวิจัยมากขึ้น โดยในแผนของสัมพันธ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ได้กำหนดแผนงานโครงการ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการการบูรณาการนวัตกรรม วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และโครงการบูรณาการการเรียนการสอน ร่วมกับการวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม โดยได้นำแผนแจ้งให้ทุกหลักสูตรได้รับทราบข้อมูล โดยเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 ธันวาคม 2567 มติเห็นชอบตามเสนอแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ได้ประชุมร่วมกันจัดทำแผนและผลักดันแผนฯ รวมทั้งประสานการดำเนินงานร่วมกับรองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนนักศึกษาและบุคลากรร่วมอนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอด และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการสืบสาน อนุรักษ์ และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่และการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	พัฒนานวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน จากการดำเนินงานสามารถตอบตัวชี้วัดในแผนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับ 5 ผลการประเมินความสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย 2. จำนวนโครงการที่มีการสร้าง พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อยอดนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ จำนวน 8 โครงการ ผลการประเมินความสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย 3. จำนวนศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 4 โครงการ ผลการประเมินความสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย 4. จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมนำไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนการสอน/กิจกรรมนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น จำนวน 20 โครงการ ผลการประเมินความสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย ผลงานสำคัญประกอบด้วย • โครงการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร การย้อมผ้าไหมด้วยสีธรรมชาติ การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมเชิงสร้างสรรค์ และการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านอาหารพื้นถิ่น • กิจกรรมส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น พิธีถวายราชสดุดี บายศรีสู่ขวัญ น่องใหม่ ถวายเทียนพรรษา พิธีไหว้ครู ประเพณีสงกรานต์ และการตักบาตรวันพุธ • โครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการ ที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและงานวิจัย เช่น โครงการยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่จีโอพาร์ค การจัดค่ายสานสัมพันธ์นำปัญญาสู่ท้องถิ่น และการฝึกปฏิบัติการสำรวจภูมิศาสตร์ร่วมกับชุมชน • การสนับสนุนนักศึกษาที่มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมโดดเด่น ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ • โครงการวิจัยที่มีการบูรณาการการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมนำไปสู่การทำวิจัยเพื่อนำไปสู่การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 โครงการ รวมงบประมาณที่สนับสนุนจำนวน 95,000 บาท ได้แก่ - โครงการวิจัย: การศึกษาฤทธิ์ของเซอเมไทยในรูปแบบของขนมขบเคี้ยวชนิดคุกกี้ต่อการลดแก๊สในอุจจาระของสุนัข โดยนักศึกษาหลักสูตรเทคนิคการสัตวแพทย์ - โครงการวิจัย: สารสกัดจากใบพลูและการเสริมฤทธิ์แก่สารสกัดจากพืชสำหรับควบคุมเชื้อแบคทีเรียต่อโรคผิวหนัง โดยนักศึกษาหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
	ชีววิทยา - โครงการวิจัย: การคัดแยกโปรไบโอติกแบคทีเรียชอบเค็ม และการประยุกต์ใช้ปลาร้าที่ลดปริมาณเกลือ โดยนักศึกษาหลักสูตรชีววิทยา - โครงการวิจัย: การเสริมแหล่งแดงต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตของไก่เนื้อ โดยนักศึกษาหลักสูตรเกษตรศาสตร์ - โครงการวิจัย: การพัฒนาผลิตภัณฑ์กราโนล่าบาร์จากเส้นขนมจีนเสริมโปรตีนดักแด่ผง โดยคณาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ - โครงการวิจัย: การพัฒนาสูตรครีมยับยั้งจุลทรีย์สาเหตุการเกิดสิวที่มีส่วนผสมของสารสกัดพอลิแซนโธสจากเห็ดบ้านดง มะไฟ อำเภอสองแคว จังหวัดนครราชสีมา โดยอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์ศึกษา จากผลการดำเนินงาน พบว่ามีโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ทั้งในด้านจำนวนโครงการ การพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ส่งผลให้เกิดการสืบสานและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบหมายผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ รวมทั้งประสานการดำเนินงานร่วมกับรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ในการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดโครงการให้เป็นไปตามแผน โดยมีคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาช่วยในการผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและการใช้งบประมาณ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ระดับ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มติที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทางคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนในยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>กลยุทธ์</th><th>การดำเนินการ</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความ</td><td>1. แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานฯ 2. จัดทำแผนฯและ</td><td>ระดับความสำเร็จของการ</td><td>5</td><td>5</td><td>✓</td></tr></table>	กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความ	1. แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานฯ 2. จัดทำแผนฯและ	ระดับความสำเร็จของการ	5	5	✓		
กลยุทธ์	การดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน										
1. มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความ	1. แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานฯ 2. จัดทำแผนฯและ	ระดับความสำเร็จของการ	5	5	✓										

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		เป็นไทย กำหนดตัวบ่งชี้ฯ 3. มีระบบและกลไกการกำกับดูแลเพื่อติดตามการดำเนินงาน 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ 5. รายงานผลความสำเร็จและข้อปรับปรุงของแผนเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
	2. สร้างพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อยอดนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	โครงการที่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นศิลปวัฒนธรรมทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวนโครงการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการไปสู่การทำวิจัย/บริการวิชาการ/การเรียนรู้/การเรียนการสอน/กิจกรรมนักศึกษา	8	8	✓			
		โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	1	4	✓			
		3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือ	โครงการที่ชุมชนสามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวนโครงการที่สามารถต่อยอดไปใช้ประโยชน์	5	20	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การสืบสานการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น							
รายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในการประชุมกับคณะกรรมการประจำคณะฯ ประชุมครั้งที่ 5/2568 ในวันที่ 13 สิงหาคม 2568 มติที่ประชุม เห็นชอบต่อผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่นักศึกษาและบุคลากรได้ให้ไว้ในปีการศึกษา 2566 เพื่อมาจัดทำแผนในปีการศึกษา 2567 โดยจากรายงานฯ ปี 2566 พบว่า คณะมีงบประมาณที่จำกัดในการสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรได้จัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งคณะจะพยายามหางบประมาณจากแหล่งต่างมาช่วยสนับสนุนต่อไป และนอกจากนี้ ตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรไม่มีความสอดคล้องกับระดับคณะ จึงทำให้ผลงานด้านบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือบริการวิชาการหรือวิจัยยังไม่สามารถครบได้ทุกหลักสูตร โดยได้ดำเนินการปรับปรุงในส่วนของกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการหรืองานวิจัยหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของแผน ปีการศึกษา 2567 โดยได้บูรณาการการทำงานร่วมกับรองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เช่น การผลักดันให้มีการสนับสนุนงบประมาณการวิจัย เพื่อส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การสืบสานการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น ดังนั้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาหารือในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 และในปีการศึกษา 2567 มีผลการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมตาม								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	ข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ได้ประเมินการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการที่เข้าร่วมด้วยการถอดบทเรียนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วและวางแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป โดยได้การประชุมคณะกรรมการบริหารกิจการนักศึกษาร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2568 ในวันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุม 32.07.04 เพื่อถอดบทเรียน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2568 สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>1. งานพัฒนานักศึกษา</td><td>ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>ปีการศึกษา 2567 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2568 ต่อไป</td></tr><tr><td>2. หลักสูตร/นักศึกษา</td><td>สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ปีการศึกษา 2567 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น ดำเนินการโดยผลักดันการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้หลักสูตรร่วมดำเนินการและบูรณาการการทำงานร่วมกับรองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามแผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 คณะควรจัดกิจกรรมบูรณาการของนักศึกษาและแต่หลักสูตร ในการลงพื้นที่เพื่อร่วมดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr></table> จากข้อมูลข้างต้น คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและสโมสรศึกษานำไปเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ	1. งานพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2567 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2568 ต่อไป	2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2567 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น ดำเนินการโดยผลักดันการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้หลักสูตรร่วมดำเนินการและบูรณาการการทำงานร่วมกับรองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามแผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 คณะควรจัดกิจกรรมบูรณาการของนักศึกษาและแต่หลักสูตร ในการลงพื้นที่เพื่อร่วมดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
ลำดับที่/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ										
1. งานพัฒนานักศึกษา	ประชุมเพื่อจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2567 ได้แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 แผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 เตรียมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2568 ต่อไป										
2. หลักสูตร/นักศึกษา	สนับสนุนการจัดดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2567 คณะควรจัดหาและสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและมีผลงานเพิ่มมากขึ้น ดำเนินการโดยผลักดันการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้หลักสูตรร่วมดำเนินการและบูรณาการการทำงานร่วมกับรองคณบดีฝ่าย วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามแผน ปรับปรุงปีการศึกษา 2568 คณะควรจัดกิจกรรมบูรณาการของนักศึกษาและแต่หลักสูตร ในการลงพื้นที่เพื่อร่วมดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการมอบหมายงานด้านการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลและติดตามการจัดทำแผนและดำเนินงานของหลักสูตร นอกจากนั้น ยังได้แต่งตั้งอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเป็นคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ทำหน้าที่จัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการที่สอดคล้องกับบริบทของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คำสั่งคณะกรรมการบริหารงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/คณะกรรมการ คบ.) กระบวนการดังกล่าวรวมถึงการวางแผนและส่งเสริมการศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับการทำงานผ่านแพลตฟอร์มสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการสำหรับหลักสูตร คบ. (การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) และหลักสูตร วทบ. (สหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) เพื่อสร้างความเข้าใจและผลักดันให้เกิดการมีส่วนร่วมเชิงรุก คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องแนวทางการจัดการเรียนรู้และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยเฉพาะจากการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับสหกิจศึกษา เพื่อส่งเสริมให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษามากขึ้น จากผลการประชุมได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบกับแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) และให้ทุกหลักสูตรที่มีรูปแบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา/การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 เพื่อกำหนดปฏิทินการดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปฏิทินสหกิจศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ได้จัดทำ แจ้งให้หลักสูตรได้เป็นแนวทางในการทำงานและกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนดได้ (วท.5.1.2.2) นอกจากนั้นเพื่อเป็นแนวทางในการการกำกับและติดตาม ได้ให้ทุกหลักสูตรดำเนินการขอข้อมูลในออนไลน์ เพื่อแจ้งข้อมูลการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาของนักศึกษา แต่ละหลักสูตร และเพื่อแก้ไขปัญหาและควบคุมงบประมาณในการออกนิเทศนักศึกษาของแต่ละหลักสูตรไม่ให้เกินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จึงแจ้งให้หลักสูตรดำเนินการประมาณการงบประมาณ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 3 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ค่าใช้จ่ายในการไปราชการที่ต้องใช้ด้วย 3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด โดยได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 จากผลการดำเนินงานตามแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) (วท.5.1.1.2) พบว่าคณะฯ สามารถดำเนินงานตามแผนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วย หลักสูตร ค.บ. (การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) ดำเนินงานตามแผนงานและเป็นไปตามมาตรฐานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกหลักสูตร (ร้อยละ 100) ได้แก่ 1) คณิตศาสตร์ 2) ชีววิทยา 3) เคมี 4) คอมพิวเตอร์ศึกษา 5) ฟิสิกส์ 6) วิทยาศาสตร์ทั่วไป การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ 1) สถิติประยุกต์ 2) ชีววิทยา 3) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร 4) คหกรรมศาสตร์ 5) ภูมิสารสนเทศ 6) เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย สหกิจศึกษา หลักสูตร วทบ. จำนวน 10 หลักสูตร โดยพบว่า คณะฯสามารถผลักดันให้หลักสูตรที่สังกัดในคณะหันเข้ามาร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร (หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร) ได้แก่ 1) วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 2) วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 3) ฟิสิกส์ 4) เทคนิคการสัตวแพทย์ 5) เคมี 6) เกษตรศาสตร์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	7) เทคโนโลยีสารสนเทศ 8) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 9) วิทยาการคอมพิวเตอร์ 10) เทคโนโลยีอาหาร เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะได้ดำเนินการคัดเลือกผลงานสหกิจที่โดดเด่นจากหลักสูตร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในระดับมหาวิทยาลัย โดยพบว่าในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันโครงการสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 10 รางวัล และระดับเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับรางวัลจำนวน 1 รางวัล ในลำดับถัดมา คณะฯ ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ 2568) ซึ่งมีผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดการเรียนรู้สหกิจและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 ดังนี้ รายงานผลแผนงานฯ ระดับคณะ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</td><td>คณะมีแผนให้หลักสูตรบริหารการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตร</td><td>100</td><td>100</td><td>✓</td></tr><tr><td></td><td>จำนวนสถานประกอบการที่เป็นเครือข่ายที่ความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน</td><td>3</td><td>117</td><td>✓</td></tr><tr><td>เพื่อให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</td><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน*</td><td>3.50</td><td>4.12</td><td>✓ *(ข้อมูลจาก สสว)</td></tr></table>	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	คณะมีแผนให้หลักสูตรบริหารการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตร	100	100	✓		จำนวนสถานประกอบการที่เป็นเครือข่ายที่ความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	3	117	✓	เพื่อให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน*	3.50	4.12	✓ *(ข้อมูลจาก สสว)		
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																			
เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	คณะมีแผนให้หลักสูตรบริหารการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตร	100	100	✓																			
	จำนวนสถานประกอบการที่เป็นเครือข่ายที่ความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	3	117	✓																			
เพื่อให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน*	3.50	4.12	✓ *(ข้อมูลจาก สสว)																			

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน*	25	4.45	✓ *(ข้อมูลจาก สสว)		
รายงานผลแผนงานฯ ระดับคณะหลักสูตร (วท.บ.)							
● สาขาวิชาเกษตรศาสตร์							
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน			
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	11	✓			
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.5	4.1	✓			
	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	25	61	✓			
● สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย							
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน			
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	58	✓			
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.5	4.05	✓			

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
		กิจศึกษา							
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	25	30	✓				
	● สาขาวิชาฟิสิกส์								
	วัตถุประสงค์ของแผนเพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
		จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมจัดการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	1	2	✓				
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	3.5	3.6	✓				
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	25	50	✓				
	● สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์								
	วัตถุประสงค์ของแผนเพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน				
		จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมจัดการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	9	✓				
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ	3.5	4.2	✓				

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			การทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา					
			ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	25	35	✓		
		● สาขาวิชาเคมี วัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน		
			จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	2	✓		
			ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	4.0	✓		
			ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	25	29	✓		
		● สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน		
			จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	3	✓		
			ระดับความพึงพอใจของสถาน	3.5	4.0	✓		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																												
		ประกอบกรที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา																																	
	● สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td rowspan="3">เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา</td><td>จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td><td>2</td><td>17</td><td>✓</td></tr><tr><td>ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td><td>3.5</td><td>3.9</td><td>✓</td></tr><tr><td>ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td><td>25</td><td>33</td><td>✓</td></tr></table> ● สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ <table><tr><th>วัตถุประสงค์ของแผน</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลลัพธ์</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ</td><td>จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา</td><td>2</td><td>3</td><td>✓</td></tr></table>							วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	17	✓	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	3.9	✓	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	25	33	✓	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	3	✓
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																															
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	17	✓																															
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	3.9	✓																															
	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	25	33	✓																															
วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																															
เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบ	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษา	2	3	✓																															

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
	สหกิจศึกษา	กิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ						
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.60	3.9	✓			
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	25	18	ไม่บรรลุ			
	● สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์							
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน			
		เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ร้อยละสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	13	✓		
		ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		3.5	4.0	✓		
		ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		25	26	✓		
	● สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร							

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน		
	เพื่อให้หลักสูตรได้มีแผนและประเมินผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานแบบสหกิจศึกษา	ร้อยละสถานประกอบการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	13	✓		
	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.5	3.7	✓			
	ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานรูปแบบสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	25	64	✓			
จากข้อมูลข้างต้น คณะฯได้นำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 ในลำดับถัดไป 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง - 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน -							
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) คณะขับเคลื่อนหน่วยงานและกำหนดทิศทางภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ.2566-2570) และแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ.2566-2570) โดยดำเนินการตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะบัณฑิต ภาพอนาคต					ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ
						คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม (SWOT Analysis) รวมถึงแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 คณะจึงนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ประเมินผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณพ.ศ.2567 2) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 3) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 4) ผลการดำเนินงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง คณะได้ทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะผู้บริหารได้ร่วมกันทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะบัณฑิต ภาพอนาคต การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม (SWOT ANALYSIS) กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์ไปสู่ความก้าวหน้า จากนั้นจึงวิเคราะห์จัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 คณะได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 13 ธันวาคม 2567 เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและนำข้อเสนอแนะนำไปพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป คณะจึงนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ วิเคราะห์ร่วมผลการบรรลุเป้าหมายของแผนต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรค (SWOT Analysis) ของการดำเนินงานแต่ละด้านจากผู้บริหารคณะ เพื่อกำกับและดำเนินงานตามตัวชี้วัด ให้ตอบสนองต่อผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายในปีที่ผ่านมา ให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัยที่กำหนด คณะได้จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคณะตามกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้แก่ 1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 2) แผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 3) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 คณะได้นำเสนอแผนดังกล่าวต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตามลำดับ คณะถ่ายทอดแผนต่างๆสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาและงบประมาณที่ชัดเจน คณะเผยแพร่แผนต่างๆไปยังหน่วยงานภายในคณะให้รับทราบและถือปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามกลยุทธ์ คณะได้กำกับติดตามให้หน่วยงานภายใน วางแผนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ	คะแนน	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																
	และรายงานผลการดำเนินงานให้แก่คณะรับทราบ คณะได้รวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายใน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ รวมไปถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น คณะได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 1 สิงหาคม 2568 โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ 5 ด้าน 38 ตัวชี้ รายละเอียดดังตาราง <table><tr><th>ยุทธศาสตร์</th><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td></tr></table> โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>อยู่ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>5</td><td>31.25</td><td>11</td><td>68.75</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td><td>1</td><td>12.50</td><td>7</td><td>87.50</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td><td>1</td><td>25.00</td><td>3</td><td>75.00</td></tr></table>	ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	รวม	38	ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	5	31.25	11	68.75	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	1	12.50	7	87.50	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	-	-	4	100.00	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1	25.00	3	75.00		
ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ (จำนวน)																																																		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16																																																		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8																																																		
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4																																																		
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4																																																		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6																																																		
รวม	38																																																		
ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																	
		บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	5	31.25	11	68.75																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	1	12.50	7	87.50																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	-	-	4	100.00																																														
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1	25.00	3	75.00																																														

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																														
	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	-	-	6	100.00																																																
	รวม	38	7	18.42	31	81.58																																																
	ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568																																																					
	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รอบ 6 เดือน (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) สรุปได้ดังนี้																																																					
	- บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18.42)																																																					
	- อยู่ในระหว่างดำเนินการ 31 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81.58)																																																					
	และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568) ปรากฏดังตาราง																																																					
	<table><tr><th rowspan="2">ยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละ</th><th>ระหว่างดำเนินการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>14</td><td>87.55</td><td>2</td><td>12.50</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น</td><td>8</td><td>4</td><td>37.50</td><td>4</td><td>62.50</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม</td><td>4</td><td>3</td><td>75.00</td><td>1</td><td>25.00</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</td><td>6</td><td>5</td><td>66.67</td><td>1</td><td>33.33</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38</td><td>30</td><td>78.95</td><td>8</td><td>21.06</td></tr></table>								ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	14	87.55	2	12.50	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	4	37.50	4	62.50	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	3	75.00	1	25.00	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	100.00	-	-	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	5	66.67	1	33.33	รวม	38	30	78.95	8	21.06
	ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																			
			บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ																																																
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	16	14	87.55	2	12.50																																																	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น	8	4	37.50	4	62.50																																																	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงานบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วม	4	3	75.00	1	25.00																																																	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	100.00	-	-																																																	
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	6	5	66.67	1	33.33																																																	
รวม	38	30	78.95	8	21.06																																																	
ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568																																																						
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รอบ 9 เดือน (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568) สรุปได้ดังนี้																																																						
- บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 78.95)																																																						
- อยู่ในระหว่างดำเนินการ 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21.06)																																																						
คณะได้กำหนดค่าเป้าหมายการบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดภาพรวมของแผนปฏิบัติราชการรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และมีผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ดังนี้																																																						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																
	<table><tr><th>ไตรมาส</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td colspan="4">ตัวชี้วัดทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.67-ธ.ค.67)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2 (ต.ค.67-มี.ค.68)</td><td>บรรลุเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด</td><td>บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด</td><td>ร้อยละ 18.42</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3 (ต.ค.67-มิ.ย..68)</td><td>บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด</td><td>บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด</td><td>ร้อยละ 78.95</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4 (ต.ค.67-ก.ย.68)</td><td>บรรลุเป้าหมาย 34 ตัวชี้วัด</td><td>ระหว่างดำเนินการ</td><td>ระหว่างดำเนินการ</td></tr></table> คณะกรรมการประจำคณะมีข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาต่อผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ ดังนี้ คณะควรพิจารณาตัวชี้วัดที่คาดว่าจะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 พร้อมกับพิจารณาและหาแนวทางพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าวให้บรรลุตามค่าเป้าหมายต่อไป ทั้งนี้ ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะนำคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป คณะได้ติดตามและเร่งรัดให้หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการงบประมาณ คณะได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะรับทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากวันที่ 1 ตุลาคม 2567-ปัจจุบัน ปรากฏดังตาราง <table><tr><th>แหล่งงบประมาณ</th><th>งบประมาณทั้งหมด (บาท)</th><th>ผลการใช้จ่าย</th><th>ร้อยละ</th><th>คงเหลือ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>งบประมาณแผ่นดิน</td><td>13,515,277</td><td>12,689,138.37</td><td>93.89</td><td>826,138.63</td><td>6.11</td></tr><tr><td>บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>8,292,512</td><td>6,353,140.18</td><td>76.61</td><td>1,939,371.82</td><td>23.39</td></tr><tr><td>กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1</td><td>1,442,600</td><td>928,950.00</td><td>64.39</td><td>513,650.00</td><td>35.61</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2568 ข้อมูลจากระบบงบประมาณ (MIS) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	ไตรมาส	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	ตัวชี้วัดทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.67-ธ.ค.67)	-	-	-	ไตรมาสที่ 2 (ต.ค.67-มี.ค.68)	บรรลุเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 18.42	ไตรมาสที่ 3 (ต.ค.67-มิ.ย..68)	บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 78.95	ไตรมาสที่ 4 (ต.ค.67-ก.ย.68)	บรรลุเป้าหมาย 34 ตัวชี้วัด	ระหว่างดำเนินการ	ระหว่างดำเนินการ	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	งบประมาณแผ่นดิน	13,515,277	12,689,138.37	93.89	826,138.63	6.11	บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	8,292,512	6,353,140.18	76.61	1,939,371.82	23.39	กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	1,442,600	928,950.00	64.39	513,650.00	35.61		
ไตรมาส	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ																																																
ตัวชี้วัดทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด																																																			
ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.67-ธ.ค.67)	-	-	-																																																
ไตรมาสที่ 2 (ต.ค.67-มี.ค.68)	บรรลุเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 18.42																																																
ไตรมาสที่ 3 (ต.ค.67-มิ.ย..68)	บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย 30 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 78.95																																																
ไตรมาสที่ 4 (ต.ค.67-ก.ย.68)	บรรลุเป้าหมาย 34 ตัวชี้วัด	ระหว่างดำเนินการ	ระหว่างดำเนินการ																																																
แหล่งงบประมาณ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)	ผลการใช้จ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ																																														
งบประมาณแผ่นดิน	13,515,277	12,689,138.37	93.89	826,138.63	6.11																																														
บ.กศ.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	8,292,512	6,353,140.18	76.61	1,939,371.82	23.39																																														
กศ.ปช.อนุมัติใช้ครั้งที่ 1	1,442,600	928,950.00	64.39	513,650.00	35.61																																														

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																																															
	คณะร่วมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยคณะได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงานและงบประมาณ เป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละสูตร (วท.5.2.2.2) ปรากฏดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th rowspan="2">ต้นทุนรวม</th><th rowspan="2">FTEs</th><th rowspan="2">ต้นทุนต่อหน่วย</th><th colspan="3">ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</th></tr><tr><th>จำนวนนักศึกษาจริง</th><th>จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน</th><th>เปรียบเทียบกับนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)</th></tr><tr><td colspan="7">ครุศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>8,289,000</td><td>247.50</td><td>33,491</td><td>260</td><td>254</td><td>2.49</td></tr><tr><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>6,171,937</td><td>198.50</td><td>31,093</td><td>191</td><td>248</td><td>-22.91</td></tr><tr><td>ค.บ.เคมี</td><td>2,962,211</td><td>77.42</td><td>38,263</td><td>79</td><td>121</td><td>-34.49</td></tr><tr><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>3,650,010</td><td>98.86</td><td>36,921</td><td>103</td><td>148</td><td>-30.33</td></tr><tr><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>3,585,394</td><td>86.89</td><td>41,264</td><td>91</td><td>147</td><td>-37.92</td></tr><tr><td>ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>4,567,074</td><td>135.36</td><td>33,740</td><td>135</td><td>184</td><td>-37.92</td></tr><tr><td colspan="7">วิทยาศาสตร์บัณฑิต</td></tr><tr><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>6,998,457</td><td>82.69</td><td>84,630</td><td>102</td><td>277</td><td>-63.20</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>6,798,285</td><td>114.72</td><td>59,259</td><td>109</td><td>268</td><td>-59.26</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>5,987,447</td><td>27.50</td><td>217,725</td><td>29</td><td>191</td><td>-84.80</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>6,634,990</td><td>88.81</td><td>74,714</td><td>81</td><td>205</td><td>-60.49</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>7,603,484</td><td>123.94</td><td>61,346</td><td>129</td><td>298</td><td>-56.71</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>6,636,118</td><td>79.08</td><td>83,913</td><td>93</td><td>263</td><td>-64.70</td></tr><tr><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>2,570,994</td><td>2.69</td><td>954,183</td><td>4</td><td>107</td><td>-96.28</td></tr><tr><td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>4,501,214</td><td>28.86</td><td>155,961</td><td>28</td><td>185</td><td>-84.83</td></tr><tr><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>3,658,012</td><td>35.58</td><td>102,801</td><td>31</td><td>115</td><td>-73.00</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>10,780,633</td><td>169.44</td><td>63,623</td><td>172</td><td>328</td><td>-47.54</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>30,868,075</td><td>614.94</td><td>50,197</td><td>647</td><td>918</td><td>-29.56</td></tr></table>	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร			จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบกับนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)	ครุศาสตรบัณฑิต							ค.บ.คณิตศาสตร์	8,289,000	247.50	33,491	260	254	2.49	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,171,937	198.50	31,093	191	248	-22.91	ค.บ.เคมี	2,962,211	77.42	38,263	79	121	-34.49	ค.บ.ชีววิทยา	3,650,010	98.86	36,921	103	148	-30.33	ค.บ.ฟิสิกส์	3,585,394	86.89	41,264	91	147	-37.92	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4,567,074	135.36	33,740	135	184	-37.92	วิทยาศาสตร์บัณฑิต							วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,998,457	82.69	84,630	102	277	-63.20	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,798,285	114.72	59,259	109	268	-59.26	วท.บ.เคมี	5,987,447	27.50	217,725	29	191	-84.80	วท.บ.ชีววิทยา	6,634,990	88.81	74,714	81	205	-60.49	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,603,484	123.94	61,346	129	298	-56.71	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,636,118	79.08	83,913	93	263	-64.70	วท.บ.ฟิสิกส์	2,570,994	2.69	954,183	4	107	-96.28	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,501,214	28.86	155,961	28	185	-84.83	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3,658,012	35.58	102,801	31	115	-73.00	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,780,633	169.44	63,623	172	328	-47.54	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	30,868,075	614.94	50,197	647	918	-29.56		
หลักสูตร	ต้นทุนรวม					FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร																																																																																																																																										
		จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบกับนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)																																																																																																																																														
ครุศาสตรบัณฑิต																																																																																																																																																		
ค.บ.คณิตศาสตร์	8,289,000	247.50	33,491	260	254	2.49																																																																																																																																												
ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,171,937	198.50	31,093	191	248	-22.91																																																																																																																																												
ค.บ.เคมี	2,962,211	77.42	38,263	79	121	-34.49																																																																																																																																												
ค.บ.ชีววิทยา	3,650,010	98.86	36,921	103	148	-30.33																																																																																																																																												
ค.บ.ฟิสิกส์	3,585,394	86.89	41,264	91	147	-37.92																																																																																																																																												
ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4,567,074	135.36	33,740	135	184	-37.92																																																																																																																																												
วิทยาศาสตร์บัณฑิต																																																																																																																																																		
วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,998,457	82.69	84,630	102	277	-63.20																																																																																																																																												
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,798,285	114.72	59,259	109	268	-59.26																																																																																																																																												
วท.บ.เคมี	5,987,447	27.50	217,725	29	191	-84.80																																																																																																																																												
วท.บ.ชีววิทยา	6,634,990	88.81	74,714	81	205	-60.49																																																																																																																																												
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,603,484	123.94	61,346	129	298	-56.71																																																																																																																																												
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,636,118	79.08	83,913	93	263	-64.70																																																																																																																																												
วท.บ.ฟิสิกส์	2,570,994	2.69	954,183	4	107	-96.28																																																																																																																																												
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,501,214	28.86	155,961	28	185	-84.83																																																																																																																																												
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3,658,012	35.58	102,801	31	115	-73.00																																																																																																																																												
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,780,633	169.44	63,623	172	328	-47.54																																																																																																																																												
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	30,868,075	614.94	50,197	647	918	-29.56																																																																																																																																												

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตการจัดการเรียนการสอนสาขาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 หลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 162,176 บาท คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ดังนี้	วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	6,634,990	66.33	100,030	81	265	-69.48				
	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4,503,470	54.94	81,964	52	181	-71.22				
	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,455,584	12.92	267,529	14	110	-87.33				
	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5,993,087	80.17	74,758	89	237	-62.46				
	ระดับปริญญาโท										
	ค.ม.คณิตศาสตรศึกษา	1,095,978	12.56	87,242	17	17	1.89				
	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	581,526	2.83	205,244	5	10	-50.61				
	วท.ม.วิทยาศาสตรศึกษา	967,365	11.75	82,329	14	16	-11.16				
	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	581,526	1.50	387,684	5	10	-50.61				
	ระดับปริญญาเอก										
	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,076,249	1.00	1,076,249	3	8	-61.58				
	หลักสูตร									ต้นทุนต่อหน่วย	สูงกว่า/ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ
	วท.บ.เกษตรศาสตร์									84,630	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.82
	วท.บ.คหกรรมศาสตร์									59,259	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 63.46
	วท.บ.เคมี									217,725	สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 34.25
	วท.บ.ชีววิทยา									74,714	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.93
	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์									61,346	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.17
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ							83,913	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 48.26			
วท.บ.ฟิสิกส์							954,183	สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 488.36			
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ							155,961	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.83			
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ							102,801	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.61			
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์							63,623	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.77			
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย							50,197	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.05			
วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร							100,030	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.32			

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	<table><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>81,964</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.46</td></tr><tr><td>วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล</td><td>267,529</td><td>สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.96</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>74,758</td><td>ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.90</td></tr></table> เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรกคือ 1. วท.บ.ฟิสิกส์ 954,183 บาท 2. วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 267,529 บาท 3. วท.บ.เคมี 217,725บาท 4. วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 155,961 บาท 5. วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 102,801บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต ต่ำที่สุดคือ วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 50,197 บาท ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอยู่เกณฑ์สูงเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้ 1. การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำเป็นต้องอาศัยครุภัณฑ์ทางการศึกษาเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีราคาสูงซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับงบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง วงเงิน 5,006,900 บาท และคณะได้ตั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์จำนวน 390,000 บาท รวมทั้งวัสดุสารเคมีที่ใช้ในรายวิชาปฏิบัติการมีราคาสูงโดยมีค่าวัสดุการเรียนการสอนจำนวน 5,014,200 บาท 2. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาในส่วนของคณะได้ตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการวิจัยโดยสนับสนุนงบวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปี 4 เงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาเป็นเงิน 100,000 บาท โดยจัดสรรให้โครงการวิจัยละ 10,000 บาท และงบสำหรับการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการและการพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษา จำนวนเงิน 2,860,233 บาท 3. ผู้บริหารคณะได้มีนโยบายพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยตั้งงบประมาณให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองท่านละ 10,000 และ 6,000 บาทต่อคนต่อปีงบประมาณ ตามลำดับ นอกจากนี้คณะจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเงิน 250,000 บาท เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขอทุนเพื่อทำวิจัยและมีผลงานวิจัยสำหรับเผยแพร่ต่อไป อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาของหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ธรรมชาติของอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1: 10 ตาม เอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 130 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 11 เมษายน 2556) ทำให้แต่ละหลักสูตรไม่สามารถ	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	81,964	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.46	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	267,529	สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.96	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	74,758	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.90		
วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	81,964	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.46										
วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	267,529	สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.96										
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	74,758	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.90										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	รับนักศึกษาได้จำนวนมาก 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม คณะได้ดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะ คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และมีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จากการประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก สถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจากการพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปัจจัยเสี่ยงด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน - จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก - มาตรฐานความปลอดภัยในระดับห้องปฏิบัติการยังไม่ผ่านการรับรอง - ภาวะการมีงานทำตรงสาขาของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่ำ - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง - ขาดอัตรากำลังทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านวิจัยและบริการวิชาการ - ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ยังต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย - ชุมชนเป้าหมายขาดความต่อเนื่องของการพัฒนา ความเสี่ยงด้านบริหารจัดการ - ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทำให้อาคาร/อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เกิดความเสียหาย คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยง โดยประเมินจากระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประเมินผลกระทบของความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาอนุมัติ จากการพิจารณาและประเมินปัจจัยเสี่ยง คณะกรรมการฯ พบว่าคณะมีความเสี่ยงทั้งหมด 2 ประเด็น ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องดำเนินการติดตามเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนี้ ประเด็นที่ 1 เรื่อง จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก จากผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2567 พบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่หลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิทยาศาสตร์บัณฑิตเป็นไปตามค่าเป้าหมายของแผนการรับ ดังนี้ - แผนการรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 กำหนด 535 คน - จำนวนนักศึกษาใหม่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 668 คน สูงกว่าค่าเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด แต่เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาต่อแผนการรับรายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมายของแผนการรับ มีจำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ วท.บ.ชีววิทยา วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์ วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว และเห็นควรนำความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก 1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่ทั่วถึง 2) หลักสูตรยังไม่ตรงตามความต้องการของนักเรียน/นักศึกษา หรือยังไม่เห็นถึงแนวทางการประกอบอาชีพ 3) มีสถาบันการศึกษาที่เป็นคู่แข่งเป็นจำนวนมากและมีการเปิดหลักสูตรที่คล้ายกัน คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่เฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ ข้อที่ 5 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u> 1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้ 2) การพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรหรือส่งเสริมโครงการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/Newskill หลักสูตร sandbox ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงานได้ 3) ส่งเสริมให้หลักสูตรนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะแนวทางการเรียนต่อและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตามแผนรับ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดังนี้ 1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1 2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับร้อยละ 30.00 – 59.99 มีค่าคะแนน 2 3. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3 4. การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4 5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5 คำเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษาภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน ประเด็นที่ 2 เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยในระดับห้องปฏิบัติการยังไม่ได้รับรองความปลอดภัย ความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจมีสาเหตุ เนื่องจาก 1) ห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เช่น ESPReL ISO/IEC 17025 : 2017 เป็นต้น 2) ห้องปฏิบัติการด้านเชื้อและระบบการจัดการเชื้อ (เชื้อก่อโรคและเชื้อไม่ก่อโรค) ตามมาตรฐาน คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่าหากไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ที่มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ ข้อที่ 3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และผู้ประกอบการ คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงและคำเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ แนวทางการจัดการความเสี่ยง 1.กำหนดนโยบายมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 2.กำหนดนโยบายมาตรฐานการด้านเชื้อและระบบการจัดการเชื้อ (เชื้อก่อโรคและเชื้อไม่ก่อโรค) 3.กำหนดระบบการจัดการของเสียจากการใช้เชื้อในห้องปฏิบัติการ ระบบบำบัดตามมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานรับผิดชอบที่สูงกว่า 4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลักดันมาตรฐานของ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				
	ห้องปฏิบัติการและ ยื่นขอรับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานด้านการรับรองความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบาย และจัดทำแผนด้านมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มีค่าคะแนน 1 2. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างครบถ้วน มีค่าคะแนน 2 3. มีการตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างครบถ้วน มีค่าคะแนน 3 4. มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จของแผนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา มีค่าคะแนน 4 5. มีการปรับปรุงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีค่าคะแนน 5 คำเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามเกณฑ์รับรองความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 1 ข้อ มีค่า 1 คะแนน คณะได้ดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง และมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) และรอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568) ดังนี้ ประเด็นที่ 1 เรื่อง จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง <table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง</th></tr><tr><td>1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้</td><td>- โครงการ NRRU Open House จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนวทางการศึกษาต่อ - การรับสมัครนักศึกษารอบเพิ่มสะสมผลงาน - การรับสมัครนักศึกษารอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การรับสมัครนักศึกษารอบรับตรงร่วมกัน - การรับสมัครนักศึกษารอบรับตรงอิสระ - การรับสมัครนักศึกษาผ่านโครงการคูปองหลักสูตร นอกจากนี้ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรม “คาราวานหลักสูตร” ประจำปี 2568 โดยลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และเชิญชวนนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่สนใจ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ</td></tr></table>	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง	1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้	- โครงการ NRRU Open House จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนวทางการศึกษาต่อ - การรับสมัครนักศึกษารอบเพิ่มสะสมผลงาน - การรับสมัครนักศึกษารอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การรับสมัครนักศึกษารอบรับตรงร่วมกัน - การรับสมัครนักศึกษารอบรับตรงอิสระ - การรับสมัครนักศึกษาผ่านโครงการคูปองหลักสูตร นอกจากนี้ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรม “คาราวานหลักสูตร” ประจำปี 2568 โดยลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และเชิญชวนนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่สนใจ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ		
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง						
1) การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง สามารถเข้าถึงได้	- โครงการ NRRU Open House จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและแนวทางการศึกษาต่อ - การรับสมัครนักศึกษารอบเพิ่มสะสมผลงาน - การรับสมัครนักศึกษารอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การรับสมัครนักศึกษารอบรับตรงร่วมกัน - การรับสมัครนักศึกษารอบรับตรงอิสระ - การรับสมัครนักศึกษาผ่านโครงการคูปองหลักสูตร นอกจากนี้ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรม “คาราวานหลักสูตร” ประจำปี 2568 โดยลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา และเชิญชวนนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่สนใจ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2) การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร/ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/ Newskill หลักสูตร sandbox ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงานได้	ของคณะ ครั้งที่ 1 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงเรียนพระทองคำวิทยา อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา และโรงเรียนสุรนารี 2 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 2 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ และโรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ 3 วันที่ 18-20 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติส่วนภูมิภาคประจำปี 2568 โดยกิจกรรมดังกล่าวได้รับความสนใจจากนักเรียนจำนวนมาก คณะวิทยาศาสตร์มีการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/Newskill โดยเชิญชวนนักเรียนนักศึกษา ประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ 1. การอบรมหลักสูตรระยะสั้น เรื่อง "เทคนิคพื้นฐานด้านจุลชีววิทยา" โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ 2. หลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาธุรกิจฟาร์มไก่อุ่นที่ 2 โดยหลักสูตรเทคนิคการสัตวแพทย์ 3. การอบรมหลักสูตรระยะสั้น Upskill Physics NRRU อบรมปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยสาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 4. การอบรมหลักสูตรระยะสั้นการสกัดดีเอ็นเอและการแยกแยะดีเอ็นเอด้วยวิธีการอิเล็กโตรโฟรีซิส โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ 5. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น เรื่อง เคมีกับนิติวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์วิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีการจัดค่ายวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ 1. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสตรีชัยภูมิ (โครงการห้องเรียนพิเศษคณิตศาสตร์) 2. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาฝ่ายมัธยม ครั้งที่ 3 3. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาฝ่ายมัธยม ครั้งที่	

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																										
		4 4. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสตรีชัยภูมิ (โครงการห้องเรียนพิเศษ SMTE) 3) ส่งเสริมให้หลักสูตรนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะแนวทางการเรียนต่อและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะแนวทางการเรียนต่อและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านโครงการ/กิจกรรมดังนี้ 1.โครงการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: ค่ายสุดชอย แบ่งปันน้ำใจ สู้หนอง จัดในวันที่ 5 – 7 เมษายน พ.ศ. 2568 ณ โรงเรียนบ้านโนนผักรหวาน ต.แหลมทอง อ.ภักดีชุมพล จ.ชัยภูมิ 2.โครงการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า และคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 ในเดือนสิงหาคม 2568																												
ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง																														
		<table><tr><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการบรรลุเป้าหมาย</th></tr><tr><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 9 เดือน</th></tr><tr><td>จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษา ภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน</td><td>-</td><td>5 คะแนน</td></tr><tr><td>เกณฑ์การประเมิน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1</td><td></td><td>-ภาพ รวม แผน การรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2568 จำนวน 585 คน</td></tr><tr><td>2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับร้อยละ 30.00 – 59.99 มีค่าคะแนน 2</td><td></td><td>-จำนวน นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 844 คน</td></tr><tr><td>3.การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3</td><td></td><td>ร้อยละ 144.27</td></tr><tr><td>4.การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5</td><td></td><td></td></tr></table>	ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน	จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษา ภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน	-	5 คะแนน	เกณฑ์การประเมิน			1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1		-ภาพ รวม แผน การรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2568 จำนวน 585 คน	2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับร้อยละ 30.00 – 59.99 มีค่าคะแนน 2		-จำนวน นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 844 คน	3.การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3		ร้อยละ 144.27	4.การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4			5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5				
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย																													
	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน																												
จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษา ภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน	-	5 คะแนน																												
เกณฑ์การประเมิน																														
1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1		-ภาพ รวม แผน การรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2568 จำนวน 585 คน																												
2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับร้อยละ 30.00 – 59.99 มีค่าคะแนน 2		-จำนวน นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 844 คน																												
3.การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3		ร้อยละ 144.27																												
4.การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4																														
5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5																														

ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย	
	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน
จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการรับนักศึกษา ภาพรวมของคณะตามแผนรับ 4 คะแนน เกณฑ์การประเมิน 1. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 60.00 ขึ้นไป มีค่าคะแนน 1 2. การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับร้อยละ 30.00 – 59.99 มีค่าคะแนน 2 3.การรับนักศึกษาภาพรวมต่ำกว่าแผนรับ ร้อยละ 0.01 – 29.99 มีค่าคะแนน 3 4.การรับนักศึกษาภาพรวมเป็นไปตามแผนรับ มีค่าคะแนน 4 5. การรับนักศึกษาภาพรวมสูงกว่าแผนรับ มีค่าคะแนน 5	-	5 คะแนน -ภาพรวมแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2568 จำนวน 585 คน -จำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 844 คน ร้อยละ 144.27

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																										
	โดยมีรายละเอียดจำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ต่อจำนวนแผนการรับดังนี้ <table><tr><th>หลักสูตร (วท.บ.)</th><th>แผนรับ</th><th>จำนวนนักศึกษาใหม่</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>1.เกษตรศาสตร์</td><td>35</td><td>37</td><td>105.71</td></tr><tr><td>2. คหกรรมศาสตร์</td><td>35</td><td>58</td><td>165.71</td></tr><tr><td>3. เคมี</td><td>35</td><td>24</td><td>68.57</td></tr><tr><td>4. ชีววิทยา</td><td>30</td><td>44</td><td>146.67</td></tr><tr><td>5. เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>35</td><td>74</td><td>211.43</td></tr><tr><td>6. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>30</td><td>37</td><td>123.33</td></tr><tr><td>7. เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>40</td><td>32</td><td>80.00</td></tr><tr><td>8. เทคโนโลยีอาหาร</td><td>35</td><td>31</td><td>88.57</td></tr><tr><td>9. ฟิสิกส์</td><td>25</td><td>2</td><td>8.00</td></tr><tr><td>10. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>25</td><td>12</td><td>48.00</td></tr><tr><td>11. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>25</td><td>17</td><td>68.00</td></tr><tr><td>12. วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>50</td><td>52</td><td>104.00</td></tr><tr><td>13. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>120</td><td>365</td><td>304.17</td></tr><tr><td>14. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>40</td><td>43</td><td>107.50</td></tr><tr><td>15. สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล</td><td>25</td><td>16</td><td>64.00</td></tr><tr><td>รวม</td><td>585</td><td>844</td><td>144.27</td></tr></table> จากตารางสามารถสรุปได้ดังนี้ - หลักสูตรที่มีนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับ/สูงกว่าแผนการรับมีจำนวน 7 หลักสูตร - หลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อยกว่าแผนการรับมี จำนวน 8 หลักสูตร ความเสี่ยงประเด็นที่ 2 เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยในระดับห้องปฏิบัติการยังไม่ได้รับรองความปลอดภัย <table><tr><th>แนวทางการบริหารความเสี่ยง</th><th>ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</th></tr><tr><td>1.กำหนดนโยบายมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</td><td rowspan="3">ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างและงานระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ที่</td></tr><tr><td>2.กำหนดนโยบายมาตรฐานการด้านเชื้อและระบบการจัดการเชื้อ (เชื้อก่อโรคและเชื้อไม่ก่อโรค)</td></tr><tr><td>3.กำหนดระบบการจัดการของเสียจาก</td></tr></table>	หลักสูตร (วท.บ.)	แผนรับ	จำนวนนักศึกษาใหม่	ร้อยละ	1.เกษตรศาสตร์	35	37	105.71	2. คหกรรมศาสตร์	35	58	165.71	3. เคมี	35	24	68.57	4. ชีววิทยา	30	44	146.67	5. เทคนิคการสัตวแพทย์	35	74	211.43	6. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	30	37	123.33	7. เทคโนโลยีสารสนเทศ	40	32	80.00	8. เทคโนโลยีอาหาร	35	31	88.57	9. ฟิสิกส์	25	2	8.00	10. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	25	12	48.00	11. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	25	17	68.00	12. วิทยาการคอมพิวเตอร์	50	52	104.00	13. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	120	365	304.17	14. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	40	43	107.50	15. สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	25	16	64.00	รวม	585	844	144.27	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	1.กำหนดนโยบายมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างและงานระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ที่	2.กำหนดนโยบายมาตรฐานการด้านเชื้อและระบบการจัดการเชื้อ (เชื้อก่อโรคและเชื้อไม่ก่อโรค)	3.กำหนดระบบการจัดการของเสียจาก		
หลักสูตร (วท.บ.)	แผนรับ	จำนวนนักศึกษาใหม่	ร้อยละ																																																																										
1.เกษตรศาสตร์	35	37	105.71																																																																										
2. คหกรรมศาสตร์	35	58	165.71																																																																										
3. เคมี	35	24	68.57																																																																										
4. ชีววิทยา	30	44	146.67																																																																										
5. เทคนิคการสัตวแพทย์	35	74	211.43																																																																										
6. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	30	37	123.33																																																																										
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ	40	32	80.00																																																																										
8. เทคโนโลยีอาหาร	35	31	88.57																																																																										
9. ฟิสิกส์	25	2	8.00																																																																										
10. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	25	12	48.00																																																																										
11. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	25	17	68.00																																																																										
12. วิทยาการคอมพิวเตอร์	50	52	104.00																																																																										
13. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	120	365	304.17																																																																										
14. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	40	43	107.50																																																																										
15. สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	25	16	64.00																																																																										
รวม	585	844	144.27																																																																										
แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง																																																																												
1.กำหนดนโยบายมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างและงานระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ที่																																																																												
2.กำหนดนโยบายมาตรฐานการด้านเชื้อและระบบการจัดการเชื้อ (เชื้อก่อโรคและเชื้อไม่ก่อโรค)																																																																													
3.กำหนดระบบการจัดการของเสียจาก																																																																													

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	การใช้เชื้อในห้องปฏิบัติการ ระบบบำบัดตามมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานรับผิดชอบที่สูงกว่า 4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลักดันมาตรฐานของห้องปฏิบัติการและ ยื่นขอรับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ	4911 / 2567 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2567 โดยกำหนดหน้าที่ ดังนี้ 1. บริหารจัดการงานตรวจวิเคราะห์ ตัวอย่าง เช่น จัดทำอัตราค่าบริการทดสอบ ตัวอย่าง งานตรวจ วิเคราะห์ 2. จัดทำ ควบคุม และจัดเก็บเอกสารให้เป็นไปตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 3. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 4. จัดประชุมเพื่อการตรวจติดตาม คุณ ภาพ ภายใน Internal Audit (IA) ห้องปฏิบัติการ 5. จัดประชุมเพื่อรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก External Audit (EA) 6. จัดประชุมทบทวนการบริหารงานระบบคุณภาพ Management Reviews (MR) 7. จัดประชุมทบทวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงในห้องปฏิบัติการ RISK Management (RM)												
ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง <table><tr><th rowspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการบรรลุเป้าหมาย</th><th rowspan="2">รายละเอียด</th></tr><tr><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 9 เดือน</th></tr><tr><td> การดำเนินงานด้านการรับรองความป ล อ ด ภั ย ในห้องปฏิบัติการ เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) 1. มี การแต่งตั้ง คณะกรรมการโดยมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบาย และจัดทำแผน ด้านมาตรฐาน ความป ล อ ด ภั ย ใน </td><td>1 คะแนน</td><td>4 คะแนน</td><td> 4 คะแนน 1. ศูนย์วิทยาศาสตร์ มี คณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง และงานระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 4911 / 2567 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2567 และจัดทำแผนด้านมาตรฐาน </td></tr></table>					ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน	การดำเนินงานด้านการรับรองความป ล อ ด ภั ย ในห้องปฏิบัติการ เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) 1. มี การแต่งตั้ง คณะกรรมการโดยมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบาย และจัดทำแผน ด้านมาตรฐาน ความป ล อ ด ภั ย ใน	1 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน 1. ศูนย์วิทยาศาสตร์ มี คณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง และงานระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 4911 / 2567 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2567 และจัดทำแผนด้านมาตรฐาน
ค่าเป้าหมาย	ผลการบรรลุเป้าหมาย		รายละเอียด											
	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน												
การดำเนินงานด้านการรับรองความป ล อ ด ภั ย ในห้องปฏิบัติการ เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) 1. มี การแต่งตั้ง คณะกรรมการโดยมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบาย และจัดทำแผน ด้านมาตรฐาน ความป ล อ ด ภั ย ใน	1 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน 1. ศูนย์วิทยาศาสตร์ มี คณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง และงานระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 4911 / 2567 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2567 และจัดทำแผนด้านมาตรฐาน											

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ห้องปฏิบัติการ มีค่าคะแนน 1 2. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างครบถ้วน มีค่าคะแนน 2 3. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างครบถ้วน มีค่าคะแนน 3 4. มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จของแผนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา มีค่าคะแนน 4 5. มีการปรับปรุงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีค่าคะแนน 5 ความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ 2. ศูนย์วิทยาศาสตร์ดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างครบถ้วน 3. ศูนย์วิทยาศาสตร์มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดอย่างครบถ้วน 4. ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลสำเร็จของแผนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา บรรลุตามเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ประเด็น มีผลการบรรลุเป้าหมายดังนี้ 1) ความเสี่ยงประเด็นจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก จากผลการดำเนินงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 ภาพรวมจำนวน 585 คน และมีจำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 844 คน สูงกว่าแผนการรับคิดเป็นร้อยละ 144.24 หรือตามเกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดแผนบริหารความเสี่ยง แต่เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาใหม่ของแต่ละหลักสูตรพบว่าหลักสูตรที่มีนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับ/สูงกว่าแผนการรับมีจำนวน 7 หลักสูตร และจำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับมีจำนวน 8 หลักสูตร ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาให้ความเสี่ยงประเด็นจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก มีระดับความเสี่ยงสูงจึงเห็นควรดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวต่อไป 2) ความเสี่ยงประเด็นมาตรฐานความปลอดภัยในระดับห้องปฏิบัติการยังไม่ได้รับรองความปลอดภัย จากผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 ศูนย์วิทยาศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการงานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างและงานระบบคุณภาพ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ 4911 / 2567 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2567 มีการกำหนดนโยบาย และจัดทำและดำเนินการตามแผนด้านมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดแผนบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ประเมินระดับความเสี่ยงหลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่าห้องปฏิบัติการต้องได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง จึงจะทำให้คณะวิทยาศาสตร์ฯ สามารถให้บริการด้านการตรวจวิเคราะห์เพื่อจัดหารายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย คณะกรรมการจึงให้ระดับความเสี่ยงสูงเช่นเดิม และเห็นควรบริหารความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวต่อไป คณะได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน ให้แก่คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา คณะกรรมการประจำคณะมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ข้อเสนอแนะความเสี่ยงประเด็นจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตต่ำกว่าจำนวนตามแผนรับมาก คณะกรรมการฯ เสนอแนะให้คณะพิจารณาการจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย เนื่องจากบางหลักสูตรยังใช้ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ของเดิมที่ใช้มาเป็นระยะเวลานานและเริ่มเสื่อมสภาพ ทั้งนี้หากคณะมีครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความทันสมัย อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสนใจเข้าศึกษาต่อ โดยคณะจะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาและหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยนำคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ นอกจากนี้ คณะยังได้นำหลักการควบคุมภายใน COSO 2013 (Committee of Sponsoring of the Treadway Commission) มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้การบริหารและปฏิบัติงานมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน โดยสอดแทรกหลักการควบคุมภายใน COSO 2013 เข้าไปในกระบวนการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. <u>บริหารงานด้วยหลักประสิทธิผล</u> คณะฯ ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมการควบคุมที่เข้มแข็งเพื่อส่งเสริมการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	บริหารงานด้วยหลักประสิทธิผล และการดำเนินการทั้งหมดต้องสอดคล้องกับองค์ประกอบพื้นฐานของ COSO 2013 ดังนี้ 1.1 คณะฯ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจเป้าหมายและทิศทางการทำงานร่วมกัน โดยการกำหนดแผนและบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทาง ในการดำเนินงานและเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 1.2 คณะดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบเวลาและตัวชี้วัด รวมถึงมีการสื่อสารที่ชัดเจน โดยคณะได้มีการกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนรอบ 9 เดือน มีตัวชี้วัดทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด บรรลุแล้ว 15 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 13 ตัวชี้วัด 1.3 คณะดำเนินการนำข้อมูลและการสื่อสารผลการกำกับติดตาม/การประเมินผลลัพธ์จากการบริหารตามกรอบตัวชี้วัดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ กล่าวคือมีการนำข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ และรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย 2. <u>บริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ</u> การบริหารงานของคณะฯ ตามหลักประสิทธิภาพ ได้มีการดำเนินงานและมีการควบคุมภายในตามหลักการ (1) การสร้างสภาพแวดล้อมการควบคุม โดยการกำกับดูแลและออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่เหมาะสม, การลงนามในคำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี, การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ, และการกำหนดผู้รับผิดชอบตามแผนงาน (2) มีกิจกรรมการควบคุม ในรูปแบบของการออกคำสั่งคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดีและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ (3) มีการประเมินความเสี่ยง โดยตระหนักถึงความสำคัญของการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดงบประมาณการเงินที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ต่างๆ รวมถึง การนำ (4) ข้อมูลและการสื่อสารและการสื่อสารต่อผู้รับข้อมูลทุกกลุ่ม ผ่านการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานและภาระหน้าที่ในแต่ละระดับที่ชัดเจน และสื่อสารข้อมูลกับบุคลากรรวมถึงนักศึกษาของคณะทุกกลุ่ม ในปีการศึกษา 2567 คณะฯ ได้ดำเนินการในภาพรวม ดังนี้ คณบดีได้กำกับดูแลออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มโดยมีวาระ การดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 4 ปี (ตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2567 ถึงวันที่ 23 มิถุนายน 2571) โดยที่คณบดีได้ลงนามคำสั่ง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 688/2567 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 686/2567 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและกรอบภาระงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 3797/5568 3798/2567 6664/2567 3849/2567 4226/2567 เรื่อง แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์ ศึกษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อช่วยในการบริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ และได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างคณบดีกับรองคณบดี ภายใต้การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 686/2567 เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และกรอบภาระงาน และคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 688/2567 เรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายคณบดี นอกจากนี้ คณบดีได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2560-2564 เมื่อได้รับตำแหน่งก็ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม และกำหนดโครงสร้างการบริหารงานและภาระหน้าที่ในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพจึงมีการกำหนดงบประมาณการเงินที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ต่างๆ และมีการกำกับติดตามดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรในแต่ละด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3. บริหารงานด้วยหลักการตอบสนอง คณะดำเนินการบริหารงานโดยคำนึงถึงแผนยุทธศาสตร์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับปี พ.ศ. 2566-2570 (<u>แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ.2566 - 2570)</u>) พร้อมวางแผนทางกลยุทธ์และดำเนินงานในกรอบทิศทางเดียวกัน ซึ่งเน้นการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรผ่านนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ทั้งนี้ คณะให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความโปร่งใส ความยุติธรรม และความรับผิดชอบต่อทุกระดับของการบริหารงาน นอกจากนี้ คณะยังให้ความสำคัญกับการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้กระบวนการรับฟังและตอบสนองอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การดำเนินงานในแต่ละด้านเกิดผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและสามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2567 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1) พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะ มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ คณะให้ความสำคัญกับการจัดสรรโครงสร้างพื้นฐาน ครุภัณฑ์ และวัสดุการสอนที่เพียงพอในการดำเนินงานของหลักสูตรในสังกัด ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้ทันสมัย เน้นการส่งเสริมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะเฉพาะทางของผู้เรียน นอกจากนี้ คณะยังมุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพ เพื่อสามารถผลักดันนักศึกษาให้มีทักษะและสมรรถนะ พร้อมกับความสามารถในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดดังนี้ - การจัดสรรโครงสร้างพื้นฐาน ครุภัณฑ์ และวัสดุการสอน รวมถึง สนับสนุนการซ่อมบำรุงตามหลักสูตร การอนุมัติการจัดซื้อและเช่าครุภัณฑ์ (รายงานงบประมาณพ.ศ. 2568) - การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรและกลไกการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบต่างๆทั้งจากหลักสูตรและศูนย์วิทยาศาสตร์ - การพัฒนานักศึกษาในด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งสามารถผ่านระดับ CEFR B1 ได้ในอัตรา 74.29% และด้านทักษะดิจิทัลที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถผ่านได้ในอัตรา 100% - การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะเป็นรูปแบบผสมผสานมากกว่า 80% ยกเว้นในวิชาปฏิบัติการ - คณะส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพสูง โดยมีคณาจารย์ได้รับผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. รวมกว่า 50 ผลงาน ตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น ได้แก่ การค้นพบโคพีพอดสกุลใหม่ (<i>Pseudohesperocyclops Brancelj</i>) ซึ่งเป็นการค้นพบใหม่ในวงการด้านชีววิทยา โดย ผศ.ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาชีววิทยา และการค้นพบ ฟอสซิลไดโนเสาร์นกกระจอกเทศ (<i>Ornithomimosaur</i>) ซึ่งเป็นรายงานการค้นพบครั้งแรกในจังหวัดนครราชสีมา โดย ผศ.ดร.ดวงสุตา โชคเฉลิมวงศ์ และ ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาชีววิทยา เป็นเจ้าของผลงาน เป็นต้น 2) สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การวิจัยที่เน้นการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพเป็นสำคัญ มีการสนับสนุนงานวิจัยในระดับต่าง ๆ ผ่านกลไกหลากหลาย เช่น การส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถเข้าถึงแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์และมีผลกระทบต่อท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ตามแนวทาง BCG Model นอกจากนี้คณะยังมุ่งเน้นให้บุคลากรในคณะสร้างผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่มี		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ผลกระทบต่อชุมชนและพื้นที่ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาของแต่ละหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่เป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ 2.1 และ 1.8) เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม และให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยที่มีเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น เช่น (1) โครงการการต่อยอดและขยายผลงานวิจัยโมเดล "เห็ดดี มีแสง" ด้วยแนวคิด เห็ดดี วิถียั่งยืนหินโคน : การพัฒนานวัตกรรมเฉพาะเห็ดตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ในพื้นที่ตำบลหินโคน อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา และโครงการข้าวแต่นออัตลักษณ์โคราช (รศ.สุกัญญา กล่อมจ่อหอ_ปีงบประมาณ พ.ศ.2568), (2) โครงการวิจัย เรื่อง “การถ่ายทอดนวัตกรรมระบบบริหารจัดการฟาร์มอัจฉริยะ (AI FARM) เพื่อยกระดับรายได้ครัวเรือนของผู้อยู่เลี้ยงโคขุนตลอดห่วงโซ่อุปทาน” (ผศ. ดร.สายสุนีย์ จัปโจร, ศ. ดร.สามารถ จัปโจร, ผศ. ดร.เบญจภักดิ์ จงหมื่นไวย, บพท._งปม. 2568) และ (3) โครงการวิจัย “การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวหอมมะลิระยะเฝ้าเพื่อสร้างรายได้เพิ่มเติมให้แก่ครัวเรือนเกษตรกรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” โดยมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อยกระดับรายได้ครัวเรือนเกษตรกรด้วยเทคโนโลยีการผลิตข้าวหอมมะลิระยะเฝ้าครบวงจรในพื้นที่เป้าหมายจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด หนองบัวลำภู สกลนคร และนครพนม (ผศ. ดร.วาสนา ภาณุรักษ์, รศ. ดร.วราวุธ ธนะมูล และ ผศ. สพ.ญ.ดร.แคทรียา สุวรรณ; สวก._งปม. 2568) นอกจากนี้คณะยังสนับสนุนการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและเพิ่มมูลค่าขยะ เพื่อส่งเสริมการรักษาสิ่งแวดล้อม ลดภาวะโลกร้อน ปลุกจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการโคราชจีโอพาร์คสังคัมคาร์บอนต่ำ ตามแนวทาง BCG Model 3) สร้างเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้มีสมรรถนะสูงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมในปัจจุบัน คณะให้ความสำคัญกับการผลักดันการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น รวมทั้งสถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรม อีกทั้งยังสนับสนุนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการโดยสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาของคณะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ รวมถึงส่งเสริมให้หลักสูตรมีการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาพื้นที่ ปีการศึกษา 2567 คณะได้สนับสนุนและส่งเสริม กิจกรรมต่างๆ ดังนี้ - การสร้างความร่วมมือทางการศึกษาและวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เช่น การสร้างความร่วมมือทางการศึกษาและ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติในงาน "International Joint Lecture Series in Biology and Biology Education" ร่วมกับมหาวิทยาลัย UPGIS ประเทศอินโดนีเซีย รวมถึงการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ และการจัดสัมมนาเครือข่ายวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา (วทบ.เทคนิคการสัตวแพทย์ ปศุสัตว์ จังหวัดนครราชสีมา สวนสัตว์นครราชสีมา โรงพยาบาลสัตว์เอกชน จังหวัดนครราชสีมา) เป็นต้น - การจัดเวทีการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการหรือการเข้าร่วมแข่งขันในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น โครงการแข่งขันนำเสนองานวิชาการด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับปริญญาตรีครั้งที่ 1 (วทบ.เกษตรศาสตร์ วทบ.ชีววิทยา วทบ.เทคนิคการสัตวแพทย์) การเข้าร่วมการประกวดโครงงานวิจัยระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ มรภ.บุรีรัมย์ (วทบ.เทคนิคการสัตวแพทย์) นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานด้านการสร้างเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์ฯ การสร้างความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ประกอบการใหม่ แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมผ่านกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการและการแข่งขันในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการจัดโครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการประกวดโครงงานวิจัยระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีการเข้าร่วมของนักศึกษาและบุคลากรจากหลายหลักสูตร เช่น กลุ่มสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ชีววิทยา เกษตรศาสตร์ และเทคนิคการสัตวแพทย์ เป็นต้น นอกจากนี้ คณะยังผลักดันการพัฒนานักนวัตกรรมรายใหม่ (Innovation Startup) เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาและบุคลากรในปีการศึกษา 2567 ความสำเร็จเด่นชัดในด้านการผลักดันการพัฒนานักนวัตกรรมรายใหม่ คือ นักศึกษาหลักสูตรเทคนิคการสัตวแพทย์ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 จากการแข่งขัน “Startup Thailand League 2025” รอบ Regional โดยนำเสนอผลิตภัณฑ์ Dog Cookies เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2568 ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเป็นตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพียงแห่งเดียวในภาคอีสานที่ได้เป็นตัวแทนในการไปแข่งขันชิงชนะเลิศในระดับประเทศ ผลงานนี้เกิดจากความร่วมมือระหว่างคณาจารย์ และนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะวิทยาการจัดการ และหน่วยงานด้านการพัฒนาธุรกิจ ภายใต้การสนับสนุนของ NIA ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของการสร้างเครือข่ายที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรองรับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตในปัจจุบันอย่างยั่งยืน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4) บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม น้อมนำแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะได้กำหนดชุมชนเป้าหมายในการดำเนินงานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบริการวิชาการตามแนวพระราชดำริ รวมถึงการบูรณาการทางวิชาการเพื่อให้เกิดการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องตามการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังทุกหลักสูตรเพื่อให้เกิดการบูรณาการในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วมมากขึ้น เน้นการส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม ไปยังชุมชนเป้าหมายอย่างแท้จริง เพื่อให้สามารถตอบโจทย์และแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสร้างผลกระทบในเชิงบวกต่อชุมชนและพื้นที่ในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน เช่น การให้บริการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีของคลินิกเทคโนโลยี (ศูนย์วิทยาศาสตร์) การจัดห้องเรียนวิทยาศาสตร์ให้กับโรงเรียนต่างๆ ในพื้นที่เป้าหมายของคณะฯ ทั้งในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง ตัวอย่างผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาพื้นที่และงานบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์ ของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้ - โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาด้วยการคิดเชิงออกแบบผ่านการสร้างสรรค์บอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้ - โครงการการแข่งขัน Creative Math Competition 2025 โดยใช้บอร์ดเกม Battle of the Numbers (B.O.N) - โครงการส่งเสริมการเรียนรู้สะเต็มสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ - โครงการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติการสอน (Core Teaching Practice) พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามรูปแบบ PTRU Model (ค.บ.) - โครงการยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยววิโอพาร์ค วัดเขาจันทร์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกระบวนการวิศวกรรมสังคมและโครงการต่อยอดขยายผลการบริหารจัดการและเพิ่มมูลค่าขยะชุมชน เทศบาลตำบลหนองน้ำใส อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา - โครงการบูรณาการนวัตกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา อีกทั้งคณะได้มีการบริหารงานด้วยหลักการตอบสนองและสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยการ น้อมนำแนวพระราชดำริ และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- <i>โครงการบริการวิชาการพื้นที่ต่อเนื่อง 2 ปี</i> ได้แก่ โครงการบริการวิชาการในระดับท้องถิ่นที่ดำเนินการต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี ตั้งแต่ปี 2566 ถึง 2567 ซึ่งประกอบด้วยโครงการเสริมสร้างศักยภาพนักวิจัยไทยในชุมชนขยายเพียง ในการผลิตปุ๋ยหรือสารปรับปรุงดินจากขยะอินทรีย์ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบูรณาการนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะในตำบลเมืองใหม่โคกกรวด อำเภอเมืองนครราชสีมา - <i>โครงการบริการวิชาการพื้นที่ต่อเนื่อง 3 ปี</i> ได้แก่ โครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาชุมชนและพื้นที่ในเขตจังหวัดนครราชสีมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2565 คณะได้ร่วมออกหน่วยสัตวแพทย์อาสาจุฬาลงกรณ์เพื่อสนับสนุนกิจกรรมฉีดวัคซีนพิษสุนัขบ้า ทำหมันสุนัขและแมวจัดในเขตจังหวัดนครราชสีมา โดยมีสัตวแพทย์จากคณะเกษตรศาสตร์และกรมปศุสัตว์เป็นผู้ดำเนินการ ต่อมาปี 2566 คณะได้ร่วมกับหน่วยสัตวแพทย์อาสาจุฬาลงกรณ์ในการให้บริการฉีดวัคซีนและทำหมันสุนัขในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รวมทั้งในปี 2567 ได้จับมือกับเทศบาลนครราชสีมาและปศุสัตว์จังหวัดนครราชสีมาในการดำเนินกิจกรรมฉีดวัคซีนพิษสุนัขบ้า ทำหมันสุนัขและแมวจัดในเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมา รวมถึงพื้นที่ตำบลสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดต่อเนื่องและเป็นการบริการสนับสนุนด้านการดูแลสุขภาพสัตว์ในชุมชน - <i>โครงการบริการวิชาการพื้นที่ต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี</i> ได้แก่ “โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)” มีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากพันธุกรรมพืชในพื้นที่ รวมถึงเป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ด้านพันธุกรรมพืชให้กับประชาชนและเยาวชน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2558 คณะวิจัยสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการวิจัยและศึกษาความหลากหลายของพรรณพืชในป่าชุมชน ภายใต้การสนับสนุนทุนจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ต่อมาในปี 2561 คณะได้ทำการส่งมอบข้อมูลจากการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสมัครงานในฐานทรัพยากรท้องถิ่นและฐานข้อมูลในโครงการอพ.สธ. และในปี 2565 คณะฯได้ส่งมอบข้อมูลเพิ่มเติมและให้คำแนะนำเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของฐานทรัพยากรและการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการอพ.สธ. โดยตลอดระยะเวลาจนถึงปัจจุบัน คณะฯยังดำเนินโครงการบริการวิชาการในระดับพื้นที่ เพื่อสนับสนุนกระบวนการสำรวจและการจัดการฐานทรัพยากรในพื้นที่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมายของโครงการและ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นโยบายของมหาวิทยาลัย (วท.5.2.4.8) 5) บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัย คล่องตัว สู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง คณะได้ดำเนินการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นพื้นฐานสำคัญ เพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม ตอบสนองต่อเป้าหมายและพันธกิจของคณะอย่างชัดเจน รวมทั้งสามารถกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของงานและผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความทันสมัย คล่องตัว และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง อันเป็นแนวทางสู่การพัฒนาคณะอย่างก้าวหน้าและยั่งยืน ในด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล คณะได้ดำเนินกิจกรรมและกระบวนการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสในการทำงาน การมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา นอกจากนี้คณะให้ความสำคัญกับการบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารงาน เช่น ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ (ระบบ MIS Science, MIS course) การประชุมทางไกล การติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างความคล่องตัวในการดำเนินงาน ประกอบกับการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์กรที่หลากหลาย ได้แก่ การประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ การประชุมบุคลากร และการสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ของคณะ (ระดับความพึงพอใจ 4.28) ทั้งนี้คณะได้นำนโยบายให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทุกระดับทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมของความรับผิดชอบร่วมกัน และการส่งเสริมการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงและวิถีใหม่ของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว สร้างความสมดุลระหว่างความทันสมัย ความเป็นธรรม และความยั่งยืนในการบริหารจัดการของคณะอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยมีความพึงพอใจต่อระบบการทำงานตามหลักธรรมาภิบาล เท่ากับ 4.23 (บรรลุตามแผน) 4. <u>บริหารงานด้วยหลักภาระรับผิดชอบ</u> เพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถติดตามผลลัพธ์ได้อย่างต่อเนื่อง คณะดำเนินการบริหารงานตามหลักภาระรับผิดชอบ โดยเน้นแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้บริหารได้ยึดถือและดำเนินการตามภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีกระบวนการดำเนินงานและเป้าหมายที่ชัดเจนตามแผนยุทธศาสตร์ ผู้บริหารได้กำกับและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะในสิ้นสุดแต่ละปีงบประมาณและรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ 5. <u>บริหารด้วยหลักความโปร่งใส</u> คณะดำเนินการบริหารด้วยหลักความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ประชาสัมพันธ์และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาและสามารถตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส ทั้งนี้ การเผยแพร่ข้อมูลประกอบด้วย รายงานการประชุม ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา และประชาชนภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งข้อมูลที่เผยแพร่มีความถูกต้องและไม่บิดเบือน เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใสในการบริหารงาน นอกจากนี้ คณะได้จัดให้มีช่องทางการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อร้องเรียนจากทุกภาคส่วน ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักความโปร่งใส มีความตรวจสอบได้เสมอ ทั้งนี้ ทุกปี คณะจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีการติดตาม ตรวจสอบ และสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นประจำ จนเป็นกลไกสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะและพัฒนาการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่องและโปร่งใส 6. บริหารด้วยหลักการมีส่วนร่วม คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยการบริหารงานในคณะในรูปแบบกรรมการบริหารคณะ นอกจากนี้ คณะได้ให้โอกาสบุคลากรในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ รับรู้ ทำความเข้าใจและร่วมในการดำเนินงาน การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ระดับคณะ 7. บริหารด้วยหลักการกระจายอำนาจ คณะมีโครงสร้างการบริหารคณะที่ชัดเจนทั้งโครงสร้างการบริหารงานในระดับคณะ และระดับหลักสูตร โดยคณบดี ได้กำหนดความรับผิดชอบของรองคณบดีแต่ละฝ่าย และประธานหลักสูตรเพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างเต็มศักยภาพ รวดเร็วและชัดเจนในการปฏิบัติงาน 8. บริหารด้วยหลักนิติธรรม คณะมีการบริหารด้วยหลักนิติธรรม โดยผู้บริหารใช้อำนาจของกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ 9. บริหารด้วยหลักเสมอภาค ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับบุคลากรทุกคนของหน่วยงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ เช่น การกำหนดนโยบายให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามสายงานความเชี่ยวชาญ โดยบุคลากรทุกคนในคณะมีสิทธิใช้งบประมาณในการเข้าร่วมอบรม สัมมนา โดยบุคลากร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สายวิชาการ ท่านละ 10,000 บาท สายสนับสนุนท่านละ 6,000 บาท คณะได้จัดทำแนวปฏิบัติในการเดินทางไปราชการ ประชุมสัมมนา ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากร ของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยไม่เลือกปฏิบัติ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีสิทธิแสดงความคิดเห็นทั้งในที่ประชุมหรือแสดงความคิดเห็นโดยตรงต่อผู้บริหาร 10. บริหารด้วยหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คณะมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา หรือประเด็นสำคัญ เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นสำคัญ ใช้กลไกของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินงานของคณะ โดยมีการเสนอแนะความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ และสรุปเป็นมติของแต่ละวาระการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ได้ถูกพัฒนาและดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้แนวทางการดำเนินงานเป็นไปในแนวเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ 1. บริหารจัดการและกลไกการกำกับติดตามผล คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและดำเนินงานด้านการค้นหาแนวปฏิบัติและแนวทางการดำเนินงานที่ดี ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่มีความรู้และทักษะตรงตามความรับผิดชอบ โดยคณะได้กำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมพันธกิจของคณะ ซึ่งถือเป็นหลักฐานในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ KM ต่อมาคณะฯ ได้จัดทำระบบและกลไกในการบริหารจัดการแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับปีการศึกษา 2567 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนและขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2567 คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ โดยเชื่อมโยงกับเกณฑ์และมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในองค์กร รวมทั้งได้พัฒนาแผนกลยุทธ์ในระดับคณะและบุคคลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ คณะกรรมการดำเนินงานได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนการดำเนินงานด้านแนวปฏิบัติที่ดีให้ครอบคลุมตามพันธกิจของคณะ เพื่อเป็นการพัฒนาระบบและกลไกให้ครอบคลุมตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการดำเนินงานจึงได้ร่วมกันหารือเพื่อกำหนดประเด็นการกำกับและติดตาม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ผลอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของคณะ รวมทั้งจัดทำแผนการค้นหาแนวปฏิบัติและแนวทางการดำเนินงานที่ดีสำหรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ (1) การเรียนการสอน (การผลิตบัณฑิต) (2) การวิจัยและบริการวิชาการ (3) ด้านการจัดการและการปฏิบัติงาน และ (4) การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (สหกิจศึกษา) พร้อมทั้งวางแผนการติดตามและประเมินผลเป็นระยะตามรอบเวลาที่กำหนด โดยอาศัยคณะกรรมการดำเนินงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ ยังมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของคณะ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และผลการประเมินในปี 2566 โดยได้จัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดการความรู้ และแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ 2568) โดยผลจากการประชุมและหารือ คณะได้ข้อสรุปว่า โครงการหลักประกอบด้วย 2 ส่วนคือ 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้ของบุคลากร ผ่านเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีและนำไปใช้ประโยชน์ และ 2) การจัดการความรู้ผ่านโครงการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งผลที่ได้จะถูกเผยแพร่สู่องค์กรภายในและภายนอกคณะเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2563-2568) ผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ง่าย 2. แนวปฏิบัติและแนวทางการดำเนินงานที่ดี เพื่อให้ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเหล่านี้สามารถเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง คณะกรรมการดำเนินงานได้ดำเนินการค้นหาและศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งความรู้ภายในและภายนอกโดยเน้นการรวบรวมความรู้จากบุคคลที่มีประสบการณ์ตรงในแต่ละด้านที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ ในปีการศึกษาได้ดำเนินการจัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ได้รับคัดเลือกบทความแนวปฏิบัติที่ดีและผู้นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้เกิดเป็นสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และ (2) เพื่อรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สาธารณะ ผลการดำเนินการด้านแนวปฏิบัติที่ดีประจำปีการศึกษา 2567 มีทั้งหมด 8 ชิ้นงานครอบคลุมตามแผนปฏิบัติการใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การเรียนการสอน (การผลิตบัณฑิต) การวิจัยและบริการวิชาการ และการจัดการและปฏิบัติงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2567 ในด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (สหกิจศึกษา) คณะดำเนินการศึกษาแนวปฏิบัติจากข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรตัวอย่าง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา และเทคนิคการสัตวแพทย์ (KM_แนวปฏิบัติรายวิชาสหกิจศึกษาภายใต้สถานการณ์ COVID-19 งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2565) ซึ่งเป็นหลักสูตรต้นแบบที่นักศึกษาสามารถเข้าร่วมสหกิจศึกษาทุกคน (100%) ได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับต่าง ๆ รวมถึงมีอัตราการได้งานก่อนจบสูงที่สุดในคณะ จากการสนับสนุนและแลกเปลี่ยนเทคนิคและกลยุทธ์กับอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการด้านสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 ทำให้แนวปฏิบัติด้านสหกิจศึกษามีผลลัพธ์ที่เด่นชัดในด้านการพัฒนาทักษะและความสนใจของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่าจากกระบวนการดังกล่าวทำให้คณะสามารถผลักดันให้หลักสูตรเทคโนโลยีอาหารส่งนักศึกษาภายในหลักสูตรเข้าร่วมสหกิจศึกษาเป็นปีแรก 3. การจัดเก็บและเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลและแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ภายในและภายนอก ถูกจัดเก็บและบันทึกอย่างเป็นระบบในฐานข้อมูลของคณะ และมีการเผยแพร่ข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรในเอกสารคู่มือ/แนวปฏิบัติที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งรายงานต่าง ๆ ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายดาย ผ่านเว็บไซต์ของคณะ นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่องค์ความรู้ โดยกระบวนการ open floor show and share ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์เป็นประจำทุกปี คณะส่งเสริมให้บุคลากรนำข้อมูลและแนวปฏิบัติเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในงาน (1) การเรียนการสอน (การผลิตบัณฑิต) (2) การวิจัยและบริการวิชาการ (3) การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน (สหกิจศึกษา) และ (4) ด้านการจัดการ/การปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกระดับ 4. การพัฒนาและปรับปรุงแนวปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง คณะได้มีการพัฒนาระบบและกลไกของการค้นหาและถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี โดยเน้นที่บุคลากรในหน่วยงานเป็นอันดับแรก และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการกระบวนการต่างๆเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ตามพันธกิจ โดยเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ได้รับคัดเลือกบทความแนวปฏิบัติที่ดีและผู้นำไปใช้ประโยชน์แล้วนั้น เจ้าของผลงานยังได้ร่วมสรุปประเด็นแนวปฏิบัติที่ดีในกิจกรรม “แบ่งปันความรู้ เล่าสู่กันฟัง” เมื่อวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุม 32.02.04 โดยได้รับเชิญถึงปัญหา อุปสรรค และแนวทางสนับสนุนเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ในแต่ละด้าน (วท.5.2.5.6) อีกทั้งยังมีการจัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ได้รับคัดเลือกบทความแนวปฏิบัติที่ดีและผู้นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ โดยมุ่งหวังให้ความรู้เหล่านี้เกิดการบูรณาการและต่อยอดใช้งานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การแลกเปลี่ยนแบ่งปัน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) แลกเปลี่ยนด้านการเรียนการสอน 2) แลกเปลี่ยนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และ 3) แลกเปลี่ยนด้านบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน จากกิจกรรมดังกล่าว คณะสามารถถอดบทเรียนและสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ครบทุกด้าน และคณะได้มอบใบเกียรติบัตรให้กับผู้เสนอผลงาน รวมถึงประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะเพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเหล่านี้ให้แก่ผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาศึกษาและนำไปปรับใช้ตามบริบทของตนเองได้ นอกจากนี้ คณะผู้บริหารได้ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																			
	แลกเปลี่ยนระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านต่างๆ ตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2568 เพื่อเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และนำผลที่ได้รับไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ รวมถึงระบบการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 5. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติจริง คณะได้ดำเนินการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังบุคลากรอย่างเป็นระบบ ข้อมูล ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ได้จากกระบวนการรวบรวม ถูกนำไปปรับใช้ในกิจกรรมและกระบวนการปฏิบัติงานจริงอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์และประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้รับการติดตามและประเมินผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายของพันธกิจ และดำเนินการควบคุมกับฝ่ายแผนและงบประมาณเพื่อให้มั่นใจว่าส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าทางด้านคุณภาพการศึกษา และงานวิจัยของคณะอย่างต่อเนื่อง ผลการนำระบบและกลไกไปใช้ในการปฏิบัติจริงในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567 มีรายละเอียด ดังนี้ <table><tr><th>ชื่อผลงาน/เจ้าของผลงาน</th><th>การเผยแพร่/ถ่ายทอด</th><th>ผลลัพธ์</th></tr><tr><td colspan="3">ด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนในยุควิถีใหม่</td></tr><tr><td>การใช้ ChatGPT เพื่อช่วยในการนำเสนอบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาสัมมนา สำหรับนักศึกษา ครุศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (รศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์)</td><td>เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)</td><td rowspan="2"> • การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย • ระดับการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอน >4.5 </td></tr><tr><td>การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาหลักการคณิตศาสตร์ (408101) (รศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน)</td><td>เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)</td></tr><tr><td colspan="3">ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการพัฒนาศักยภาพชุมชนด้านโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ ศูนย์เรียนรู้ขยะมูลฝอยแบบบูรณาการ (รศ.ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส)</td><td>เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)</td><td rowspan="2"> • เกิดการพัฒนาคุณภาพการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากภายนอก • จำนวนทุนวิจัย </td></tr><tr><td>กระบวนการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่การตีพิมพ์และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (รศ.ดร.ธนากร แสงสง่า)</td><td>เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)</td></tr></table>	ชื่อผลงาน/เจ้าของผลงาน	การเผยแพร่/ถ่ายทอด	ผลลัพธ์	ด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนในยุควิถีใหม่			การใช้ ChatGPT เพื่อช่วยในการนำเสนอบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาสัมมนา สำหรับนักศึกษา ครุศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (รศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)	• การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย • ระดับการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอน >4.5	การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาหลักการคณิตศาสตร์ (408101) (รศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)	ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ			แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการพัฒนาศักยภาพชุมชนด้านโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ ศูนย์เรียนรู้ขยะมูลฝอยแบบบูรณาการ (รศ.ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)	• เกิดการพัฒนาคุณภาพการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากภายนอก • จำนวนทุนวิจัย	กระบวนการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่การตีพิมพ์และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (รศ.ดร.ธนากร แสงสง่า)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)		
ชื่อผลงาน/เจ้าของผลงาน	การเผยแพร่/ถ่ายทอด	ผลลัพธ์																				
ด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนในยุควิถีใหม่																						
การใช้ ChatGPT เพื่อช่วยในการนำเสนอบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาสัมมนา สำหรับนักศึกษา ครุศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (รศ.ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)	• การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย • ระดับการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอน >4.5																				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาหลักการคณิตศาสตร์ (408101) (รศ.ดร.ญาณภัทร ทองร้อน)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)																					
ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ																						
แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการพัฒนาศักยภาพชุมชนด้านโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ ศูนย์เรียนรู้ขยะมูลฝอยแบบบูรณาการ (รศ.ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)	• เกิดการพัฒนาคุณภาพการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากภายนอก • จำนวนทุนวิจัย																				
กระบวนการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่การตีพิมพ์และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (รศ.ดร.ธนากร แสงสง่า)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วัน วิทยาศาสตร์ ปี การศึกษา 2567)																					

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			ภายนอกเพิ่มขึ้น		
	การใช้กระบวนการ SWOT เพื่อส่งเสริมการผลิตบทความวิชาการด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ให้ต่อเนื่องภายใต้ข้อจำกัดเชิงนโยบายงบประมาณ และกำลังคน:กรณีศึกษาการผลิตบทความวิชาการด้านอนุกรมวิธานและชีสเทมาติกส์ (ผศ.ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วันวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567)	- พัฒนาคุณภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ - พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างหน่วยงาน		
	ด้านการบริหารจัดการ				
	การพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการผ่าน R2R ห้องปฏิบัติการเคมีศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.นครราชสีมา (นายชัยยุทธ ปิยวรรณนท์)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วันวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567)	ยกระดับการบริการวิชาการ (การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ)		
	การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับงานบริการห้องประชุมศูนย์วิทยาศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.นครราชสีมา (นายจตุรงค์ เชื้อนโรสง)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วันวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567)	รายได้จากการให้บริการเพิ่มขึ้น		
	การจัดการสารเคมีห้องปฏิบัติการเคมีสาขาเคมี อาคาร 11 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.นครราชสีมา (น.ส.ณฐมน ธรรมโหร)	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (วันวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567)	- ยกระดับการบริการวิชาการ (บริการการศึกษา) - ยกระดับความปลอดภัยของการใช้สารเคมี และความคุ้มค่าของการใช้วัสดุสิ้นเปลือง		
	การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (สหกิจศึกษา)				
	การศึกษาแนวปฏิบัติจากข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรตัวอย่าง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา และเทคนิคการสัตวแพทย์ (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา)	กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องแนวทางการจัดการเรียนรู้และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (9 ตุลาคม 2567)	- ยกระดับคุณภาพการจัดการจัดการระบบสหกิจศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - มีหลักสูตรเข้าร่วมสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร		
โครงการประชุมเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)	กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ									
	<table><tr><td>ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)</td><td>ด้านการบริหาร จัดการตามพันธกิจ (พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และสหกิจศึกษา; 23 เมษายน 2568)</td><td></td></tr></table> 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แผนด้านการบริหารบุคลากร ผู้บริหารจะมีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการวิเคราะห์ด้านอัตรากำลังและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี โดยมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาดังนี้ 1. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร มีการดำเนินการดังนี้ 1.1. แผนด้านอัตรากำลังของบุคลากรเริ่มต้นจากการสรรหา การรักษาบุคคลให้คงอยู่ การวางแผนอัตรากำลังทดแทนเกษียณ โดยมีความต้องการอัตรากำลังในอนาคตเนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรกำลังจะเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 จำนวน 12 อัตรา โดยมีรายละเอียดความต้องการ ดังนี้ 1.1.1. ปี พ.ศ.2567 สังกัดสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 1 อัตรา สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา และสังกัดกลุ่มสาขาวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 3 อัตรา 1.1.2. ปี พ.ศ.2569 สังกัดกลุ่มสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ จำนวน 1 อัตรา 1.1.3.ปี พ.ศ.2570 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 อัตรา 1.2. แผนพัฒนาบุคลากรในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการให้เป็นไปตามแผนฯ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุนบุคลากร สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีการกำหนด 2 กลยุทธ์ ดังนี้ กลยุทธ์ 1.4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มี 2 ตัวชี้วัดคือ <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ</td><td>ร้อยละ 50.00</td></tr></table>	ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)	ด้านการบริหาร จัดการตามพันธกิจ (พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และสหกิจศึกษา; 23 เมษายน 2568)		ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	ร้อยละ 50.00		
ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)	ด้านการบริหาร จัดการตามพันธกิจ (พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และสหกิจศึกษา; 23 เมษายน 2568)											
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย										
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	ร้อยละ 50.00										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																									
	<table><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ</td><td>ร้อยละ 60.00</td></tr></table> กลยุทธ์ 5.6) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร <table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>หน่วยวัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ</td><td>85.00</td></tr></table> 2. การวางแผนการกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนดังนี้ 2.1. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน โดยมีผลของการดำเนินงาน บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 144 คน สายสนับสนุน 44 คน รวมทั้งหมด 188 คน <table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลลัพธ์</td><td>ผลการประเมิน</td></tr><tr><td>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ 50.00</td><td>ร้อยละ 53.15</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ 60.00</td><td>ร้อยละ 62.23</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>ร้อยละ 85.00</td><td>สายวิชาการ 144 คน สายสนับสนุน 44 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00</td><td>✓</td></tr></table> 2.2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุน การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการตามสมรรถนะของบุคลากรในคณะทั้งสายสอนและสายสนับสนุน โดยทางคณะมีรอบของการประเมิน 2 รอบ คือ รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2567 ถึง 31 มีนาคม 2568) และ รอบที่ 2 (1 เมษายน 2568 ถึง 30 กันยายน 2568) 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เนื่องด้วยการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรได้มีการ	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ 60.00	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85.00	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 53.15	✓	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 62.23	✓	3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ 85.00	สายวิชาการ 144 คน สายสนับสนุน 44 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00	✓		
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ 60.00																										
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย																										
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	85.00																										
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ผลการประเมิน																									
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 53.15	✓																									
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 62.23	✓																									
3. ร้อยละของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ 85.00	สายวิชาการ 144 คน สายสนับสนุน 44 คน คิด เป็น ร้อยละ 100.00	✓																									

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เปลี่ยนการใช้เกณฑ์ให้เป็นไปตามการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA คณะได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและได้ปฏิบัติตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีการดำเนินงานเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ มีการดำเนินงานตามระบบอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงานดังนี้ 1. การควบคุมคุณภาพ การดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพของคณะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะในปีการศึกษา 2567 มีทั้งหมด 25 หลักสูตร โดยแบ่งออกเป็นระดับการศึกษาดังนี้ - ระดับปริญญาตรี มีทั้งหมด 21 หลักสูตร โดยแบ่งเป็น <u>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 15 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี 4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ 6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ 7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ 10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ 12. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ 14. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 15. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย <u>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 6 หลักสูตร</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา 5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี 6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา - ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 4 หลักสูตร <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา <u>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต</u> 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</u> 1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ในการควบคุมคุณภาพนั้นคณะมีการดำเนินงานการดังนี้ 1.1. ขั้นตอนการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะฯ ได้จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา โดยทำการประชุมปรึกษาหารือกับประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อีกทั้งยังได้ร่วมกันกำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดแนวปฏิบัติการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำกับติดตาม ผลักดันให้มีการพัฒนา ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และคณะฯ พร้อมทั้งตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และจัดหาหลักฐานเอกสารประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ทราบตามลำดับ นอกจากนี้ คณะฯ ได้ทำการตั้งเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายในการกำกับติดตามของกองประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้มีร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด หากหลักสูตรใดที่มีระดับคุณภาพไม่ถึง 3 คณะฯ ก็จะหาแนวทางเพื่อช่วยในการวิเคราะห์แนวทางที่ควรพัฒนาของหลักสูตรเพื่อให้ได้คะแนนประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีจำนวน หลักสูตรฯ ที่เปิดสอนระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปมีทั้งหมด 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 32 ดังนั้น คณะฯ จึงได้ทำการวิเคราะห์ จุดที่ควรพัฒนา (Area of Improvement) ในภาพรวมจากผลการประเมินของทุกหลักสูตร และได้้นำผลดังกล่าวมา กำหนดแนวทางการดำเนินงาน และ ผลักดันให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ได้แก่ (1) สร้างการรับรู้ การทำความเข้าใจ และการผลักดันความสำเร็จตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน (2) ปรับปรุง/จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนและการบริการงานด้านการประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตร และคณะ (3) จัดหาหลักฐานเอกสารประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และสนับสนุนการจัดทำรายงาน SAR เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ เป็นต้น 1.2. ขั้นตอนการดำเนินงาน คณะฯ ได้ดำเนินการดำเนินงานตามแผนด้านประกันคุณภาพการศึกษาฯ และมีการกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร โดยกลไกการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารคณะ และรับนโยบายในการกำกับติดตามของกองประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษารอบ 6 เดือน และ รอบ 9 เดือน นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ และมหาวิทยาลัย ตลอดจนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการกำหนดคุณภาพของหลักสูตร 1.3. ขั้นตอนประเมินผล ในปีการศึกษา 2567 ฝ่ายประกันคุณภาพฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถดำเนินงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน ทั้งในแง่ของจำนวนกิจกรรมตามแผน การบริหารจัดการงบประมาณ และกระบวนการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ฯ ในปีการศึกษา 2567 กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจประเมินหลักสูตรในสังกัดทั้งหมด 25 หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาด้านคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมตามเกณฑ์ฯ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 โดยมีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปมีทั้งหมด 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 68 และภาพรวมของระดับคุณภาพหลักสูตร มีรายละเอียด ดังนี้ - ระดับ 4 (Adequate as Expected): 4 หลักสูตร (ร้อยละ 16) - ระดับ 3 (Inadequate and Improvement is Necessary): 13 หลักสูตร (ร้อยละ 52) - ระดับ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary): 8 หลักสูตร (ร้อยละ 32) เมื่อทำการวิเคราะห์โดยละเอียดจากรายงาน CAR ของแต่ละหลักสูตร และทำการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานกับปีการศึกษา 2566 พบว่า มีหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีขึ้นอย่างน้อย 1 ระดับ จำนวน 8 หลักสูตร (ร้อยละ 32) แม้ว่าอีก 17 หลักสูตร (ร้อยละ 68) มีระดับคะแนนการประเมินคุณภาพเท่าเดิม แต่ทุกหลักสูตรมีแนวโน้มการพัฒนาในเกณฑ์ย่อยที่ดีขึ้น (Criteria ที่ 4-8) 1.4. ขั้นตอนการปรับปรุง หลังจากดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายประกันคุณภาพฯ ได้นำผลการตรวจประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะ เพื่อรายงานผลการตรวจประเมินและ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																		
	ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น รวมถึงรายงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำต่างๆ จากคณะกรรมการตรวจประเมิน ตามลำดับ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวางแผนการดำเนินการและมอบหมายความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้กับ รองคณบดี ดังนี้ <table><tr><th>องค์ประกอบ</th><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</th></tr><tr><td rowspan="8">1. การผลิตบัณฑิต</td><td>1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</td><td>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</td></tr><tr><td>1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td></tr><tr><td>1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์</td></tr><tr><td>1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</td><td>รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td></tr><tr><td rowspan="4">2. การวิจัย</td><td>2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</td></tr><tr><td>2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</td><td>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ</td></tr><tr><td rowspan="2">3. การบริการวิชาการ</td><td>3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</td><td>1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์</td></tr><tr><td>3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์</td></tr></table>	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์		
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้																																			
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา																																			
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																																			
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																																			
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																																			
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา																																			
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์																																			
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ																																			
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ																																			
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ																																			
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ																																			
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ																																			
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ																																			
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์																																			
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์																																			

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
	5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
		5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ 1-3 และ 6 (รองคณบดีฝ่ายแผนงานงบประมาณ) ข้อ 4 (คณบดี) ข้อ 5 (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ) ข้อ 7 (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา)		
		5.3 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์		
	1.5. ขั้นตอนการปรับปรุงคุณภาพ จากผลการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี การศึกษา 2567 ในระดับหลักสูตรและคณะ ที่แสดงทั้ง จุดเน้น จุดเด่น ข้อเสนอแนะ คำแนะนำต่างๆ มาประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนและตั้งเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับปี การศึกษา 2568 โดยมีการวางแผนการปรับปรุงคุณภาพเป็น 2 ระดับ คือ ระดับหลักสูตรเป็น นำข้อมูลของการตรวจประกันในรูปแบบเดิมมาใช้ในการวางแผนเพื่อรองรับเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ส่วนในระดับคณะได้นำข้อเสนอแนะและพัฒนาในจุดที่ บกพร่องเพื่อที่จะมีการปรับปรุงและพัฒนาควบคู่กัน และยังมีการวางแผนจากผลปี 2567 เพื่อ เตรียมวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษา 2568 เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพของหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2567 คณะฯ ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา เรื่อง “การถอดบทเรียนจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์วิทยาศาสตร์ (24.125) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (2) หาแนวทางในการพัฒนาระดับ คุณภาพของหลักสูตร และ (3) หาหรือแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการบริหาร จัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ และการสร้าง เอกลักษณ์ของคณะฯ โดยมีตัวแทนหลักสูตรเข้าร่วมให้ข้อมูลทุกหลักสูตรที่ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ผลการประชุมฯ ได้ข้อสรุปว่า คณะควรเน้นการสนับสนุนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ Criteria 1-4 เช่น การส่งเสริมและพัฒนากการปรับปรุงหลักสูตรตามหลัก OBE การเน้นช่อง ทางการสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย รวมถึงการรวบรวมข้อมูลภาพรวมที่ สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และคณะฯ เช่น ประกาศ/ข้อบังคับ หรือ				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นโยบายการบริหารงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเขียนรายงาน SAR ในปีการศึกษา 2568 นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรและคณะดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ คณะได้จัดกิจกรรมเพื่อทบทวนและสื่อสารย้อนกลับเกี่ยวกับ ปัญหา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัด “โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568” ในวันที่ 30 เมษายน 2568 และ 6-8 พฤษภาคม 2568 ในการ “ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และปรัชญาการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและของคณะวิทยาศาสตร์ฯ รวมถึงเพื่อให้หลักสูตรต่างๆ ในคณะฯ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและการบริหารจัดการเชิงนโยบายของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องและบรรลุเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ยังเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2570 และการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX 2. การตรวจสอบคุณภาพ คณะได้มอบหมายให้ทุกหลักสูตร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะ รายงานผลการดำเนินงานอย่างถูกต้องครบถ้วน ภายในระยะเวลา ที่คณะฯ กำหนด และมีการกำกับติดตามโดยคณบดี นอกจากนี้มีการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน โดยดำเนินงานตามปฏิทิน และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกำหนด 3. การประเมินคุณภาพ คณะได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ และได้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 16- 27 มิถุนายน 2568 และระดับคณะ รับการตรวจประเมินในวันที่ 24-25 สิงหาคม 2568 หลังจากตรวจประเมินเสร็จสิ้น ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ก็จะดำเนินการนำข้อมูลจากการรายงานการประเมินตนเอง เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online 3D ตามรูปแบบที่ สกอ. กำหนด หลังจากนั้นคณะก็จะนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาวิเคราะห์ทบทวน วางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคณะ ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ต่อไป		
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร รวมถึงแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการกำกับคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยได้ยึดถือและดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในคู่มือการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	ประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย คณะมีระบบและกลไกในการกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะโดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการ 2. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะในการประชุมกรรมการบริหารคณะ 3. เริ่มมีการติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยบรรจุในวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะ หลังจากรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสร็จ โดยมีการกำหนดการดำเนินการเพื่อติดตามดังนี้ 3.1. กำหนดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 (รอบปีการศึกษา 2567 : 1 มิ.ย.67 - 31 พ.ค.68/ รอบปีงบประมาณ 2568 : 1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>7 – 8 พ.ย. 67</td><td>กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ คปภ.</td></tr><tr><td>ต.ค. 67 - พ.ค. 68</td><td>สำรวจการประเมินการให้บริการของหน่วยงาน และการให้บริการของบุคลากรต่อการให้บริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr><tr><td>18 พ.ย. 67</td><td>ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567) เฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>24 ธ.ค. 67</td><td>นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2567</td></tr><tr><td>ม.ค. - ก.พ. 68</td><td>สำรวจข้อมูลค่าภาระงาน (FTE) ของอาจารย์แยกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr><tr><td>ก.พ. - มี.ค. 68</td><td>ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>ก.พ. - มี.ค. 68</td><td>ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>มี.ค. 68</td><td>หลักสูตรเสนอรายชื่อประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับ</td></tr></table>	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	7 – 8 พ.ย. 67	กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ คปภ.	ต.ค. 67 - พ.ค. 68	สำรวจการประเมินการให้บริการของหน่วยงาน และการให้บริการของบุคลากรต่อการให้บริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567	18 พ.ย. 67	ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567) เฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	24 ธ.ค. 67	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2567	ม.ค. - ก.พ. 68	สำรวจข้อมูลค่าภาระงาน (FTE) ของอาจารย์แยกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2567	ก.พ. - มี.ค. 68	ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ก.พ. - มี.ค. 68	ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	มี.ค. 68	หลักสูตรเสนอรายชื่อประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับ	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ระยะเวลา	การปฏิบัติ																				
7 – 8 พ.ย. 67	กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ คปภ.																				
ต.ค. 67 - พ.ค. 68	สำรวจการประเมินการให้บริการของหน่วยงาน และการให้บริการของบุคลากรต่อการให้บริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567																				
18 พ.ย. 67	ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567) เฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย																				
24 ธ.ค. 67	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2567																				
ม.ค. - ก.พ. 68	สำรวจข้อมูลค่าภาระงาน (FTE) ของอาจารย์แยกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2567																				
ก.พ. - มี.ค. 68	ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย																				
ก.พ. - มี.ค. 68	ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 รอบ 9 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย																				
มี.ค. 68	หลักสูตรเสนอรายชื่อประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับ																				

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			หลักสูตร AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567		
	26 - 28 มี.ค. 68	โครงการอบรม “การพัฒนากระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) สำหรับผู้บริหาร”			
	มี.ค. - เม.ย. 68	โครงการอบรม “ทบทวนเกณฑ์ AUN-QA และทบทวนแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”			
	23 – 25 เม.ย. 68	โครงการอบรม “พัฒนาผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA : NRRU-AUN Assessor)” รุ่นที่ 2			
	มี.ค. - พ.ค. 68	สำรวจข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนจำแนกรายหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567			
	เม.ย. - พ.ค. 68	ประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567			
	พ.ค. - มิ.ย. 68	โครงการอบรม “การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) สู่อการพัฒนาคุณภาพงาน สำหรับบุคลากร”			
	พ.ค. – ก.ค. 68	เปิดระบบประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร			
	พ.ค. – ก.ค. 68	ประเมิน และการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และการให้บริการนักศึกษา)			
	พ.ค. – ก.ค. 68	เปิดระบบประเมินความพึงพอใจอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร			
	พ.ค. – ก.ค. 68	หลักสูตรติดตามการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ใช้ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566)			
	พ.ค. – ก.ค. 68	หลักสูตรติดตามการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ใช้ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566)			
	มิ.ย. 68	ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 รอบ 12 เดือน (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) ประจำปีการศึกษา 2567 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย			
	มิ.ย. - ก.ค. 68	หลักสูตรนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN-QA เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองให้กับคณะกรรมการตรวจประเมิน			
	มิ.ย. – ก.ค. 68	กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567			
	ก.ค. 68	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567			
	ก.ค. - ส.ค. 68	ประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567			

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ส.ค. 68	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “จัดทำโครงร่างองค์กร (OP: Organizational Profile) พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน”			
	ส.ค. 68	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ประจำปีการศึกษา 2567พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน และหลักสูตรส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2567 ผ่านระบบ CHE QA 3D			
	ส.ค 68	หลักสูตรส่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568			
	ส.ค. 68	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย			
	ส.ค. 68	กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามเกณฑ์ คปภ. ประจำปีการศึกษา 2567			
	ส.ค. 68	ระดับคณะ นำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่ง เล่มรายงานการประเมินตนเอง			
	ส.ค. 68	นำเสนอผลการดำเนินงานระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ เข้า กบ.			
	ส.ค. 68	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินฯ ปีการศึกษา 2567 ผ่านระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานการตรวจประเมิน			
	ส.ค. 68	กอง/สำนัก/สถาบัน รับผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำ และคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน			
	ต.ค. 68	นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN-QA พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในรอบปีต่อไป			
	ต.ค. 68	กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D ปีการศึกษา 2567 พร้อมส่งเล่มรายงานการตรวจประเมินและคณะส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2567 ผ่านระบบ CHE QA 3D			
	ต.ค. 68	มหาวิทยาลัยนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D			
	ต.ค. 68	กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ คปภ. ประจำปีการศึกษา 2567			
ต.ค. 68	มหาวิทยาลัยส่งผลประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2567 ผ่าน				

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																										
		<table><tr><td></td><td>ระบบ CHE QA 3D</td></tr><tr><td>ต.ค. - พ.ย. 68</td><td>หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX</td></tr><tr><td>พ.ย. 68</td><td>จัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568</td></tr></table> 3.2. กำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร (รอบปีการศึกษา 2567 : 1 มิ.ย.67 - 31 พ.ค. 68/รอบปีงบประมาณ 2568 : 1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย.68) โดยการนำข้อคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้ประเมินฯ ในปีการศึกษา 2566 มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพรวมถึงรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้แผนการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของหลักสูตรภายในคณะฯ แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ได้มีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>ระยะเวลา</th><th>การปฏิบัติ</th></tr><tr><td>กลางเดือน ธ.ค.67</td><td>หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน</td></tr><tr><td>กลางเดือน ม.ค.68</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567</td></tr><tr><td>ก.พ.68</td><td>หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2567 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.67 - ก.พ.68)</td></tr><tr><td>ต้น พ.ค.68</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567 สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>เม.ย.68</td><td>หลักสูตร เสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567</td></tr><tr><td>พ.ค.68</td><td>คณะ ดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567</td></tr><tr><td>ต้นเดือน มิ.ย. 68</td><td>หลักสูตร นำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร</td></tr><tr><td>มิ.ย.68</td><td>ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567</td></tr><tr><td>ก.ค.68</td><td>คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D</td></tr></table>		ระบบ CHE QA 3D	ต.ค. - พ.ย. 68	หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX	พ.ย. 68	จัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568	ระยะเวลา	การปฏิบัติ	กลางเดือน ธ.ค.67	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน	กลางเดือน ม.ค.68	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567	ก.พ.68	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2567 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.67 - ก.พ.68)	ต้น พ.ค.68	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567 สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เม.ย.68	หลักสูตร เสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	พ.ค.68	คณะ ดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	ต้นเดือน มิ.ย. 68	หลักสูตร นำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	มิ.ย.68	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	ก.ค.68	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D		
	ระบบ CHE QA 3D																													
ต.ค. - พ.ย. 68	หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX																													
พ.ย. 68	จัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568																													
ระยะเวลา	การปฏิบัติ																													
กลางเดือน ธ.ค.67	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน																													
กลางเดือน ม.ค.68	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567																													
ก.พ.68	หลักสูตร ส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2567 รอบ 9 เดือน (มิ.ย.67 - ก.พ.68)																													
ต้น พ.ค.68	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567 สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																													
เม.ย.68	หลักสูตร เสนอชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567																													
พ.ค.68	คณะ ดำเนินการประสานงานและแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567																													
ต้นเดือน มิ.ย. 68	หลักสูตร นำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA 3D และส่งเล่มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร																													
มิ.ย.68	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567																													
ก.ค.68	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ยืนยันผลการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D																													

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ก.ย.68	หลักสูตร ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2568 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567		
	ปลายเดือน ก.ย.68	หลักสูตร ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ปีการศึกษา 2568 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ให้คณะฯ เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา		
	3.3. กำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566-2567 ระดับคณะ (รอบปีการศึกษา 2567 : 1 มิ.ย.67 - 31 พ.ค.68/ รอบปีงบประมาณ 2568 : 1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68) โดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการดังนี้			
	ระยะเวลา	การปฏิบัติ		
	มิ.ย. - ก.ค.68	คณะ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (Self Assessment Report-Faculty) ปีการศึกษา 2567 และนำข้อมูลรายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ CHE QA 3D		
	ก.ค.68	คณะ ดำเนินการประสานงานมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2567		
	ส.ค.68	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567		
	ต.ค.68	คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ปีการศึกษา 2568 ตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		
	4. คณะนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา			
	5. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับตามผลการประเมิน เพื่อส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา			
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา				
คณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทาง กำกับ ติดตามผล ผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพภายในคณะทุกด้าน และ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยให้มีการรายงานติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.67 – พ.ย.68) รอบ 9 เดือน (มิ.ย.67 – ก.พ.68) และรอบ 12 เดือน (มิ.ย.67 – พ.ค.68) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการ				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานหลักสูตรในข้อ 1 นั้น คณะได้รายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาดังนี้ 1. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเสร็จสิ้น คณะได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อทำการกำกับ ติดตาม และรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้ง จะมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรทุกครั้ง ตามรอบ ปีการศึกษา โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะ นำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 2. นำข้อเสนอแนะของแต่ละหลักสูตรจากกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 3. หลังจากมีการประเมินคุณภาพระดับคณะ นำผลการประเมินคุณภาพของคณะ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และคณะนำผลการดำเนินงานเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 นำข้อเสนอแนะของคณะจากกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ปีการศึกษา 2567 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการจัดสรรทรัพยากร ทั้งงบประมาณและครุภัณฑ์ จำนวน 23,193,867.00 บาท เพื่อประกอบการเรียนการสอน การปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ และการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ โดยนำข้อมูลการจัดสรรงบประมาณมาจากความต้องการของหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการเพื่อสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และการวิจัย รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการ และวัสดุวิทยาศาสตร์ ส่วนหนึ่งไว้ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการวิจัย ที่เป็นเหมือนศูนย์เครื่องมือกลางให้แก่บุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้มาใช้บริการอีกช่องทางหนึ่ง โดยคำนึงถึงหลักการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ในการจัดทำค่าของงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์นั้นจะใช้หลักการความเสมอภาคและเท่าเทียมเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอนในงบประมาณที่จำกัด คณะได้มีการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบเข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนาและนำเสนอผลงานวิชาการ โดยตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรสายวิชาการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และสายสนับสนุนไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อให้มีคุณสมบัติของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุการศึกษาและค่าถ่ายเอกสารประกอบการเรียนการสอน ตามโควต้า 40 หน้าต่อนักศึกษา 1 คน ในรายวิชา ให้แต่ละสาขาวิชา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อเป็นการส่งเสริมและยกระดับคุณภาพของหลักสูตรตามมาตรฐาน AUN-QA อย่างมีประสิทธิภาพ คณะได้ดำเนินการเพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงและจัดทำระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ เช่น เว็บไซต์ของหลักสูตร ระบบรวบรวมผลงานทางวิชาการและการดำเนินงานของหลักสูตร ตลอดจนระบบร้องเรียน/อุทธรณ์ผลการเรียนออนไลน์ รวมถึงทำการจัดหาและรวบรวมหลักฐานเอกสารสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงาน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพฯ 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในปีการศึกษา 2567 คณะได้กำหนดให้หลักสูตรจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA จากนั้นดำเนินการให้ทุกหลักสูตรรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยรับการตรวจประเมินฯ ระหว่างวันที่ 10 – 27 มิถุนายน 2568 คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินทั้งหมด 25 หลักสูตร โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 21 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ผ่านตามเกณฑ์การประกันคุณภาพทุกหลักสูตร และมีหลักสูตรที่ได้คะแนนระดับคุณภาพ 2 จำนวน 8 หลักสูตร ระดับคุณภาพ 3 จำนวน 13 หลักสูตร และระดับคุณภาพ 4 จำนวน 4 หลักสูตร คณะได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 1 สิงหาคม 2568 เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 13 ธันวาคม 2567 คณะกรรมการประจำคณะได้เสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 และคณะจะดำเนินการทบทวนเพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น โดยผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2567 นำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น เนื่องจากในปีศึกษานี้เป็นการประเมิน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																										
	คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ใหม่เพื่อให้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทางคณะจึงให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ทำอยู่เดิมกับสิ่งที่เกณฑ์ใหม่กำหนด โดยดูจากแนวทางที่ดำเนินการของเกณฑ์เดิมในปัจจุบัน กับสิ่งปัจจุบันที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ใหม่ เพื่อนำไปใช้แผนพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะเกิดขึ้นในปีการศึกษา 2567 และส่งเสริมให้หลักสูตรมีการปรับปรุงให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567 ของทุกหลักสูตรฯ ในสังกัดคณะ ผ่านองค์ประกอบที่ 1 “การกำกับมาตรฐาน” (100%) และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตามเกณฑ์ AUN-QA) แสดงดังตาราง ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="2">ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th></tr><tr><th>ปีการศึกษา 2566</th><th>ปีการศึกษา 2567</th></tr><tr><td>วท.บ.เกษตรศาสตร์</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.ฟิสิกส์</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.คหกรรมศาสตร์</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.เคมี</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.บ.ชีววิทยา</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>ค.บ.คณิตศาสตร์</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>ค.บ.ชีววิทยา</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>ค.บ.เคมี</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>ค.บ.ฟิสิกส์</td><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป</td><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล</td><td>2</td><td>ปิดหลักสูตร</td></tr></table>	หลักสูตร	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)		ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	วท.บ.เกษตรศาสตร์	2	2	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2	2	วท.บ.ฟิสิกส์	4	4	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	3	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	2	2	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	3	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	2	2	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3	3	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3	3	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	3	3	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	2	2	วท.บ.เคมี	2	3	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	2	2	วท.บ.ชีววิทยา	2	3	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	4	4	ค.บ.คณิตศาสตร์	2	3	ค.บ.ชีววิทยา	3	3	ค.บ.เคมี	2	3	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	3	3	ค.บ.ฟิสิกส์	2	4	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2	4	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	2	2	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	2	ปิดหลักสูตร		
หลักสูตร	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)																																																																												
	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567																																																																											
วท.บ.เกษตรศาสตร์	2	2																																																																											
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2	2																																																																											
วท.บ.ฟิสิกส์	4	4																																																																											
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	3																																																																											
วท.บ.คหกรรมศาสตร์	2	2																																																																											
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	3																																																																											
วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	2	2																																																																											
วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3	3																																																																											
วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3	3																																																																											
วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	3	3																																																																											
วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	2	2																																																																											
วท.บ.เคมี	2	3																																																																											
วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	2	2																																																																											
วท.บ.ชีววิทยา	2	3																																																																											
วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	4	4																																																																											
ค.บ.คณิตศาสตร์	2	3																																																																											
ค.บ.ชีววิทยา	3	3																																																																											
ค.บ.เคมี	2	3																																																																											
ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	3	3																																																																											
ค.บ.ฟิสิกส์	2	4																																																																											
ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2	4																																																																											
วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	2	2																																																																											
วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	2	ปิดหลักสูตร																																																																											

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																							
	<table><tr><td>วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม</td><td>2</td><td>2</td></tr></table> จากตารางรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566-2567 (ตามเกณฑ์ AUN-QA) คณะฯ สามารถส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรโดยรวมเป็นไปตามเกณฑ์ฯและมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้น แสดง ดังตาราง <table><tr><th rowspan="2">ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th><th colspan="2">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>ระดับ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary)</td><td>17/26 (65.38%)</td><td>8/25 (32.00%)</td></tr><tr><td>ระดับ 3 (Inadequate and Improvement is Necessary)</td><td>6/26 (23.08%)</td><td>13/25 (52.00%)</td></tr><tr><td>ระดับ 4 (Adequate as Expected)</td><td>2/26 (7.69%)</td><td>4/25 (16.00%)</td></tr></table> นอกจากนี้ เมื่อทำการวิเคราะห์โดยละเอียดจากรายงาน CAR ของแต่ละหลักสูตร ร่วมกับการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานกับปีการศึกษา 2566 พบว่ามีหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีขึ้นอย่างน้อย 1 ระดับ จำนวน 8 หลักสูตร (ร้อยละ 32) แม้ว่าอีก 17 หลักสูตร (ร้อยละ 68) มีระดับคะแนนการประเมินคุณภาพเท่าเดิม แต่ทุกหลักสูตรมีแนวโน้มการพัฒนาในเกณฑ์ย่อยที่ดีขึ้น (Criteria ที่ 4-8) 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ในปีการศึกษา 2567 คณะฯรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่ผ่านเกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 25 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 25 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	2	3	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	2	3	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	2	2	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	ปีการศึกษา		2566	2567	ระดับ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary)	17/26 (65.38%)	8/25 (32.00%)	ระดับ 3 (Inadequate and Improvement is Necessary)	6/26 (23.08%)	13/25 (52.00%)	ระดับ 4 (Adequate as Expected)	2/26 (7.69%)	4/25 (16.00%)		
วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	2	3																								
ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	2	3																								
ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	2	2																								
ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	ปีการศึกษา																									
	2566	2567																								
ระดับ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary)	17/26 (65.38%)	8/25 (32.00%)																								
ระดับ 3 (Inadequate and Improvement is Necessary)	6/26 (23.08%)	13/25 (52.00%)																								
ระดับ 4 (Adequate as Expected)	2/26 (7.69%)	4/25 (16.00%)																								

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณแสนภูมิ สุนกลาง ตำแหน่ง Manager Fitness สถานที่ทำงาน Fitness Lifestyle Central Korat
2. นางสาวฐิตานันท์ ธิติธัมมานันท์ ผู้จัดการโรงพยาบาลสัตว์ลิตเติ้ลพาว

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวจารุภัทร ลิ้มศิริอังกูร ตำแหน่ง นักเทคนิคการสัตวแพทย์ สวนสัตว์นครราชสีมา
2. นางสาวจิรวรรณ เจตนาเสน (อยู่ระหว่างการรออนงาน)
3. คุณครูสุพรรณิ มัยยา ครูเคมีโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยม

ตัวแทนนักศึกษา

- | | | |
|--------------------------|------|---------------------|
| 1. นางสาวปณิดา คำพันธ์ | ปี 3 | วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร |
| 2. นายธีรพงศ์ ผกามาศ | ปี 3 | วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร |
| 3. นายพีรนาถ สันทาลุนัย | ปี 3 | ค.บ.ฟิสิกส์ |
| 4. นางสาวณิชาภัทร ขำอรุณ | ปี 3 | ค.บ.ฟิสิกส์ |

ตัวแทนเจ้าหน้าที่

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นายบุรินทร์ ทวีสูงส่ง | (วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย) |
| 2. นายประพัฒน์ ดินกระโทกนิตย์ | (วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์) |
| 3. นางสาวสมรอนงค์ สิทธิเสื่อ | (ศูนย์วิทยาศาสตร์) |

ตัวแทนอาจารย์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
วันที่ ๒๕ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินชุดที่ ๒	
ผู้ศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานคณะกรรมการ
ดร.อัจฉริยา พัฒนสรคุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการและเลขานุการ

กำหนดการตรวจประเมินคณะที่ ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. (เต็มวัน)		
เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๐๙.๑๕ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
๐๙.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน		
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. (เช้า)		
เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๐๙.๔๕ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
๑๐.๑๕ - ๑๐.๓๐ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน		



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๓๙๒๔/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มาอย่างต่อเนื่องทุกปีและเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในการนี้มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ดร.อัจฉริยา พัฒนสระคู | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยฉัตร ทองแพง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๖. อาจารย์รัฐทิทยา หิรัญยหาต | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกกร ศรีชัยชนะ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๙. ดร.สิราวิษณุ กิรติอุไร | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการนำข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวพิมพ์ภัส ล้าเลิศธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์ |
| ๒. นางอัญชลี แต่งเมือง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๓. นางสาวเมวิชญา โนนศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๔. นางชญานันท์ นิมนาคพันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. นางสาวกรภัทร ปิ่นรัตนโสภณ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| ๖. นางปวีณา ภูริศิริวัชรกุล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๗. นายสุวิจักขณ์ ปรีกกระโทก | ผู้ช่วยเลขานุการคณะพยาบาลศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการช่วยเหลือ สนับสนุน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการนำข้อมูลในระบบ CHE QA Online ในส่วนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กิจกรรมที่ ๒ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปรรณนาดี ขาติวิวัฒนาการ)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดี