



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2562
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
1 กันยายน 2563

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกัน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 1 กันยายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผล การประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2562 จากการวิเคราะห์รายงานการ ประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการ รักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตาม พันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1 กันยายน 2563

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 1 กันยายน พ.ศ. 2563 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจสอบหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย หวานเพชร)

ประธานคณะกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวัด มิสติย์)

กรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี)

กรรมการเลขานุการ



.....
(อาจารย์อสิริย์ เดชตานนท์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	11
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	11
1.2 วิธีการประเมิน	14
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	16
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	24
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	27
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	27
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	34
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	36
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	42

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	44
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	44
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	47
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	47
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	48
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	60
แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ประกอบคุณภาพ	63
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	65
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	65
(ผู้บริหาร/ผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า/ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย/ ตัวแทนเจ้าหน้าที่)	
ผลการสัมภาษณ์	66
ผู้บริหาร	
ผู้ใช้บัณฑิต	
ตัวแทนศิษย์เก่า	
ตัวแทนนักศึกษา	
ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย	
ตัวแทนเจ้าหน้าที่	
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	68
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	70

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับคุณภาพดี รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุเป้าหมาย x= ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50 คะแนน	3.40 คะแนน	x	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 27.05	x	3.38	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 17	ร้อยละ 31.15	✓	2.60	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	60,000 บาท/คน	46,080 บาท/คน	x	3.84	การดำเนินงานระดับดี
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	ร้อยละ 30	ร้อยละ 28.85	x	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 90	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชา การ	3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 10	ร้อยละ 66.67	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1. ระบบและไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ	x	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5						78.02
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/18)						4.33

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	2.99	4.50	4.20	4.05	การดำเนินงานระดับดี
2	4	3.84	4.00	4.90	4.41	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี
รวม	18	3	10	5	4.33	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		3.27	4.50	4.64		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก		

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในภาพรวม

1. ควรเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรที่มีผลการประเมินต่ำสุด 3 อันดับ
2. ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ในการเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น
3. ควรพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. ควรแสวงหาวิธีการในการเพิ่มเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งงบประมาณภายในและภายนอกให้มากขึ้น
5. ควรมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่รับผิดชอบ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้แนวคิด “ค้นหาให้พบ ทดลองให้ได้ และปกป้องให้เห็น”

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในรายองค์ประกอบองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนานวัตกรรม

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรให้นักศึกษาพัฒนางานวิจัยจากปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างชัดเจน
2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อและทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปทรัพยากรและขวัญ

กำลังใจ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

มีคณาจารย์ร่วมกันทำวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ อีก เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ
2. หางบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาการเขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการจัดทำวิจัยเป็นทีมมากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยตามสาขาที่เชี่ยวชาญ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

คณะมีการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง มีการลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และมีการให้บริการวิชาการในหลายศาสตร์

แนวทางเสริมจุดเด่น

การกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมายควรทำร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะส่งผลดีแก่ชุมชนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

มีการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ควรฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน เพิ่มเติมจากประเพณีทั่วไป

จุดที่ควรพัฒนา

การนำความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การประเมินแผนและโครงการควรรายงานว่าได้ประเมินผลแล้วได้ผลอย่างไร และมีการปรับปรุงอย่างไรจากกรอบที่ผ่านมา
2. ควรบูรณาการโครงการกับการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการให้ชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีระบบประกันคุณภาพที่ดี
2. มีแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรจัดกิจกรรมอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนขึ้น
2. ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์บริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน
2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการบริหารความเสี่ยงปีละไม่เกิน 3 – 4 เรื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
2. ควรมีการศึกษาและคำนวณต้นทุนต่อหน่วยให้ชัดเจน
3. ควรมีการหาทางเพิ่มจำนวนนักศึกษาปี 1 ให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

- ไม่มี

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ.2548 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อรับผิดชอบงานวิชาการด้านการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในระดับอุดมศึกษา ตามความต้องการของสังคม นอกจากนี้คณะฯ ยังมีภารกิจในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ สืบหาทฤษฎีปัญหาท้องถิ่น การบริการวิชาการแก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทุกภารกิจมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาคนและสังคมให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพและมีความสามารถในการแข่งขัน

การดำเนินการกิจทุกด้านของคณะฯ ให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย ต้องมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม และตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์ของชาติ ตลอดจนต้องคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์พื้นที่ด้วย

ปรัชญา

แหล่งความรู้ทางวิชาชีพและวิชาการ ผสานเทคโนโลยีคู่คุณธรรม นำสู่ชุมชน

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ สู่มาตรฐานวิชาชีพ และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบสู่มาตรฐานวิชาชีพ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม
- 2) ผลิตครูที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอุตสาหกรรม
- 3) วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและสากล
- 4) เป็นแหล่งบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น
- 5) ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม
- 6) บริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี

อัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่พึงของท้องถิ่น ด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ

ภาพของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความเป็นเอกภาพ (unity) และมีศักดิ์ศรี (integrity)

อัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ

สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน

คุณลักษณะบัณฑิต

มีความรู้และคุณธรรมที่เป็นสากล มีทักษะทางวิชาการ วิชาชีพ และวิชาชีพชีวิต มีความสามารถทางภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับที่ใช้งานได้

จำนวนนักศึกษา

สาขา/โปรแกรมวิชา	ระดับ	หลักสูตร	ภาคปกติ	ภาค กศ.ปช.	รวม
อุตสาหกรรมศิลป์	ปริญญาตรี 4 ปี	ค.อ.บ.	33	0	33
วิศวกรรมการก่อสร้าง		วศ.บ.	2	0	2
วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม		วศ.บ.	112	11	123
วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม		วศ.บ.	7	0	7
การจัดการอุตสาหกรรม		อส.บ.	47	2	49
เทคโนโลยีก่อสร้าง		อส.บ.	22	0	22
เทคโนโลยีเซรามิกส์		อส.บ.	11	0	11
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม		อส.บ.	36	0	36
นวัตกรรมเซรามิกส์		อส.บ.	6	0	6
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		อส.บ.	54	0	54
รวมปริญญาตรี 4 ปี			330	13	343
การจัดการอุตสาหกรรม	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	อส.บ.	59	62	121
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม		อส.บ.	12	1	13
รวมปริญญาตรี ต่อเนื่อง			71	63	134
สถาปัตยกรรม	ปริญญาตรี 5 ปี	สถ.บ.	44		44
รวมปริญญาตรี 5 ปี			44		44
รวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			445	76	521

จำนวนบุคลากร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ) และบุคลากรสายสนับสนุน
จำนวน 74 คน ดังนี้

- 1) บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 54 คน (นับรวมลาศึกษาต่อ) จำนวน 60 คน
- 2) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 14 คน

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

1) คณะกรรมการประจำคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
1	คณบดี	ดร.ดวงธิดา	โคตรโยธา
2	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	ดร.วรุทัย	เดชตานนท์
3	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	อ.เสรี	เสือกระสัง
4	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ
5	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ผศ.อนุชิต	คงฤทธิ์
6	ผู้แทนคณาจารย์	ผศ.สุรศักดิ์	เทศประสิทธิ์
7	ผู้แทนคณาจารย์	อ.สันติ	ชานนอก
8	ผู้แทนคณาจารย์	อ.ฐิติวัธส์	กาญจนพิมาย
9	ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายธานี	คลองณรงค์
10	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.ดร.พีระพงษ์	อุทาสกุล
11	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ดร.วิภาณันท์	เอี่ยมประเสริฐ
12	ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายอธิพัช	ทวีชาติ
13	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางศิริวรรณ	อินทเศียร

2) คณะกรรมการบริหารคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
1	คณบดี	ดร.ดวงธิดา	โคตรโยธา
2	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	นายรัฐพล	เข็มทอง
3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	ดร.วรุทัย	เดชตานนท์
4	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน	นายแสงเพชร	จนชัยภูมิ
5	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	ผศ.ธีรพันธุ์	สุทธิเทพ
6	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเคราะห์แผน	ผศ.ดร.อ่อนลมี	กมลอินทร์
7	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเคราะห์แผนและประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนางานวิจัย	ผศ.ดร.ปรัชญ์	บุญแซม
8	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการชุมชน	นายศราวุธ	ใจอดทน
9	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง	ผศ.ดร.อรอนงค์	แสงผ่อง
10	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการ อุตสาหกรรม	นายเสรี	เสือกระสัง

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
11	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ผศ.อนุชิต	คงฤทธิ์
12	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์	ผศ.ชน	ยีนาง
13	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	นางสาวปราณี	เท่ากลาง
14	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์	ศรีพลอย
15	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	นางสาวสุพัสร์	คัดจันทิก
16	ประธานหลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ
17	ประธานหลักสูตร สส.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผศ.ดร.การุณย์	ศุภมิตรโยธิน
18	หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นางศิริวรรณ	อินทเศียร

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประทานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประทานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนเจ้าหน้าที่ และผู้แทนอาจารย์
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ
4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิจารณาพิเคราะห์ (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																																							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้ <table><thead><tr><th rowspan="2">หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ</th><th colspan="7">คะแนนผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร</th></tr><tr><th>1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))</th><th>2. บัณฑิต</th><th>3. นักศึกษา</th><th>4. อาจารย์</th><th>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</th><th>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="8">หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>1. นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td></td><td>3.53</td><td>3.00</td><td>4.00</td><td>3.00</td><td>4.00</td><td>3.39</td></tr><tr><td>2. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td></td><td>3.68</td><td>3.00</td><td>4.33</td><td>3.13</td><td>3.00</td><td>3.45</td></tr><tr><td>3. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td></td><td>4.67</td><td>3.00</td><td>3.48</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.52</td></tr><tr><td>4. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td></td><td>3.80</td><td>3.00</td><td>2.85</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.24</td></tr><tr><td colspan="8">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>5. วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td></td><td>4.35</td><td>3.33</td><td>3.30</td><td>3.75</td><td>4.00</td><td>3.66</td></tr><tr><td>6. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td></td><td>3.39</td><td>3.00</td><td>2.74</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.15</td></tr><tr><td>7. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td></td><td>3.67</td><td>3.00</td><td>3.11</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.28</td></tr><tr><td colspan="8">หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>8. สถาปัตยกรรม</td><td></td><td>3.82</td><td>2.67</td><td>4.33</td><td>3.75</td><td>4.00</td><td>3.66</td></tr><tr><td colspan="8">หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต</td></tr><tr><td>9. อุตสาหกรรมศิลป์</td><td></td><td>3.68</td><td>2.67</td><td>3.14</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.21</td></tr><tr><td colspan="7">ผลรวมของค่าคะแนนของหลักสูตร</td><td>30.56</td></tr><tr><td colspan="7">คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)</td><td>3.40</td></tr></tbody></table>	หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	คะแนนผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร							1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต								1. นวัตกรรมเซรามิกส์		3.53	3.00	4.00	3.00	4.00	3.39	2. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		3.68	3.00	4.33	3.13	3.00	3.45	3. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		4.67	3.00	3.48	3.50	3.00	3.52	4. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)		3.80	3.00	2.85	3.50	3.00	3.24	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต								5. วิศวกรรมการก่อสร้าง		4.35	3.33	3.30	3.75	4.00	3.66	6. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม		3.39	3.00	2.74	3.50	3.00	3.15	7. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม		3.67	3.00	3.11	3.50	3.00	3.28	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต								8. สถาปัตยกรรม		3.82	2.67	4.33	3.75	4.00	3.66	หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต								9. อุตสาหกรรมศิลป์		3.68	2.67	3.14	3.50	3.00	3.21	ผลรวมของค่าคะแนนของหลักสูตร							30.56	คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)							3.40	ผลจากการประเมินตนเอง = 3.40	ผลจากการประเมิน = 3.40
หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	คะแนนผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร																																																																																																																																									
	1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร																																																																																																																																			
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต																																																																																																																																										
1. นวัตกรรมเซรามิกส์		3.53	3.00	4.00	3.00	4.00	3.39																																																																																																																																			
2. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)		3.68	3.00	4.33	3.13	3.00	3.45																																																																																																																																			
3. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		4.67	3.00	3.48	3.50	3.00	3.52																																																																																																																																			
4. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)		3.80	3.00	2.85	3.50	3.00	3.24																																																																																																																																			
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต																																																																																																																																										
5. วิศวกรรมการก่อสร้าง		4.35	3.33	3.30	3.75	4.00	3.66																																																																																																																																			
6. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม		3.39	3.00	2.74	3.50	3.00	3.15																																																																																																																																			
7. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม		3.67	3.00	3.11	3.50	3.00	3.28																																																																																																																																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต																																																																																																																																										
8. สถาปัตยกรรม		3.82	2.67	4.33	3.75	4.00	3.66																																																																																																																																			
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต																																																																																																																																										
9. อุตสาหกรรมศิลป์		3.68	2.67	3.14	3.50	3.00	3.21																																																																																																																																			
ผลรวมของค่าคะแนนของหลักสูตร							30.56																																																																																																																																			
คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)							3.40																																																																																																																																			

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																								
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 61 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 16.5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.05 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th rowspan="2">อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><th>ตรี</th><th>โท</th><th>เอก</th><th>รวม</th></tr><tr><td colspan="7">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td>1.</td><td>อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>1</td><td>4</td><td>1.5</td><td>6.5</td><td>23.08</td></tr><tr><td>2.</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>0.5</td><td>4</td><td>1</td><td>5.5</td><td>18.18</td></tr><tr><td>3.</td><td>อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>0</td><td>4</td><td>2</td><td>6</td><td>33.33</td></tr><tr><td>4.</td><td>สส.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>0</td><td>10</td><td>2</td><td>12</td><td>16.67</td></tr><tr><td>5.</td><td>อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>0</td><td>5</td><td>1</td><td>6</td><td>16.67</td></tr><tr><td>6.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>5</td><td>1</td><td>6</td><td>16.67</td></tr><tr><td>7.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>0</td><td>5</td><td>3</td><td>8</td><td>37.50</td></tr><tr><td>8.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td><td>40.00</td></tr><tr><td>9.</td><td>ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td><td>6</td><td>50.00</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>1.5</td><td>43</td><td>16.5</td><td>61</td><td>27.05</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	วุฒิการศึกษา				อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ	ตรี	โท	เอก	รวม	ระดับปริญญาตรี							1.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	1	4	1.5	6.5	23.08	2.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.5	4	1	5.5	18.18	3.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	0	4	2	6	33.33	4.	สส.บ.สถาปัตยกรรม	0	10	2	12	16.67	5.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	0	5	1	6	16.67	6.	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	0	5	1	6	16.67	7.	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง	0	5	3	8	37.50	8.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	0	3	2	5	40.00	9.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	0	3	3	6	50.00	รวม		1.5	43	16.5	61	27.05	ผลจากการประเมินตนเอง = 3.80	ผลจากการประเมิน = 3.38
ที่	หลักสูตร			วุฒิการศึกษา					อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ																																																																																		
		ตรี	โท	เอก	รวม																																																																																						
ระดับปริญญาตรี																																																																																											
1.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	1	4	1.5	6.5	23.08																																																																																					
2.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.5	4	1	5.5	18.18																																																																																					
3.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	0	4	2	6	33.33																																																																																					
4.	สส.บ.สถาปัตยกรรม	0	10	2	12	16.67																																																																																					
5.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	0	5	1	6	16.67																																																																																					
6.	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	0	5	1	6	16.67																																																																																					
7.	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง	0	5	3	8	37.50																																																																																					
8.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	0	3	2	5	40.00																																																																																					
9.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	0	3	3	6	50.00																																																																																					
รวม		1.5	43	16.5	61	27.05																																																																																					
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 61 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 31.15 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th colspan="2" rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th rowspan="2">อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><th>อ.</th><th>ผศ.</th><th>รศ.</th><th>รวม</th></tr><tr><td colspan="7">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td>1.</td><td>อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>5.5</td><td>1</td><td>0</td><td>6.5</td><td>15.38</td></tr><tr><td>2.</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>3.5</td><td>2</td><td>0</td><td>5.5</td><td>36.36</td></tr><tr><td>3.</td><td>อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>3</td><td>3</td><td>0</td><td>6</td><td>50.00</td></tr><tr><td>4.</td><td>สส.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td><td>12</td><td>33.33</td></tr><tr><td>5.</td><td>อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>2</td><td>4</td><td>0</td><td>6</td><td>66.67</td></tr><tr><td>6.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>6</td><td>0</td><td>0</td><td>6</td><td>0.00</td></tr><tr><td>7.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>6</td><td>2</td><td>0</td><td>8</td><td>25.00</td></tr><tr><td>8.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>4</td><td>1</td><td>0</td><td>5</td><td>20.00</td></tr><tr><td>9.</td><td>ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>6</td><td>33.33</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>42</td><td>19</td><td>0</td><td>61</td><td>31.15</td></tr></table>	หลักสูตร		วุฒิการศึกษา				อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ	อ.	ผศ.	รศ.	รวม	ระดับปริญญาตรี							1.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	5.5	1	0	6.5	15.38	2.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.5	2	0	5.5	36.36	3.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3	3	0	6	50.00	4.	สส.บ.สถาปัตยกรรม	8	4	0	12	33.33	5.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	2	4	0	6	66.67	6.	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6	0	0	6	0.00	7.	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง	6	2	0	8	25.00	8.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	4	1	0	5	20.00	9.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	4	2	0	6	33.33	รวม		42	19	0	61	31.15	ผลจากการประเมินตนเอง = 2.60	ผลจากการประเมิน = 2.60
หลักสูตร				วุฒิการศึกษา					อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ																																																																																		
		อ.	ผศ.	รศ.	รวม																																																																																						
ระดับปริญญาตรี																																																																																											
1.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	5.5	1	0	6.5	15.38																																																																																					
2.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.5	2	0	5.5	36.36																																																																																					
3.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3	3	0	6	50.00																																																																																					
4.	สส.บ.สถาปัตยกรรม	8	4	0	12	33.33																																																																																					
5.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	2	4	0	6	66.67																																																																																					
6.	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6	0	0	6	0.00																																																																																					
7.	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง	6	2	0	8	25.00																																																																																					
8.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	4	1	0	5	20.00																																																																																					
9.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	4	2	0	6	33.33																																																																																					
รวม		42	19	0	61	31.15																																																																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ โดยมีคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ให้นักศึกษาทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. มีการจัดตารางเวลาให้นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแสดงในตารางเรียนนักศึกษา และในแต่ละหลักสูตรจะมีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ปรึกษาในเรื่องวิชาการ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข คณะฯ มีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่าน ที่จัดทำโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในคณะฯ ได้จัดช่องทางในการให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิต เพิ่มเติม ทางโทรศัพท์ Line และ Facebook มีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาและติดตามความก้าวหน้างานทางวิชาการด้านรายงานโครงการวิจัย การให้คำปรึกษาเรื่องการเลือกกลุ่มการเรียนของสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมผ่านช่องทาง Line กลุ่มห้องเรียนของนักศึกษา 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะฯ ได้จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา วันที่ 29 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 29.3.3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และได้มอบคู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย และคู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ที่จัดทำโดยคณะฯ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเป็นคู่มือให้กับนักศึกษาได้ศึกษาความเป็นมาของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงาน แหล่งบริการและให้บริการต่างๆ ตลอดจนระเบียบข้อบังคับที่นักศึกษาควรทราบ มีการประชาสัมพันธ์ทั้งผ่านช่องทางเว็บไซต์ Line Facebook ของคณะฯ เพื่อให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น งานกองทุนและแนะแนวการศึกษา มีกองพัฒนานักศึกษาที่ช่วยให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมถึงมี Link แหล่งงานต่างๆ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการหาแหล่งฝึกงานได้ด้วย และมีข้อมูลการสมัครงานหรือตำแหน่งงานว่างทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาให้นักศึกษา จากจัดหางานจังหวัดและแหล่งงานจากศิษย์เก่า มีโครงการราชภัฏเสริมโอกาส มอบทุนการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และนักศึกษาได้เห็นคุณค่าของการทำงาน มีความซื่อสัตย์ มีจิตอาสา และมีความรับผิดชอบ มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อติดตามการออกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการจริงของนักศึกษา	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะฯ และหลักสูตรร่วมกันจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2562 รูปแบบออนไลน์เริ่มวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 จนถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2563 โดยกิจกรรมดังกล่าวเชิญวิทยากรจากบริษัท Jobtopgun มาให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมในการสมัครงาน มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 มีการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการสำหรับนักศึกษา 3 ด้าน ดังนี้ <table><tr><th>รายการประเมิน</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr><tr><td>1. ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวด้านการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา</td><td>4.31</td></tr><tr><td>2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมนอกหลักสูตร แหล่งงาน เต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</td><td>4.33</td></tr><tr><td>3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</td><td>4.45</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4.36</td></tr></table> 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาต่อไป 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คณะฯ และหลักสูตรได้จัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง Facebook และ Line เพื่อให้ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า โดยเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1. ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวด้านการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.31	2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมนอกหลักสูตร แหล่งงาน เต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	4.33	3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	4.45	รวม	4.36		
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย												
1. ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวด้านการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.31												
2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมนอกหลักสูตร แหล่งงาน เต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	4.33												
3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	4.45												
รวม	4.36												

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะมีแผนการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562 โดยมีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ และภาค กศ.ปช. เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา มีการนำเสนอแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 4.6 และครั้งที่ 8/2562 วันที่ 27 สิงหาคม 2562 วาระที่ 1.3.4 เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงาน 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการฯ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน จำนวน 5 กิจกรรม ดังนี้ <table><tr><th>โครงการ</th><th>คุณธรรม จริยธรรม</th><th>ความรู้</th><th>ทักษะทางปัญญา</th><th>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</th><th>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</th></tr><tr><td>1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและสารสนเทศสำหรับนักศึกษา</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์</td><td></td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>5. โครงการการแข่งขันกีฬากีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>7. โครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเรียนทางวิศวกรรมด้วยกิจกรรมสอนเสริมทางคณิตศาสตร์</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>	โครงการ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทางปัญญา	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	✓	✓	✓	✓		2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	✓	✓		3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	✓	✓	✓	✓		4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์		✓		✓	✓	5. โครงการการแข่งขันกีฬากีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ	✓	✓	✓	✓		6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา		✓	✓	✓		7. โครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเรียนทางวิศวกรรมด้วยกิจกรรมสอนเสริมทางคณิตศาสตร์		✓	✓	✓	✓	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
โครงการ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทางปัญญา	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																																														
1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	✓	✓	✓	✓																																															
2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	✓	✓																																															
3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	✓	✓	✓	✓																																															
4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์		✓		✓	✓																																														
5. โครงการการแข่งขันกีฬากีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ	✓	✓	✓	✓																																															
6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา		✓	✓	✓																																															
7. โครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเรียนทางวิศวกรรมด้วยกิจกรรมสอนเสริมทางคณิตศาสตร์		✓	✓	✓	✓																																														

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะกรรมการฯ มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา วันที่ 29 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 29.3.3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการดำเนินงานดังนี้ 1) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2) นักศึกษาเข้าใจบทบาทและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา 3) นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ และกระบวนการคุณภาพ เช่น 5ส PDCA ให้นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา 4) นักศึกษามีทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงการระดับคณะ และระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และแบบฟอร์มที่กำหนด โดยนักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงการ เช่น โครงการขับเคลื่อนสู่ปลอดภัยควบคุมวินัยจราจรครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ที่ดำเนินโครงการโดยนักศึกษาสโมสรนักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และรายงานผลการดำเนินการในการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 วาระที่ 1.12 2) การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 25 มิถุนายน 2562 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4, 1.4.6 3) การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4, 1.4.5, 1.4.6 4) การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 27 สิงหาคม 2562 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2 5) การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2562 วาระที่ 1.4.1 6) การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 มีนาคม 2563 วาระที่ 1.4.1 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและเพื่อนำข้อเสนอแนะมาเป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนฯ ดังนี้ 1. เชิงปริมาณ : การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ร้อยละ 100 2. เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ระดับ 4 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาคณะกรรมการฯ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2562 โดยเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 1.4.3 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2563		
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะมีการจัดประชุมร่วมกับตัวแทนหลักสูตรวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เพื่อจัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยหลังจากที่ประชุมมีการเสนอความคิดเห็นแล้วที่ประชุมจึงมีมติมอบฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการร่างระบบและกลไก และแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะต่อไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมร่วมกับตัวแทนหลักสูตร และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.2 โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการจัดทำแผนย่อยเป็นรายปีเพื่อให้สามารถดำเนินการได้เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะมีการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 8 การส่งเสริมการผลิตบัณฑิตทางสถาปัตยกรรมให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพ หน้า บ.ก ศ. 14-15 จำนวน 7,410 บาท ใช้ในส่วนของงานจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยหลักสูตร สด.บ. สถาปัตยกรรม มีการกำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และมีการจัดโครงการอบรมการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาอังกฤษทางสถาปัตยกรรม ในวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ สถาบันภาษา อาคาร 27	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ชั้น 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 20 คน 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป คณะมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปี พ.ศ. 2563 โดยฝ่ายวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 วาระที่ 4.8 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปี พ.ศ. 2563 พบว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน และนำผลที่ได้จากการดำเนินการปี พ.ศ. 2563 มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปี พ.ศ. 2564 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ - ไม่มี		
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะมีการจัดประชุมร่วมกับตัวแทนหลักสูตรวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เพื่อจัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล และแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล โดยหลังจากที่ประชุมมีการเสนอความคิดเห็นแล้วที่ประชุมจึงมีมติมอบฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการร่างระบบและกลไก และแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะต่อไป 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร่วมกับตัวแทนหลักสูตร และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2563 วาระที่ 4.3 โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล และเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการจัดทำแผนย่อยเป็นรายปีเพื่อให้สามารถดำเนินการได้เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะมีการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะเทคโนโลยี	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																							
	อุตสาหกรรม โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 7 การเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการ หน้า บ.กศ. 14 จำนวน 582,000 บาท ใช้ทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ชุดเดิมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป คณะมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปี พ.ศ. 2563 โดยฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 วาระที่ 4.9 รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปี พ.ศ. 2563 พบว่า การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน และนำผลที่ได้จากการดำเนินการปี พ.ศ. 2563 มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปี พ.ศ. 2564 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ - ไม่มี																																									
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr><tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>1.</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td></td><td>5</td><td>การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโดนดจากไม้ตาล</td></tr><tr><td>2.</td><td>อส.บ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td></td><td>10</td><td>การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์สำหรับกลุ่มผู้ปลูกผักของชุมชน</td></tr><tr><td>3.</td><td>อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td></td><td>5</td><td>การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ</td></tr><tr><td>4.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td></td><td>10</td><td>โครงการออกแบบเครื่องกดข้าวนางเล็ด</td></tr><tr><td>5</td><td>อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>✓</td><td></td><td>3</td><td>การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม			ชื่อนวัตกรรม	มี	ไม่มี	จำนวน (คน)	1.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		5	การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโดนดจากไม้ตาล	2.	อส.บ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	✓		10	การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์สำหรับกลุ่มผู้ปลูกผักของชุมชน	3.	อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	✓		5	การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ	4.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓		10	โครงการออกแบบเครื่องกดข้าวนางเล็ด	5	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	✓		3	การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก	ผลจากการประเมินตนเอง = 5	ผลจากการประเมิน = 5
ที่	หลักสูตร			หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม				ชื่อนวัตกรรม																																		
		มี	ไม่มี	จำนวน (คน)																																						
1.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		5	การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโดนดจากไม้ตาล																																					
2.	อส.บ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	✓		10	การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์สำหรับกลุ่มผู้ปลูกผักของชุมชน																																					
3.	อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	✓		5	การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ																																					
4.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓		10	โครงการออกแบบเครื่องกดข้าวนางเล็ด																																					
5	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	✓		3	การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6	วศ.บ.วิศวกรรมก่อสร้าง	✓		4	การศึกษาพัฒนาเครื่องกรองน้ำจากท่อพีวีซีให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของชุมชนพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา		
	7	ค.อ.บ. อุตสาหกรรมศิลป์	✓		10	การสร้างเครื่องกะเทาะเมล็ดข้าวโพด		
	8	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	✓		8	การพัฒนาการใช้ไม้ไผ่ด้วยเทคโนโลยีและการออกแบบจากภูมิปัญญาชุมชน		
	9	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓		15	การออกแบบและสร้างหุ่นยนต์ฆ่าเชื้อ Covid-19 ด้วยแสงยูวีซีขนาดเล็กสำหรับฆ่าเชื้อภายในอาคาร		
	10	อส.บ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	✓		5	สร้างเครื่องฆ่าเชื้อโควิด 19 ด้วยหลอด UVC		
	11	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	✓		8	โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design)		
	12	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	✓		4	โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผา ด้านเกวียน จากนวัตกรรมสู่ผลิตภัณฑ์สินค้าที่ระลึกจากอัตลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา		
	13	อส.บ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	✓		6	โครงการพัฒนาระบบสูบน้ำด้วยโซลาร์เซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนต์เพื่อการเกษตรแบบเดิม เพื่อการปลูกผักของกลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ ณ พื้นที่ บึงพุดซา ตำบลพุดซา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา		
	14	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	✓		6	โครงการพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล		
	15	วศ.บ.การจัดการอุตสาหกรรม	✓		12	โครงการออกแบบเรือนอบพริกขนาดเล็ก		
	16	วศ.บ.การจัดการอุตสาหกรรม	✓		9	โครงการออกแบบเครื่องแปรรูปพริกผงขนาดเล็ก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ (จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ X100) 1) คำนวณร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม $= (\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม} \div \text{จำนวนหลักสูตรในคณะ}) \times 100$ $= (9 \div 9) \times 100 = 100$ 2) แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $= (100 \div 100) \times 5 = 5$		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - ไม่มี 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะที่เปิดสอนหลักสูตรที่เกี่ยวกับทักษะวิชาชีพ จึงมีห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ที่มีอุปกรณ์ และเครื่องมือที่สามารถสนับสนุนงานวิจัยได้ นอกจากนี้ยังมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับทดสอบงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกด้วย เช่น หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้างมีเครื่องมือในการทดสอบคุณภาพของดินและคอนกรีต หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม มีเครื่องทดสอบแรงดันไฟฟ้า และแต่ละหลักสูตรยังมีห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่ไว้คอยสนับสนุนด้านการวิจัยสำหรับบุคลากร และนักศึกษา - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีแหล่งค้นคว้างานวิจัยที่เป็นหน่วยงานหลัก คือ สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ และบางหลักสูตร เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง และสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม มีการจัดสรรห้องสมุดสำหรับค้นคว้างานวิจัย นอกจากนั้นคณะฯ ได้จัดให้มีชั้นหนังสือ วารสาร สำหรับค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับบุคลากรที่สนใจ สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย มีระบบรักษาความปลอดภัยของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยใช้ระบบร่วมกับระบบฐานข้อมูลงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย โดยระบบนี้จะเป็นที่เก็บรวบรวมผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมถึงการได้รับทุนวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณที่จะต้องทำระบบแยกออกมาต่างหาก นอกจากนั้นคณะฯ ได้จัดระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการโดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดเวลาที่มีการเรียนการสอน และติดกล้องวงจรปิดทุกชั้นที่มีห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ				
	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯ เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผ่านโครงการต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ดังนี้ 1. โครงการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ เรื่อง เทคนิคการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ในวันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) อาคารปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.2.1/3) 2. โครงการให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา ณ ห้องประชุมภัคยาณเวทย์ ชั้น 3 อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทัพบก (ทอ.2.1/4) การจัดประชุมวิชาการ ในด้านการจัดประชุมวิชาการนั้น คณะได้เข้าร่วมกับเครือข่ายการประชุมวิชาการ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ESTACon 2019 ครั้งที่ 10 โดยคณะฯ ได้ร่วมเป็นสถาบันภาคีเครือข่ายในการจัดประชุมวิชาการ และได้สนับสนุนทุนในการนำเสนอบทความวิจัยของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ โดยมี ดร.อาภา สอนเสาวภาคย์ นายณพิตร วัฒนวิรุพงษ์ และนายอนุชิต คงฤทธิ์ เข้าร่วมนำเสนอบทความวิจัย (ทอ.2.1/5) การจัดทำวารสารวิจัย คณะได้ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2563 ได้ทำความร่วมมือการจัดทำวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษา ซึ่งในปีหน้า คาดว่าจะเข้าสู่ฐานวารสารที่มีระดับสูงขึ้น และคณะได้ร่วมกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เพื่อสนับสนุนการจัดทำวารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีบุคลากรที่ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวน 2 คน และได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยแบ่งประเภทของงานวิจัยเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1. งานวิจัยเชิงพื้นที่ จำนวน 1 ทุน <table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>การพัฒนาพื้นที่บ้านโคกกระชาย อำเภอบัวชุม จังหวัดนครราชสีมา ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมด้วยกลไกการพัฒนาพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม</td><td>ผศ.ดร.กฤษฎณ์ ศุภมิตรโยธิน (90,000)</td></tr></table>	โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	การพัฒนาพื้นที่บ้านโคกกระชาย อำเภอบัวชุม จังหวัดนครราชสีมา ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมด้วยกลไกการพัฒนาพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม	ผศ.ดร.กฤษฎณ์ ศุภมิตรโยธิน (90,000)		
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย						
การพัฒนาพื้นที่บ้านโคกกระชาย อำเภอบัวชุม จังหวัดนครราชสีมา ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมด้วยกลไกการพัฒนาพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม	ผศ.ดร.กฤษฎณ์ ศุภมิตรโยธิน (90,000)						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																		
	2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 1 พุ <table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรูผสมผสานในวิชาเทคโนโลยีชีวิตประจำวัน</td><td>ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย (25,000)</td></tr></table> และคณะ ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะ ได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้กับบุคลากรในรูปแบบเงินสนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการด้านการบริการวิชาการ ดังนี้ <table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>1. แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น</td><td>ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา (51,400)</td></tr><tr><td>1.1 โครงการย่อยที่ 1 การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโตนดจากไม้ตาล</td><td>ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย นางสาวปราณี เท่ากลาง นางสาวภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี (55,000)</td></tr><tr><td>1.2 โครงการย่อยที่ 2 การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์สำหรับกลุ่ม ผู้ปลูกผักของชุมชน</td><td>นายแสงเพชร งอนชัยภูมิ นางสาวสุพัชร คัดจันทิก นายเสกสิทธิ์ กมลชัย ผศ.ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก นายพิเชฐ เกตุคงเหลื่อม (55,000)</td></tr><tr><td>1.3 โครงการย่อยที่ 3 การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ</td><td>ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม นายจิรวัฒน์ โลพันดุง ดร.วรุทัย เดชตานนท์ นางสาวละอองดาว ขุนจั่ว นายณพิตร วัฒนวีรพงษ์ ผศ.อนุชิต คงฤทธิ์ (55,000)</td></tr><tr><td>1.4 โครงการย่อยที่ 4 โครงการออกแบบเครื่องกดข้าวนางเล็ด</td><td>ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย นายนิทัศน์ สุริยะกาญจน์ นายสันติ ขวณอก นายสมิทธิ์ ปรีชาญาณ ดร.สุรัชย์ วงศ์ฟูเกียรติ นายฉัตรชัย สุดดีพงษ์ (55,000)</td></tr><tr><td>1.5 โครงการย่อยที่ 5 การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก</td><td>ผศ.ศุริวัฒน์ ตาไธสง (55,000)</td></tr></table>	โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรูผสมผสานในวิชาเทคโนโลยีชีวิตประจำวัน	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย (25,000)	โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	1. แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา (51,400)	1.1 โครงการย่อยที่ 1 การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโตนดจากไม้ตาล	ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย นางสาวปราณี เท่ากลาง นางสาวภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี (55,000)	1.2 โครงการย่อยที่ 2 การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์สำหรับกลุ่ม ผู้ปลูกผักของชุมชน	นายแสงเพชร งอนชัยภูมิ นางสาวสุพัชร คัดจันทิก นายเสกสิทธิ์ กมลชัย ผศ.ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก นายพิเชฐ เกตุคงเหลื่อม (55,000)	1.3 โครงการย่อยที่ 3 การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม นายจิรวัฒน์ โลพันดุง ดร.วรุทัย เดชตานนท์ นางสาวละอองดาว ขุนจั่ว นายณพิตร วัฒนวีรพงษ์ ผศ.อนุชิต คงฤทธิ์ (55,000)	1.4 โครงการย่อยที่ 4 โครงการออกแบบเครื่องกดข้าวนางเล็ด	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย นายนิทัศน์ สุริยะกาญจน์ นายสันติ ขวณอก นายสมิทธิ์ ปรีชาญาณ ดร.สุรัชย์ วงศ์ฟูเกียรติ นายฉัตรชัย สุดดีพงษ์ (55,000)	1.5 โครงการย่อยที่ 5 การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก	ผศ.ศุริวัฒน์ ตาไธสง (55,000)		
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย																				
การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรูผสมผสานในวิชาเทคโนโลยีชีวิตประจำวัน	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย (25,000)																				
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย																				
1. แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา (51,400)																				
1.1 โครงการย่อยที่ 1 การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโตนดจากไม้ตาล	ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย นางสาวปราณี เท่ากลาง นางสาวภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี (55,000)																				
1.2 โครงการย่อยที่ 2 การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์สำหรับกลุ่ม ผู้ปลูกผักของชุมชน	นายแสงเพชร งอนชัยภูมิ นางสาวสุพัชร คัดจันทิก นายเสกสิทธิ์ กมลชัย ผศ.ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก นายพิเชฐ เกตุคงเหลื่อม (55,000)																				
1.3 โครงการย่อยที่ 3 การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม นายจิรวัฒน์ โลพันดุง ดร.วรุทัย เดชตานนท์ นางสาวละอองดาว ขุนจั่ว นายณพิตร วัฒนวีรพงษ์ ผศ.อนุชิต คงฤทธิ์ (55,000)																				
1.4 โครงการย่อยที่ 4 โครงการออกแบบเครื่องกดข้าวนางเล็ด	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย นายนิทัศน์ สุริยะกาญจน์ นายสันติ ขวณอก นายสมิทธิ์ ปรีชาญาณ ดร.สุรัชย์ วงศ์ฟูเกียรติ นายฉัตรชัย สุดดีพงษ์ (55,000)																				
1.5 โครงการย่อยที่ 5 การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก	ผศ.ศุริวัฒน์ ตาไธสง (55,000)																				

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ							
	1.6 โครงการย่อยที่ 6 การศึกษาพัฒนาเครื่องกรองน้ำจากท่อพีวีซีให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของชุมชนพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร นายวุฒิพงศ์ แสนบุตดา (55,000)									
	1.7 โครงการย่อยที่ 7 การสร้างเครื่องกะเทาะเมล็ดข้าวโพดให้ชุมชนบ้านหนองแวง ตำบลอุดมทรัพย์ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา	ผศ.ดร.ทศพร จันทรเผือก ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย (55,000)									
	1.8 โครงการย่อยที่ 8 การพัฒนาการใช้ไม้ไผ่ ด้วยเทคโนโลยีและการออกแบบจากภูมิปัญญาชุมชน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา	นายวุฒิพงศ์ แสนบุตดา นายศาสตรา ตั้งใจ ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง (55,000)									
	การสร้างเครื่องฆ่าเชื้อโควิด 19 ด้วยหลอด UVC	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ (40,000)									
	การสร้างเครื่องพ่นแอลกอฮอล์ชนิดน้ำแบบไร้การสัมผัส	นายนิทัศน์ สุริยะกาญจน์ (60,000)									
	การพัฒนาหุ่นยนต์พ่นยาฆ่าเชื้อ Covid-19 ขนาดเล็กสำหรับพ่นยาฆ่าเชื้อภายในอาคารและสถานที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	นายนิทัศน์ สุริยะกาญจน์ (200,000)									
	1. การพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design)	นายศราวุฒิ ใจอดทน (420,000)									
	2. การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน จากนวัตกรรมสู่ผลิตภัณฑ์สินค้าที่ระลึกจากอัตลักษณ์แหล่งท่องเที่ยว จังหวัดนครราชสีมา	ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร (420,000)									
	3. การพัฒนาระบบสูบน้ำด้วยโซลาร์เซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนต์เพื่อการเกษตรแบบเดิม เพื่อการปลูกผักของกลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ ณ พื้นที่บึง พุดซา ตำบลพุดซา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	นายแสงเพชร งอนชัยภูมิ (80,000)									
	4. การพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม (80,000)									
	2. ทุนสนับสนุนการวิจัยของนักศึกษา คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวนทุนละ 5,000 บาท จำนวน 30 ทุน										
	<table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>สวนผักแนวตั้งแบบ IOT</td><td>นายปวิศ เพียรแก้ว</td></tr><tr><td>เทคนิคการวางแผนการจัดเส้นทางขนส่งด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์</td><td>นายจักรวาล ไทยสำโรง นายวีระพล แซ่เล้า</td></tr><tr><td>เครื่องกะเทาะเมล็ดข้าวโพด</td><td>นางสาวสุนันท์ หมั่นอภัย นางสาวสมฤทัย ดีนา</td></tr></table>				โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	สวนผักแนวตั้งแบบ IOT	นายปวิศ เพียรแก้ว	เทคนิคการวางแผนการจัดเส้นทางขนส่งด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	นายจักรวาล ไทยสำโรง นายวีระพล แซ่เล้า	เครื่องกะเทาะเมล็ดข้าวโพด
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย										
สวนผักแนวตั้งแบบ IOT	นายปวิศ เพียรแก้ว										
เทคนิคการวางแผนการจัดเส้นทางขนส่งด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	นายจักรวาล ไทยสำโรง นายวีระพล แซ่เล้า										
เครื่องกะเทาะเมล็ดข้าวโพด	นางสาวสุนันท์ หมั่นอภัย นางสาวสมฤทัย ดีนา										

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การลดต้นทุนการขนส่งสินค้าด้วยโปรแกรม VRP Solver	นายสุรศักดิ์ สดรัมย์		
	กรณีศึกษา บริษัทราชาน้ำแข็ง			
	การจัดเส้นทางรถขนส่งรถเปลี่ยนกล่องธนบัตร ATM เพื่อลดการเสียโอกาสรายได้ของธนาคาร	นายชมรมชนก ชีระปริชากุล นายสุรศักดิ์ เนาวิสูงเนิน		
	กำลังอัดของจีโอโพลิเมอร์ที่มีเกล็ดลอยและเพอร์ไลต์เป็นสารตั้งต้น โดยใช้เศษแก้วเป็นมวลรวมละเอียด	นายกิตติศักดิ์ กลิ่งกลาง นายธนันธร เกยสันเทียะ		
	การศึกษาคุณสมบัติเบื้องต้นของจีโอโพลิเมอร์ที่มีเกล็ดลอยและเกล็ดกลบเป็นสารตั้งต้นโดยใช้เศษแก้วเป็นมวลรวมละเอียด	นายศุภกฤต ยิ้มสงบ นายไพสิฐ แซ่ลิ้ม นายรวีโรจน์ เพิ่มพูน		
	เครื่องปอกเปลือกมะพร้าวแก่	นางสาววิชชุดา อ่อนขำนิ นางสาวปวีณา ชูชา นางสาวณัฐนิชา คงเกิด		
	การพัฒนาและออกแบบเครื่องดูดเศษเหล็กจากแม่เหล็กไฟฟ้า	นางสาวอสิริยาภรณ์ ห้ามไธสง นางสาวบุษราคัม สืบสุนทร นางสาวปิ่นมณี มาสีกุก		
	เครื่องสกัดน้ำมัน	นางสาวศศิธร แสงสุข นายพิพัฒน์ นาแสง นางสาววัชรภรณ์ เทียงตรง		
	ตู้กำจัดเชื้อโดยใช้แสงยูวีซี UVC	นางสาวธาริณี พาขุนทด นางสาวนงนภัส อาจโคกสูง นางสาววิศรา ยุระชาญ		
	โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากเชือกยางพารา	นางสาวพรรณอร กล้าพิมาย		
	โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากไม้ไผ่สำหรับบ้านพักอาศัย	นายธนธรณ์ ยิ่งยงค์		
	โครงการออกแบบชุดโต๊ะเก้าอี้พักผ่อนจากเสตนเลสสำหรับบ้านพักอาศัย	นางสาวจิตรลดา จำระโทก		
	โครงการออกแบบบรรจุภัณฑ์โวน์ของกลุ่มผลิตภัณฑ์บ้านกระทุ้มพระ จังหวัดชัยภูมิ	นางสาวณัฐวดี ศรีพัฒน์		
	โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากต้นไผ่สำหรับบ้านพักอาศัย	นางสาวนิตยา วนกลาง		
	โครงการออกแบบชุดกระเป๋าสำหรับสุภาพสตรีจากก้านมะพร้าว	นางสาวปภาวดี มลิวรรณ		
	โครงการออกแบบชุดกระเป๋าสำหรับสุภาพสตรีจากเชือกกล้วย	นางสาวพรวิภา พงศ์ธนิภา		
	โครงการออกแบบเก้าอี้สาธารณะสำหรับอาร์ตแกลอรีแอนด์เอ็กซ์โปชั่น จังหวัดนครราชสีมา	นางสาวพิชญ์ณัฐชา กาฬสินธุ์		
	โครงการออกแบบของที่ระลึกสำหรับศูนย์วิจัยและอบรมทางการเกษตร 100 ไร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	นางสาวแพรวนภา สร้อยแก้ว		
	โครงการออกแบบชุดโต๊ะเก้าอี้พักผ่อนจากหวายเทียมสำหรับบ้านพักอาศัย	นายฐานพงค์ เทียนนาวา		
	โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากผักตบชวาสำหรับบ้านพักอาศัย	นายเสรี ส่องกำปัง		
	โครงการออกแบบชุดโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งกึ่งนอนจากหวายเทียมสำหรับบ้านพักอาศัย	นายณัฐกมล โนนจันทิก		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ														
	<table><tr><td>โครงการออกแบบชุดโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งกันนอนจากเชือกผ้าฝ้ายสำหรับบ้านพักอาศัย</td><td>นายณภัทรลักษณ์ ศรีมหาพรหม</td></tr><tr><td>โครงการ สถาบันสอนร้องเพลงและการเต้น จังหวัดนครราชสีมา</td><td>นางสาวกมลสดาล จันทร์เพ็ง</td></tr><tr><td>โครงการ Co-working Space พื้นที่ของคนเมือง</td><td>นางสาวอริศรา ชินกลาง</td></tr><tr><td>โครงการ พิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ จังหวัดนครราชสีมา</td><td>นายวิษณุ ภาคทอง</td></tr><tr><td>โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติระบบนิเวศพื้นที่ชุ่มน้ำบางปะกง</td><td>นางสาวศศิวิมล ดอดขุนทด</td></tr><tr><td>โครงการ โครภาพฝักผลไม้เมืองอาชีพร</td><td>นางสาวสรโรชา แป๊ะประโคน</td></tr><tr><td>โครงการ พิพิธภัณฑ์วัสดุทางเลือก</td><td>นายนิยม คุณอุดม</td></tr></table> 1. คณะได้มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยได้จัดโครงการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ เรื่อง เทคนิคการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ในวันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) อาคารปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. คณะฯ ได้มอบเกียรติบัตรและสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ประจำที่มีผลงานดีเด่นของหลักสูตร และได้คัดเลือกนักวิจัยดีเด่นระดับคณะ โดยในปีการศึกษา 2562 คณะได้คัดเลือกปรานี เทากลาง เป็นนักวิจัยดีเด่นระดับคณะ เพื่อส่งไปเข้าร่วมคัดเลือกในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป รวมทั้งยังสามารถนำงานวิจัยนำไปพิจารณาความดีความชอบในรอบประเมินนั้นได้ 4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้สร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกซึ่งในปีการศึกษา2562 ได้มีการร่วมมือการวิจัยกับ ศูนย์ประสานงานการวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อคนพิการ ในโครงการ “การพัฒนาคนพิการโยก รถเข็น รถวิลแชร์ และการปรับสภาพสิ่งแวดล้อมที่พักอาศัยให้เหมาะสมกับคนพิการด้านการเคลื่อนไหว จังหวัดนครราชสีมา” 5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้สร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกซึ่งในปีการศึกษา2562 ได้มีการร่วมมือการวิจัยกับ ศูนย์ประสานงานการวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อคนพิการ ในโครงการ “การพัฒนาคนพิการโยก รถเข็น รถวิลแชร์ และการปรับสภาพสิ่งแวดล้อมที่พักอาศัยให้เหมาะสมกับคนพิการด้านการเคลื่อนไหว จังหวัดนครราชสีมา” 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โครงการออกแบบชุดโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งกันนอนจากเชือกผ้าฝ้ายสำหรับบ้านพักอาศัย	นายณภัทรลักษณ์ ศรีมหาพรหม	โครงการ สถาบันสอนร้องเพลงและการเต้น จังหวัดนครราชสีมา	นางสาวกมลสดาล จันทร์เพ็ง	โครงการ Co-working Space พื้นที่ของคนเมือง	นางสาวอริศรา ชินกลาง	โครงการ พิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ จังหวัดนครราชสีมา	นายวิษณุ ภาคทอง	โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติระบบนิเวศพื้นที่ชุ่มน้ำบางปะกง	นางสาวศศิวิมล ดอดขุนทด	โครงการ โครภาพฝักผลไม้เมืองอาชีพร	นางสาวสรโรชา แป๊ะประโคน	โครงการ พิพิธภัณฑ์วัสดุทางเลือก	นายนิยม คุณอุดม		
โครงการออกแบบชุดโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งกันนอนจากเชือกผ้าฝ้ายสำหรับบ้านพักอาศัย	นายณภัทรลักษณ์ ศรีมหาพรหม																
โครงการ สถาบันสอนร้องเพลงและการเต้น จังหวัดนครราชสีมา	นางสาวกมลสดาล จันทร์เพ็ง																
โครงการ Co-working Space พื้นที่ของคนเมือง	นางสาวอริศรา ชินกลาง																
โครงการ พิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ จังหวัดนครราชสีมา	นายวิษณุ ภาคทอง																
โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติระบบนิเวศพื้นที่ชุ่มน้ำบางปะกง	นางสาวศศิวิมล ดอดขุนทด																
โครงการ โครภาพฝักผลไม้เมืองอาชีพร	นางสาวสรโรชา แป๊ะประโคน																
โครงการ พิพิธภัณฑ์วัสดุทางเลือก	นายนิยม คุณอุดม																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																												
	คณะได้มีข้อกำหนดในการรับทุนสนับสนุนของคณะไว้เป็นเงื่อนไขว่า เมื่อผู้วิจัยสมัครใจขอรับทุนในการวิจัยจากคณะ จะต้องมีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน และต้องเป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้จริง ซึ่งในหัวข้อที่ 3 ได้แสดงโครงการวิจัยต่าง ๆ นั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนในพื้นที่ได้จริง และนำสิ่งที่ได้มาใช้ในการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ เช่น วิชาโครงงาน หรือวิชาด้านการวิจัย เป็นต้น 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีระบบและกลไกที่ช่วยในการคุ้มครองสิทธิส่งเสริมการจดและยื่นสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (แสดงดังแผนภาพด้านล่าง) โดยมีหน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา http://dkhouse.co.th/ubi/ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการให้บริการและการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมในการนำผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์																																																														
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 55 คน มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(2,534,400/55) = 46,080$ คิดเป็นคะแนน $(46,080/60,000) \times 5 = 3.84$ <table><tr><th>ที่</th><th>หลักสูตร (1)</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)</th><th>รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+ (4) = (5)</th></tr><tr><td colspan="6">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>1</td><td>สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>5</td><td>55,000 80,000</td><td>-</td><td>135,500</td></tr><tr><td>2</td><td>สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>5</td><td>55,000 80,000</td><td>-</td><td>135,000</td></tr><tr><td>3</td><td>สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>5</td><td>55,000</td><td>100,000</td><td>155,000</td></tr><tr><td>4</td><td>สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี</td><td>5</td><td>55,000 420,000</td><td>-</td><td>475,000</td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>5</td><td>สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>5</td><td>25,000 55,000 40,000 60,000 200,000</td><td>-</td><td>407,500</td></tr><tr><td>6</td><td>สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>5</td><td>51,400 55,000</td><td>-</td><td>106,399</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+ (4) = (5)	ระดับปริญญาตรี						หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต						1	สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	5	55,000 80,000	-	135,500	2	สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	5	55,000 80,000	-	135,000	3	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	55,000	100,000	155,000	4	สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	5	55,000 420,000	-	475,000	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต						5	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5	25,000 55,000 40,000 60,000 200,000	-	407,500	6	สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง	5	51,400 55,000	-	106,399	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 3.10 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 3.84 คะแนน
ที่	หลักสูตร (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก (3)+ (4) = (5)																																																										
ระดับปริญญาตรี																																																															
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต																																																															
1	สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	5	55,000 80,000	-	135,500																																																										
2	สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	5	55,000 80,000	-	135,000																																																										
3	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	55,000	100,000	155,000																																																										
4	สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	5	55,000 420,000	-	475,000																																																										
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต																																																															
5	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5	25,000 55,000 40,000 60,000 200,000	-	407,500																																																										
6	สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง	5	51,400 55,000	-	106,399																																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																	
	<table><tr><td colspan="6">หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>8</td><td>สาขาวิชาสถาปัตยกรรม</td><td>5</td><td>90,000</td><td>-</td><td>1,092,999</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>55,000</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>420,000</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>528,000</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต</td></tr><tr><td>9</td><td>สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์</td><td>5</td><td>55,000</td><td>-</td><td>27,500</td><td></td></tr><tr><td colspan="6">คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td></tr><tr><td>10</td><td>อาจารย์ประจำคณะฯ</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>55</td><td></td><td></td><td>2,534,400</td><td></td></tr><tr><td colspan="5">สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)</td><td>46,080</td><td></td></tr><tr><td colspan="5">คะแนนที่ได้</td><td>3.84</td><td></td></tr></table>						หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต						8	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	5	90,000	-	1,092,999					55,000							420,000							528,000				หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต						9	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	5	55,000	-	27,500		คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						10	อาจารย์ประจำคณะฯ	10	-	-	-		รวม		55			2,534,400		สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)					46,080		คะแนนที่ได้					3.84			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต																																																																																									
8	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	5	90,000	-	1,092,999																																																																																				
			55,000																																																																																						
			420,000																																																																																						
			528,000																																																																																						
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต																																																																																									
9	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	5	55,000	-	27,500																																																																																				
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม																																																																																									
10	อาจารย์ประจำคณะฯ	10	-	-	-																																																																																				
รวม		55			2,534,400																																																																																				
สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)					46,080																																																																																				
คะแนนที่ได้					3.84																																																																																				
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 61 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(17.6/61) \times 100 = 28.85$ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 4.81 <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก (1)</th><th>ระดับคุณภาพ (2)</th><th>จำนวนผลงาน (3)</th><th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)</th></tr><tr><td>0.20</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร</td><td>10</td><td>2</td></tr><tr><td>0.40</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>0.60</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์</td><td>3</td><td>1.8</td></tr><tr><td>0.80</td><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>6</td><td>4.8</td></tr><tr><td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562</td><td>9</td><td>9</td></tr></table>						ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	10	2	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0	0	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	3	1.8	0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	6	4.8	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	9	9	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 4.81 คะแนน																																																									
ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)																																																																																						
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	10	2																																																																																						
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0	0																																																																																						
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	3	1.8																																																																																						
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	6	4.8																																																																																						
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	9	9																																																																																						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																													
2.4 ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 18 โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 90 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด</td><td>20</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>2</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>-</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>18</td></tr><tr><td>2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>18</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>-</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>-</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>18</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>90</td></tr></table> <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อเจ้าของผลงาน</th><th>ชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์</th><th colspan="3">ประเภทผลงาน</th><th rowspan="2">หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์</th></tr><tr><th></th><th></th><th></th><th>งานวิจัย</th><th>งานสร้างสรรค์</th><th>นวัตกรรม</th></tr><tr><td>1</td><td>ผศ.ศิริวัฒน์ ดาโสง</td><td>การพัฒนาเตาเผาเครื่องปั้นดินเผาขนาดเล็กชุมชนด่านเกวียน</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>ผู้ประกอบการเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน ชุมชนด่านเกวียน อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา</td></tr><tr><td>2</td><td>ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร และอาจารย์ วุฒิพงศ์ แสนบุตดา</td><td>การพัฒนาเครื่องกรองน้ำจากท่อพีวีซีให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของชุมชนพื้นที่ จ.นครราชสีมา</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>ต.จอหอ อ.เมือง จ.นครราชสีมา</td></tr><tr><td>3</td><td>ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม และคณะ</td><td>การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงวัวนม ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา</td></tr><tr><td>4</td><td>ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟู เกียรติ อ.สมิทธิ์ ปรีชาญาณ อ.สันติ ขวนนอก อ.นิทัศน์ สุริยะกาญจน์ และนายฉัตรชัย สุดดี</td><td>ออกแบบและสร้างเครื่องกดขนมนางเล็ด ให้ชุมชนบ้านหนองโดน ต.โนนตูม อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>ชุมชนบ้านหนองโดน ต.โนนตูม อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา</td></tr></table>	รายการ	จำนวน	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	20	(1) จำนวนงานวิจัย	2	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-	(3) จำนวนนวัตกรรม	18	2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	18	(1) จำนวนงานวิจัย	-	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-	(3) จำนวนนวัตกรรม	18	3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	90	ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์	ประเภทผลงาน			หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์				งานวิจัย	งานสร้างสรรค์	นวัตกรรม	1	ผศ.ศิริวัฒน์ ดาโสง	การพัฒนาเตาเผาเครื่องปั้นดินเผาขนาดเล็กชุมชนด่านเกวียน			✓	ผู้ประกอบการเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน ชุมชนด่านเกวียน อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา	2	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร และอาจารย์ วุฒิพงศ์ แสนบุตดา	การพัฒนาเครื่องกรองน้ำจากท่อพีวีซีให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของชุมชนพื้นที่ จ.นครราชสีมา			✓	ต.จอหอ อ.เมือง จ.นครราชสีมา	3	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม และคณะ	การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ			✓	กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงวัวนม ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา	4	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟู เกียรติ อ.สมิทธิ์ ปรีชาญาณ อ.สันติ ขวนนอก อ.นิทัศน์ สุริยะกาญจน์ และนายฉัตรชัย สุดดี	ออกแบบและสร้างเครื่องกดขนมนางเล็ด ให้ชุมชนบ้านหนองโดน ต.โนนตูม อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา			✓	ชุมชนบ้านหนองโดน ต.โนนตูม อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน																																																															
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	20																																																															
(1) จำนวนงานวิจัย	2																																																															
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-																																																															
(3) จำนวนนวัตกรรม	18																																																															
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	18																																																															
(1) จำนวนงานวิจัย	-																																																															
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	-																																																															
(3) จำนวนนวัตกรรม	18																																																															
3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	90																																																															
ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์	ประเภทผลงาน			หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์																																																										
			งานวิจัย	งานสร้างสรรค์	นวัตกรรม																																																											
1	ผศ.ศิริวัฒน์ ดาโสง	การพัฒนาเตาเผาเครื่องปั้นดินเผาขนาดเล็กชุมชนด่านเกวียน			✓	ผู้ประกอบการเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน ชุมชนด่านเกวียน อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา																																																										
2	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร และอาจารย์ วุฒิพงศ์ แสนบุตดา	การพัฒนาเครื่องกรองน้ำจากท่อพีวีซีให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของชุมชนพื้นที่ จ.นครราชสีมา			✓	ต.จอหอ อ.เมือง จ.นครราชสีมา																																																										
3	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม และคณะ	การพัฒนาเครื่องล้างถังนมกึ่งอัตโนมัติ			✓	กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงวัวนม ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา																																																										
4	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟู เกียรติ อ.สมิทธิ์ ปรีชาญาณ อ.สันติ ขวนนอก อ.นิทัศน์ สุริยะกาญจน์ และนายฉัตรชัย สุดดี	ออกแบบและสร้างเครื่องกดขนมนางเล็ด ให้ชุมชนบ้านหนองโดน ต.โนนตูม อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา			✓	ชุมชนบ้านหนองโดน ต.โนนตูม อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา																																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		พงษ์							
	5	อ.วุฒิพงศ์ แสนบุตดา อ.ศาสตรา ตั้งใจ และ ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	โครงการประยุกต์ข้อต่อ เพื่อใช้ประโยชน์ไม้ไผ่ สำหรับสร้างโรงเรียนต้น แบบอย่างง่ายในชุมชน ด้วยกระบวนการคิดเชิง ออกแบบ			✓	ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียง นวัตกรรมบ้าน โนนแดง ต.ท่าช้าง อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา		
	6	ผศ.ณัฐวรรณ์ ขจัดภัย อ.ปราณี เท่ากลาง อ.ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ	การวิจัยศึกษาและ ออกแบบเครื่องกวนน้ำ ตาลโตนดจากพลังงาน แสงอาทิตย์ ภายใต้แผนงาน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น			✓	ชุมชนบ้านหลักร้อย ม. 9 ต.โนนไทย อ.โนน ไทย จ.นครราชสีมา		
	7	ผศ.ดร.ทศพร จันทร์เผือก	ออกแบบและสร้างเครื่อง กะเทาะเมล็ดข้าวโพด ให้ ชุมชนบ้านหนองแวง ต. อุดมทรัพย์ อ.วังน้ำเขียว			✓	ชุมชนบ้านหนองแวง ต.อุดมทรัพย์ อ.วังน้ำ เขียว จ.นครราชสีมา		
	8	ผศ.ดร.การุณย์ ศุภมิตรโยธิน	การพัฒนาพื้นที่บ้านโคก กระชาย อ.ครบุรี จ.นครราชสีมา ให้เป็น แหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรมด้วยกลไกการ พัฒนาพื้นที่อย่างมีส่วน ร่วม			✓	บ้านโคกกระชาย อ.ครบุรี จ.นครราชสีมา		
	9	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ	การสร้างเครื่องฆ่าเชื้อโค วิด 19 ด้วยหลอด UVC			✓	ม.ร.ภ.นม.		
	10	อ.นิทัศน์ สุริยะกาญจน์	การสร้างเครื่องพ่น แอลกอฮอล์ชนิดน้ำแบบ ไร้การสัมผัส			✓	ม.ร.ภ.นม.		
	11	อ.นิทัศน์ สุริยะกาญจน์	การพัฒนาหุ่นยนต์พ่นยา ฆ่าเชื้อ Covid-19 ขนาด เล็กสำหรับพ่นยาฆ่าเชื้อ ภายในอาคารและสถานที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา			✓	ม.ร.ภ.นม.		
	12	ผศ.ศรวุฒิ ใจอดทน	การพัฒนาชุมชนต้นแบบ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุด้วยแนวคิดการ			✓	ม.ร.ภ.นม.		

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			ออกแบบเพื่อทุกคน						
	13	ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร	การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผาต้านเกวียน จากนวัตกรรมสู่ผลิตภัณฑ์สินค้าที่ระลึกจากอัตลักษณ์แหล่งท่องเที่ยว จ.นครราชสีมา			✓	ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียนท่าช้างราษฎร์บำรุง อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา		
	14	อ.แสงเพชร งามชัยภูมิ	การพัฒนาระบบสูบน้ำด้วยโซล่าเซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนต์เพื่อการเกษตรแบบเดิม เพื่อการปลูกผักของกลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ			✓	บึงพุฒา ต.พุฒา อ.เมือง จ.นครราชสีมา		
	15	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม	การพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล			✓	ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา		
	16	อ.ปราณี เท่ากลาง, ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย, อ.ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์แปรรูปอาหารจากพริกสำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารจากพริก			✓	บ้านมะกอก ต.สีมูม อ.เมือง จ.นครราชสีมา		
	17	อ.ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ, อ.ปราณี เท่ากลาง, ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์สมุนไพรจากดอกอัญชันสำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนุเบศเครื่องหอมสมุนไพร&สปา ต.ในเมือง อ.เมือง จ.นครราชสีมา			✓	ต.ในเมือง อ.เมือง จ.นครราชสีมา		
	18	อ.แสงเพชร งามชัยภูมิ, อ.สุวิพัชร คัดจันทิก, อ.เสกสิทธิ์ กมลชัย, ผศ.ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ, ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก, นายพิเชฐ เกียรติคุณเหลือ	การพัฒนาระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรโดยใช้พลังงานจากโซล่าเซลล์สำหรับกลุ่ม ผู้ปลูกผักของชุมชน			✓	ต.โนนกกอก อ.สีดา จ.นครราชสีมา		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	19	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น	ไม่ได้ใช้ในงานชุมชน			
	20	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ผสมผสานในวิชาเทคโนโลยีชีวิตประจำวัน	ไม่ได้ใช้ในงานชุมชน			

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น ตามแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม ผลผลิต: โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 7 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น 2. โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อทุกคน (Universal Design) 3. โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผาตำบลเกวียน จากนวัตกรรมสู่ผลิตภัณฑ์สินค้าที่ระลึกจากอัตลักษณ์แหล่งท่องเที่ยว จ.นครราชสีมา 4. โครงการพัฒนาระบบสูบน้ำด้วยโซล่าเซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนต์เพื่อการเกษตรแบบเดิมเพื่อการปลูกผักของกลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ ณ พื้นที่บึงพุฒา ต.พุฒา อ.เมือง จ.นครราชสีมา 5. โครงการพัฒนาหุ่นยนต์พ่นยาฆ่าเชื้อ Covid-19 ขนาดเล็กสำหรับพ่นยาฆ่าเชื้อภายในอาคารและสถานที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 6. โครงการพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล 7. โครงการการเก็บข้อมูลมรดกสถาปัตยกรรมเมืองโคราช ประจำปีการศึกษา 2562 (เรือนโคราชตำบลโคกกระชาย อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา) 2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการและบริการชุมชน โดยมีหน้าที่ ดังนี้ 1) สำรวจความต้องการของชุมชน จัดทำแผนบริการวิชาการและบริการชุมชน 2) วางแผนการดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน 3) ประสานและดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน 4) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนงานการบริการวิชาการ จำนวน 2 แผน ดังนี้ 1) แผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ 1.1 เพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการและบริการชุมชนของคณะให้	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 3 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1.2 เพื่อกำกับและควบคุมดูแลการดำเนินงานบริการชุมชนให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด 1.3 เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้รับผลประโยชน์สอดคล้องกับความต้องการและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ดังนี้ 1.3.1 เชิงปริมาณ: การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 1.3.2 เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 2) แผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยข้อที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2563 วาระที่ 4.1 3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 โครงการ คณะกรรมการฯ มีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้ 1. โครงการการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนด้วยเทคโนโลยี โดยมีกิจกรรมย่อยจำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้ 1.1 การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรมงานวิจัยกลุ่มเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา 1.2 การยกระดับผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนสู่ผลิตภัณฑ์โอท็อป (OTOP) เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการตลาดได้ และยกระดับฐานะความเป็นอยู่ ของคนในชุมชนให้ดีขึ้น 2. โครงการการบริการวิชาการเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 7 กิจกรรม 2.1 การพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น 2.2 การพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อคนทุกคน 2.3 การพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น 2.4 การการพัฒนาหุ่นยนต์พ่นยาฆ่าเชื้อ Covid-19 ขนาดเล็กสำหรับพ่นยาฆ่าเชื้อภายในอาคารฯ 2.5 การพัฒนาระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนต์เพื่อ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
	การเกษตรแบบเดิมเพื่อการปลูกผัก 2.6 การพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล 2.7 การเครื่องกดเจลแอลกอฮอล์แบบใช้เท้าเหยียบป้องกันการแพร่เชื้อไวรัส COVID-19 3. โครงการบริการวิชาการในรูปแบบสร้างรายได้ จำนวน 1 กิจกรรม ดังนี้ 3.1 การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2562 ประจำปีงบประมาณ 2563 4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 วาระที่ 4.8 และ 4.9 และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะต่อไป 5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป คณะกรรมการฯ มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2563 / ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564										
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่ และมีพื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการเพิ่มเติมจำนวน 2 พื้นที่ รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>6</td></tr><tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>4</td></tr><tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>10</td></tr></table> ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน = $(4 \times 100) / 6 =$ ร้อยละ 66.66 คิดเป็นคะแนน = $(66.66 \times 5) / 20$ = 5 คะแนน	รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	6	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	10	ผลจากการประเมินตนเอง = 2.27	ผลจากการประเมิน = 5.00
รายการ	จำนวน										
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	6										
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4										
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	10										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อชุมชนเป้าหมาย</th><th>พื้นที่ดำเนินการ</th><th>เรื่องในการพัฒนา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">พื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>ชุมชนบ้านชนงพระ</td><td>ต.ชนงพระ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา</td><td>การยกระดับผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนสู่ผลิตภัณฑ์โอท็อป (OTOP) เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการตลาดได้ และยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของคนในชุมชนให้ดีขึ้น</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>ชุมชนบ้านด่านเกวียน</td><td>ต.ด่านเกวียน อ.ด่านเกวียน จ.นครราชสีมา</td><td>1. การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรมงานวิจัยกลุ่มเครื่องปั้นดินเผา ด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา 2. การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>ชุมชนบ้านตลาดไพร</td><td>ต.ตลาดไพร อ.ประทาย จ.นครราชสีมา</td><td>การพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อคนทุกคน</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>ชุมชนบ้านพุฒา</td><td>ต.พุฒา อ.เมือง จ.นครราชสีมา</td><td>การพัฒนาระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนตร์เพื่อการเกษตรแบบเดิมเพื่อการปลูกผัก</td></tr> <tr> <td colspan="4">พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการเพิ่มเติม จำนวน 7 พื้นที่</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>ชุมชนบ้านหลักร้อย</td><td>ต.โนนไทย อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา</td><td>การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโตนดจากไม้ตาล</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>ชุมชนบ้านพลกรัง</td><td>ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา</td><td>การพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อชุมชนเป้าหมาย	พื้นที่ดำเนินการ	เรื่องในการพัฒนา	พื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่				1.	ชุมชนบ้านชนงพระ	ต.ชนงพระ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	การยกระดับผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนสู่ผลิตภัณฑ์โอท็อป (OTOP) เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการตลาดได้ และยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของคนในชุมชนให้ดีขึ้น	2.	ชุมชนบ้านด่านเกวียน	ต.ด่านเกวียน อ.ด่านเกวียน จ.นครราชสีมา	1. การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรมงานวิจัยกลุ่มเครื่องปั้นดินเผา ด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา 2. การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก	3.	ชุมชนบ้านตลาดไพร	ต.ตลาดไพร อ.ประทาย จ.นครราชสีมา	การพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อคนทุกคน	4.	ชุมชนบ้านพุฒา	ต.พุฒา อ.เมือง จ.นครราชสีมา	การพัฒนาระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนตร์เพื่อการเกษตรแบบเดิมเพื่อการปลูกผัก	พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการเพิ่มเติม จำนวน 7 พื้นที่				1.	ชุมชนบ้านหลักร้อย	ต.โนนไทย อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา	การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโตนดจากไม้ตาล	2.	ชุมชนบ้านพลกรัง	ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา	การพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล		
ที่	ชื่อชุมชนเป้าหมาย	พื้นที่ดำเนินการ	เรื่องในการพัฒนา																																				
พื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่																																							
1.	ชุมชนบ้านชนงพระ	ต.ชนงพระ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	การยกระดับผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนสู่ผลิตภัณฑ์โอท็อป (OTOP) เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการตลาดได้ และยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของคนในชุมชนให้ดีขึ้น																																				
2.	ชุมชนบ้านด่านเกวียน	ต.ด่านเกวียน อ.ด่านเกวียน จ.นครราชสีมา	1. การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรมงานวิจัยกลุ่มเครื่องปั้นดินเผา ด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา 2. การออกแบบพัฒนาเตาเผาเซรามิกส์ขนาดเล็ก																																				
3.	ชุมชนบ้านตลาดไพร	ต.ตลาดไพร อ.ประทาย จ.นครราชสีมา	การพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ด้วยแนวคิดการออกแบบเพื่อคนทุกคน																																				
4.	ชุมชนบ้านพุฒา	ต.พุฒา อ.เมือง จ.นครราชสีมา	การพัฒนาระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำด้วยเครื่องยนตร์เพื่อการเกษตรแบบเดิมเพื่อการปลูกผัก																																				
พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการเพิ่มเติม จำนวน 7 พื้นที่																																							
1.	ชุมชนบ้านหลักร้อย	ต.โนนไทย อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา	การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องกวนน้ำตาลโตนดจากไม้ตาล																																				
2.	ชุมชนบ้านพลกรัง	ต.พลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา	การพัฒนาเครื่องลดความชื้นข้าวเปลือกด้วยพลังงานชีวมวล																																				

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562 การกำหนดนโยบาย ทิศทางและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ และภาค กศ.ปช. เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการนำเสนอแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 4.6 และครั้งที่ 8/2562 วันที่ 27 สิงหาคม 2562 วาระที่ 1.3.4 เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะกรรมการฯ มีการประชุมจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562 มีแผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และได้กำหนดตัวชี้วัดภาพรวมของแผนการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ <u>เชิงปริมาณ</u> - จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3 กิจกรรม - จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร - ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80 <u>เชิงคุณภาพ</u> - ระดับความสำเร็จอยู่ที่ระดับ 4 และมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนไว้ 3 ข้อ 1) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและสโมสรนักศึกษาในการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่คณะกำหนด 3) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และวงจรคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม มีการจัดโครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน จำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ ประจำปี การศึกษา 2562 วันที่ 7 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก ที่ 21 อ.เมือง จ.นครราชสีมา โดยมีการบูรณาการกิจกรรมการทำบายศรีกับการเรียนการสอน รายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม 2 ของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม 2) โครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (แห่เทียนจำนำพรรษา) วันที่ 10 กรกฎาคม 2562 ณ วัดโพธิ์ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.นครราชสีมา 3) โครงการส่งเสริม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กิจกรรมตักบาตรวันพุธ ประจำปีการศึกษา 2562 (ครั้งที่ 1) วันที่ 28 สิงหาคม 2562 โดยมี อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เข้าร่วม โดยนักศึกษาได้นำความรู้ความเข้าใจมาจัดเตรียมกิจกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการบูรณาการการเรียนการสอนและศิลปวัฒนธรรม 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการฯ มีการกำกับติดตาม และประเมินความสำเร็จการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 วาระที่ 1.12 2) การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 25 มิถุนายน 2562 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4, 1.4.6 3) การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4, 14.5, 14.6 4) การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 27 สิงหาคม 2562 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2 5) การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2562 วาระที่ 1.4.1 6) การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 มีนาคม 2563 วาระที่ 1.4.1 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและเพื่อนำข้อเสนอแนะมาเป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะกรรมการฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 1.4.3 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2563		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะมีการจัดประชุมตัวแทนหลักสูตรเพื่อจัดทำระบบและกลไกการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมีข้อสรุปจากการประชุมให้จัดการอบรมการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานและสามารถกำหนดแผนได้ โดยคณะได้จัดโครงการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา ในวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) อาคารปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดย ผศ.ดร.อลงกต ยะไว และกำหนดให้แต่ละหลักสูตรทดลองปรับรูปแบบการเรียนการสอนบางรายวิชาให้อยู่ในรูปแบบบูรณาการกับการทำงานและจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด คณะได้ดำเนินการติดตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยการบูรณาการรายวิชาของแต่ละหลักสูตร โดยการติดตามให้แต่ละหลักสูตรส่ง มคอ.3 ฉบับปรับปรุงในรายวิชาที่ทดลองปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุในแผน 3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด คณะกำหนดให้หลักสูตรจัดส่งรายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตร โดยมีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในการจัดทำ มคอ.3 ฉบับปรับปรุงเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 13.04 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง - ไม่มี 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน - ไม่มี	ผลจากการประเมินตนเอง = 3 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 3 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 3 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 15 ตุลาคม 2562 วาระที่ 1.3.2 แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อนุมัติครั้งที่ 1 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 17 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.4 เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พ.ศ. 2563-2567 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีสาระสำคัญในการปรับปรุงแผนฯ ดังนี้ 1) ปรับปรุงโครงการและกิจกรรม ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ให้เข้ากับเป้าประสงค์และกลยุทธ์ใหม่ทั้งหมดเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเป็น 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ และเพิ่มยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 2) ปรับปรุงโครงการกิจกรรม และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพใหม่โดยพิจารณาจาก 2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เดิมที่ได้ดำเนินการจัดทำมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.2 เพิ่มโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ที่มอบหมายให้คณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินโครงการ 2.3 เพิ่มโครงการหรือกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะฯ 2.4 นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะในปีการศึกษา 2561 มาใช้ในการบูรณาการปรับลดโครงการและกิจกรรม 2.5 นำกรอบวงเงินงบประมาณปี 2562 ที่ได้รับการจัดสรรลดลง มาใช้เป็นเกณฑ์การจัดสรรเพื่อลดจำนวนโครงการหรือกิจกรรม 2.6 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยประจำปีการศึกษา 2561 2.7 ยกเลิกโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการของมหาวิทยาลัย 2.8 บูรณาการการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สามารถจัดร่วมกันได้เพื่อลดงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินการ 2.9 ให้ผู้รับผิดชอบทั้งระดับคณะและหลักสูตรปรับปรุงตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจนและสามารถวัดผลการดำเนินการได้ 3) แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พ.ศ. 2563-2567 และแผนปฏิบัติ	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบไปด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้ 3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา 3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง 3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ 3.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล 3.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม 3.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และนำเสนอแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2563 ต่อคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4. ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมีมติเห็นชอบโดยให้มีการปรับแก้ไขเล็กน้อยตามข้อเสนอแนะในบางประเด็น แต่เนื่องจากในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ/แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 ในช่วงแรก (ตุลาคม 62 - เมษายน 63) มหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดรายละเอียดและตัวชี้วัดถึงระดับโครงการ/กิจกรรมตามกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2563 และได้ประกาศใช้แผนฉบับสมบูรณ์ในเดือน พฤษภาคม 2563 คณะฯ จึงมีการปรับแผนปฏิบัติราชการเพื่อให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย โดยได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาขอปรับแผนในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 19 พฤษภาคม 2563 วาระที่ 4.4 (ทอ.5.2.1/7) และนำเสนอแผนปฏิบัติราชการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 (ปรับปรุง พฤษภาคม 2563) ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 วาระที่ 4.5 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยรองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน เป็นตัวแทนหน่วยงานได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหัว นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จนถึงปัจจุบัน ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมต้นทุนต่อหัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวนักศึกษารายคณะและหลักสูตรจากรายงานต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมีตัวแทนของคณะเข้าร่วมกิจกรรมสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร 2561 ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2562 ซึ่งในการศึกษา 2561 รายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2561 ได้มีการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรแยกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพซึ่งคณะมีต้นทุนต่อหน่วย (FTES) เท่ากับ 115,055 บาท (ค่าเฉลี่ยกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 87,003 บาท) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 4.03 จากการเพิ่มขึ้นของต้นทุนด้านค่าใช้จ่ายบุคลากร งบดำเนินการ ค่าเสื่อมราคาจากครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาที่ต่ำกว่าจุดคุ้มทุน ส่วนในด้านประสิทธิผลมีการประเมินแยกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ร้อยละของการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานตรงสาขา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งคณะสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเพียงด้านเดียวได้แก่ ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร โดยบูรณาการเข้ากับแผนงานต่าง ๆ ซึ่งมีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 จากประเด็นปัญหาต่างๆ ดังต่อไปนี้ <table><tr><th>ประเด็นปัญหา</th><th>แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร</th></tr><tr><td>1. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)</td><td>1.1 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ประเด็นความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ - รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในการกิจด้านผลลัพธ์ผู้เรียน / ระบบงาน: การรับนักศึกษา 1.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2563 : การปรับปรุงหลักสูตร , การประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตร, การพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ, การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับนักศึกษา</td></tr><tr><td>2. การกระจายงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)</td><td>2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณค่าวัสดุทางการศึกษาแก่นรายหลักสูตรและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2563</td></tr><tr><td>3. การแสวงหาแนวทางการเพิ่มรายรับจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัย (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)</td><td>3.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : เป้าประสงค์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 1 การหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรตามปีงบประมาณ 3.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : การบริการวิชาการในรูปแบบสร้างรายได้</td></tr><tr><td>4. การปรับปรุงประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนร้อยละ 70 - นักศึกษาปสอสอบผ่านเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 70 - ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต</td><td>4.1 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - โครงการปรับปรุงหลักสูตร - โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเรียน - โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานระดับชาติหรือนานาชาติ - โครงการความร่วมมือสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิต - โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ - โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน</td></tr></table>	ประเด็นปัญหา	แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร	1. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	1.1 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ประเด็นความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ - รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในการกิจด้านผลลัพธ์ผู้เรียน / ระบบงาน: การรับนักศึกษา 1.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2563 : การปรับปรุงหลักสูตร , การประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตร, การพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ, การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับนักศึกษา	2. การกระจายงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณค่าวัสดุทางการศึกษาแก่นรายหลักสูตรและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2563	3. การแสวงหาแนวทางการเพิ่มรายรับจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัย (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	3.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : เป้าประสงค์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 1 การหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรตามปีงบประมาณ 3.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : การบริการวิชาการในรูปแบบสร้างรายได้	4. การปรับปรุงประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนร้อยละ 70 - นักศึกษาปสอสอบผ่านเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 70 - ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต	4.1 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - โครงการปรับปรุงหลักสูตร - โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเรียน - โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานระดับชาติหรือนานาชาติ - โครงการความร่วมมือสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิต - โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ - โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน		
ประเด็นปัญหา	แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร												
1. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	1.1 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ประเด็นความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ - รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในการกิจด้านผลลัพธ์ผู้เรียน / ระบบงาน: การรับนักศึกษา 1.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2563 : การปรับปรุงหลักสูตร , การประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตร, การพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ, การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับนักศึกษา												
2. การกระจายงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณค่าวัสดุทางการศึกษาแก่นรายหลักสูตรและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2563												
3. การแสวงหาแนวทางการเพิ่มรายรับจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัย (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	3.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : เป้าประสงค์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 1 การหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรตามปีงบประมาณ 3.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : การบริการวิชาการในรูปแบบสร้างรายได้												
4. การปรับปรุงประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนร้อยละ 70 - นักศึกษาปสอสอบผ่านเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 70 - ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต	4.1 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - โครงการปรับปรุงหลักสูตร - โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเรียน - โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานระดับชาติหรือนานาชาติ - โครงการความร่วมมือสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิต - โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ - โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน												

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																										
	ร้อยละ 70 - คะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ระดับ 4																																																																																														
	คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ในมิติต่าง ๆ จากผลดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้ดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการ รายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร (9 หลักสูตร) มีผลดังนี้ ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">ต้นทุนต่อหน่วย</th></tr><tr><th>2561</th><th>2562</th><th>ร้อยละการเปลี่ยนแปลง (+)/(-)</th></tr><tr><td>1.</td><td>คอบ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา</td><td>53,140</td><td>66,468</td><td>+25.08</td></tr><tr><td>2.</td><td>สธ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม</td><td>167,420</td><td>265,552</td><td>+58.61</td></tr><tr><td>3.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)</td><td>65,058</td><td>163,953</td><td>+152.01</td></tr><tr><td>4.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง</td><td>204,386</td><td>319,328</td><td>+56.24</td></tr><tr><td>5.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์</td><td>230,285</td><td>217,149</td><td>-5.70</td></tr><tr><td>6.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม</td><td>116,703</td><td>222,769</td><td>+90.89</td></tr><tr><td>7.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>110,863</td><td>138,906</td><td>+25.30</td></tr><tr><td>8.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>127,866</td><td>290,904</td><td>+127.51</td></tr><tr><td>9.</td><td>วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>115,089</td><td>533,384</td><td>+363.45</td></tr><tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย</td><td>104,053</td><td>166,120</td><td>+59.65</td></tr></table> ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ</th><th rowspan="2">เป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลประเมิน</th><th rowspan="2">ผลต่าง (+)/(-)</th></tr><tr><th>61</th><th>62</th></tr><tr><td>1</td><td>ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา</td><td>70</td><td>26.56</td><td>35.02</td><td>8.46</td></tr><tr><td>2</td><td>ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ</td><td>70</td><td>12.09</td><td>3.23</td><td>-8.86</td></tr><tr><td>3</td><td>ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต</td><td>70</td><td>74.60</td><td>75.86</td><td>1.26</td></tr><tr><td>4</td><td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</td><td>4</td><td>3.88</td><td>3.91</td><td>0.03</td></tr></table> จากผลการวิเคราะห์พบว่าต้นทุนต่อหน่วยปีการศึกษา 2562 ด้านประสิทธิภาพซึ่งคณะมีต้นทุนต่อหน่วย (FTES) เท่ากับ 166,120 บาท ซึ่งเพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมาร้อยละ 59.65 (ปีการศึกษา 2561 FTES เท่ากับ 104,053 บาท) ยังคงเพิ่มขึ้นกว่าปี 2561 ซึ่งมาจากต้นทุนด้านค่าใช้จ่ายบุคลากร (เงินเดือน+ค่าตำแหน่งทางวิชาการ) งบดำเนินการ ค่าเสื่อม				หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย			2561	2562	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง (+)/(-)	1.	คอบ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา	53,140	66,468	+25.08	2.	สธ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	167,420	265,552	+58.61	3.	อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)	65,058	163,953	+152.01	4.	อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง	204,386	319,328	+56.24	5.	อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์	230,285	217,149	-5.70	6.	อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	116,703	222,769	+90.89	7.	อส.บ. สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	110,863	138,906	+25.30	8.	อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	127,866	290,904	+127.51	9.	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	115,089	533,384	+363.45	ค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย		104,053	166,120	+59.65	ที่	ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ	เป้าหมาย	ผลประเมิน		ผลต่าง (+)/(-)	61	62	1	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา	70	26.56	35.02	8.46	2	ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ	70	12.09	3.23	-8.86	3	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต	70	74.60	75.86	1.26	4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4	3.88	3.91	0.03		
	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย																																																																																													
		2561	2562	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง (+)/(-)																																																																																											
1.	คอบ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา	53,140	66,468	+25.08																																																																																											
2.	สธ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	167,420	265,552	+58.61																																																																																											
3.	อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)	65,058	163,953	+152.01																																																																																											
4.	อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง	204,386	319,328	+56.24																																																																																											
5.	อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์	230,285	217,149	-5.70																																																																																											
6.	อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	116,703	222,769	+90.89																																																																																											
7.	อส.บ. สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	110,863	138,906	+25.30																																																																																											
8.	อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	127,866	290,904	+127.51																																																																																											
9.	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	115,089	533,384	+363.45																																																																																											
ค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย		104,053	166,120	+59.65																																																																																											
ที่	ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ	เป้าหมาย	ผลประเมิน		ผลต่าง (+)/(-)																																																																																										
			61	62																																																																																											
1	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา	70	26.56	35.02	8.46																																																																																										
2	ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ	70	12.09	3.23	-8.86																																																																																										
3	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต	70	74.60	75.86	1.26																																																																																										
4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4	3.88	3.91	0.03																																																																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ราคาที่เพิ่มขึ้นจากครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น รวมถึงค่าเสื่อมราคาจากอาคารปฏิบัติการรวมหลังใหม่ และจำนวนนักศึกษาที่ยังกว่าต่ำกว่าจุดคุ้มทุน ส่วนในด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรมี การประเมินเพิ่มขึ้น 3 ด้าน ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อย ละของการดำเนินงานของบัณฑิต และร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ลดลง 1 ด้าน ได้แก่ ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยดังกล่าวคณะ จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารคณะและ หลักสูตรในปีการศึกษา 2563 / ปีงบประมาณ 2564 ต่อไป 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิด จากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ ของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม จาก พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุม ภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ส่งผลให้คณะมีการดำเนินการระบบการควบคุม ภายในและแผนบริหารความเสี่ยงตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 จนถึงปัจจุบันโดยคณะมีการการ แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีหน้าที่ดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯโดยมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ การควบคุมภายใน คณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุม เพื่อวิเคราะห์และประเมินภารกิจ ของคณะและจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2563 จากภารกิจตาม กฎหมายที่จัดตั้งมหาวิทยาลัยและคณะ และผลการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน 2563 จัดทำเป็นรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.5) คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ 2563 ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ภารกิจดังต่อไปนี้ 1. ภารกิจด้านผลลัพธ์ผู้เรียน - ระบบงาน : การรับนักศึกษา - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้รับนักศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษา 2. ภารกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม - ระบบงาน : สนับสนุนการทำวิจัยของคณะตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัย - วัตถุประสงค์ 1. การสนับสนุนการวิจัยของบุคลากร เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการ ซึ่งสามารถ นำไปใช้สนองความต้องการของท้องถิ่นและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ 2. การสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. การกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม - ระบบงาน : งานบริการวิชาการแก่สังคม - วัตถุประสงค์ : 1. เพื่อดำเนินงานบริการวิชาการที่ตรงความต้องการของชุมชน 2. เพื่อบูรณาการการเรียนการสอน และงานวิจัยกับการบริการวิชาการ 4. การกิจด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย - ระบบงาน : การดำเนินการและการติดตามแผนการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้คณะฯสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจในด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย 5. การกิจด้านการบริหารจัดการ - ระบบงาน : การดำเนินการและการติดตามแผนบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - วัตถุประสงค์ : เพื่อให้คณะฯ สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจและแผนบริหารงานในด้านต่าง ๆ และได้นำแผนฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 17 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.11 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.17 และรายงานผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 1.3.2 โดยผลประเมินจากการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน 2563 ภาระกิจของคณะที่มีความเสี่ยงของระบบงานที่มีแนวโน้มจำนวน 2 ภารกิจได้แก่ ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย ระบบงานที่มีความเสี่ยงลดลงในบางประเด็นได้แก่ด้านการบริหารจัดการ ส่วนระบบงานที่มีความเสี่ยงยังคงอยู่ได้แก่ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน และ 2 เรื่องการวิจัยและนวัตกรรม แผนบริหารความเสี่ยง จากผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2562 มีประเด็นความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงและยังคงต้องดำเนินการ โดยนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 4 ประเด็น โดยได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 17 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.11 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.17 และต่อมาในวันที่ 20 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมชี้แจงผลการปรับแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2563 ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีการปรับเพิ่มเติมและประเด็นความเสี่ยงเพิ่มขึ้นมากกว่าในปี 2562 ทำให้มีประเด็นเพิ่มเติมจากแผนที่คณะได้จัดทำไว้ คณะกรรมการฯจึงมีการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง 2563 ระดับมหาวิทยาลัย (ประเด็นที่รับผิดชอบโดยหน่วยงานระดับคณะ) ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2563 และได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 (ปรับปรุง ครั้งที่ 1 กรกฎาคม 2563) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 วาระที่ 4.6 โดยแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบไปด้วยความเสี่ยง 5 ด้าน 11 ประเด็นความเสี่ยง ครอบคลุมความเสี่ยงระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้ 1. ด้านจัดการเรียนการสอน 1.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการคณะอาจจะไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ 2. ด้านการดำเนินงาน 2.1 จำนวนนักศึกษาระดับ ป.ตรีบางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 2.2 ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตต่ำ 2.3 การบริหารทรัพยากรบุคคลยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ 2.4 การบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ 2.5 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. 3. ด้านการเงิน 3.1 การจัดหาเงินงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3.2 กระบวนการบริหารงานพัสดุยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ 3.3 การจัดทำต้นทุนการผลิตบัณฑิตรายหัวที่ไม่สะท้อนสภาพความเป็นจริง 4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.1 การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพ 5. ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม 5.1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อม และมีการเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 1.3.1 โดยผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 9 เดือน มีความเสี่ยงที่มีแนวโน้มลดลง 5 เรื่อง และความเสี่ยงที่ยังไม่เปลี่ยนแปลง 4 เรื่อง 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการดังนี้ 1) หลักประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีแผนปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นแผนการดำเนินงานให้แต่ละหน่วยงานภายในคณะ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือน และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อติดตาม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ผลการดำเนินงาน การประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 100 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีแนวทางการกำกับดูแลกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรในคณะผ่านเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยการพัฒนาแบบประเมินจากพันธกิจ 4 ด้านของบุคลากรสายวิชาการ 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานคณบดี มีการนำผลการประเมินมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของสำนักงานคณบดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีมอบหมายหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นผู้กำกับติดตามการปฏิบัติงาน 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีสายตรงคณบดี ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าไปพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูล หรือแจ้งปัญหากับคณบดีได้ ซึ่งคณบดีก็จะบริหารจัดการร่วมกับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี ประธานหลักสูตร เพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องที่มีการร้องเรียนมา ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการประจำหากคณบดีต้องเดินทางไปราชการ หรือต้องลาพัก ลาป่วย หรือลาพักผ่อน ทำให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็จะเสนอให้มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง แต่งตั้งให้รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี รักษาการแทนคณบดี 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) มีการประชุมบุคลากรตัวแทนหลักสูตร สาขาวิชาต่างๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมบุคลากรของคณะฯ เพื่อชี้แจงผลการดำเนินงานในการบริหารงานในคณะ การใช้งบประมาณ และเปิดโอกาสให้กรรมการซักถามข้อมูลด้านต่างๆ และนำไปชี้แจงบุคลากรในสังกัด 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การมีส่วนร่วมในการต้อนรับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ได้เชิญชวนคณะผู้บริหารคณะได้มีส่วนร่วมในการต้อนรับคณะผู้ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระดับคณะ การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะที่ได้มีการสรรหาโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากสาขาวิชาต่างๆ ในการสรรหาคณะกรรมการประจำคณะชุดใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2559 ข้อ 9 โดยคณะกรรมการประจำคณะจะประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกและภายใน ทั้งหมดมีจำนวน 13 คน ซึ่งได้มาจากกรรมการโดยตำแหน่ง และได้มาจากการสรรหา ดังนี้ 1) ประธานกรรมการ ได้แก่ คณบดี 2) รองประธานกรรมการ ได้แก่ รองคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนคนหนึ่ง 3) กรรมการซึ่งเป็นประธานหลักสูตรเลือกกันเองไม่เกิน 3 คน 4) กรรมการซึ่งคณาจารย์ในคณะเลือกกันเองไม่เกินสามคน 5) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมด		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6) ให้อำนาจสำนักงานคณบดีเป็นเลขานุการ มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 3 ครั้ง เพื่อประชุมปรึกษาหารือข้อราชการต่างๆ ร่วมกัน ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา เปิดโอกาสให้บุคลากรทั่วไป โดยเฉพาะผู้บริหารและประธานหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นเพื่อจัดทำ แผนยุทธศาสตร์คณะ แผนปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง ดังนี้ มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี และแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดี มีการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาคณะ มีการมอบหมายขอบเขตภาระงานหน้าที่รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และทั่วสำนักงานคณบดี มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นและชัดเจน เพื่อแสดง เส้นทาง และขั้นตอนการดำเนินงาน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของบุคลากร สายสนับสนุนแต่ละคน และมีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารจัดการภายในองค์กร ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย การบังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวอย่างเคร่งครัด มีการแบ่งงานตามตำแหน่งและบทบาท หน้าที่ หรือไปกำหนดหน้าที่งาน (Job Description Form) 9) หลักความเสมอภาค (Equity) มีการบริการต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกันในทุกด้าน เช่น (1) ด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม มีการจัดสถานที่สุบบุหรี่ยให้กับผู้สุบบุหรี่ เพื่อไม่ เป็นการรบกวนผู้ที่ไม่สุบบุหรี่ (2) ด้านการให้บริการ นักศึกษาและบุคลากรสามารถขอรับ บริการจากหน่วยงานในคณะได้โดยเท่าเทียมกัน ตามขั้นตอนการขอรับบริการในงานต่างๆ เป็นต้น 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ในกรณีที่บุคลากรสายวิชาการ และสาย สนับสนุน มีปัญหาในขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือมีความขัดแย้งกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน คณบดี จะเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเข้าพบเพื่อพูดคุยถึงปัญหาได้อย่างเสรี พร้อมทั้งแนะ แนวทาง วิธีการแก้ปัญหาทั้งในเรื่องการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัว หากเป็นปัญหาในการ ปฏิบัติงาน คณบดีมีการพูดคุยกันหารือกันในระดับผู้บริหาร เพื่อหาข้อยุติซึ่งบุคลากรสาย วิชาการ และสายสนับสนุนที่มีข้อขัดแย้งก็รับฟังและยอมรับในข้อเสนอแนะประเด็นนั้นๆ ทำ ให้ปัญหาหรือข้อขัดแย้งยุติลงได้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ระบบ มีแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 กลไก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ซึ่งมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนางานวิจัย เป็นประธานกรรมการ ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการทั้ง 9 หลักสูตร เป็นกรรมการ และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นกรรมการและเลขานุการ แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ Plan: คณะได้นำแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นแผนแม่บทในการดำเนินงาน จากนั้นมีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563 วาระที่ 4.1 เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยในวาระที่ 4.2 มติที่ประชุมกำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง กระบวนการดำเนินงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติแผน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 วาระที่ 4.1 Do: มีการจัดโครงการจัดการความรู้ เรื่อง กระบวนการดำเนินงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา วันที่ 11 มีนาคม 2563 โดยมีบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน ที่รับผิดชอบงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาเข้าร่วมโครงการ Check: มีการรายงานผลการดำเนินการโครงการฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 มีนาคม 2563 วาระที่ 1.5.4 เพื่อติดตามและตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เดือนกันยายน 2563 และได้สรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลสถานประกอบการ ที่นักศึกษาได้ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเลือกสถานประกอบการสำหรับนักศึกษาต่อไป จากนั้นมีการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ไปยังหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตร เพื่อนำข้อเสนอแนะการใช้ฐานข้อมูลสถานประกอบการมาปรับปรุงและพัฒนาให้ฐานข้อมูลสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป Action: มีการเผยแพร่องค์ความรู้ในกิจกรรมมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 9:		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																										
	NRRU Show&Share 2020 เป็นรายการ Live สด ผ่าน Facebook ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 2 กันยายน 2563 โดยมีตัวแทนบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต คงฤทธิ์ และอาจารย์ละอองดาว ขุนจ้าว ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีบุคลากร จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม และนางสาวสายม่าน เสมากดี ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวปฏิบัติที่ดี : NRRU Best Practice 2020 เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทั้งในส่วนของสายวิชาการและสายสนับสนุน 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เนื่องจากแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 ซึ่งเป็นแผนพัฒนาบุคลากรที่ปรับปรุงจากแผนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2558-2562 เกิดความล่าช้าในการประกาศใช้ โดยมีการประกาศใช้ในช่วงเดือน กรกฎาคม 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงยังคงใช้ข้อมูลจากแบบฟอร์มการปรับแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565 มาใช้เป็นแผนพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แต่ใช้ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 ในการประเมิน ความสำเร็จของแผน โดยในปีงบประมาณ 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้จัดสรร จัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาบุคลากร ตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏในโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร บ.บ.ก. กิจกรรมที่ 13 ส่งบุคลากรสายสอนเข้าร่วมประชุม สัมมนา จำนวนเงิน 241,400 บาท และกิจกรรมที่ 14 ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุม สัมมนา จำนวนเงิน 34,580 บาท โดยคณะมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นระยะ และได้มีการรายงานผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 วาระที่ 1.3.2 และ 1.3.3 ซึ่งในรอบ 9 เดือนมีผลการดำเนินการ ดังนี้ แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 2563 (9 เดือน) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th><th rowspan="2">โครงการ</th><th colspan="2">ร้อยละผลการดำเนินการ</th></tr> <tr> <th>สายสอน</th><th>สายสนับสนุน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>การศึกษาต่อ</td><td>100.00</td><td>50.00</td></tr> <tr> <td>2</td><td>การเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น</td><td>17.00</td><td>0.00</td></tr> <tr> <td>3</td><td>การพัฒนาสมรรถนะหลัก</td><td>82.00</td><td>80.00</td></tr> <tr> <td>4</td><td>การพัฒนาสมรรถนะประจำตำแหน่ง</td><td>34.00</td><td>40.00</td></tr> <tr> <td>5</td><td>การพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ</td><td>25.00</td><td>27.00</td></tr> </tbody> </table>		โครงการ	ร้อยละผลการดำเนินการ		สายสอน	สายสนับสนุน	1	การศึกษาต่อ	100.00	50.00	2	การเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น	17.00	0.00	3	การพัฒนาสมรรถนะหลัก	82.00	80.00	4	การพัฒนาสมรรถนะประจำตำแหน่ง	34.00	40.00	5	การพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ	25.00	27.00		
	โครงการ			ร้อยละผลการดำเนินการ																									
		สายสอน	สายสนับสนุน																										
1	การศึกษาต่อ	100.00	50.00																										
2	การเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น	17.00	0.00																										
3	การพัฒนาสมรรถนะหลัก	82.00	80.00																										
4	การพัฒนาสมรรถนะประจำตำแหน่ง	34.00	40.00																										
5	การพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ	25.00	27.00																										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																												
	<table border="1"> <tr> <td>6</td><td>การศึกษาดูงาน</td><td>66.00</td><td>67.00</td></tr> <tr> <td></td><td>ค่าเฉลี่ยผลดำเนินการ</td><td>51.30</td><td>53.19</td></tr> </table> หมายเหตุ เป้าหมายร้อยละ 50 แผนพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2563 (9 เดือน) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลดำเนินการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล</td></tr> <tr> <td colspan="4">กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อ</td><td>40 %</td><td>75%</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</td><td>90 %</td><td>100 %</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>50 %</td><td>52.25 %</td></tr> <tr> <td colspan="4">กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</td><td>10 คน</td><td>14 คน</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>โครงการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</td><td>1 คน</td><td>ไม่มี</td></tr> </tbody> </table> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ <u>ระบบ</u> มีแผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน และมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2562 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน <u>กลไก</u> มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ (หลัก) และผู้ดูแลตัวบ่งชี้ (รอง) เพื่อดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ <u>แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ</u> Plan: มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 โดยมีการแต่งตั้งให้บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2562 โดยมีผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และตัวแทนบุคลากร เข้าร่วมประชุม เพื่อระดมสมองในการวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน และนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 17 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.1 และในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2562 วันที่	6	การศึกษาดูงาน	66.00	67.00		ค่าเฉลี่ยผลดำเนินการ	51.30	53.19		โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล				กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง				1.	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อ	40 %	75%	2.	โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	90 %	100 %	3.	โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	50 %	52.25 %	กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร				1.	โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	10 คน	14 คน	2.	โครงการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1 คน	ไม่มี		
6	การศึกษาดูงาน	66.00	67.00																																												
	ค่าเฉลี่ยผลดำเนินการ	51.30	53.19																																												
	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ																																												
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล																																															
กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง																																															
1.	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อ	40 %	75%																																												
2.	โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	90 %	100 %																																												
3.	โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	50 %	52.25 %																																												
กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร																																															
1.	โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	10 คน	14 คน																																												
2.	โครงการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1 คน	ไม่มี																																												

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.5 เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงาน Do: มีการจัดโครงการปฏิบัติการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 และคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากรเข้าร่วมรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 โดยมีบุคลากรทุกท่านในคณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมครั้งนี้ Check: มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน และนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 มีนาคม 2563 รอบ 9 เดือน วาระที่ 4.1, 4.2 และในการประชุม ครั้งที่ 7/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 รอบ 12 เดือน วาระที่ 4.2 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางแผนไว้ Action: ในปีการศึกษา 2560 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 อยู่ในระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2561 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับคุณภาพดี คณะนำข้อมูลผลการตรวจประเมินดังกล่าวข้างต้น มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ จำนวน 12 ครั้ง ในปีการศึกษา 2562		
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะได้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 จากนั้นคณะได้จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 โดยมีบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน เข้าร่วมโครงการ โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินมาประชุม เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 ในปีการศึกษา 2562 มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อควบคุมกำกับมาตรฐานและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากนั้นนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 ให้คณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 17 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.1 และในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.5 และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาบูรณาการเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร คณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 มีนาคม 2563 วาระที่ 4.2 และครั้งที่ 7/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 วาระที่ 4.3 และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 เดือนกันยายน 2563 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ 1) ในงบอนุมัติครั้งที่ 1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 2 การประเมินคุณภาพการศึกษา งบ กศ.ปช. 2) งบอนุมัติครั้งที่ 2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 1 การประเมินคุณภาพการศึกษา งบ บ.กศ. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้ 1) การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 21 มกราคม 2563 วาระที่ 1.5.1, 1.5.4, 4.3 2) การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 วาระที่ 1.5.1, 1.5.2 3) การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 มีนาคม 2563 วาระที่ 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3 4) การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 21 เมษายน 2563 วาระที่ 1.5.1, 3.2, 3.3 5) การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 19 พฤษภาคม 2563 วาระที่ 1.5.1, 3.1, 3.2 6) การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 16 มิถุนายน 2563 วาระที่ 1.5.1, 3.1, 3.2 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมิน ให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ปีการศึกษา 2561 มีการรายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2562 วันที่ 27 สิงหาคม 2562 วาระที่ 1.5.1 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีการศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2562 ปีการศึกษา 2562 คณะมีการจัดการเรียนการสอน 9 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ระหว่างวันที่ 22 มิถุนายน – 31 กรกฎาคม 2563 ดังนี้ 1) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์ 2) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 3) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) 5) หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล 6) หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 7) หลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 8) หลักสูตร สด.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 9) หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ มีการรายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 4.2 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2561 มีการรายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 4.4, 4.5 ปีการศึกษา 2562 มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 เดือนกันยายน 2563 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ปีการศึกษา 2562 ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร (ทอ.5.3/26) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.40 อยู่ในระดับคุณภาพดี		

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายนามประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนานวัตกรรม	ควรให้นักศึกษาพัฒนางานวิจัยจากปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานทางวิชาการ	1. ควรทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างชัดเจน
	2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อและทำผลงานทางวิชาการทั้งในรูปแบบวิทยานิพนธ์และวิทยุกำลังใจ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีคณาจารย์ร่วมกันทำวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก	1. ควรนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ อีก เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ
	2. หางบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
พัฒนาการเขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	ควรมีการจัดทำวิจัยเป็นทีมมากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยตามสาขาที่เชี่ยวชาญ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะมีการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง มีการลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และมีการให้บริการวิชาการในหลายศาสตร์	การกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมายควรทำร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะส่งผลดีแก่ชุมชนมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ควรฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน เพิ่มเติมจากประเพณีทั่วไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การนำความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน	1. การประเมินแผนและโครงการควรรายงานว่าได้ประเมินผลแล้วได้ผลอย่างไร และมีการปรับปรุงอย่างไรจากรอบที่ผ่านมา
	2. ควรบูรณาการโครงการกับการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการให้ชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีระบบประกันคุณภาพที่ดี	1. ควรจัดกิจกรรมอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนขึ้น
2. มีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	2. ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะทุกปี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การวิเคราะห์บริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน	1. ควรมีการบริหารความเสี่ยงปีละไม่เกิน 3 – 4 เรื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย	2. ควรมีการศึกษาและคำนวณต้นทุนต่อหน่วยให้ชัดเจน
	3. ควรมีการหาทางเพิ่มจำนวนนักศึกษาปี 1 ให้มากขึ้น

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรที่มีผลการประเมินต่ำสุด 3 อันดับ
2. ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ในการเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น
3. ควรพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. ควรแสวงหาวิธีการในการเพิ่มเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งงบประมาณภายในและภายนอกให้มากขึ้น
5. ควรมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่รับผิดชอบ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้แนวคิด “ค้นหาให้พบ ทดลองให้ได้ และปกป้องให้เห็น”

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

เวลา	ตัวแทน	จำนวน	สาขาวิชา
09.00 – 09.30 น.	ผู้ใช้บัณฑิต	2 คน	1) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม นายบุญชวน คงทรัพย์สินศิริ 2) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ นางณัฏฐิญา ประจิตรเมธากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุระไพร
09.30 – 10.00 น.	ศิษย์เก่า	4 คน	1) สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) นายไพรัช ฤงพุดชา 2) สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม นายสุริยพงศ์ ศรีเปื้อน 3) สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง นายเอกชัย วิเศษโคกกรวด 4) สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ นายอมรเทพ กลายกลาง 5) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ นายสถาพร ภูพันดุง
10.00 – 10.30 น.	นักศึกษา	5 คน	1) สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม นางสาวธัญญามาศ วงศ์คำ ชั้นปีที่ 3 2) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม นางสาววาริสรา ตันครบุรี ชั้นปีที่ 3 3) สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง นายธวัช ทุมมี ชั้นปีที่ 3 4) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ฯ (ต่อเนื่อง) นายพัทธนันท์ ทองโนนไทย ชั้นปีที่ 4 5) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ นายสิปปณัชญ์ ยอดทุม ชั้นปีที่ 2
10.30 – 11.00 น.	เจ้าหน้าที่	2 คน	1) นายพงษ์ศิริ ศรีพรหม งานบริหารทั่วไป 2) นายพิเชฐ เกล็ดงูเหลือม งานบริการการศึกษา

เวลา	ตัวแทน	จำนวน	สาขาวิชา
11.00 – 12.00 น.	อาจารย์ นักวิจัย	3 คน	1) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ผศ.ดร.การุณ ศุภมิตรโยธิน 2) สาขาวิชาวิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ผศ.ดร.ดวงดาว วัฒนากกลาง 3) สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์ อ.ชัยศิริ หลวงแนม

ผลการสัมภาษณ์

1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น: บัณฑิตมีวินัย มีพฤติกรรมที่อ่อนน้อมถ่อมตน มีความรับผิดชอบ โดยคณะมีการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามความต้องการของอุตสาหกรรม แต่สิ่งที่ต้องการให้คณะปรับปรุงคือ ขอให้ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในการเกษตรและอุตสาหกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นและพัฒนาบัณฑิตให้เข้าสู่ตลาดแรงงานมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ: ควรจัดการศึกษาเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น ด้านการสื่อสาร การวางแผน อย่างมีระบบ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และจัดให้มีการศึกษาดูงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีมาตรฐาน

2) ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดเด่น: อาจารย์ บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม มีการปรับปรุงพื้นฐานรายวิชาก่อนเข้าเรียน

แนวทางการพัฒนา: ด้านอาคารสถานที่ควรมีการปรับปรุง เช่น ครัวภัณฑ์ โต๊ะ เก้าอี้ ควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ควรมีลิฟท์ ควรให้บริการเครื่องถ่ายเอกสาร ด้านการเรียนการสอน ควรลดรายวิชาที่ไม่จำเป็น และเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นให้ทันสมัย ควรเสริมรายวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ: ควรมีการจัดสรรทุนการศึกษา ควรจัดกิจกรรมการสร้างสานสัมพันธ์ ควรจัดสถานที่ให้นักศึกษาได้แสดงผลงานของแต่ละสาขาวิชา

3) ตัวแทนนักศึกษา

จุดเด่น: มีความสมัครสมานสามัคคีกันในคณะ อาจารย์ บุคลากร มีความใส่ใจนักศึกษาและดูแลอย่างทั่วถึง ด้านการจัดการเรียนการสอนมีสาขาวิชาที่หลากหลาย

แนวทางการพัฒนา: ควรปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่ เช่น ลิฟท์ ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ เครื่องมือทางช่างพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะ: ควรจัดหลักสูตร รายวิชาให้มีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น

4) ตัวแทนเจ้าหน้าที่

จุดเด่น: เจ้าหน้าที่ที่มีคุณวุฒิที่พร้อมสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนา: ควรรับฟังความคิดเห็นของส่วนรวม ของบุคลากร เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคณะ

5) ตัวแทนอาจารย์

จุดเด่น: คณะมีการสนับสนุนให้มีการทำวิจัย มีการให้คำปรึกษาในการลงพื้นที่ มีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนและการอบรมวิจัยอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา: ด้านการเรียนการสอน ควรมีการวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ต้องทำเชิงรุกให้สามารถให้สามารถรับนักศึกษาได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ: ควรเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของบัณฑิตเพิ่มเติม ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับสายวิชาชีพ และควรจัดหาอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๑ กันยายน ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภวัต มิสสัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ พันธวาปี | ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ |
| ๖. นางสาวสายม่าน เสมามักดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

กำหนดการวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓		
เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	กรรมการประเมิน
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๐๙.๑๕ – ๐๙.๔๕ น.	ผู้บริหารนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อ คณะกรรมการตรวจประเมิน	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๐๙.๔๕ – ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	ผู้บริหาร
๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบใน ลักษณะพิชญพิจารณา	ผู้รับผิดชอบเอกสาร
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบใน ลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)	ผู้รับผิดชอบเอกสาร
๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	กรรมการตรวจประเมิน

กำหนดการวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓		
เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมมนา	กรรมการประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมมนา ผู้ใช้บัณฑิต	ผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมมนา ศิษย์เก่า	ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมมนา นักศึกษา	ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมมนา เจ้าหน้าที่	ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมมนา อาจารย์/ อาจารย์นักวิจัย	ตัวแทนอาจารย์ ๒ - ๓ คน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	กรรมการตรวจประเมิน
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ :

๑. หน่วยงานต้องจัดเตรียมเอกสารหลักฐานฉบับจริงที่อ้างอิงในระบบ CHE QA Online เพื่อกรรมการ
ขอเรียกดูเพิ่มเติม
๒. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมหรือดุลยพินิจของคณะกรรมการตรวจ
ประเมิน
๓. ขอให้หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินจัดเตรียมผู้ให้สัมภาษณ์ตามจำนวนและวันเวลาที่กำหนด
๔. ขอให้หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินจัดเตรียมอาหารว่างและอาหารกลางวันรับรอง
คณะกรรมการตรวจประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๗๕๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี และเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.โองการ วณิชชีวะ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทราพร ศิรินนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรณ์นิการ์ ทองดอนเปียง | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพวิทย์ สิงห์ศาลาแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๕. อาจารย์ยุทธนา เรือนสร้อย | ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ |

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๑ กันยายน ๒๕๖๓

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภวัต มิสสัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ พันธวาปี | ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ |

๓. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะครุศาสตร์ ในระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ เสนารัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม คาวีรัตน์ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๕. ดร.นฤมล ภูสิงห์ | ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ |

๔. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะวิทยาการจัดการ ในระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓

- | | |
|---|--|
| ๑. อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ บุญเจริญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งหทัย ขอผลกลาง | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

๕. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ในระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓

- | | |
|---|--|
| ๑. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี บัญชรหัตถกิจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

๖. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรมา เขียวราช | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญ์ บุญแซม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดต่อไป
๓. ดำเนินการลงข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

๗. ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

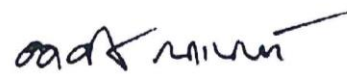
- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นางสาวณีนุช ยศสูงเนิน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์ |
| ๒. นางอัญชลี แต่งเมือง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๓. นางสาวเมธิณี โนนศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๔. นางชญานันท์ ฉิมนาคพันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. นางสาวสายม่าน เสมากักดี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๖. อาจารย์สุวรรณา บุเหลา | ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๗. นางสาวปวีณา น้อยสำแดง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ประสานคณะกรรมการตรวจประเมินในการกำหนดวันตรวจประเมินพร้อมทั้งจัดรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานให้กับคณะกรรมการตรวจประเมิน

๒. อำนวยความสะดวกในการจัดหาเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในวันที่ตรวจประเมิน
๓. อำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการตรวจประเมินในการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน พร้อมลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online ให้เรียบร้อย
๔. อำนวยความสะดวกด้านอื่น ๆ ได้แก่ จัดเตรียมอาหารว่างและอาหารกลางวัน หรืออื่น ๆ ที่คณะกรรมการร้องขอ

สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์)
อธิการบดี