



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2563
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่รายงาน 26 สิงหาคม 2564

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2563 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

26 สิงหาคม 2564

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2564 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน



(อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหาด)

กรรมการตรวจประเมิน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี)

กรรมการเลขานุการตรวจประเมิน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	10
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	10
1.2 วิธีการประเมิน	17
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	19
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	30
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	32
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	44
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	46
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	47
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	47
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	50

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	52
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	52
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	55
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	55
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	74
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	80
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	80
(ผู้บริหาร/ผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า/ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย/ ตัวแทนเจ้าหน้าที่)	
ผลการสัมภาษณ์	81
ผู้บริหาร	81
ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	81
ตัวแทนศิษย์เก่า	82
ตัวแทนนักศึกษา	83
ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย	84
ตัวแทนเจ้าหน้าที่	85
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	86
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	88

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2563 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.39 อยู่ในระดับคุณภาพดี รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุเป้าหมาย x= ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.70 คะแนน	3.45 คะแนน	x	3.45	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 35	ร้อยละ 30.51	x	3.81	การดำเนินงานระดับดี
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 35.59	✓	2.97	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	60,000 บาท/คน	57,875.15 บาท/คน	x	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	ร้อยละ 30	ร้อยละ 38.31	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 58.33	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชา การ	3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	4 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 10	ร้อยละ 30	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1. ระบบและไต่ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ	x	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5					79.05	
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/18)					4.39	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.39	4.75	4.23	4.28	การดำเนินงานระดับดี
2	4	4.82	4.00	5.00	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	4.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	18	3	10	5	4.39	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		3.87	4.40	4.69		
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก		

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในภาพรวม
- ไม่มี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในราย
องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

การวางระบบการดูแลให้ปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษามีความชัดเจนทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร ตลอดจนการแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึงหลากหลายช่องทาง

แนวทางเสริม

ควรมีการกำกับและติดตามประเมินผลความพึงพอใจในการให้ปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตในระดับคณะและระดับหลักสูตร เพื่อให้มีการดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาและการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรมีการวางแผนเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของตัวแทนนักศึกษา/ผู้นำนักศึกษาให้เข้ามามีบทบาทในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น
3. คณะควรมีการวางแผนเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในส่วนของแผนพัฒนานักศึกษาและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สามารถวัดผลและประเมินผลได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
2. ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรมีการกำหนดนโยบายและทิศทางฯ เพื่อการพัฒนาและต่อยอดสร้างคุณค่าที่สอดคล้องกับบริบทคณะฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาสร้างนวัตกรรมสำหรับชุมชน หรือการสร้างอัตลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมประจำชุมชนให้มีความเด่นชัดมากขึ้น
2. คณะควรมีการพัฒนาการขับเคลื่อนกลไกการดำเนินงานการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตรให้มาก

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

**วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้*

- ไม่มี

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ.2548 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อรับผิดชอบงานวิชาการด้านการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในระดับอุดมศึกษา ตามความต้องการของสังคม นอกจากนี้คณะฯ ยังมีภารกิจในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น การบริการวิชาการแก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทุกภารกิจมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาคนและสังคมให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพและมีความสามารถในการแข่งขัน

การดำเนินการกิจทุกด้านของคณะฯ ให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย ต้องมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม และตอบสนองยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์ของชาติ ตลอดจนต้องคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์พื้นที่ด้วย

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

แหล่งความรู้ทางวิชาชีพและวิชาการ ผสานเทคโนโลยีคุณธรรม นำสู่ชุมชน

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ สู่มาตรฐานวิชาชีพ และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบสู่มาตรฐานวิชาชีพ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม
- 2) ผลิตครูที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอุตสาหกรรม
- 3) วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและสากล
- 4) เป็นแหล่งบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น
- 5) ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม
- 6) บริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี

อัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่พึงของท้องถิ่น ด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ

ภาพของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความเป็นเอกภาพ (unity) และมีศักดิ์ศรี (integrity)

อัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ

สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู่งาน

คุณลักษณะบัณฑิต

มีความรู้และคุณธรรมที่เป็นสากล มีทักษะทางวิชาการ วิชาชีพ และวิชาชีพชีวิต มีความสามารถทางภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับที่ใช้งานได้

สภาพทางกายภาพของคณะ

ลำดับ	ชื่ออาคาร	รหัสห้อง	ประเภท	จำนวนที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
1	29	29.3.1	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	45	29.3.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	คณะเทคโนโลยี
2	29	29.3.3	ห้องบรรยาย	115	29.3.3 ห้องเรียนรวม	คณะเทคโนโลยี
3	29	29.4.1	ห้องเขียนแบบ	25	29.4.1 (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ
4	29	29.4.2	ห้องปฏิบัติการ	35	29.4.2 (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ
5	29	29.4.3	ห้องปฏิบัติการ	35	29.4.3 ห้องปฏิบัติการผลิตสื่อการเรียนการสอน	อุตสาหกรรมศิลป์
6	29	29.4.4	ห้องปฏิบัติการ	35	29.4.4 ห้องปฏิบัติการออกแบบและเขียนแบบช่างอุตสาหกรรมศิลป์	อุตสาหกรรมศิลป์
7	29	29.5.1	ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์	35	29.5.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
8	29	29.5.3	ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์	35	29.5.3 ห้องปฏิบัติการโครงงานวิจัย 1	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
9	29	29.5.4	ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์	35	29.5.4 ห้องปฏิบัติการโครงงานวิจัย 2	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
10	29	29.6.1	ห้องปฏิบัติการ	40	29.6.1 ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	อุตสาหกรรมศิลป์
11	29	29.6.2	ห้องเขียนแบบ	40	29.6.2 ห้องปฏิบัติการเครื่องจักรกลไฟฟ้า	อุตสาหกรรมศิลป์
12	29	29.6.3	ห้องเขียนแบบ	40	29.6.3 ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดและการวัดทางไฟฟ้า	อุตสาหกรรมศิลป์
13	29	29.6.5	ห้องปฏิบัติการ	40	29.6.5 ห้องปฏิบัติการงานไฟฟ้า	อุตสาหกรรมศิลป์
14	38	38.1.01	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.01 ห้องปฏิบัติการเครื่องยนต์	อุตสาหกรรมศิลป์
15	38	38.1.04	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.04 (ห้องปฏิบัติการงานวิศวกรรม 1)	วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม
16	38	38.1.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.05 (ห้องปฏิบัติการงานวิศวกรรม 2)	วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม

ลำดับ	ชื่อ อาคาร	รหัส ห้อง	ประเภท	จำนวน ที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
17	38	38.1.07	ห้องปฏิบัติการ	20	38.1.07 (ห้องปฏิบัติการเซรามิกส์)	นวัตกรรม เซรามิกส์
18	38	38.1.08	ห้องปฏิบัติการ	-	38.1.08 (ห้องเก็บวัตถุดิบเซรามิกส์)	นวัตกรรม เซรามิกส์
19	38	38.1.13	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.13 (ห้องปฏิบัติการกำลังวัสดุ และงานคอนกรีต)	วิศวกรรมการ ก่อสร้าง
20	38	38.1.14	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.14 ห้องปฏิบัติการไม้	อุตสาหกรรมศิลป์
21	38	38.2.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.05 (ห้องปฏิบัติการวิศวกรรม การทาง)	วิศวกรรม การก่อสร้าง
22	38	38.2.06	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.06 (ห้องปฏิบัติการฝึกฝีมือชั้น พื้นฐาน)	วิศวกรรม การก่อสร้าง
23	38	38.2.07	ห้องปฏิบัติการเซรามิกส์	20	38.2.07 ห้องนวัตกรรมเซรามิกส์	นวัตกรรม เซรามิกส์
24	38	38.2.08	ห้องปฏิบัติการ	10	38.2.08 (ห้องทดลองทางเซรามิกส์)	นวัตกรรม เซรามิกส์
25	38	38.2.09	ห้องบรรยาย	80	38.2.09	คณะเทคโนโลยี
26	38	38.2.10	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.10 (ห้องปฏิบัติการงาน ออกแบบ)	ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ฯ
27	38	38.2.12	ห้องบรรยาย	80	38.2.12	คณะเทคโนโลยี
28	38	38.2.13	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.13 (ห้องปฏิบัติการงาน หัตถกรรม)	ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ฯ
29	38	38.2.14	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.14 (ห้องปฏิบัติการปฐพี กลศาสตร์)	วิศวกรรม การก่อสร้าง
30	38	38.2.15	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.15 (ห้องปฏิบัติการงานสำรวจ)	วิศวกรรม การก่อสร้าง
31	38	38.2.16	ห้องบรรยาย	80	38.2.16	คณะเทคโนโลยี
32	38	38.3.04	ห้องพักอาจารย์	15	ห้องพักอาจารย์	สถาปัตยกรรม
33	38	38.3.06	ห้องปฏิบัติการ	50	38.3.06 (ห้องปฏิบัติการผังเมือง)	สถาปัตยกรรม
34	38	38.3.07	ห้องปฏิบัติการ	15	38.3.07 (ห้องปฏิบัติการ สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	สถาปัตยกรรม
35	38	38.3.08	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.08 (ห้องปฏิบัติการหุ่นจำลอง)	สถาปัตยกรรม
36	38	38.3.09	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.09 (ห้องปฏิบัติการ สถาปัตยกรรม ปี 2)	สถาปัตยกรรม

ลำดับ	ชื่อ อาคาร	รหัส ห้อง	ประเภท	จำนวน ที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
37	38	38.3.10	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.10 (ห้องปฏิบัติการ สถาปัตยกรรม ปี 4)	สถาปัตยกรรม
38	38	38.3.11	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.11 (ห้องปฏิบัติการ สถาปัตยกรรม ปี 1)	สถาปัตยกรรม
39	38	38.3.12	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.12 (ห้องปฏิบัติการ สถาปัตยกรรม ปี 3)	สถาปัตยกรรม
40	38	38.3.13	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.13 (ห้องปฏิบัติการ สถาปัตยกรรม ปี 5)	สถาปัตยกรรม
41	38	38.4.03	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.03 (ห้องปฏิบัติการหุ่นยนต์)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
42	38	38.4.04	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.04 (ห้องปฏิบัติการระบบ ควบคุมอัตโนมัติ)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
43	38	38.4.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.05 (ห้องปฏิบัติการโทรคมนาคม และจำลองผลระบบสื่อสาร)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
44	38	38.4.06	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.06 (ห้องปฏิบัติการวิจัยทางอิ เล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
45	38	38.4.07	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.07 (ห้องปฏิบัติการงานไฟฟ้า)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
46	38	38.4.08	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.08 (ห้องปฏิบัติการ โทรคมนาคม)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
47	38	38.4.10	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.10 (ห้องเขียนแบบ 1)	ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์
48	38	38.4.12	ห้องบรรยาย	80	38.4.12	คณะเทคโนโลยี
49	38	38.4.13	ห้องบรรยาย	80	38.4.13	คณะเทคโนโลยี
50	38	38.4.14	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.14 (ห้องคอมพิวเตอร์)	คณะเทคโนโลยี
51	38	38.5.03	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.03 (ห้องปฏิบัติการ CNC)	วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม
52	38	38.5.04	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.04 (ห้องเครื่องมือวัดและ ทดสอบวัสดุ)	วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม
53	38	38.5.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.05 (ห้องปฏิบัติการ Pneumatic และ Hydraulic)	วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม
54	38	38.5.06	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.06 (ห้องปฏิบัติการโลจิสติกส์)	วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

1. คณะกรรมการประจำคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
1	คณบดี	ดร.ดวงธิดา	โคตรโยธา
2	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	ดร.วรุทัย	เดชตานนท์
3	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	อ.เสรี	เสือกระสัง
4	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ
5	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	อ.จิรวัฒน์	โลพันธุ์
6	ผู้แทนคณาจารย์	ผศ.สุรศักดิ์	เทศประสิทธิ์
7	ผู้แทนคณาจารย์	อ.สันติ	ชวนนอก
8	ผู้แทนคณาจารย์	อ.จิตติวิทย์	กาญจนพิมาย
9	ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายธานี	คลองณรงค์
10	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.ดร.พีระพงษ์	อุทาสกุล
11	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ดร.วิภาณันท์	เอี่ยมประเสริฐ
12	ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายอธิพัชร	ทวีชาติ
13	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางศิริวรรณ	อินทเศียร

2. คณะกรรมการบริหารคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
1	คณบดี	ดร.ดวงธิดา	โคตรโยธา
2	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	อ.รัฐพล	เข้มทอง
3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	ดร.วรุทัย	เดชตานนท์
4	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน	อ.แสงเพชร	γονชัยภูมิ
5	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	ผศ.ธีรพันธุ์	สุทธิเทพ
6	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเคราะห์แผน	ผศ.ดร.อ่อนลมี	กมลอินทร์
7	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเคราะห์แผนและประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนางานวิจัย	ผศ.ดร.ปรัชญ์	บุญแซม
8	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการชุมชน	ผศ.ศราวุฒิ	ใจอดทน
9	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง	ผศ.ดร.อรอนงค์	แสงผ่อง
10	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	อ.เสรี	เสือกระสัง

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
11	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	อ.จิรวรรณ	โลพันธุ์
12	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์	ผศ.ชน	ยีนาง
13	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อ.ภิญญาพัชร	สวัสดิ์กุลนิธิ
14	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์	ศรีพลอย
15	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	อ.สุพัชร	ศักดิ์จันทิก
16	ประธานหลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ
17	ประธานหลักสูตร สด.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผศ.ดร.การุณย์	ศุภมิตรโยธิน
18	หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นางศิริวรรณ	อินทเศียร

โครงสร้างหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอนจำนวน 4 หลักสูตร แบ่งเป็น 9 สาขาวิชา ดังนี้

หลักสูตร	สาขาวิชา
1. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	1. วิศวกรรมเซรามิกส์
	2. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
	3. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	4. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	5. วิศวกรรมการก่อสร้าง
	6. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม
	7. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
3. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	8. สถาปัตยกรรม
4. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	9. อุตสาหกรรมศิลป์

จำนวนนักศึกษา

สาขา/โปรแกรมวิชา	ระดับ	หลักสูตร	ภาคปกติ	ภาค กศ.ปช.	รวม
อุตสาหกรรมศิลป์	ปริญญาตรี 4 ปี	ค.อ.บ.	55	0	55
วิศวกรรมการก่อสร้าง		วศ.บ.	9	10	19
วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม		วศ.บ.	139	7	146
วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม		วศ.บ.	25	14	39
การจัดการอุตสาหกรรม		อส.บ.	39	2	41
เทคโนโลยีก่อสร้าง		อส.บ.	18	0	18
เทคโนโลยีเซรามิกส์		อส.บ.	7	0	7
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม		อส.บ.	24	0	24
นวัตกรรมเซรามิกส์		อส.บ.	6	0	6
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		อส.บ.	62	0	62
รวมปริญญาตรี 4 ปี			384	33	417
การจัดการอุตสาหกรรม	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	อส.บ.	68	34	102
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม		อส.บ.	21	23	44
รวมปริญญาตรี ต่อเนื่อง			89	57	146
สถาปัตยกรรม	ปริญญาตรี 5 ปี	สถ.บ.	60		60
รวมปริญญาตรี 5 ปี			60		60
รวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			533	90	623

จำนวนบุคลากร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 74 คน ดังนี้

1. บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 59 คน (นับรวมลาศึกษาต่อ)
2. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 15 คน

งบประมาณ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 ดังนี้

ลำดับ	งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ
1	งบประมาณแผ่นดิน (งปม.)	1,733,200
2	งบยุทธศาสตร์ (งปม.)	1,930,000
3	งบประมาณปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี (งปม.)	125,000
4	งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.)	2,001,280
5	งบการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.)	460,500
6	ครุภัณฑ์	2,350,100
รวมทั้งหมด		8,600,080

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประทานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประทานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน

2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิชญพิจารณา (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตร ดังนี้ <table><thead><tr><th>หลักสูตร</th><th>การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน (✓) / ไม่ผ่าน (✗))</th><th>ค่าคะแนน ประเมินของ หลักสูตร</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="3">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>1. วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>✓</td><td>3.60</td></tr><tr><td>2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>3.30</td></tr><tr><td>3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>3.19</td></tr><tr><td colspan="3">หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>4. นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>✓</td><td>3.60</td></tr><tr><td>5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>3.30</td></tr><tr><td>6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td>3.19</td></tr><tr><td>7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td>3.60</td></tr><tr><td colspan="3">หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต</td></tr><tr><td>8. อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>✓</td><td>3.34</td></tr><tr><td colspan="3">หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>9. สถาปัตยกรรม</td><td>✓</td><td>3.60</td></tr><tr><td colspan="2">จำนวนหลักสูตรทั้งหมด</td><td>9</td></tr><tr><td colspan="2">ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร</td><td>31.06</td></tr><tr><td colspan="2">คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)</td><td>3.45</td></tr></tbody></table>	หลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน (✓) / ไม่ผ่าน (✗))	ค่าคะแนน ประเมินของ หลักสูตร	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต			1. วิศวกรรมการก่อสร้าง	✓	3.60	2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	✓	3.30	3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓	3.19	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต			4. นวัตกรรมเซรามิกส์	✓	3.60	5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓	3.30	6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	✓	3.19	7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	✓	3.60	หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต			8. อุตสาหกรรมศิลป์	✓	3.34	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต			9. สถาปัตยกรรม	✓	3.60	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		9	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร		31.06	คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)		3.45	ผลจากการประเมินตนเอง = 3.45	ผลจากการประเมิน = 3.45
หลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน (✓) / ไม่ผ่าน (✗))	ค่าคะแนน ประเมินของ หลักสูตร																																																				
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต																																																						
1. วิศวกรรมการก่อสร้าง	✓	3.60																																																				
2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	✓	3.30																																																				
3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓	3.19																																																				
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต																																																						
4. นวัตกรรมเซรามิกส์	✓	3.60																																																				
5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓	3.30																																																				
6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	✓	3.19																																																				
7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	✓	3.60																																																				
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต																																																						
8. อุตสาหกรรมศิลป์	✓	3.34																																																				
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต																																																						
9. สถาปัตยกรรม	✓	3.60																																																				
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		9																																																				
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร		31.06																																																				
คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)		3.45																																																				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																								
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 59 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 18 คน $(18/59)*100$ คิดเป็นร้อยละ 30.51 แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนน $(30.51/40)*5$ เท่ากับคะแนน 3.81 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th rowspan="2">อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><th>ตรี</th><th>โท</th><th>เอก</th><th>รวม</th></tr><tr><td colspan="7">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td>1.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง</td><td>0</td><td>4</td><td>5</td><td>9</td><td>55.56</td></tr><tr><td>2.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>4</td><td>2</td><td>6</td><td>33.33</td></tr><tr><td>3.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td><td>40.00</td></tr><tr><td>4.</td><td>อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>0</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td><td>20.00</td></tr><tr><td>5.</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td><td>20.00</td></tr><tr><td>6.</td><td>อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>0</td><td>4</td><td>2</td><td>6</td><td>33.33</td></tr><tr><td>7.</td><td>อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>1</td><td>4</td><td>1</td><td>6</td><td>16.67</td></tr><tr><td>8.</td><td>ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>0</td><td>5</td><td>2</td><td>7</td><td>28.57</td></tr><tr><td>9.</td><td>สส.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>0</td><td>8</td><td>2</td><td>10</td><td>20.00</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>1</td><td>40</td><td>18</td><td>59</td><td>30.51</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	วุฒิการศึกษา				อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ	ตรี	โท	เอก	รวม	ระดับปริญญาตรี							1.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง	0	4	5	9	55.56	2.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	0	4	2	6	33.33	3.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	0	3	2	5	40.00	4.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	0	4	1	5	20.00	5.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0	4	1	5	20.00	6.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	0	4	2	6	33.33	7.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	1	4	1	6	16.67	8.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	0	5	2	7	28.57	9.	สส.บ.สถาปัตยกรรม	0	8	2	10	20.00	รวม		1	40	18	59	30.51	ผลจากการประเมินตนเอง = 3.81	ผลจากการประเมิน = 3.81
ที่	หลักสูตร			วุฒิการศึกษา					อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ																																																																																		
		ตรี	โท	เอก	รวม																																																																																						
ระดับปริญญาตรี																																																																																											
1.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง	0	4	5	9	55.56																																																																																					
2.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	0	4	2	6	33.33																																																																																					
3.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	0	3	2	5	40.00																																																																																					
4.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	0	4	1	5	20.00																																																																																					
5.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0	4	1	5	20.00																																																																																					
6.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	0	4	2	6	33.33																																																																																					
7.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	1	4	1	6	16.67																																																																																					
8.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	0	5	2	7	28.57																																																																																					
9.	สส.บ.สถาปัตยกรรม	0	8	2	10	20.00																																																																																					
รวม		1	40	18	59	30.51																																																																																					
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 59 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 21 คน $(21/59)*100$ คิดเป็นร้อยละ 35.59 แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนน $(35.59/60)*5$ เท่ากับคะแนน 2.97 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th rowspan="2">อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><th>อ.</th><th>ผศ.</th><th>รศ.</th><th>รวม</th></tr><tr><td colspan="6">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td>1.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง</td><td>7</td><td>2</td><td>0</td><td>9</td><td>22.22</td></tr><tr><td>2.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>6</td><td>0</td><td>0</td><td>6</td><td>0.00</td></tr><tr><td>3.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>4</td><td>1</td><td>0</td><td>5</td><td>20.00</td></tr><tr><td>4.</td><td>อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>1</td><td>4</td><td>0</td><td>5</td><td>80.00</td></tr><tr><td>5.</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td><td>5</td><td>40.00</td></tr></table>	หลักสูตร	วุฒิการศึกษา				อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ	อ.	ผศ.	รศ.	รวม	ระดับปริญญาตรี						1.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง	7	2	0	9	22.22	2.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6	0	0	6	0.00	3.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	4	1	0	5	20.00	4.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	1	4	0	5	80.00	5.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3	2	0	5	40.00	ผลจากการประเมินตนเอง = 2.97	ผลจากการประเมิน = 2.97																																					
หลักสูตร	วุฒิการศึกษา				อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ																																																																																						
	อ.	ผศ.	รศ.	รวม																																																																																							
ระดับปริญญาตรี																																																																																											
1.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง	7	2	0	9	22.22																																																																																					
2.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6	0	0	6	0.00																																																																																					
3.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	4	1	0	5	20.00																																																																																					
4.	อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์	1	4	0	5	80.00																																																																																					
5.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3	2	0	5	40.00																																																																																					

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6.	อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3	3	0	6	50.00	
	7.	อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	5	1	0	6	16.67	
	8.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	5	2	0	7	28.57	
	9.	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	4	6	0	10	60.00	
	รวม		38	21	0	59	35.59	
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ โดยมีคำสั่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ประจำปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.4/1) มีการจัดตารางเวลาให้นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแสดงในตารางเรียนนักศึกษา (ทอ.1.4/2) และในแต่ละหลักสูตรจะมีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ปรึกษาในเรื่องวิชาการ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข คณะฯ มีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่าน ที่จัดทำโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.4/3) อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในคณะฯ ได้จัดช่องทางในการให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการ และการใช้ชีวิต เพิ่มเติม ทางโทรศัพท์ Line และ Facebook มีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการด้านรายงานโครงการวิจัย และการให้คำปรึกษาเรื่องการเลือกกลุ่มการเรียนของสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ผ่านช่องทาง Line กลุ่มห้องเรียนของนักศึกษา (ทอ.1.4/4) 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะฯ ได้จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา (แบบออนไลน์) วันที่ 25 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุม 38.5.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.4/5) และได้มอบคู่มือ นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย (ทอ.1.4/6) และคู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ที่จัดทำโดยคณะฯ (ทอ.1.4/7) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเป็นคู่มือให้กับนักศึกษาได้ศึกษาความเป็นมาของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงาน แหล่งบริการ และให้บริการต่างๆ ตลอดจนระเบียบข้อบังคับที่นักศึกษาควรทราบ มีการประชาสัมพันธ์ทั้งผ่านช่องทางเว็บไซต์ Line Facebook ของคณะฯ เพื่อให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น งานกองทุนและแนะแนวการศึกษา มีกองพัฒนานักศึกษาที่ช่วยให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมถึงมี Link แหล่งงานต่างๆ ซึ่งสามารถ						ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ															
	ใช้เป็นแนวทางในการหาแหล่งฝึกงานได้ด้วย และมีข้อมูลการสมัครงานหรือตำแหน่งงานว่างทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาให้นักศึกษา จากจัดหางานจังหวัดและแหล่งงานจากศิษย์เก่า (ทอ.1.4/8) มีโครงการราชภัฏเสริมโอกาส มอบทุนการศึกษา (ทอ.1.4/9) ทุนสวัสดิการนักศึกษาเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยโควิด – 19 (ทอ.1.4/10) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และนักศึกษาได้เห็นคุณค่าของการทำงาน มีความซื่อสัตย์ มีจิตอาสา และมีความรับผิดชอบ มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ทอ.1.4/11) เพื่อติดตามการออกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการจริงของนักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะฯ และหลักสูตรร่วมกันจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 19 เมษายน 2564 ณ ห้อง 29.3.3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.4/12) โดยกิจกรรมดังกล่าวได้ได้รับเกียรติจากบริษัท Jobtopgun มาให้ความรู้ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมก่อนก้าวเข้าสู่โลกของการทำงานอย่างมืออาชีพ” มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 มีการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการสำหรับโครงการ 2 โครงการในข้อที่ 1 - 3 โดยมีจำนวน 2 โครงการซึ่งมีคะแนนประเมินความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.51 ทั้ง 2 โครงการ รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>โครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>ผล</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>ผล</th></tr><tr><td>1. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (แบบออนไลน์) วันที่ 25 มิถุนายน 2563 (ทอ.1.4/5)</td><td>- จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อการปีการศึกษา 1 ครั้ง</td><td>- 1 ครั้ง</td><td>- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม</td><td>- ระดับ 4.48</td></tr><tr><td></td><td>- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศร้อยละ 90</td><td>- ร้อยละ 79.62</td><td>- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินผลสอบหลังการอบรม ร้อยละ 60</td><td>- ร้อยละ 68</td></tr></table>	โครงการ	เชิงปริมาณ	ผล	เชิงคุณภาพ	ผล	1. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (แบบออนไลน์) วันที่ 25 มิถุนายน 2563 (ทอ.1.4/5)	- จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อการปีการศึกษา 1 ครั้ง	- 1 ครั้ง	- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	- ระดับ 4.48		- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศร้อยละ 90	- ร้อยละ 79.62	- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินผลสอบหลังการอบรม ร้อยละ 60	- ร้อยละ 68		
โครงการ	เชิงปริมาณ	ผล	เชิงคุณภาพ	ผล														
1. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (แบบออนไลน์) วันที่ 25 มิถุนายน 2563 (ทอ.1.4/5)	- จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อการปีการศึกษา 1 ครั้ง	- 1 ครั้ง	- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	- ระดับ 4.48														
	- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศร้อยละ 90	- ร้อยละ 79.62	- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินผลสอบหลังการอบรม ร้อยละ 60	- ร้อยละ 68														

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	- 8 หลักสูตร				
	2. การปฎิบัติงานนิเทศน์ศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 19 เมษายน 2564 (ทอ.1.4/12)	- จำนวนครั้งที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้รับการปฎิบัติงานนิเทศน์ 1 ครั้ง	- 1 ครั้ง	- ระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ระดับ 4	- ระดับ 4.53		
		- ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90	- ร้อยละ 77.27	- ระดับความสำเร็จของโครงการระดับ 4	- ระดับ 4		
	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.5 (ทอ.1.4/13) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งจากผลการดำเนินการยังมีข้อที่ควรปรับปรุงในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อาจจะปรับลดตัวชี้วัดในเชิงปริมาณของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่นักศึกษายังไม่ได้เรียนรู้ระบบการใช้สื่อสารสนเทศได้อย่างทั่วถึง ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ต่ำกว่าตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ข้อเสนอแนะในเรื่องอยากให้มีการจัดกิจกรรมที่มีความสนุกมากกว่านี้ ส่วนสำหรับ การจัดกิจกรรมปฎิบัติงานนิเทศน์มีนักศึกษาแสดงความเห็นว่าดี และมีประโยชน์ 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คณะฯ และหลักสูตรได้จัดโครงการศิษย์เก่าแลพี่น้องสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 10 ตุลาคม 2563 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.4/14) เพื่อส่งเสริมสัมพันธ์ภาพระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์ และบุคลากร และเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้กับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ในการมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือสังคมและสถานศึกษาเดิม						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะมีแผนการพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.5/1) โดยมีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ทอ.1.5/2) และมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ (ทอ.1.5/3) เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา วัตถุประสงค์ 1. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและสโมสรนักศึกษาในการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่คณะกำหนด 3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และวงจรคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ : การดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 เกณฑ์การประเมิน <table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th></tr><tr><td>1</td><td>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td></tr><tr><td>2</td><td>มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</td></tr><tr><td>3</td><td>ในแผนพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ</td></tr><tr><td>4</td><td>มีการสรุปผลการดำเนินงาน รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ</td></tr><tr><td>5</td><td>มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาประกอบการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป</td></tr></table> มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้มีประกาศเรื่อง การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาภาคปกติ และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.5/4) เพื่อใช้ประกอบการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ภายใต้การเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19	ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2	มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	3	ในแผนพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	4	มีการสรุปผลการดำเนินงาน รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ	5	มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาประกอบการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ระดับ	เกณฑ์การประเมิน														
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														
2	มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม														
3	ในแผนพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ														
4	มีการสรุปผลการดำเนินงาน รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ														
5	มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาประกอบการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป														

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																										
	มีการนำเสนอแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 12/2563 วันที่ 17 ธันวาคม 2563 วาระที่ 4.4 (ทอ.1.5/5) 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการฯ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน จำนวน 5 กิจกรรม ดังนี้ <table><tr><th>โครงการ</th><th>คุณธรรม จริยธรรม</th><th>ความรู้</th><th>ทักษะทางปัญญา</th><th>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</th><th>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</th></tr><tr><td>1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5/6)</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ทอ.1.5/6)</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตย และสารสนเทศสำหรับนักศึกษา (ทอ.1.5/7)</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ (ทอ.1.5/8)</td><td></td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>5. โครงการการแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ (ทอ.1.5/9)</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (ทอ.1.5/10)</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr></table> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะกรรมการฯ มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (แบบออนไลน์) วันที่ 25 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 38.5.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.5/6) ผลการดำเนินงานดังนี้	โครงการ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทางปัญญา	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5/6)	✓	✓	✓	✓		2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ทอ.1.5/6)	✓	✓	✓	✓		3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตย และสารสนเทศสำหรับนักศึกษา (ทอ.1.5/7)	✓	✓	✓	✓		4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ (ทอ.1.5/8)		✓		✓	✓	5. โครงการการแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ (ทอ.1.5/9)	✓	✓	✓	✓		6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (ทอ.1.5/10)		✓	✓	✓			
โครงการ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทางปัญญา	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																																								
1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5/6)	✓	✓	✓	✓																																									
2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ทอ.1.5/6)	✓	✓	✓	✓																																									
3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตย และสารสนเทศสำหรับนักศึกษา (ทอ.1.5/7)	✓	✓	✓	✓																																									
4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ (ทอ.1.5/8)		✓		✓	✓																																								
5. โครงการการแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ (ทอ.1.5/9)	✓	✓	✓	✓																																									
6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (ทอ.1.5/10)		✓	✓	✓																																									

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																			
	1) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2) นักศึกษาเข้าใจบทบาทและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา 3) นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ และกระบวนการคุณภาพ เช่น 5ส PDCA ไปนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา 4) นักศึกษามีทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงการระดับคณะ และระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และแบบฟอร์มที่กำหนด โดยนักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงการ ได้แก่ โครงการออกค่ายวิชาการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาสาพัฒนา เพิ่มทักษะอาชีพให้ยั่งยืนสู่บวร (บ้าน วัด โรงเรียน) วันที่ 26 – 28 มีนาคม 2564 ณ โรงเรียนเขาจันทร์หอม ตำบลชนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา (ทอ.1.5/11) 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ <table><tr><th>โครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>ผล</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>ผล</th></tr><tr><td>1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5/6)</td><td>- จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่</td><td>- 1 ครั้ง</td><td>- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา</td><td>- ระดับ</td></tr><tr><td>2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ทอ.1.5/6)</td><td>ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อปีการศึกษา 1 ครั้ง</td><td></td><td>ต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4</td><td>4.48</td></tr><tr><td></td><td>- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ร่วมกิจกรรมร้อยละ 90</td><td>- ร้อยละ 79.62</td><td>- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินผลสอบหลังการอบรมร้อยละ 60</td><td>- ร้อยละ 68</td></tr><tr><td></td><td>- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร</td><td>- 8 หลักสูตร</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. โครงการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตยแลสารเสพติดสำหรับนักศึกษา (ทอ.1.5/7)</td><td>- ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการอบรมร้อยละ 90</td><td>- ร้อยละ 86.62</td><td>- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับ 4</td><td>- ระดับ 4.02</td></tr><tr><td></td><td>- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร</td><td>- 9 หลักสูตร</td><td></td><td></td></tr></table>	โครงการ	เชิงปริมาณ	ผล	เชิงคุณภาพ	ผล	1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5/6)	- จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่	- 1 ครั้ง	- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา	- ระดับ	2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ทอ.1.5/6)	ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อปีการศึกษา 1 ครั้ง		ต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	4.48		- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ร่วมกิจกรรมร้อยละ 90	- ร้อยละ 79.62	- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินผลสอบหลังการอบรมร้อยละ 60	- ร้อยละ 68		- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	- 8 หลักสูตร			3. โครงการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตยแลสารเสพติดสำหรับนักศึกษา (ทอ.1.5/7)	- ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการอบรมร้อยละ 90	- ร้อยละ 86.62	- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับ 4	- ระดับ 4.02		- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	- 9 หลักสูตร				
โครงการ	เชิงปริมาณ	ผล	เชิงคุณภาพ	ผล																																		
1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5/6)	- จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่	- 1 ครั้ง	- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา	- ระดับ																																		
2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (ทอ.1.5/6)	ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อปีการศึกษา 1 ครั้ง		ต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	4.48																																		
	- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ร่วมกิจกรรมร้อยละ 90	- ร้อยละ 79.62	- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินผลสอบหลังการอบรมร้อยละ 60	- ร้อยละ 68																																		
	- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	- 8 หลักสูตร																																				
3. โครงการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตยแลสารเสพติดสำหรับนักศึกษา (ทอ.1.5/7)	- ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการอบรมร้อยละ 90	- ร้อยละ 86.62	- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับ 4	- ระดับ 4.02																																		
	- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	- 9 หลักสูตร																																				

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ		
	4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ (ทอ.1.5/8)	- จำนวนหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรม 4 หลักสูตร	- 4 หลักสูตร	- ระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมระดับ 4	- ระดับ 4.64				
		- จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม 120 คน	- 142 คน	- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าระดับ 3	- ระดับ 5				
		- ชมรมศิษย์เก่า 1 ชมรม	- 1 ชมรม						
	5. โครงการการแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ (ทอ.1.5/9)	- จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	- 9 หลักสูตร	- ระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ระดับ 4	- ระดับ 4.18				
		- ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80	- ร้อยละ 100						
	6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (ทอ.1.5/10)	- จำนวนครั้งที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้รับการปัจฉิมนิเทศ 1 ครั้ง	- 1 ครั้ง	- ระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมระดับ 4	- ระดับ 4.53				
		- ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90	- ร้อยละ 86.75	- ระดับความสำเร็จของโครงการระดับ 4	- ระดับ 4				
	และรายงานผลการดำเนินการในการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้								
	1) การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 21 กรกฎาคม 2563 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2 (ทอ.1.5/12)								
	2) การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 1.4.1, 1.4.4, 1.4.6 (ทอ.1.5/13)								
	3) การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 15 กันยายน 2563 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2 (ทอ.1.5/14)								
	4) การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 20 ตุลาคม 2563 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2 (ทอ.1.5/15)								
	5) การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 1.4.3 (ทอ.1.5/16)								
6) การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 วาระที่ 1.3.1, 1.3.3 (ทอ.1.5/17)									
7) การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 16 มีนาคม 2564 วาระที่ 1.3.3 (ทอ.1.5/18)									
8) การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 20 เมษายน 2564 วาระที่ 1.3.1, 1.3.2 (ทอ.1.5/19)									
โดยผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมมีการนำเสนอปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้									
มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ในการดำเนินในช่วงแรกๆ จะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็น									

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การจัดในรูปแบบออนไลน์ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศและกิจกรรมให้ความรู้ด้านงานประกันคุณภาพให้นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 ทำให้มีปัญหาในการติดต่อสื่อสารและการเข้าร่วมกิจกรรมออนไลน์สำหรับนักศึกษาบางรายทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่ำกว่าแผน ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถจัดได้ภายในมหาวิทยาลัยได้ แต่ภายใต้มาตรการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 จึงมีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทำให้นักศึกษารุ่นพี่ไม่สามารถเข้าร่วมบางกิจกรรมได้เต็มที่ ในการดำเนินงานในปีต่อไปจะต้องมีการเตรียมแผนรองรับการปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมไว้ด้วย คณะกรรมการรับทราบผลการดำเนินงานและมีมติเห็นชอบตามเสนอเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนฯ (ทอ.1.5/20) จากการรายงานได้นำผลการดำเนินงานเทียบกับแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2563 เสนอให้คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ มติที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2563 การประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ผลดังนี้ 1. เชิงปริมาณ : การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 2. เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ระดับ 4 คณะกรรมการฯ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 โดยเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 15 กันยายน 2563 วาระที่ 4.1 (ทอ.1.5/21) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา จากมติคณะกรรมการบริหารคณะ มีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2563 โดยไม่มีข้อเสนอแนะหรือความเห็นเพิ่มเติม แต่จากการดำเนินงานในช่วงที่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้มีปัญหาในเรื่องการเตรียมการในการจัดกิจกรรม เรื่องสถานที่ จำนวนผู้เข้าร่วม มาตรการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมบางกิจกรรมต่ำกว่าแผน ดังนั้น ในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2564 (ทอ.1.5/22) จึงได้ปรับตัวชี้วัดเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงแรกลง จากเดิม เพื่อเตรียมการในกรณีที่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ยังไม่หมดไป อาจจะต้องมีการจัดกิจกรรมออนไลน์บางกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ (ทอ.1.6/1) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.2 (ทอ.1.6/2) เพื่อทบทวนระบบและกลไก โดยนำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2562 และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 มาบูรณาการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.6/3) ร่วมกับตัวแทนหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 28 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.9 (ทอ.1.6/4) โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และเสนอแนะเพิ่มเติมว่าให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อเป็นการวัดพัฒนาการของนักศึกษา และควรผลักดันให้นักศึกษาเข้าสอบเพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเอง 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะได้เข้าร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 ร่วมกับสถาบันภาษา จากการประชุมหารือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย จำนวน 70,000 บาท ให้สถาบันภาษาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการให้กับนักศึกษา และจัดการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ เทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้น ไป โดยเป้าหมายนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีแนวทางการดำเนินการจัดโครงการตามเอกสาร (ทอ.1.6/5 - 7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม จัดอบรมเตรียมความพร้อมด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ในวันที่ 26 มีนาคม 2564 เวลา 08.30 -16.30 น. ณ ห้อง 29.3.3 อาคาร 29 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 31 คน งบประมาณในการจัดโครงการจำนวน 20,000 บาท (ทอ.1.6/8)	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปัดต่อไป คณะมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 ตามวัตถุประสงค์ โดยฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.1 (ทอ.1.6/9) รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.6/10) พบว่า การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ และคณะได้นำผลที่ได้จากการดำเนินการปีการศึกษา 2563 และข้อเสนอแนะต่างๆ มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 (ทอ.1.6/11) 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ คณะได้ทำความร่วมมือกับสถาบันภาษาในการจัดโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยให้สถาบันภาษาเป็นผู้จัดโครงการ และจัดการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป โดยเป้าหมายนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยภาพรวมของคณะมีนักศึกษาที่สอบผ่าน CEFR (B1 ขึ้นไป) ร้อยละ 54.55 (ทอ.1.6/12)		
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านความสามารถด้านดิจิทัล (ทอ.1.7/1) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 5 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.3 (ทอ.1.7/2) เพื่อทบทวนระบบและกลไกฯ โดยนำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2562 และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 มาบูรณาการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.7/3) ร่วมกับตัวแทนหลักสูตรในการประชุม	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2563 และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 28 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.8 (ทอ.1.7/4) โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 ที่ระบุถึงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยการเพิ่มทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ นักศึกษา โดยให้หลักสูตรสอดแทรกการพัฒนาทักษะความสามารถด้านดิจิทัลบางหัวข้อในการสอน เช่น การนำเสนองาน และการเขียนรายงาน เป็นต้น การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียนโดยสอดแทรกกิจกรรมเพิ่มทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา เช่น โครงการอบรมปรับพื้นฐานทางวิชาการ หลักสูตร สส.บ. สถาปัตยกรรม และโครงการอื่นๆ เช่น การสร้างต้นแบบสามมิติสำหรับงานเซรามิกส์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ จากโครงการต่างๆ คณะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะดังกล่าวจึงได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการจากงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 8 การเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการ หน้า บ.กศ. 15 จำนวน 407,500 บาท ใช้ทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ชุดเดิมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา (ทอ. 1.7/5) 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป คณะมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2563 ตามวัตถุประสงค์ โดยฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.2 (ทอ.1.7/6) รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2563 (ทอ.1.7/7) พบว่า การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน และคณะได้นำผลที่ได้จากการดำเนินการปีการศึกษา 2563 และข้อเสนอแนะต่างๆ มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2564 (ทอ.1.7/8)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																										
	5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ คณะได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 84 คน เข้าสอบวัดทักษะด้านการดิจิทัล (Digital Literacy Baseline) (ทอ.1.7/9) พบว่า จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 30 คน (ร้อยละ 35.71) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน 27 คน (ร้อยละ 90) ภาพรวมของคณะพบว่านักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 90																												
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="2">หลักฐาน</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr> <tr> <th>ผลการใช้นวัตกรรม</th><th>ผลการนำไปใช้ประโยชน์</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>ทอ.1.8/1</td><td>ทอ.1.8/2</td><td>การพัฒนาเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา ชุมชนด่านเกวียน</td></tr> <tr> <td>2. วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 3. สด.บ. สถาปัตยกรรม 4. วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>ทอ.1.8/3 ทอ. 1.8/4</td><td>ทอ.1.8/5</td><td>การออกแบบและสร้างเครื่องผลิตขนมปัง ร่งแต่นอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการ และการออกแบบโรงอบขนมปัง ร่งแต่น จากพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิต</td></tr> <tr> <td>5. วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 6. อส.บ. อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>ทอ.1.8/6</td><td>ทอ.1.8/7</td><td>การออกแบบและสร้างเครื่องไล่กา ไล่กา</td></tr> <tr> <td>7. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>ทอ.1.8/8</td><td>ทอ.1.8/9</td><td>การออกแบบเครื่องดีกาบจากพลังงานแสงอาทิตย์</td></tr> <tr> <td>8. อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 9. ค.อ.บ อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>ทอ.1.8/10</td><td>ทอ.1.8/11</td><td>การบูรณาการพัฒนาระบบเพาะกล้าไม้จากเศษพืชต้นทานตะวัน และส่งเสริมการนำไปใช้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน</td></tr> </tbody> </table>	หลักสูตร	หลักฐาน		ชื่อนวัตกรรม	ผลการใช้นวัตกรรม	ผลการนำไปใช้ประโยชน์	1. อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์	ทอ.1.8/1	ทอ.1.8/2	การพัฒนาเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา ชุมชนด่านเกวียน	2. วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 3. สด.บ. สถาปัตยกรรม 4. วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง	ทอ.1.8/3 ทอ. 1.8/4	ทอ.1.8/5	การออกแบบและสร้างเครื่องผลิตขนมปัง ร่งแต่นอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการ และการออกแบบโรงอบขนมปัง ร่งแต่น จากพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิต	5. วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 6. อส.บ. อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	ทอ.1.8/6	ทอ.1.8/7	การออกแบบและสร้างเครื่องไล่กา ไล่กา	7. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ทอ.1.8/8	ทอ.1.8/9	การออกแบบเครื่องดีกาบจากพลังงานแสงอาทิตย์	8. อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 9. ค.อ.บ อุตสาหกรรมศิลป์	ทอ.1.8/10	ทอ.1.8/11	การบูรณาการพัฒนาระบบเพาะกล้าไม้จากเศษพืชต้นทานตะวัน และส่งเสริมการนำไปใช้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	ผลจากการประเมินตนเอง = ร้อยละ 100 คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = ร้อยละ 100 คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
หลักสูตร	หลักฐาน		ชื่อนวัตกรรม																										
	ผลการใช้นวัตกรรม	ผลการนำไปใช้ประโยชน์																											
1. อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์	ทอ.1.8/1	ทอ.1.8/2	การพัฒนาเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา ชุมชนด่านเกวียน																										
2. วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 3. สด.บ. สถาปัตยกรรม 4. วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง	ทอ.1.8/3 ทอ. 1.8/4	ทอ.1.8/5	การออกแบบและสร้างเครื่องผลิตขนมปัง ร่งแต่นอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการ และการออกแบบโรงอบขนมปัง ร่งแต่น จากพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิต																										
5. วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 6. อส.บ. อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	ทอ.1.8/6	ทอ.1.8/7	การออกแบบและสร้างเครื่องไล่กา ไล่กา																										
7. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ทอ.1.8/8	ทอ.1.8/9	การออกแบบเครื่องดีกาบจากพลังงานแสงอาทิตย์																										
8. อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 9. ค.อ.บ อุตสาหกรรมศิลป์	ทอ.1.8/10	ทอ.1.8/11	การบูรณาการพัฒนาระบบเพาะกล้าไม้จากเศษพืชต้นทานตะวัน และส่งเสริมการนำไปใช้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน																										

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลด้านการวิจัย ผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะ (ทอ.2.1/1) นอกจากนี้ยังสามารถเก็บข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยทดลองใช้ระบบนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 และได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้งานระบบสารสนเทศด้านการวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำหรับบุคลากรสายวิชาการ” ในวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.00 - 17.00 น. ณ ห้องเรียนรวม (29.3.3) ชั้น 3 อาคารปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานและผู้ดูแลระบบ) และใช้การถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรแบบออนไลน์ ด้วยใช้ระบบ Zoom (ทอ.2.1/2) 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะที่เปิดสอนหลักสูตรที่เกี่ยวกับทักษะวิชาชีพ จึงมีห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ที่มีอุปกรณ์ และเครื่องมือที่สามารถสนับสนุนงานวิจัยได้ นอกจากนี้ยังมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับทดสอบงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกด้วย เช่น หลักสูตร วศ.บ.สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง มีเครื่องมือในการทดสอบคุณภาพของดินและคอนกรีต หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม มีเครื่องทดสอบแรงดันไฟฟ้า และแต่ละหลักสูตรยังมีห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่ไว้คอยสนับสนุนด้านการวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษา - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีแหล่งค้นคว้างานวิจัยที่เป็นหน่วยงานหลัก คือ สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ และบางหลักสูตร เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง และสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีการจัดสรรห้องสมุดสำหรับค้นคว้างานวิจัย นอกจากนั้นคณะฯ ได้จัดให้มีชั้นหนังสือ วารสาร สำหรับค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับบุคลากรที่สนใจ สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ทอ.2.1/3) - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระบบสารสนเทศทางงานวิจัยที่มีการระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลนักวิจัย ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ โดยการเข้าสู่ระบบได้บุคลากรจะต้องเข้าระบบด้วยระบบเดียวกันกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ซึ่งข้อมูลต่างๆ จะเชื่อมโยงกัน และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง และข้อมูลส่วนตัวของนักวิจัยจะถูกปิดไว้ ซึ่งจะสามารถเห็นข้อมูลต่างๆ ที่ระบบตั้งค่าไว้เท่านั้น ทั้งนี้บุคคลภายนอกที่ไม่มี User/password จะไม่สามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลในระบบได้ นอกจากนั้น บริเวณพื้นที่ของอาคารปฏิบัติการของคณะ มหาวิทยาลัยได้ตั้งจุดรักษาความปลอดภัย โดยให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจําการ ณ บัอมปฏิบัติการ ตลอดเวลา และคณะได้จัดระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารโดยมีเจ้าหน้าที่ประจําอาคาร ไว้คอยตรวจสอบบริเวณโดยรอบ ในส่วนของห้องปฏิบัติการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดเวลาที่มีการเรียนการสอน และติดกล้องวงจรปิดทุกชั้นที่มีห้องปฏิบัติการ (ทอ.2.1/4) - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯ เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผ่าน โครงการต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ดังนี้ 1. โครงการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ เรื่อง เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงาน คณบดี (29.2.2) อาคารปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา (ทอ.2.1/5) 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2563 ณ โรงแรมเคนซิงตัน อิงลิช การ์เดน รีสอร์ท เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา (ทอ.2.1/6) การจัดประชุมวิชาการ ในการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 (ESTACON 2020) Conference on Environmental Challenges and Smart Futures ในวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารปฏิบัติการเรียนรวม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.2.1/7) ในการจัดประชุมครั้งนี้ บุคลากร และนักศึกษา ส่งผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ เข้าร่วมนำเสนอ จำนวน 34 บทความ บุคลากรเข้าร่วมนำเสนอผลงานจำนวน 24 คน ดังนี้ 1. ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา 2. ผศ.ดร.ดุริวัฒน์ ตาโฮสง 3. ผศ.ดร.ทศพร จันทรเผือก 4. ผศ.ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ 5.นายปริญญา เขิดเกียรติพล 6.ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย 7. ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โปธิสาร 8. นายรัฐพล เข้มทอง 9. นายรัฐพล ปัญจอารมณ์ 10. น.ส.ละอองดาว ขุนจิว 11. ดร.วรุทัย เดชตานนท์ 12. ดร.วิชา รังคะนันท์ 13. ผศ.วุฒิพงศ์ แสนบุตดา 14. ผศ.ศราวุฒิ ใจอดทน 15. น.ส. สุพัตรา ทองกลม 16. ผศ.สุรศักดิ์ เทศประสิทธิ์ 17. น.ส. สุพัทธร์ คัดจันทิก 18. ดร.สุโอปอ หิรัญจิรชีพ 19. นายแสงเพชร งามชัยภูมิ 20. ผศ.อนุชิต คงฤทธิ์ 21.ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง 22. ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ 23. ดร.อาภา สอนเสาวภาคย์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																
	การจัดทำวารสารวิจัย คณะได้จัดทำความร่วมมือในการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษาจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ วารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง (ทอ.2.1/8) และวารสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.2.1/9) ซึ่งวารสารทั้งสอง ฉบับนี้ ได้เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI2 แล้ว 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีบุคลากรที่ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 คน และได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยแบ่งประเภทของงานวิจัยเป็น 2 ประเภท (ทอ.2.1/10) ดังนี้ 1. งานวิจัยเชิงพื้นที่ จำนวน 3 ทุน <table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>1. การพัฒนาเคลือบผิวฟิล์มโพลิเอทิลีนสำหรับตกแต่งบนเนื้อผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาพื้นเมือง</td><td>ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ (55,000)</td></tr><tr><td>2. การพัฒนางานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น การปั้นหม้อ บ้านลำโพง ต.พุดซา อ.เมือง จ.นครราชสีมา เพื่อถ่ายทอดความรู้สำหรับครูสอนศิลปะ</td><td>ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร (55,000)</td></tr><tr><td>3. การลดต้นทุนการสูบน้ำสำหรับผลิตน้ำประปาหมู่บ้านโดยติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานโซลาร์เซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำที่มีอยู่แล้วใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ให้มากที่สุด</td><td>นายแสงเพชร จอนชัยภูมิ (50,000)</td></tr></table> 2. งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 3 ทุน <table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>1. การพัฒนาแนวทางป้องกันความร้อนผ่านหลังคา โดยการบูรณาการใช้วัสดุพื้นถิ่น</td><td>นายศาสตรา ตั้งใจ (35,000)</td></tr><tr><td>2. การออกแบบบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด ตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา</td><td>น.ส.กัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ (30,000)</td></tr><tr><td>3. การใช้ supercapacitor เพื่อลดเงินลงทุนและเพิ่มปริมาณน้ำสำหรับระบบสูบน้ำขนาดเล็กจากพลังงานโซลาร์เซลล์</td><td>นายสันติ ขวณอก (35,000)</td></tr></table> และคณะ ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะ ได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวให้กับบุคลากรในรูปแบบเงินสนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการด้านการบริการวิชาการ ดังนี้ (ทอ.2.1/11)	โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	1. การพัฒนาเคลือบผิวฟิล์มโพลิเอทิลีนสำหรับตกแต่งบนเนื้อผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาพื้นเมือง	ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ (55,000)	2. การพัฒนางานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น การปั้นหม้อ บ้านลำโพง ต.พุดซา อ.เมือง จ.นครราชสีมา เพื่อถ่ายทอดความรู้สำหรับครูสอนศิลปะ	ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร (55,000)	3. การลดต้นทุนการสูบน้ำสำหรับผลิตน้ำประปาหมู่บ้านโดยติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานโซลาร์เซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำที่มีอยู่แล้วใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ให้มากที่สุด	นายแสงเพชร จอนชัยภูมิ (50,000)	โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	1. การพัฒนาแนวทางป้องกันความร้อนผ่านหลังคา โดยการบูรณาการใช้วัสดุพื้นถิ่น	นายศาสตรา ตั้งใจ (35,000)	2. การออกแบบบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด ตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	น.ส.กัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ (30,000)	3. การใช้ supercapacitor เพื่อลดเงินลงทุนและเพิ่มปริมาณน้ำสำหรับระบบสูบน้ำขนาดเล็กจากพลังงานโซลาร์เซลล์	นายสันติ ขวณอก (35,000)		
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย																		
1. การพัฒนาเคลือบผิวฟิล์มโพลิเอทิลีนสำหรับตกแต่งบนเนื้อผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาพื้นเมือง	ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ (55,000)																		
2. การพัฒนางานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น การปั้นหม้อ บ้านลำโพง ต.พุดซา อ.เมือง จ.นครราชสีมา เพื่อถ่ายทอดความรู้สำหรับครูสอนศิลปะ	ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร (55,000)																		
3. การลดต้นทุนการสูบน้ำสำหรับผลิตน้ำประปาหมู่บ้านโดยติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานโซลาร์เซลล์ร่วมกับระบบสูบน้ำที่มีอยู่แล้วใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ให้มากที่สุด	นายแสงเพชร จอนชัยภูมิ (50,000)																		
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย																		
1. การพัฒนาแนวทางป้องกันความร้อนผ่านหลังคา โดยการบูรณาการใช้วัสดุพื้นถิ่น	นายศาสตรา ตั้งใจ (35,000)																		
2. การออกแบบบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด ตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	น.ส.กัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ (30,000)																		
3. การใช้ supercapacitor เพื่อลดเงินลงทุนและเพิ่มปริมาณน้ำสำหรับระบบสูบน้ำขนาดเล็กจากพลังงานโซลาร์เซลล์	นายสันติ ขวณอก (35,000)																		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โครงการวิจัย		
	1. การพัฒนานวนคนเดิน “ตลาดเก่าโคกกรวด” ผ่านมรดกสถาปัตยกรรม เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน	ชื่อผู้วิจัย ผศ.ขวัญภา สิริประเสริฐ นางสาวสุพัตรา ทองกลม นางสาวนิธิดา หาญประโคน นายรัฐพล ปัญจอารมณ์ ดร.สุโอปอ หิรัญจิรชีพ (100,000)	
	2. การยกระดับกระบวนการผลิตกระถางด้านเกวียนเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการ	ผศ.ชน ยี่นาง ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย นายชัยศิริ หลวงนาม ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร ผศ.ศิริวัฒน์ ตาโสง ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ นางสาวกัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ นางสาวปราณี เท่ากลาง ผศ.ดร.บุญชู บุญสุข (150,000)	
	3. การพัฒนาเครื่องปั้นดินเผาชุมชนด้านเกวียน	ผศ.ศิริวัฒน์ ตาโสง ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ (50,000)	
	4. การพัฒนาและสร้างเครื่องกรอกข้าวสารกึ่งอัตโนมัติสำหรับใช้ในร้านค้าชุมชน	ผศ.ดร.ทศพร จันทรเผือก ผศ.สุรศักดิ์ เทศประสิทธิ์ ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย (50,000)	
	5. การพัฒนากระบวนการผลิตของที่ระลึกหุ่นจำลองในชุดพื้นบ้านโคราชแบบย่อส่วนเพื่อการค้า ด้วยภูมิปัญญาพื้นถิ่นไทย	นายปริญญา เชิดเกียรติพล นายธนัช แวฉิมพลีสกุล ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร (100,000)	
	6. แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาศักยภาพและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจชุมชน	นายฤทธิรงค์ แจ่มอิม	
	โครงการย่อยที่ 1.1 การออกแบบและสร้างเครื่องผลิตขนมรังแตนอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการ	นายฤทธิรงค์ แจ่มอิม (140,000)	
	โครงการย่อยที่ 1.2 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ขนมรังแตนกลุ่มแม่บ้านตำบลขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา	นางสาวปราณี เท่ากลาง ผศ.ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย นางสาวกัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ (30,000)	

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โครงการย่อยที่ 1.3 การออกแบบโรงอบขนมปังแดง จากพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิต	นายแสงเพชร จอนชัยภูมิ (100,000)		
	โครงการย่อยที่ 1.4 การออกแบบปรับปรุงสถานที่ผลิตและสภาพแวดล้อมเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ขนมปังแดงกลุ่มแม่บ้านตำบลขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา	ผศ.วุฒิพงศ์ แสนบุตดา (90,000)		
	2. แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการจัดการแปลงปลูกและการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ “มะขามเทศหวานเพชรโนนไทย” ของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมะขามเทศ ตำบลโนนไทย อำเภอโนนไทย และตำบลขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ		
	โครงการย่อยที่ 1 การออกแบบและสร้างเครื่องฉีดพ่นปุ๋ย และสารเคมี ลดการสัมผัสโดยตรง ประหยัดกำลังแรงงาน เพิ่มความปลอดภัยให้กับเกษตรกร	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ นายสมิทธิ์ ปรีชาญาณ ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย นายสันติ ขวณอก นายชาญศักดิ์ ตรีภพ นายฉัตรชัย สุดดีพงษ์ นายกฤษณะ วงษ์ตระกูล นายสว่าง กลีบกลาง (230,000)		
	โครงการย่อยที่ 2 การออกแบบและสร้างเครื่องไล่นก	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ นางสาวสุพัตร์ คัดจันทิก นายแสงเพชร จอนชัยภูมิ ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก นายเสกสิทธิ์ กมลชัย ผศ.ดร.ปรีชญ์ บุญแถม นายฉัตรชัย สุดดีพงษ์ นายกฤษณะ วงษ์ตระกูล นายสว่าง กลีบกลาง (70,000)		
	3. แผนงานวิจัยเรื่องการพัฒนาเครื่องตากปลาจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อนำเสนอแบบและพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน	ผศ.ณัฐวัฒน์ ขจิตภัย		
	โครงการย่อยที่ 1 การออกแบบเครื่องตากปลาจากพลังงานแสงอาทิตย์	ผศ.ณัฐวัฒน์ ขจิตภัย นางสาวปราณี เท่ากลาง นางสาวกัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ นายนิทัศน์ สุริยะกาญจน์ นายชาญชัย รอดเลิศ (200,000)		

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โครงการย่อยที่ 2 การทดสอบผนวกรวมความร้อนจากเส้นใยของกาบตาลเพื่อพัฒนาเป็นวัสดุสำหรับงานตกแต่งภายใน	ผศ.ณัฐรัตน์ ขจัดภัย นางสาวปราณี เท่ากลาง นางสาวภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี ผศ.พิสิฐ คลังกุล (50,000)		
	โครงการย่อยที่ 3 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเส้นใยตาลโดนด	นางสาวภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี นางสาวปราณี เท่ากลาง ผศ.ณัฐรัตน์ ขจัดภัย ผศ.ดร.บุญชูบ บุญสุข (50,000)		
	4. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้ 200 ปี บ้านประโดก ตำบลหมื่นไวย อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ระยะ 2	ดร.สุโอปอ หิรัญจิรชีพ ผศ.ขวัญภา สิทธิ์ประเสริฐ นางสาวสุพัตรา ทองกลม นางสาวนิธิดา หาญประโคน นายแสงเพชร งอนชัยภูมิ นายชิษณุพงศ์ ธนพิบูลพงศ์ 180,000 บาท		
	นอกจากนั้น บุคลากรของคณะ ยังได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 3 ทุน ดังนี้ (ทอ.2.1/12-14)			
	โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย		
	1. โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาย่านการค้าเมืองเก่านครราชสีมา ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ได้รับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)	ผศ.ดร.การุณย์ ศุภมิตรโยธิน จำนวนเงิน 528,000 บาท (ดำเนินโครงการ 1 คน เป็นเงิน 528,000 บาท)		
	2. โครงการศึกษาการตลาดและระบบโซ่อุปทานการเลี้ยงแพะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับทุนจาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	ผศ.ดร.ปรีชญ์ บุญแซม จำนวนเงิน 1,000,000 บาท (ดำเนินโครงการ 3 คณะ ไม่มี การระบุดีส่วนความรับผิดชอบ ดังนั้นเฉลี่ยคณะละ 333,333 บาท		
3. ต้นแบบการจัดการจุดกลับรถที่ปลอดภัยในบริบทพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง จำนวนเงิน 674,000 บาท (ดำเนินโครงการร่วมกับ ม.เทคโนโลยีสุรนารี ในสัญญามี ผู้ร่วมวิจัย 3 คน เป็นบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2 คน ระบุดีส่วนความรับผิดชอบของบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมทั้ง 2 คนรวม 70%			

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																
		ของโครงการ ดังนั้นมีสัดส่วนได้รับทุนเท่ากับ 471,800 บาท																																		
	2. ทุนสนับสนุนการวิจัยของนักศึกษา คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวนทุนละ 5,000 บาท จำนวน 30 ทุน (ทอ.2.1/15)																																			
	<table><tr><th>โครงการวิจัย</th><th>ชื่อผู้วิจัย</th></tr><tr><td>1. การออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เคลื่อนที่ข้ามสิ่งกีดขวาง</td><td>นางสาวกัญสมา พิงพงษ์ นายพันธุนาดี น้อยจันทร์</td></tr><tr><td>2. การพัฒนาเตาเผาสำหรับเครื่องปั้นดินเผาต้านเกรียนโดยใช้อิฐทนไฟฉนวนที่ใช้แล้ว</td><td>นางสาวรุ่งนภา ปิดกระโทก นายธวัช ทุมมี นางสาวรุ่งอรุณ พรหมภักดิ์</td></tr><tr><td>3. เครื่องรอกข้าวสารกึ่งอัตโนมัติ</td><td>นายณัฐพล ปทุมมาจิระนันท์ นายพูนสิน โมรัชเสถียร</td></tr><tr><td>4. เครื่องถูพื้นอัตโนมัติ</td><td>นางสาวกรรณิการ์ จันทร์แจ้ง นายสรศักดิ์ ขอฟุ้งกลาง</td></tr><tr><td>5. ตู้ปลูกพืชระบบปิด</td><td>นางสาวเพ็ญฟ้า หมั่นมา นางสาวกัญญารัตน์ มีโพธิ์</td></tr><tr><td>6. รถตัดหญ้าควบคุมด้วยรีโมทคอนโทรลบังคับ</td><td>นายกฤษฎา เฟ่งผล นายชัยชนะ อินชู นายณัฐพล เกลี้ยงดี</td></tr><tr><td>7. เครื่องช่วยผู้สูงอายุและทุพพลภาพขึ้นลงทางลาดชัน</td><td>นายกอบชัย รุมพรสรน้อย นางสาวธนิษฐา ยางแก</td></tr><tr><td>8. เครื่องตรวจจับและแจ้งเตือนนักเรียนติดค้างบนรถตู้รับ-ส่ง</td><td>นายพัทธนันท์ ทองโนนไทย นายพิเชียร อุปีชฌาย์</td></tr><tr><td>9. โครงการออกแบบเซตกระเป๋จากผ้าฝ้ายย้อมสำหรับสุภาพสตรี</td><td>นางสาวศศิรัตน์ ศรีนคร</td></tr><tr><td>10. โครงการออกแบบชุดผ้าปูโต๊ะรับประทานอาหารจากผ้าไหมสำหรับโรงแรม</td><td>นางสาวจตุพร แซ่เล่า</td></tr><tr><td>11. โครงการออกแบบชุดโคมไฟสำหรับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</td><td>นายวรินทร์ น้อยห้างหัว</td></tr><tr><td>12. โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากผ้าไหมสำหรับร้านอาหาร</td><td>นางสาวสุนิสา ภักดิ์ชัยภูมิ</td></tr><tr><td>13. จอสั่งการและการแสดงผลของรถไฟฟ้า</td><td>นางสาววชิรินทร์รา พาโคกหม</td></tr><tr><td>14. ชุดควบคุมมอเตอร์ 3 เฟสและใบงาน</td><td>นายอนันดา ผุสดี นางสาวประภัสสร เรียงความ</td></tr><tr><td>15. รถไฟฟ้า</td><td>นายณนทวัฒน์ พบขุนทด นายธีรภัทร โตสันติวงศ์ นายเกรียงไกร สูงกลาง</td></tr></table>		โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	1. การออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เคลื่อนที่ข้ามสิ่งกีดขวาง	นางสาวกัญสมา พิงพงษ์ นายพันธุนาดี น้อยจันทร์	2. การพัฒนาเตาเผาสำหรับเครื่องปั้นดินเผาต้านเกรียนโดยใช้อิฐทนไฟฉนวนที่ใช้แล้ว	นางสาวรุ่งนภา ปิดกระโทก นายธวัช ทุมมี นางสาวรุ่งอรุณ พรหมภักดิ์	3. เครื่องรอกข้าวสารกึ่งอัตโนมัติ	นายณัฐพล ปทุมมาจิระนันท์ นายพูนสิน โมรัชเสถียร	4. เครื่องถูพื้นอัตโนมัติ	นางสาวกรรณิการ์ จันทร์แจ้ง นายสรศักดิ์ ขอฟุ้งกลาง	5. ตู้ปลูกพืชระบบปิด	นางสาวเพ็ญฟ้า หมั่นมา นางสาวกัญญารัตน์ มีโพธิ์	6. รถตัดหญ้าควบคุมด้วยรีโมทคอนโทรลบังคับ	นายกฤษฎา เฟ่งผล นายชัยชนะ อินชู นายณัฐพล เกลี้ยงดี	7. เครื่องช่วยผู้สูงอายุและทุพพลภาพขึ้นลงทางลาดชัน	นายกอบชัย รุมพรสรน้อย นางสาวธนิษฐา ยางแก	8. เครื่องตรวจจับและแจ้งเตือนนักเรียนติดค้างบนรถตู้รับ-ส่ง	นายพัทธนันท์ ทองโนนไทย นายพิเชียร อุปีชฌาย์	9. โครงการออกแบบเซตกระเป๋จากผ้าฝ้ายย้อมสำหรับสุภาพสตรี	นางสาวศศิรัตน์ ศรีนคร	10. โครงการออกแบบชุดผ้าปูโต๊ะรับประทานอาหารจากผ้าไหมสำหรับโรงแรม	นางสาวจตุพร แซ่เล่า	11. โครงการออกแบบชุดโคมไฟสำหรับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	นายวรินทร์ น้อยห้างหัว	12. โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากผ้าไหมสำหรับร้านอาหาร	นางสาวสุนิสา ภักดิ์ชัยภูมิ	13. จอสั่งการและการแสดงผลของรถไฟฟ้า	นางสาววชิรินทร์รา พาโคกหม	14. ชุดควบคุมมอเตอร์ 3 เฟสและใบงาน	นายอนันดา ผุสดี นางสาวประภัสสร เรียงความ	15. รถไฟฟ้า	นายณนทวัฒน์ พบขุนทด นายธีรภัทร โตสันติวงศ์ นายเกรียงไกร สูงกลาง		
โครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย																																			
1. การออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เคลื่อนที่ข้ามสิ่งกีดขวาง	นางสาวกัญสมา พิงพงษ์ นายพันธุนาดี น้อยจันทร์																																			
2. การพัฒนาเตาเผาสำหรับเครื่องปั้นดินเผาต้านเกรียนโดยใช้อิฐทนไฟฉนวนที่ใช้แล้ว	นางสาวรุ่งนภา ปิดกระโทก นายธวัช ทุมมี นางสาวรุ่งอรุณ พรหมภักดิ์																																			
3. เครื่องรอกข้าวสารกึ่งอัตโนมัติ	นายณัฐพล ปทุมมาจิระนันท์ นายพูนสิน โมรัชเสถียร																																			
4. เครื่องถูพื้นอัตโนมัติ	นางสาวกรรณิการ์ จันทร์แจ้ง นายสรศักดิ์ ขอฟุ้งกลาง																																			
5. ตู้ปลูกพืชระบบปิด	นางสาวเพ็ญฟ้า หมั่นมา นางสาวกัญญารัตน์ มีโพธิ์																																			
6. รถตัดหญ้าควบคุมด้วยรีโมทคอนโทรลบังคับ	นายกฤษฎา เฟ่งผล นายชัยชนะ อินชู นายณัฐพล เกลี้ยงดี																																			
7. เครื่องช่วยผู้สูงอายุและทุพพลภาพขึ้นลงทางลาดชัน	นายกอบชัย รุมพรสรน้อย นางสาวธนิษฐา ยางแก																																			
8. เครื่องตรวจจับและแจ้งเตือนนักเรียนติดค้างบนรถตู้รับ-ส่ง	นายพัทธนันท์ ทองโนนไทย นายพิเชียร อุปีชฌาย์																																			
9. โครงการออกแบบเซตกระเป๋จากผ้าฝ้ายย้อมสำหรับสุภาพสตรี	นางสาวศศิรัตน์ ศรีนคร																																			
10. โครงการออกแบบชุดผ้าปูโต๊ะรับประทานอาหารจากผ้าไหมสำหรับโรงแรม	นางสาวจตุพร แซ่เล่า																																			
11. โครงการออกแบบชุดโคมไฟสำหรับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	นายวรินทร์ น้อยห้างหัว																																			
12. โครงการออกแบบชุดโคมไฟจากผ้าไหมสำหรับร้านอาหาร	นางสาวสุนิสา ภักดิ์ชัยภูมิ																																			
13. จอสั่งการและการแสดงผลของรถไฟฟ้า	นางสาววชิรินทร์รา พาโคกหม																																			
14. ชุดควบคุมมอเตอร์ 3 เฟสและใบงาน	นายอนันดา ผุสดี นางสาวประภัสสร เรียงความ																																			
15. รถไฟฟ้า	นายณนทวัฒน์ พบขุนทด นายธีรภัทร โตสันติวงศ์ นายเกรียงไกร สูงกลาง																																			

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	16. ระบบเปิดปิดวาล์วน้ำหยดอัตโนมัติ	นางสาวอัจฉรา ตะโคตร นางสาวจุฑาทิพย์ นาฉิม		
	17. ตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์	นายฉมาตล ชานนท์		
	18. ชุดฝึกระบบควบคุมการสูบน้ำ	นายวสุ จันทอง นายศิวกร วลัฏการ นายปริญญ์ ศรีสังเกตุ		
	19. โครงการออกแบบวางผังศูนย์นันทนาการทางด้านดนตรีอำเภอ ปากช่อง จังหวัด นครราชสีมา	นายณัฐพงษ์ เกิดชัยภูมิ		
	20. พิพิธภัณฑ์ศิลปะและดนตรีพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช	นายณัฐพงษ์ เลิศวิวัฒน์		
	21. โครงการออกแบบสถานีเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าใกล้ศูนย์พันธุ์ รักษาพันธุ์สัตว์ป่า ห้วยขาแข้ง	นายณัฐพล ยืนยง		
	22. ศูนย์การศึกษาและแหล่งรวมศิลปะทางเลือก	นางสาวอัจฉราพรรณ แก้วกิ่ง		
	23. ศูนย์แลกเปลี่ยนความรู้เมืองอัจฉริยะ ขอนแก่น	นางสาวสมฤดี กิกสันเทีย		
	24. การพัฒนาเตาเผาสำหรับเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนโดยใช้อิฐทนไฟฉนวนที่ใช่แล้ว	นางสาวรุ่งนภา ปิตกระโทก นายธวัช ทุมมี นางสาวรุ่งอรุณ พรหมภักดิ์		
	25. การศึกษากำลังอัดคอนกรีตโดยใช้หินฝุ่นผสมคอนกรีตแทนทรายและแทนมวลรวมทั้งหมด	นายณัฐดนัย อุตสาหการ		
	26. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวเกรียบว่าว	นางสาว ชนัดดา พิมพ์ปฐ นางสาว ลลิตา เดือนกลาง นางสาว สุพัฒตรา เขียมผ่อง		
	27. การจัดเส้นทางขนส่งสินค้าโดยใช้โปรแกรม Excel Solver	นางสาวธิดิยา คงภู นางสาวโสริญา เทียงกระโทก		
	28. การศึกษาบล็อกปูพื้นด้วยวัสดุทดแทนมวลรวมละเอียด	นายชยพล พึ่งประสพ นายภาณุภูมิ ชาญ นายวรวิช น้ำคำ		
	29. อุโมงค์ฆ่าเชื้อแบบเซ็นเซอร์	นางสาวปิยฉัตร เมยขุนทด นางสาวพิมพ์ลภัส ประจำเมือง นายพงศธร บ้องจิตใส		
	30. รถเข็นปรับแนวลาดเอียงด้วยแรงดันน้ำมันไฮดรอลิก	นายกิตติคุณ เทียนทองดี นายวินัย ชัยศรีรัมย์		
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 1. คณะได้มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยได้จัดโครงการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ เรื่อง เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) อาคารปฏิบัติการ				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.2.1/5) 2. คณะฯ ได้มอบเกียรติบัตรและสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ประจำที่มีผลงานดีเด่นของหลักสูตร และได้คัดเลือกนักวิจัยดีเด่นระดับคณะ โดยในปีการศึกษา 2563 คณะได้คัดเลือกปรางณี เท่ากลาง เป็นนักวิจัยดีเด่นระดับคณะ เพื่อส่งไปเข้าร่วมคัดเลือกในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป รวมทั้งยังสามารถนำงานวิจัยนำไปพิจารณาความดีความชอบในรอบประเมินนั้นได้ (ทอ.2.1/16) 5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ คณะได้สร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกซึ่งในปีการศึกษา 2563 ได้มีการร่วมมือการวิจัยในรูปแบบของการวิจัยเพื่อบริการวิชาการกับองค์กรส่วนท้องถิ่นต่างๆ ตามที่ระบุในข้อ 3 เพื่อให้งานวิจัยนั้นได้ใช้ประโยชน์กับท้องถิ่นอย่างแท้จริง (ทอ.2.1/10-11) 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะได้มีข้อกำหนดในการรับทุนสนับสนุนของคณะไว้เป็นเงื่อนไขว่า เมื่อผู้วิจัยสมัครใจขอรับทุนในการวิจัยจากคณะ จะต้องมีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน และต้องเป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้จริง ซึ่งในหัวข้อที่ 3 ได้แสดงโครงการวิจัยต่างๆ นั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนในพื้นที่ได้จริง และนำสิ่งที่ได้มาใช้ในการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เช่น วิชาโครงงาน หรือวิชาด้านการวิจัย เป็นต้น (ทอ.2.1/17-19) 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีระบบและกลไกที่ช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ส่งเสริมการจดและยื่นสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (แสดงดังแผนภาพด้านล่าง) โดยมีหน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา https://nrru.ac.th/public/tlo/ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการให้บริการและการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมในการนำผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (ทอ.2.1/20)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน ของ กรรมการ
	คณะประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดวิธีการเพื่อการจดและอื่น สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจากหน่วยงาน NBI ↓ คณะกรรมการงานพัฒนาวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ประชุม เกี่ยวกับข้อมูล ขั้นตอน หลักเกณฑ์ในการขอจดสิทธิบัตร สิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ ↓ คณะกรรมการฯ พิจารณาสงวน เพื่อพิจารณาของจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตร สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ↓ คณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คำปรึกษา และแนะนำ ↓ หน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ คำปรึกษาและแนะนำแก่ผู้ดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ↓ ดำเนินการขอจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจน การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ↓ ทราบผลการดำเนินการขอจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ↓ คณะฯ ประกาศผลผลการดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และติดป ระกาศที่บอร์ดป ระสัมพันธ์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																		
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม .เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 59 คน มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ รายละเอียดดังนี้ 1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (3,183,133 บาท / 55 คน) = 57,875.15 บาท/คน 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (57,875.15 / 60,000) X 5 = 4.82 คะแนน <table><tr><th>ที่</th><th>หลักสูตร (1)</th><th>จำนวน อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย (2)</th><th>จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัย ภายใน (3)</th><th>จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัย ภายนอก (4)</th><th>รวมจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย จากภายในและ ภายนอก (3)+ (4) = (5)</th></tr><tr><td colspan="6">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>1</td><td>สาขาวิชาวิศวกรรม การก่อสร้าง</td><td>5</td><td>-</td><td>471,800</td><td>471,800</td></tr><tr><td>2</td><td>สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม</td><td>5</td><td>140,000</td><td>-</td><td>140,000</td></tr><tr><td>3</td><td>สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม</td><td>5</td><td>35,000 230,000 70,000</td><td>-</td><td>335,000</td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>4</td><td>สาขาวิชานวัตกรรม เซรามิกส์</td><td>5</td><td>55,000 55,000 150,000 50,000</td><td>-</td><td>310,000</td></tr><tr><td>5</td><td>สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>5</td><td>30,000 30,000 200,000 50,000 50,000</td><td>-</td><td>360,000</td></tr><tr><td>6</td><td>สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>5</td><td>-</td><td>333,333</td><td>333,333</td></tr><tr><td>7</td><td>สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ</td><td>5</td><td>50,000 100,000</td><td>-</td><td>150,000</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร (1)	จำนวน อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย (2)	จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัย ภายใน (3)	จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัย ภายนอก (4)	รวมจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย จากภายในและ ภายนอก (3)+ (4) = (5)	ระดับปริญญาตรี						หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต						1	สาขาวิชาวิศวกรรม การก่อสร้าง	5	-	471,800	471,800	2	สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม	5	140,000	-	140,000	3	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	5	35,000 230,000 70,000	-	335,000	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต						4	สาขาวิชานวัตกรรม เซรามิกส์	5	55,000 55,000 150,000 50,000	-	310,000	5	สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	30,000 30,000 200,000 50,000 50,000	-	360,000	6	สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	5	-	333,333	333,333	7	สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ	5	50,000 100,000	-	150,000	คะแนนจากการประเมินตนเอง 57,875.15 บาท/คน = 4.82 คะแนน	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ 57,875.15 บาท/คน = 4.82 คะแนน
ที่	หลักสูตร (1)	จำนวน อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย (2)	จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัย ภายใน (3)	จำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัย ภายนอก (4)	รวมจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย จากภายในและ ภายนอก (3)+ (4) = (5)																																																																
ระดับปริญญาตรี																																																																					
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต																																																																					
1	สาขาวิชาวิศวกรรม การก่อสร้าง	5	-	471,800	471,800																																																																
2	สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม	5	140,000	-	140,000																																																																
3	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	5	35,000 230,000 70,000	-	335,000																																																																
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต																																																																					
4	สาขาวิชานวัตกรรม เซรามิกส์	5	55,000 55,000 150,000 50,000	-	310,000																																																																
5	สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	30,000 30,000 200,000 50,000 50,000	-	360,000																																																																
6	สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	5	-	333,333	333,333																																																																
7	สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ	5	50,000 100,000	-	150,000																																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																
	<table><tr><td></td><td>ไตรมาสแรก (ต่อเนื่อง)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>8</td><td>สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์</td><td>5</td><td>50,000 180,000</td><td>-</td><td>230,000</td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr><tr><td>9</td><td>สาขาวิชาสถาปัตยกรรม</td><td>5</td><td>35,000 100,000 100,000 90,000</td><td>528,000</td><td>853,000</td></tr><tr><td colspan="6">คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td></tr><tr><td>10</td><td>อาจารย์ประจำคณะฯ</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>55</td><td>1,850,000</td><td>1,333,133</td><td>3,183,133</td></tr></table>							ไตรมาสแรก (ต่อเนื่อง)					หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต						8	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	5	50,000 180,000	-	230,000	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต						9	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	5	35,000 100,000 100,000 90,000	528,000	853,000	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						10	อาจารย์ประจำคณะฯ	10	-	-	-	รวม		55	1,850,000	1,333,133	3,183,133		
		ไตรมาสแรก (ต่อเนื่อง)																																																						
	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต																																																							
	8	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	5	50,000 180,000	-	230,000																																																		
	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต																																																							
	9	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	5	35,000 100,000 100,000 90,000	528,000	853,000																																																		
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม																																																							
	10	อาจารย์ประจำคณะฯ	10	-	-	-																																																		
	รวม		55	1,850,000	1,333,133	3,183,133																																																		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 59 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(22.60/59)*100 = 38.31$ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 ผลงานทางวิชาการ						คะแนนจากการประเมินตนเอง ร้อยละ 40.34 = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน ร้อยละ 38.31 = 5 คะแนน																																																
	<table><tr><th>ค่าน้ำหนัก (1)</th><th>ระดับคุณภาพ (2)</th><th>จำนวนผลงาน (3)</th><th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)</th></tr><tr><td>0.20</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร</td><td>33</td><td>6.6</td></tr><tr><td>0.40</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร</td><td>13</td><td>5.2</td></tr><tr><td>0.60</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์</td><td>2</td><td>1.2</td></tr><tr><td>0.80</td><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>2</td><td>1.6</td></tr><tr><td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย</td><td>8</td><td>8</td></tr></table>								ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	33	6.6	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	13	5.2	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	2	1.2	0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2	1.6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย	8	8																								
	ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)																																																				
	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	33	6.6																																																				
	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	13	5.2																																																				
	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	2	1.2																																																				
	0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2	1.6																																																				
	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย	8	8																																																				

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562			
		- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
		- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
		- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
		- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
		- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่			
		● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม			
		● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้			
		● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ			
		● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม			
	● กรณีศึกษา				
	● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล				
	● ซอฟต์แวร์				
	● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน				
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		58	22.60	
	ผลงานสร้างสรรค์				
	ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวน ผลงาน (3)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก (1X3)	
	0.20	ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	
	0.40	ผลงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	
	0.60	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	
	0.80	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	
	1.00	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		-	-	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 24 โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 13 คิดเป็นร้อยละ 54.17 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด</td><td>24</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>4</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>0</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>20</td></tr><tr><td>2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td></td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>1</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>0</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>13</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>58.33</td></tr></table>	รายการ	จำนวน	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	24	(1) จำนวนงานวิจัย	4	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0	(3) จำนวนนวัตกรรม	20	2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์		(1) จำนวนงานวิจัย	1	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0	(3) จำนวนนวัตกรรม	13	3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	58.33	ผลจากการประเมินตนเอง ร้อยละ 43.48 = 5 คะแนน	ผลจากการประเมินร้อยละ ร้อยละ 58.33 = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน																						
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	24																						
(1) จำนวนงานวิจัย	4																						
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0																						
(3) จำนวนนวัตกรรม	20																						
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์																							
(1) จำนวนงานวิจัย	1																						
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0																						
(3) จำนวนนวัตกรรม	13																						
3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	58.33																						

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย การพัฒนาท้องถิ่น ตามแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม ผลผลิต: โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 10 โครงการ (ทอ.3.1/1) และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T) จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1.1 โครงการยกระดับกระบวนการผลิตกระดาษด้านเกี่ยวเนื่องเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการ (ทอ.3.1/2) 1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจชุมชน (ทอ.3.1/3) 1.3 โครงการเคลื่อนสืบผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาชุมชนด้านเกี่ยวเนื่อง (ทอ.3.1/4) 1.4 โครงการพัฒนาและสร้างเครื่องกรอกข้าวสารกึ่งอัตโนมัติสำหรับใช้ในร้านค้าชุมชน (ทอ.3.1/5) 1.5 โครงการพัฒนาระบบการจัดการแปลงปลูกและสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ มะขามเทศหวานเพชรอินไทย ของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมะขามเทศตำบลโนนไทย อำเภอโนนไทย และตำบลขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา(ทอ.3.1/6) 1.6 โครงการพัฒนากระบวนการผลิตของที่ระลึกหุ่นจำลองในชุดพื้นบ้านโคราชแบบย่อส่วนเพื่อการค้าด้วยภูมิปัญญาพื้นถิ่นไทย (ทอ.3.1/7) 1.7 โครงการออกแบบเครื่องตีจากตาลจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อนำเส้นใยมาออกแบบและพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน (ทอ.3.1/8) 1.8 โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการผลิตพัฒนาภูมิปัญญาและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ของกลุ่มอาชีพชุมชนอย่างยั่งยืน เขตพื้นที่ท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา (ทอ.3.1/9) 1.9 โครงการพัฒนานวนคนเดิน "ตลาดเก่าโคกกรวด" ผ่านมรดกสถาปัตยกรรม เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน (ทอ.3.1/10) 1.10 โครงการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการบริการเบื้องต้น แหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้ย้อยนรอย 200 ปี บ้านประโดก ตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ทอ.3.1/11) 2. โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T) 2.1 โครงการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน (ทอ.3.1/12)	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.2 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพและการเกษตรอัจฉริยะ (ทอ.3.1/13) 2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการและบริการชุมชน (ทอ.3.1/14) โดยมีหน้าที่ ดังนี้ 1. สำรวจความต้องการของชุมชน จัดทำแผนบริการวิชาการและบริการชุมชน 2. วางแผนการดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน 3. ประสานและดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนงานการบริการวิชาการ จำนวน 2 แผน ดังนี้ 1. แผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม (ทอ.3.1/15) โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ 1) เพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการและบริการชุมชนของคณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 2) เพื่อกำกับและควบคุมดูแลการดำเนินงานบริการชุมชนให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด 3) เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้รับผลประโยชน์สอดคล้องกับความต้องการและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ดังนี้ 1) เชิงปริมาณ: การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 2) เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 2. แผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม (ทอ.3.1/16) ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยข้อที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม และเสนอคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 20 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.2, 4.3 (ทอ.3.1/17) และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 28 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.2, 4.3 (ทอ.3.1/18)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 โครงการ คณะกรรมการฯ มีการดำเนินการตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม (ทอ.3.1/19-20) และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม (ทอ.3.1/21) ดังนี้ 1. โครงการ การส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนด้วยเทคโนโลยี โดยมีกิจกรรมย่อย จำนวน 7 กิจกรรม ดังนี้ 1.1 โครงการยกระดับกระบวนการผลิตกระถางด้านเกี่ยวเนื่องเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการ 1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจชุมชน 1.3 โครงการเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาชุมชนด้านเกี่ยวเนื่อง 1.4 โครงการพัฒนาและสร้างเครื่องกรอกข้าวสารกึ่งอัตโนมัติสำหรับใช้ในร้านค้าชุมชน 1.5 โครงการพัฒนาระบบการจัดการแปลงปลูกและสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ มะขามเทศหวานเพชรโนนไทย ของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมะขามเทศตำบลโนนไทย อำเภอโนนไทย และตำบลขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา 1.6 โครงการพัฒนากระบวนการผลิตของที่ระลึกหุ่นจำลองในชุดพื้นบ้านโคราชแบบย่อส่วนเพื่อการค้าด้วยภูมิปัญญาพื้นถิ่นไทย 1.7 โครงการออกแบบเครื่องตีกาบตาลจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อนำเส้นใยมาออกแบบและพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน 2. โครงการการบริการวิชาการเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 3 กิจกรรม 2.1 โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการผลิตพัฒนาภูมิปัญญาและยกระดับผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ของกลุ่มอาชีพชุมชนอย่างยั่งยืน เขตพื้นที่ท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 2.2 โครงการพัฒนาถนนคนเดิน "ตลาดเก่าโคกกรวด" ผ่านมรดกสถาปัตยกรรม เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน 2.3 โครงการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการบริการเบื้องต้น แหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้ย้อนรอย 200 ปี บ้านประโดก ตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 3. โครงการบริการวิชาการในรูปแบบสร้างรายได้ จำนวน 1 กิจกรรม ดังนี้ 3.1 การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2563 ประจำปีงบประมาณ 2564		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
	4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม (ทอ.3.1/19-20) และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม (ทอ.3.1/21) ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 18 เมษายน 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.3.1/.22) และคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.4 (ทอ.3.1/23) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป คณะกรรมการฯ มีการประชุมเพื่อติดตามและสรุปผลการดำเนินงานบริการชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2564 และแนวทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2564 / ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ทอ.3.1/24)																										
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>10</td></tr><tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>4</td></tr><tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>20</td></tr></table> <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อชุมชนเป้าหมาย</th><th>พื้นที่ดำเนินการ</th><th>เรื่องในการพัฒนา</th></tr><tr><td colspan="4">พื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่</td></tr><tr><td>1</td><td>ชุมชนบ้านด่านเกวียน</td><td>ต.ด่านเกวียน อ.ด่านเกวียน จ.นครราชสีมา</td><td>1. พัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาการผลิตเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน 2. การเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาชุมชนด่านเกวียน</td></tr><tr><td>2</td><td>ชุมชนตำบลตลาดไพร</td><td>ต.ตลาดไพร อ.ประทาย จ.นครราชสีมา</td><td>1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ 2. การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยการจัดการสภาพแวดล้อมที่พักอาศัยที่เหมาะสม</td></tr></table>	รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	10	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20	ที่	ชื่อชุมชนเป้าหมาย	พื้นที่ดำเนินการ	เรื่องในการพัฒนา	พื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่				1	ชุมชนบ้านด่านเกวียน	ต.ด่านเกวียน อ.ด่านเกวียน จ.นครราชสีมา	1. พัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาการผลิตเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน 2. การเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาชุมชนด่านเกวียน	2	ชุมชนตำบลตลาดไพร	ต.ตลาดไพร อ.ประทาย จ.นครราชสีมา	1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ 2. การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยการจัดการสภาพแวดล้อมที่พักอาศัยที่เหมาะสม	ผลจากการประเมินตนเอง ร้อยละ 40 = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = ร้อยละ 30 = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน																										
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	10																										
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4																										
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20																										
ที่	ชื่อชุมชนเป้าหมาย	พื้นที่ดำเนินการ	เรื่องในการพัฒนา																								
พื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ จำนวน 4 พื้นที่																											
1	ชุมชนบ้านด่านเกวียน	ต.ด่านเกวียน อ.ด่านเกวียน จ.นครราชสีมา	1. พัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาการผลิตเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน 2. การเคลือบสีผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาชุมชนด่านเกวียน																								
2	ชุมชนตำบลตลาดไพร	ต.ตลาดไพร อ.ประทาย จ.นครราชสีมา	1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ 2. การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยการจัดการสภาพแวดล้อมที่พักอาศัยที่เหมาะสม																								

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3	ชุมชนตำบลหมื่นไวย	ต.หมื่นไวย อ.เมือง จ.นครราชสีมา	พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการบริการท่องเที่ยว		
	4	ชุมชนตำบลท่าช้าง	ต.ท่าช้าง อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา	1. พัฒนานวัตกรรมทางการผลิตพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. ยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้		
	พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการเพิ่มเติม จำนวน 4 พื้นที่					
	1	ชุมชนตำบลนกออก	ต.นกออก อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา	การสร้างนวัตกรรมใหม่และหรือนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์		
	2	ชุมชนตำบลขามสะแกแสง	ต.ขามสะแกแสง อ.ขามสะแกแสง จ.นครราชสีมา	ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนด้วยนวัตกรรม		
	3	ชุมชนตำบลสูงเนิน	ต.สูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา	พัฒนากระบวนการผลิตของที่ระลึกหุ่นจำลองในชุดพื้นบ้านโคราชแบบย่อส่วน		
	4	ชุมชนตำบลโนนไทย	ต.โนนไทย อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา	พัฒนาระบบการจัดการแปลงปลูกและสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ มะขามเทศหวานเพชรโนนไทย ของกลุ่มเกษตรกร		
	5	ชุมชนบ้านโนนวัด	ต.พลสงคราม อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา	ออกแบบและพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน		
	6	ชุมชนตำบลโคกกรวด	ต.โคกกรวด อ.เมือง จ.นครราชสีมา	ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนด้วยการพัฒนามรดกสถาปัตยกรรม		

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไก ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คณะได้มีการประกาศคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง นโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (ทอ.4.1/1) ทิศทางและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ทอ.4.1/2) และมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาควิชา (ทอ.4.1/3) เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะกรรมการฯ มีการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 28 พฤษภาคม 2563 วาระที่ 4.1 (ทอ.4.1/4) เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ปีการศึกษา 2563 (ทอ.4.1/5) โดยมีตัวแทนสโมสรนักศึกษาเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น มีแผนปฏิบัติราชการ (ทอ.4.1/6) และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ทอ.4.1/7) เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และได้กำหนดตัวชี้วัดภาพรวมของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ดังนี้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนไว้ 3 ข้อ 1. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและนักศึกษาในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 2. เพื่อให้การดำเนินโครงการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ตั้งไว้ตามแผนสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้น 3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยใช้หลัก PDCA ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 : การดำเนินงานโครงการที่ตั้งไว้ตามแผนสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม มีการจัดโครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 8 สิงหาคม 2563 ณ ห้องประชุม สุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 ชั้น 8 อาคาร 31 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.4.1/8) โดยมีการบูรณาการกิจกรรมการทำบายศรีกับการเรียนการสอนรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม 2 ของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยนักศึกษาได้นำความรู้ความเข้าใจมาจัดเตรียมกิจกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการบูรณาการการเรียนการสอนและศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ 2563 ครั้งที่ 2-1 ภายใต้โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน จากนวัตกรรมสู่ผลิตภัณฑ์สินค้าที่ระลึก จากอัตลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมาเพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์สร้างรายได้ให้กับชุมชนผ่านสินค้าของที่ระลึก จากอัตลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมา วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ โรงเรียนท่าช้างราษฎร์บำรุง ตำบลช้างทอง อำเภอเฉลิมพระเกียรติจังหวัดนครราชสีมา (ทอ.4.1/9) 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการฯ มีการกำกับติดตาม และประเมินความสำเร็จการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 1.4.2 (ทอ.4.1/10) 2) การประชุมครั้งที่ 12/2563 วันที่ 15 ธันวาคม 2563 วาระที่ 1.3.2 (ทอ.4.1/11) 3) การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มกราคม 2564 วาระที่ 1.3.1 (ทอ.4.1/12) เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบผลการดำเนินงานและเพื่อร่วมกันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะนำมาเป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะกรรมการฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน (ทอ.4.1/13) และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.5 (ทอ.4.1/14) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะกรรมการฯ มีการประชุมเพื่อนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารคณะ มาปรับปรุงพัฒนาการจัดทำแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 (ทอ.4.1/15) ซึ่งทางคณะกรรมการฯ ไม่ได้มีความเห็นเพิ่มเติม แต่จากการดำเนินงานในช่วงที่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้มีปัญหาในเรื่องการเตรียมการในการจัดกิจกรรม, สถานที่, จำนวนผู้เข้าร่วม, มาตรการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น ในการจัดทำแผนทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรมปีการศึกษา 2564 จึงได้ปรับลดจำนวนกิจกรรมหลักที่ไม่ได้จัดลง เพื่อเตรียมการในการจัดกิจกรรม ในกรณีที่มีการระบาดของไวรัสโควิด- 19 ยังไม่หมดไป		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะมีการจัดประชุมตัวแทนหลักสูตรเพื่อจัดทำระบบและกลไกการ (ทอ.5.1/1) โดยมีการทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของปีการศึกษา 2562 เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.1/2) คณะได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการระดับคณะ (ทอ.5.1/3) โดยให้หลักสูตรปรับรายวิชาให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับรายวิชา (WIL) และให้ทุกหลักสูตรจัดทำ มคอ.4 ในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา และโครงการพิเศษ ให้เป็นแบบบูรณาการ คณะได้นำ มคอ.4 ของแต่ละหลักสูตรไปปรับแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เข้ากับรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาของคณะ (ทอ.5.1/4) 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด ในปีการศึกษา 2563 คณะจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบสหกิจศึกษาดังนี้ 1. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน ถึงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 จำนวน 17 คน 2. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 จำนวน 4 คน คณะได้ดำเนินการติดตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานกับรายวิชาของแต่ละหลักสูตร โดยการติดตามให้แต่ละหลักสูตรส่งผลการประเมินการฝึกสหกิจศึกษา และรายงานโครงการงานสหกิจ โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์พร้อมตารางการนิเทศก์ของแต่ละบุคคล แล้วให้รายงานผลการนิเทศก์ในสมุดรายงานประจำตัวของนักศึกษา (ทอ.5.1/5) คณะมีโครงการกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมให้ความรู้ เรื่อง “การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา” ในวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 รูปแบบออนไลน์ โดยใช้ระบบ Zoom Meeting โดยมีเป้าหมายให้ตัวแทนบุคลากรจากทุกหลักสูตร 9 หลักสูตร เข้าร่วม จำนวน 18 คน วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบวิธีการ นำไปสู่การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาในหลักสูตร และเพื่อเป็นการให้ความรู้เพิ่มเติมกับหลักสูตรในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ผลจากการประเมินตนเอง = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 3 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด <u>การประเมินความสำเร็จของนักศึกษา</u> คณะกำหนดให้หลักสูตรจัดส่งรายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตร โดยมีหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง และสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในการจัดทำ มคอ.4 ฉบับปรับปรุงเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 13.04 (ทอ.5.1/7-8) และคณะได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ และประเมินผลการฝึกประสบการณ์แบบสหกิจศึกษาโดยคณะกรรมการสหกิจของคณะ และคัดเลือกผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับคณะเพื่อส่งเข้าร่วมประกวดในระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีผลงานของนายวีโรจน์ เพิ่มพูน ชื่อผลงานการควบคุมงานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ได้รับคัดเลือกให้เข้าประกวดระดับมหาวิทยาลัย (ทอ.5.1/9) <u>การประเมินความสำเร็จของอาจารย์นิเทศ</u> คณะได้ให้อาจารย์นิเทศจัดส่งรายงานผลการนิเทศก์หลังจากออกนิเทศก์นักศึกษา (ทอ.5.1/10-11) และคณะได้จัดทำระบบสารสนเทศรายชื่อสถานประกอบการที่เคยรับนักศึกษาเข้าร่วมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาเพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับนักศึกษาใช้ในการตัดสินใจในการเลือกสถานประกอบการ (ทอ.5.1/12) 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง คณะมีการทบทวนและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2562 โดยนำคำแนะนำจากผู้ตรวจประเมินมาปรับปรุงเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2563 และปรับปรุงแบบการดำเนินการใหม่ให้เหมาะสมกับรูปแบบบริบทของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ (ทอ.5.1/13) จากการเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ทางคณะได้จัดโครงการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา ในวันพุธ ที่ 18 สิงหาคม 2564 รูปแบบออนไลน์ โดยใช้ระบบ Zoom Meeting (ทอ.5.1/6) โดย ผศ.ดร.อลงกต ยะไวย เป็นวิทยากร เพื่ออบรมให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อให้ทุกหลักสูตรเข้าใจหลักการและวิธีการที่ถูกต้อง สามารถนำมาปรับใช้ใน รูปแบบของหลักสูตร และคณะ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน - ไม่ได้ดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 10/2563 วันที่ 20 ตุลาคม 2563 วาระที่ 1.3.1 (ทอ.5.2.1/1) เพื่อแจ้งผลการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อนุมัติครั้งที่ 1 (ทอ.5.2.1/2) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มกราคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.1/3) เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.1/4) โดยกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พ.ศ. 2563-2567 (ทอ.5.2.1/5) และ โดยมีสาระสำคัญในการปรับปรุงแผนฯ ดังนี้ 1) ปรับปรุงโครงการและกิจกรรม ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ให้เข้ากับเป้าประสงค์และกลยุทธ์ใหม่ทั้งหมดเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเป็น 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ และเพิ่มยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 2) ปรับปรุงโครงการกิจกรรม และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพใหม่โดยพิจารณาจาก 2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เดิมที่ได้ดำเนินการจัดทำมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2 เพิ่มโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่มอบหมายให้คณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินโครงการ 2.3 เพิ่มโครงการหรือกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะฯ 2.4 นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะในปีการศึกษา 2562 มาใช้ในการบูรณาการปรับลดโครงการและกิจกรรม 2.5 นำกรอบวงเงินงบประมาณปี 2563 ที่ได้รับการจัดสรรลดลง มาใช้เป็นเกณฑ์การจัดสรรเพื่อลดจำนวนโครงการหรือกิจกรรม 2.6 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยประจำปีการศึกษา 2562 2.7 ยกเลิกโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการของมหาวิทยาลัย 2.8 บูรณาการการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สามารถจัดร่วมกันได้เพื่อลดงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.9 ให้ผู้รับผิดชอบทั้งระดับคณะและหลักสูตรปรับปรุงตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจนและสามารถวัดผลการดำเนินการได้ 3) แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พ.ศ. 2563-2567 และแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้ 3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา 3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง 3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ 3.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล 3.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม 3.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมีมติเห็นชอบเห็นชอบตามเสนอ มอบคณะดำเนินการต่อไป และนำเสนอแผนปฏิบัติราชการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับสมบูรณ์) (ทอ.5.2.1/6) ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 วาระที่ 1.5.1 (ทอ.5.2.1/7) 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยรองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน เป็นตัวแทนหน่วยงานได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2563 จนถึงปัจจุบัน (ทอ.5.2.2/1) ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมต้นทุนต่อหัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และศึกษารวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวนักศึกษารายคณะและหลักสูตรจากรายงานต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมีตัวแทนของคณะเข้าร่วมกิจกรรมสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร 2562 ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 ซึ่งในปีการศึกษา 2562 รายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าในการบริหาร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ										
	หลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2562 (ทอ.5.2.2/2) ได้มีการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรแยกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพซึ่งคณะมีต้นทุนต่อหน่วย (FTES) เท่ากับ 187,139 บาท (ค่าเฉลี่ยของประเทศในกลุ่มสาขาวิชาที่ใกล้เคียง 87,003 บาท) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 41.43 จากการเพิ่มขึ้นของต้นทุนด้านค่าใช้จ่ายบุคลากร งบดำเนินการ ค่าเสื่อมราคาจากครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาที่ต่ำกว่าจุดคุ้มทุน ส่วนในด้านประสิทธิผลมีการประเมินแยกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด (70 : 35.02) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านภาษาอังกฤษ (70 : 3.23) การมีงานทำของบัณฑิต (70 : 75.86) และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (4 : 3.91) ซึ่งคณะสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเพียงด้านเดียวได้แก่ ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร โดยบูรณาการเข้ากับแผนงานต่าง ๆ ซึ่งมีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 จากประเด็นปัญหาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ <table><tr><th>ประเด็นปัญหา</th><th>แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร</th></tr><tr><td>1. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)</td><td>1.1 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.2/3) - ความเสี่ยงประเด็นด้านการดำเนินงาน เรื่องจำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 1.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2564 : การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร , การประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตร, การพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ, การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับนักศึกษา (ทอ.5.2.2/4)</td></tr><tr><td>2. การกระจายงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)</td><td>2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณค่าวัสดุทางการศึกษาจำแนกรายหลักสูตรและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2564 (ทอ.5.2.2/5)</td></tr><tr><td>3. การแสวงหาแนวทางการเพิ่มรายรับจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัย (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)</td><td>3.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 : เป้าประสงค์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 1 การหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรตามปีงบประมาณ (ทอ.5.2.2/6)</td></tr><tr><td>4. การปรับปรุงประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน ร้อยละ 70 - นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่าน</td><td>4.1 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.1.2/4) - โครงการปรับปรุงหลักสูตร - โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเรียน - โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานระดับชาติหรือ</td></tr></table>	ประเด็นปัญหา	แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร	1. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	1.1 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.2/3) - ความเสี่ยงประเด็นด้านการดำเนินงาน เรื่องจำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 1.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2564 : การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร , การประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตร, การพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ, การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับนักศึกษา (ทอ.5.2.2/4)	2. การกระจายงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณค่าวัสดุทางการศึกษาจำแนกรายหลักสูตรและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2564 (ทอ.5.2.2/5)	3. การแสวงหาแนวทางการเพิ่มรายรับจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัย (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	3.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 : เป้าประสงค์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 1 การหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรตามปีงบประมาณ (ทอ.5.2.2/6)	4. การปรับปรุงประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน ร้อยละ 70 - นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่าน	4.1 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.1.2/4) - โครงการปรับปรุงหลักสูตร - โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเรียน - โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานระดับชาติหรือ		
ประเด็นปัญหา	แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร												
1. แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	1.1 แผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.2/3) - ความเสี่ยงประเด็นด้านการดำเนินงาน เรื่องจำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 1.2 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2564 : การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร , การประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตร, การพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ, การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับนักศึกษา (ทอ.5.2.2/4)												
2. การกระจายงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	2.1 การจัดสรรเงินงบประมาณค่าวัสดุทางการศึกษาจำแนกรายหลักสูตรและสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปี 2564 (ทอ.5.2.2/5)												
3. การแสวงหาแนวทางการเพิ่มรายรับจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัย (การปรับปรุงด้านประสิทธิภาพ)	3.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 : เป้าประสงค์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 1 การหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ได้รับการจัดสรรตามปีงบประมาณ (ทอ.5.2.2/6)												
4. การปรับปรุงประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน ร้อยละ 70 - นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่าน	4.1 โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.1.2/4) - โครงการปรับปรุงหลักสูตร - โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเรียน - โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานระดับชาติหรือ												

ตัวบ่งชี้	รายการ			ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																					
	<table><tr><td>เกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ</td><td>นานาชาติ</td></tr><tr><td>ร้อยละ 70</td><td>- โครงการความร่วมมือสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิต</td></tr><tr><td>- ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตร้อยละ 70</td><td>- โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ</td></tr><tr><td>- คะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ระดับ 4</td><td>- โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน</td></tr></table>			เกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ	นานาชาติ	ร้อยละ 70	- โครงการความร่วมมือสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิต	- ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตร้อยละ 70	- โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ	- คะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ระดับ 4	- โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน																																																															
	เกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษ	นานาชาติ																																																																								
	ร้อยละ 70	- โครงการความร่วมมือสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิต																																																																								
	- ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตร้อยละ 70	- โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ																																																																								
	- คะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ระดับ 4	- โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน																																																																								
คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ในมิติต่างๆ จากผลดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้ดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการ รายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.2.2/8) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร (9 หลักสูตร) มีผลดังนี้ ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">ต้นทุนต่อหน่วย</th><th rowspan="2">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง 62 – 63</th></tr><tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th></tr><tr><td>1.</td><td>วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง</td><td>204,386</td><td>177,189</td><td>181,124</td><td>+2.22</td></tr><tr><td>2.</td><td>วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>115,089</td><td>173,224</td><td>91,832</td><td>-46.99</td></tr><tr><td>3.</td><td>วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>116,703</td><td>103,628</td><td>110,126</td><td>+6.27</td></tr><tr><td>4.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์</td><td>230,285</td><td>103,477</td><td>342,789</td><td>+78.09</td></tr><tr><td>5.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>127,866</td><td>233,456</td><td>157,343</td><td>-32.60</td></tr><tr><td>6.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)</td><td>65,058</td><td>203,766</td><td>110,425</td><td>-45.81</td></tr><tr><td>7.</td><td>อส.บ. สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>110,863</td><td>440,682</td><td>308,219</td><td>-30.06</td></tr><tr><td>8.</td><td>คอบ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์</td><td>53,140</td><td>65,725</td><td>41,543</td><td>-36.79</td></tr><tr><td>9.</td><td>สอ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม</td><td>167,420</td><td>183,102</td><td>192,006</td><td>+4.86</td></tr><tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย</td><td>132,312</td><td>187,139</td><td>170,601</td><td>-8.837</td></tr></table>					หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย			ร้อยละการเปลี่ยนแปลง 62 – 63	2561	2562	2563	1.	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง	204,386	177,189	181,124	+2.22	2.	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	115,089	173,224	91,832	-46.99	3.	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	116,703	103,628	110,126	+6.27	4.	อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์	230,285	103,477	342,789	+78.09	5.	อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	127,866	233,456	157,343	-32.60	6.	อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)	65,058	203,766	110,425	-45.81	7.	อส.บ. สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	110,863	440,682	308,219	-30.06	8.	คอบ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	53,140	65,725	41,543	-36.79	9.	สอ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	167,420	183,102	192,006	+4.86	ค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย		132,312	187,139	170,601	-8.837		
	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย				ร้อยละการเปลี่ยนแปลง 62 – 63																																																																				
		2561	2562	2563																																																																						
1.	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง	204,386	177,189	181,124	+2.22																																																																					
2.	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	115,089	173,224	91,832	-46.99																																																																					
3.	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	116,703	103,628	110,126	+6.27																																																																					
4.	อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์	230,285	103,477	342,789	+78.09																																																																					
5.	อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	127,866	233,456	157,343	-32.60																																																																					
6.	อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)	65,058	203,766	110,425	-45.81																																																																					
7.	อส.บ. สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	110,863	440,682	308,219	-30.06																																																																					
8.	คอบ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	53,140	65,725	41,543	-36.79																																																																					
9.	สอ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	167,420	183,102	192,006	+4.86																																																																					
ค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย		132,312	187,139	170,601	-8.837																																																																					
ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ</th><th rowspan="2">เป้าหมาย</th><th colspan="3">ผลประเมิน</th><th rowspan="2">ผลต่าง 62-63</th></tr><tr><th>61</th><th>62</th><th>63</th></tr><tr><td>1</td><td>ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา</td><td>70</td><td>26.56</td><td>35.02</td><td>50.65</td><td>+15.63</td></tr><tr><td>2</td><td>ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ</td><td>70</td><td>12.09</td><td>3.23</td><td>12.50</td><td>+9.27</td></tr><tr><td>3</td><td>ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต</td><td>70</td><td>74.60</td><td>75.86</td><td>76.67</td><td>+0.81</td></tr><tr><td>4</td><td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</td><td>4</td><td>3.88</td><td>3.91</td><td>4.09</td><td>+0.18</td></tr></table>					ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ	เป้าหมาย	ผลประเมิน			ผลต่าง 62-63	61	62	63	1	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา	70	26.56	35.02	50.65	+15.63	2	ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ	70	12.09	3.23	12.50	+9.27	3	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต	70	74.60	75.86	76.67	+0.81	4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4	3.88	3.91	4.09	+0.18																																	
	ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ	เป้าหมาย	ผลประเมิน				ผลต่าง 62-63																																																																			
			61	62	63																																																																					
1	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา	70	26.56	35.02	50.65	+15.63																																																																				
2	ร้อยละการสอบผ่านภาษาอังกฤษ	70	12.09	3.23	12.50	+9.27																																																																				
3	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต	70	74.60	75.86	76.67	+0.81																																																																				
4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4	3.88	3.91	4.09	+0.18																																																																				
จากผลการวิเคราะห์พบว่าต้นทุนต่อหน่วยปีการศึกษา 2563 ด้านประสิทธิภาพซึ่งคณะมีต้นทุนต่อหน่วย (FTES) เท่ากับ 181,124 บาท ซึ่งลดลงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมาร้อยละ																																																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	8.837 (ปีการศึกษา 2562 FTES เท่ากับ 187,139 บาท) ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงเกณฑ์การคิดต้นทุนต่อหน่วยที่มีความสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริงของบุคลากรของมหาวิทยาลัย แต่โดยภาพรวมยังสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศในกลุ่มสาขาวิชาที่ใกล้เคียง 87,003 บาท ซึ่งยังคงมาจากต้นทุนด้านค่าใช้จ่ายบุคลากร (เงินเดือน+ค่าตำแหน่งทางวิชาการ) งบดำเนินการ ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้นจากครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น รวมถึงค่าเสื่อมราคาจากอาคารปฏิบัติการรวมหลังใหม่ และจำนวนนักศึกษาที่ยังกว่าต่ำกว่าจุดคุ้มทุน ส่วนในด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยทั้ง 4 ด้าน แต่สูงกว่าค่าเป้าหมายเพียง 2 ด้านได้แก่ ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยดังกล่าวคณะจะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารคณะและหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 / ปีงบประมาณ 2565 ต่อไป โดยเน้นในประเด็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษา การเพิ่มหลักสูตรใหม่ภายในคณะเพื่อกระจายต้นทุนที่เกิดจากงบบุคลากรและเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้อีกแนวทางหนึ่ง รวมถึงด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรที่ต้องเน้นหนักการกำกับดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน และจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม จาก พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงส่งผลให้คณะมีการดำเนินการระบบการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 จนถึงปัจจุบันโดยคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.5.2.3/1) มีหน้าที่ดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯโดยมีการดำเนินการดังนี้ แผนบริหารความเสี่ยง จากผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 5 เรื่อง และความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับคงที่จำนวน 4 เรื่อง ซึ่งประเด็นความเสี่ยงที่ยังอยู่ไม่ลดลงได้ถูกนำมาวิเคราะห์ร่วมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย โดยผลการวิเคราะห์ดังกล่าวได้นำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วยความเสี่ยงจำนวน 6 เรื่อง (ทอ.5.2.3/2) โดยได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 20 เมษายน 2564 วาระที่ 4.5 (ทอ.5.2.3/3) โดยแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วยความเสี่ยง 2 ด้าน 6		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																											
	ประเด็นความเสี่ยง ดังต่อไปนี้ 1. ด้านการดำเนินงาน 1.1 จำนวนนักศึกษาระดับป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 1.2 การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร 1.3 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. 1.4 การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education 1.5 ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ 2. ด้านการเงิน 2.1 การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะภาควิชาการดำเนินงานทำของบัณฑิตต่ำ และได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเป็นระยะ โดยรอบ 6 เดือน ได้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.3/4) และคณะกรรมการคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.3/5) และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯรอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 10 สิงหาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.3/6) โดยผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 9 เดือน ดังนี้ <table><caption>ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2564 (รอบ 9 เดือน)</caption><tr><th rowspan="2">ประเด็นความเสี่ยง</th><th colspan="3">ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ</th><th colspan="3">ระดับความเสี่ยงระหว่างดำเนินการ</th><th rowspan="2">ผล</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr><tr><td>1. ด้านกลยุทธ์</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. ด้านการดำเนินงาน</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>จำนวนนักศึกษาระดับป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงมาจาก 63) (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)</td><td>5</td><td>5</td><td>25</td><td>4</td><td>5</td><td>20</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>2.2</td><td>การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)</td><td>3</td><td>5</td><td>15</td><td>2</td><td>5</td><td>10</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>2.3</td><td>การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. (ความเสี่ยงมาจาก 63)</td><td>3</td><td>4</td><td>12</td><td>3</td><td>4</td><td>12</td><td>คงที่</td></tr><tr><td>2.4</td><td>การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)</td><td>4</td><td>5</td><td>20</td><td>3</td><td>5</td><td>15</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>2.5</td><td>ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)</td><td>3</td><td>4</td><td>12</td><td>2</td><td>4</td><td>8</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>3. ด้านการเงิน</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.1</td><td>การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะ (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)</td><td>3</td><td>4</td><td>12</td><td>3</td><td>4</td><td>12</td><td>คงที่</td></tr><tr><td>4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> หมายเหตุ ประเด็นความเสี่ยง คงที่ 2 เรื่อง (ร้อยละ 33.3) , มีแนวโน้มลดลง 4 ประเด็น (ร้อยละ 66.4)	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ			ระดับความเสี่ยงระหว่างดำเนินการ			ผล	หมายเหตุ	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	1. ด้านกลยุทธ์									1.1									2. ด้านการดำเนินงาน									2.1	จำนวนนักศึกษาระดับป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงมาจาก 63) (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	5	5	25	4	5	20	ลดลง	2.2	การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	3	5	15	2	5	10	ลดลง	2.3	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. (ความเสี่ยงมาจาก 63)	3	4	12	3	4	12	คงที่	2.4	การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	4	5	20	3	5	15	ลดลง	2.5	ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	3	4	12	2	4	8	ลดลง	3. ด้านการเงิน									3.1	การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะ (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	3	4	12	3	4	12	คงที่	4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ									5. ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม										
ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ			ระดับความเสี่ยงระหว่างดำเนินการ			ผล	หมายเหตุ																																																																																																																						
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ																																																																																																																								
1. ด้านกลยุทธ์																																																																																																																														
1.1																																																																																																																														
2. ด้านการดำเนินงาน																																																																																																																														
2.1	จำนวนนักศึกษาระดับป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงมาจาก 63) (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	5	5	25	4	5	20	ลดลง																																																																																																																						
2.2	การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	3	5	15	2	5	10	ลดลง																																																																																																																						
2.3	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. (ความเสี่ยงมาจาก 63)	3	4	12	3	4	12	คงที่																																																																																																																						
2.4	การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	4	5	20	3	5	15	ลดลง																																																																																																																						
2.5	ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	3	4	12	2	4	8	ลดลง																																																																																																																						
3. ด้านการเงิน																																																																																																																														
3.1	การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะ (สอดคล้องกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 64)	3	4	12	3	4	12	คงที่																																																																																																																						
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ																																																																																																																														
5. ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม																																																																																																																														

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1. จำนวนนักศึกษาระดับ ป. ตรี บางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ 25 = ระดับสูงมาก <u>แผนดำเนินการ</u> 1.1 เพิ่มงบประมาณในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมัธยมศึกษา มีการดำเนินการดังนี้ - โครงการการประชาสัมพันธ์หลักสูตร - นโยบายในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มเติมให้ควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมของคณะ เช่น การออกค่ายบริการวิชาการ - เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น โดยการนำโซเชียลมีเดียเข้ามาใช้ เช่น การตั้งกลุ่มไลน์ในการให้ข้อมูลของหลักสูตร และการรับสมัคร (TCAS 64 FIT Nrru) การทำโปรสเตอร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบออนไลน์และประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Fan page ของคณะ กลุ่มไลน์ต่างๆ ของสถาบันการศึกษา และจัดทำคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Youtube - จัดตั้งกลุ่มไลน์ TCAS 64 FIT Nrru เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา และให้นักศึกษาแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่ต้องการ - หลักสูตรที่สังกัดในคณะ มีการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานศึกษาต่างๆ และให้นักเรียนแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาต่อ โดยให้นักศึกษาใช้สิทธิ์คู่มือหลักสูตร โดยไม่ต้องเสียค่าสมัครเข้าเรียน 1.2 ทบทวน/ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือ Reinventing หลักสูตร มีการดำเนินการดังนี้ - คณะมีการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร คือ 1. อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 2. วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 3. อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) 4. อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5. อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์ 6. วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง 7. สด.บ.สถาปัตยกรรม - พัฒนาหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ - อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม 1.3 เสนอมหาวิทยาลัยเปลี่ยนระบบการเปิด-ปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องกับระดับมัธยมศึกษา มีการดำเนินการดังนี้ - คณะได้เข้าร่วมกิจกรรม nrru open house ของมหาวิทยาลัย มีการจัดบูธประชาสัมพันธ์หลักสูตร แนะนำหลักสูตรและสาขาวิชา โดยให้นักเรียนลงชื่อแจ้งความประสงค์เข้า		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ศึกษาต่อและสนใจในหลักสูตร มีการแจกคู่มือสิทธิ์เพื่อใช้ในการสมัครเข้าศึกษาต่อ <u>ผลดำเนินการ</u> ในปีการศึกษา 2564 จำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการตามแผน 20 = ระดับสูงมาก (ลดลง) 2. การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้ รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ 15 = ระดับสูง <u>แผนดำเนินการ</u> 2.1 การปรับเนื้อหาการเรียนการสอน / การปรับรายวิชาในภาคเรียนที่จำเป็นต้องมีการเรียนการสอนแบบ On line มีการดำเนินการดังนี้ - มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ โดยในส่วนของรายวิชาทฤษฎี โดยมีการปรับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชา เช่น ใช้ Google Forms ในการสอบออนไลน์ - ในส่วนของรายวิชาภาคปฏิบัติอาจารย์ผู้สอนได้ปรับเนื้อหาและวิธีการสอนโดยให้ใบงานควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง โดยใช้แอปพลิเคชัน Zoom ในการสาธิตวิธีการกระบวนการ และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติและถ่ายวิดีโอ นำเสนองาน 2.2 การรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อ หลักสูตร / คณะ / มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการดังนี้ - ในกรณีที่มีการสอนแบบ Online อาจารย์ทุกคนในคณะจะต้องรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อมหาวิทยาลัยผ่านแบบฟอร์ม ROBE01, ROBE02 ในทุกสัปดาห์ - คณะมีแบบสำรวจรายงานผลการจัดการเรียนการสอนประจำเดือนโดยให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูลทุกเดือน และคณะสรุปผลรายงานต่อมหาวิทยาลัย 2.3 การจัดหา/ให้ยืมอุปกรณ์การเรียนการสอนแบบออนไลน์ มีการดำเนินการดังนี้ - คณะได้เตรียมการจัดซื้อ กล้อง webcam และไฟสำหรับส่องหน้าจำนวน 12 ชุดเพื่อให้อาจารย์ยืมสำหรับการเรียนการสอน - คณะได้จัดเตรียมห้อง สำหรับอาจารย์ที่ต้องการสอนแบบ Online โดยเป็นห้องที่สามารถสอนแบบ Onsite ร่วมกับการสอน Online ในเวลาเดียวกันตามความสะดวกของนักศึกษา จำนวน 1 ห้อง <u>ผลดำเนินการ</u> ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ 10 = ระดับสูง (ลดลง)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ 12 = ระดับสูง <u>แผนดำเนินการ</u> 3.1 หลักสูตร/คณะ /มหาวิทยาลัย ควรจัดทำแผนกำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการดังนี้ - คณะมีได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างปัญญาพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” <u>ผลดำเนินการ</u> ถึงแม้คณะมีการจัดโครงการเพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีบุคลากรเข้าร่วมโครงการตามเป้าหมาย แต่ในปีการศึกษา 2563คณะยังไม่มีบุคลากรสายสอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ 12 = ระดับสูง (คงที่) 4. การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ 20 = ระดับสูงมาก <u>แผนดำเนินการ</u> 4.1 จัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญในการจัดทำบทความและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มีการดำเนินการดังนี้ - บุคลากรได้รับการอบรมการเขียนบทความทางวิชาการ และได้มีการส่งบทความเผยแพร่แล้วจำนวน 22 บทความ 4.2 สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ระดับชาติ/นานาชาติ มีการดำเนินการดังนี้ - คณะสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในรูปแบบของบริการวิชาการ โดยการประกาศเป็นทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อให้บุคลากรมีงานวิจัยและสามารถนำผลงานวิจัยไปนำเสนอและตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ 4.3 จัดทำฐานข้อมูลวารสารเวทีระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อช่วยเหลือนักวิจัยให้ส่งบทความตีพิมพ์ได้ตรงช่องทางและเหมาะสมกับแนวทางการตีพิมพ์ในวารสารนั้น ๆ 4.4 สร้างเครือข่ายกับวารสารชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ 4.5 เพิ่มความร่วมมือกับสถาบันภาษาเพื่อช่วยเหลือในด้านการแปลภาษา ให้มีค่าใช้จ่ายลดลง มีการดำเนินการดังนี้ - สร้างเครือข่ายกับวารสารในฐาน TCI กับ ม.ร.ภ.ลำปาง - การจัดทำวารสารร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ (ปัจจุบันผ่านการประเมินอยู่ในระดับ TCI ฐาน 2)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- ดำเนินการเจรจากับสถาบันภาษาเพื่อช่วยเหลือในด้านการแปลภาษา ให้มีค่าใช้จ่ายลดลง ปัจจุบันสถาบันภาษากำลังดำเนินการพิจารณาแนวทางต่อไป 4.6 งานทรัพยากรสารสนเทศ (TLO NRRU) จัดกิจกรรมเรียนรู้การจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์และการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้คณาจารย์และบุคลากรดำเนินการจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์มากขึ้น มีการดำเนินการดังนี้ - คณะมีการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากรดำเนินการจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์มากขึ้น และนับการจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์เป็น KPI หนึ่งที่ใช้ในการพิจารณาภาระงานเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน 4.7 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มทักษะการเขียนผลงาน โดยมุ่งเน้นการตีพิมพ์ในเวทีระดับชาติ/นานาชาติ 4.8 จัดอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัยหน้าใหม่ มีระบบพี่เลี้ยง และ KM เพื่อการพัฒนา/เผยแพร่ความรู้ให้นักวิจัยหน้าใหม่มีผลงานการตีพิมพ์ในเวทีระดับชาติ/นานาชาติ มีการดำเนินการดังนี้ - คณะได้มีแผนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเขียนบทความเพื่อเผยแพร่บทความวิชาการโดยเชิญ รศ.ดร.บุปผชาติ ต๋อบุญสูง ที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้ในการเขียนผลงาน มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 30 คน 4.9 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะของนักวิจัยให้เข้าร่วมเวทีการนำเสนอระดับชาติ/นานาชาติ ทั้งในรูปแบบ on-line และ on-site - คณะเป็นเครือข่าย 6 มหาวิทยาลัย จัดงาน ESTACON 2021 เพื่อสนับสนุนการนำเสนอผลงาน ในรูปแบบออนไลน์ 100% โดยมีอาจารย์ในคณะส่งบทความเข้าร่วม 22 บทความ <u>ผลดำเนินการ</u> ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ 15 = ระดับสูง (ลดลง) 5. ภาวะการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ 12 = ระดับสูง <u>แผนดำเนินการ</u> 5.1 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน หรืออบรมเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านต่าง ๆ /Re-skill บุคลากรให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม 5.2 สร้างแนวปฏิบัติที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกันให้แต่ละหน่วยงานทราบและยึดปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง มีการดำเนินการดังนี้ - มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบางส่วน - บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับงาน - มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน (Work from home) และการรายงานผลการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ปฏิบัติงาน ในรูปแบบเดียวกัน เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ - มีการกำกับติดตามตามแบบที่กำหนด มีการติดตามสอบถามเพื่อช่วยให้ช่วยปฏิบัติงาน ส่วนกลาง งานมีความก้าวหน้า ไม่หยุดชะงัก แม้สถานการณ์ของโรคระบาดจะรุนแรง แต่การปฏิบัติงานก็สามารถดำเนินการไปด้วยความการสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกันและปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน <u>ผลดำเนินการ</u> ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ 8 = ปานกลาง (ลดลง) 6. การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะ ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ 12 = ระดับสูง <u>แผนดำเนินการ</u> 6.1 เพิ่มการจัดหารายได้จากการบริการวิชาการ/การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถจัดหารายได้ด้วยตนเอง 6.2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างรายได้ โดยจัดทำเป็นแบบ Module/จัดทำหลักสูตรระยะสั้น UP-skill, Re –Skill, Non degree 6.3 สร้างรูปแบบการร่วมมือกับบริษัทหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง มีการดำเนินการดังนี้ - คณะมีการจัดหารายได้จากการทดสอบวัสดุทางงานก่อสร้างซึ่งดำเนินการโดยหลักสูตรวิศวกรรมการก่อสร้าง และอยู่ระหว่างเตรียมการได้แก่หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม - คณะได้มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างรายได้ ในลักษณะหลักสูตรระยะสั้นจำนวนหลายหลักสูตร แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการเนื่องจากปัญหา Covid-19 - คณะมีการเตรียมการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบ Module ในหลักสูตรที่มีความพร้อม โดยอยู่ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2564 6.4 ทบทวนรายการใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นของมหาวิทยาลัย 6.5 มีนโยบายประหยัดพลังงาน ลดการใช้น้ำและไฟฟ้า 6.6 แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามผลการจัดหารายได้ และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง 6.7 ติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณตามแผนอย่างต่อเนื่อง 6.8 ทบทวนและประเมินผลความคุ้มค่าของการดำเนินงาน/การปฏิบัติงานตามแผน มีการดำเนินการดังนี้ - ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2564 คณะมีการทบทวนโครงการ-กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความซ้ำซ้อน เพื่อปรับลดโครงการ ควบรวมหรือบูรณาการโครงการ ให้การใช้งบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- คณะมีติดตามและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ แผนบริหารความเสี่ยง และผลการจัดหารายได้ต่อคณะกรรมการบริหารคณะและมหาวิทยาลัยเป็นประจำตามวงรอบที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด - คณะยึดแนวทางและปฏิบัติตามแนวนโยบายการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย <u>ผลดำเนินการ</u> ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ 12 = ระดับสูง (คงที่) <u>สรุป</u> ในปีงบประมาณ 2564 คณะมีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 6 ประเด็นความเสี่ยง จากผลการดำเนินงานตามแผนพบว่ามีประเด็นความเสี่ยงคงที่ 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.3 และมีประเด็นความเสี่ยงที่มีแนวโน้มลดลง 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.4 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการดังนี้ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีแผนปฏิบัติราชการ (ทอ.5.2.4/1) และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.4/2) เพื่อเป็นแผนการดำเนินงานให้แต่ละหน่วยงานภายในคณะ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือน (ทอ.5.2.4/3-14) และคณะกรรมการประจำคณะ (ทอ.5.2.4/15-17) เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน การประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 48.87 อยู่ระหว่างดำเนินการตัวชี้วัด ร้อยละ 47.73 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 3.40 (ทอ.5.2.4/18) 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีแนวทางการกำกับดูแลกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรในคณะผ่านเครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยการพัฒนาแบบประเมินจากพันธกิจ 4 ด้านของบุคลากรสายวิชาการ (ทอ.5.2.4/19) 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานคณบดี มีการนำผลการประเมินมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของสำนักงานคณบดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นผู้กำกับติดตามการปฏิบัติงาน 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คณะได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าไปพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูล หรือแจ้งปัญหากับคณบดีได้ ซึ่งคณบดีก็จะบริหารจัดการร่วมกับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี ประธานหลักสูตร เพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องที่มีการร้องเรียนมา ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการประจำหากคณบดีต้องเดินทางไปราชการ หรือต้องลาพัก ลาป่วย หรือลาพักผ่อน ทำให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็จะเสนอให้มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง แต่งตั้งให้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี รักษาการแทนคณบดี (ทอ.5.2.4/20) 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) มีการประชุมบุคลากรตัวแทนหลักสูตร สาขาวิชาต่างๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (ทอ.5.2.4/3-14) และการประชุมบุคลากรของคณะฯ (ทอ.5.2.4/21) เพื่อชี้แจงผลการดำเนินงานในการบริหารงานในคณะ การใช้งบประมาณ และเปิดโอกาสให้กรรมการซักถามข้อมูลด้านต่างๆ และนำไปชี้แจงบุคลากรในสังกัด 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การมีส่วนร่วมในการต้อนรับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ได้เชิญชวนคณะผู้บริหารคณะได้มีส่วนร่วมในการต้อนรับคณะผู้ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระดับคณะ (ทอ.5.2.4/22) การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะที่ได้มีการสรรหาโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากสาขาวิชาต่างๆ ในการสรรหาคณะกรรมการประจำคณะชุดใหม่ (ทอ.5.2.4/23) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (ทอ.5.2.4/24) โดยคณะกรรมการประจำคณะจะประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกและภายในทั้งหมดมีจำนวน 13 คน (ทอ.5.2.4/25) ซึ่งได้มาจากกรรมการโดยตำแหน่ง และได้มาจากการสรรหา ดังนี้ 1) ประธานกรรมการ ได้แก่ คณบดี 2) รองประธานกรรมการ ได้แก่ รองคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนคนหนึ่ง 3) กรรมการซึ่งเป็นประธานหลักสูตรเลือกกันเองไม่เกิน 3 คน 4) กรรมการซึ่งคณาจารย์ในคณะเลือกกันเองไม่เกินสามคน 5) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมด 6) ให้หัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นเลขานุการ มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะจำนวน 3 ครั้ง เพื่อประชุมปรึกษาหารือข้อราชการต่างๆ ร่วมกัน ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา เปิดโอกาสให้บุคลากรทั่วไป ไม่เฉพาะผู้บริหารและประธานหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะ แผนปฏิบัติการ (ทอ.5.2.4/1) และแผนปฏิบัติการงบประมาณ (ทอ.5.2.4/2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง ดังนี้ - มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี (ทอ.5.2.4/26) และแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดี (ทอ.5.2.4/27) มีการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาคณะ (ทอ.5.2.4/28) มีการมอบหมายขอบเขตภาระงานหน้าที่รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้างานคณบดี (ทอ.5.2.4/29) มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นและชัดเจน เพื่อแสดงเส้นทาง และขั้นตอนการดำเนินงาน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละคน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และมีคำบรรยายลักษณะงาน Job Description) (ทอ.5.2.4/30) เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารจัดการภายในองค์กร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย การบังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวอย่างเคร่งครัด (ทอ.5.2.4/31) มีการแบ่งงานตามตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ หรือใบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description Form) 9) หลักความเสมอภาค (Equity) มีการบริการต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกันในทุกด้าน เช่น (1) ด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม มีการจัดสถานที่สูบบุหรี่ให้กับผู้ที่สูบบุหรี่ เพื่อไม่เป็นการรบกวนผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ (2) ด้านการให้บริการ นักศึกษาและบุคลากรสามารถขอรับบริการจากหน่วยงานในคณะได้โดยเท่าเทียมกัน ตามขั้นตอนการขอรับบริการในงานต่างๆ เป็นต้น 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ในกรณีที่เกิดบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน มีปัญหาในขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือมีความขัดแย้งกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน คณะบดี จะเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเข้าพบเพื่อพูดคุยถึงปัญหาได้อย่างเสรี พร้อมทั้งแนะนำแนวทาง วิธีการแก้ปัญหาทั้งในเรื่องการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัว หากเป็นปัญหาในการปฏิบัติงาน คณะบดีมีการพูดคุยกันหารือกันในระดับผู้บริหาร เพื่อหาข้อยุติซึ่งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่มีข้อขัดแย้งก็รับฟังและยอมรับในข้อเสนอแนะประเด็นนั้นๆ ทำให้ปัญหาหรือข้อขัดแย้งยุติลงได้ 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ระบบ มีแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปี ปีมงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.5/1) กลไก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ซึ่งมีผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนางานวิจัย เป็นประธานกรรมการ ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการทั้ง 9 หลักสูตร เป็นกรรมการ และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นกรรมการและเลขานุการ (ทอ. 5.2.5/2) แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ Plan: คณะได้นำแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.5/3) เป็นแผนแม่บทในการดำเนินงาน โดยมีการเสนอแผน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนของคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.5 (ทอ.5.2.5/4) จากนั้นมีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 26 มกราคม 2564 วาระที่ 1.1 และ 4.1 (ทอ.5.2.5/5) เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.5/1) โดยในวาระที่ 4.1 มติที่ประชุม กำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง เรื่อง การสอนรายวิชาภาคปฏิบัติในช่วงสถานการณ์ การเกิดโรคระบาดโควิด-19 Do: มีการจัดโครงการการจัดการความรู้ ประเด็นเรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต และการวิจัยภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.5/6) โดยมีบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน ที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนการสอนเข้าร่วมโครงการ (ทอ.5.2.5/7) โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตพงศ์ เวชไธสงค์ หัวหน้าสถานนวัตกรรมการวิศวกรรมศึกษา และอาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ทอ.5.2.5/8) Check: มีการรายงานผลการดำเนินการโครงการฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 16 มีนาคม 2564 วาระที่ 4.6 (ทอ.5.2.5/9) เพื่อติดตาม และตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน จากนั้นรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) รอบ 6 เดือน ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.4 (ทอ.5.2.5/10) 2) รอบ 9 เดือน ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.5/11) 3) รอบ 12 เดือน ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 10 สิงหาคม 2564 วาระที่ 4.5 (ทอ.5.2.5/12) มีการสรุปองค์ความรู้ในการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 9 มีนาคม 2564 วาระที่ 4.1 (ทอ.5.2.5/13) และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 16 มีนาคม 2564 วาระที่ 4.6 (ทอ.5.2.5/9) เพื่อร่วมกันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงเนื้อหาขององค์ความรู้ให้เป็นมาตรฐาน ใช้ภาษาเดียวกัน ให้สมบูรณ์และเหมาะสม มีการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ ในการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 14 มิถุนายน 2564 วาระที่ 4.1 (ทอ.5.2.5/14-15) เพื่อติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้การนำความรู้ไปใช้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ และนำความรู้ที่ได้ไปหมุนเวียนใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง Action: มีการนำองค์ความรู้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ (ทอ.5.2.5/16) เพื่อให้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	บุคลากรของคณะและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าศึกษาและนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีการส่งบทความด้านการสอนเข้าร่วมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ในกิจกรรมมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 10 : NRRU Show&Share 2021 โดยมีผลงานของอาจารย์นิทัศน์ สุริยะกาญจน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม รายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์ เป็นตัวแทนบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ (ทอ.5.2.5/17-20) 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ใช้แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 (ทอ.5.2.6/1) ซึ่งมีการประกาศใช้ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2563 ในปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2564 - 2565 (ทอ.5.2.6/2) ในช่วงเดือนมีนาคม 2564 โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้จัดสรรจัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาบุคลากรตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.2.6/3) ปรากฏในโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร งบ บ.กศ. กิจกรรมที่ 20 ส่งบุคลากรสายสอนเข้าร่วมประชุม สัมมนา จำนวนเงิน 207,600 บาท และกิจกรรมที่ 21 ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุม สัมมนา จำนวนเงิน 31,120 บาท โดยคณะมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นระยะ ในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน โดยได้มีการรายงานผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.6/4) และคณะกรรมการคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.6/5) และการรายงานผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 10 สิงหาคม 2564 วาระที่ 4.3 (ทอ.5.2.6/6) ซึ่งในรอบ 9 เดือนมีผลการดำเนินการดังนี้ รายงานแผนพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (สายวิชาการ) 2564 รอบ 9 เดือน <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลดำเนินการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล</td></tr> <tr> <td colspan="4">กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อ</td><td>11 คน</td><td>11 คน (100%)</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>โครงการพัฒนาบุคลากรสายสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</td><td>95 %</td><td>83.41 %</td></tr> </tbody> </table>		โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล				กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง				1.	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อ	11 คน	11 คน (100%)	2.	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	95 %	83.41 %		
	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ																				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล																							
กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง																							
1.	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อ	11 คน	11 คน (100%)																				
2.	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	95 %	83.41 %																				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร</td></tr> <tr> <td>1.</td><td>โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</td><td>9 คน</td><td>-</td></tr> </table> รายงานแผนพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (สายสนับสนุน) 2564 รอบ 9 เดือน <table border="1"> <tr> <td></td><td>โครงการ/กิจกรรม</td><td>เป้าหมาย</td><td>ผลดำเนินการ</td></tr> </table> ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง <table border="1"> <tr> <td>1.</td><td>โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</td><td>60 %</td><td>86.67%</td></tr> </table> กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร <table border="1"> <tr> <td>1.</td><td>โครงการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</td><td>1 คน</td><td>-</td></tr> </table> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ <u>ระบบ</u> มีแผนปฏิบัติราชการ (ทอ.5.2.7/1) แผนปฏิบัติการงบประมาณ (ทอ.5.2.7/2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานอย่างชัดเจน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.2.7/3) และมีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.2.7/3) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน <u>กลไก</u> มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทอ.5.2.7/5) ตารางกำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ (หลัก) และผู้ดูแลตัวบ่งชี้ (รอง) (ทอ.5.2.7/6) และตารางเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ทอ.5.2.7/7) เพื่อดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ <u>แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ</u> Plan: มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 (ทอ.5.2.7/8) มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.2.7/3) โดยมีการแต่งตั้งให้บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.2.7/9-10) โดยมีผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และตัวแทนบุคลากร เข้าร่วมประชุม เพื่อระดมสมองในการวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน และ	กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร				1.	โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	9 คน	-		โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	1.	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	60 %	86.67%	1.	โครงการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1 คน	-		
กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากร																							
1.	โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	9 คน	-																				
	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ																				
1.	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	60 %	86.67%																				
1.	โครงการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1 คน	-																				

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563 วาระที่ 4.3 (ทอ. 5.2.7/11) เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงาน Do: มีการจัดโครงการปฏิบัติการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.2.7/12-13) และคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากรเข้าร่วมรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 (ทอ.5.2.7/14-15) โดยมีบุคลากรทุกท่านในคณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมครั้งนี้ มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมการจัดทำ E-SAR วันที่ 4 มิถุนายน 2564 จำนวน 17 คน (ทอ.5.2.7/16) และส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม Workshop CHE QA 3D ปีการศึกษา 2563 วันที่ 10 มิถุนายน 2564 จำนวน 6 คน (ทอ.5.2.7/17) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพและได้ผลลัพธ์ในเชิงพัฒนา ผ่านระบบ ZOOM Check: มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา (ทอ.5.2.7/18-19) และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ทอ. 5.2.7/20-21) รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน จากนั้นนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 16 มีนาคม 2564 รอบ 9 เดือน วาระที่ 4.3, 4.4 (ทอ.5.2.7/22) และในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 15 มิถุนายน 2564 รอบ 12 เดือน วาระที่ 4.5, 4.6 (ทอ.5.2.7/23) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางแผนไว้ Action: ในปีการศึกษา 2561 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับคุณภาพดี (ทอ.5.2.7/24) ในปีการศึกษา 2562 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับคุณภาพดี (ทอ.5.2.7/25) คณะนำข้อมูลผลการตรวจประเมินดังกล่าวข้างต้น มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ จำนวน 12 ครั้ง ในปีการศึกษา 2563 ในทุกๆ มิติ โดยเน้นการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลดีต่อคณะ และมหาวิทยาลัยสูงสุด		
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตาม องค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร คณะได้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับ คณะ ปีการศึกษา 2562 จากนั้นคณะได้จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (ทอ.5.3/1) โดยมีบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากร สายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ (ทอ.5.3/2) โดยนำเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ ปีการศึกษา 2562 มาประชุม เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับ	ผลจากการ ประเมิน ตนเอง = 6 ข้อ	ผลจากการ ประเมิน = 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	หลักสูตร (ทอ.5.3/3) ระดับคณะ (ทอ.5.3/4) ปีการศึกษา 2563 ในปีการศึกษา 2563 มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (ทอ.5.3/5) เพื่อควบคุมกำกับมาตรฐานและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากนั้นนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 ให้คณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563 วาระที่ 4.2, 4.3 (ทอ.5.3/6) เพื่อนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาบูรณาการเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (ทอ.5.3/7-8) และรอบ 12 เดือน (ทอ.5.3/9-10) และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 รอบ 9 เดือน (ทอ.5.3/11-12) และรอบ 12 เดือน (ทอ.5.3/13-14) รายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 16 มีนาคม 2564 วาระที่ 4.3, 4.4 (รอบ 9 เดือน) (ทอ.5.3/15) และครั้งที่ 6/2563 วันที่ 15 มิถุนายน 2564 วาระที่ 4.5, 4.6 (รอบ 12 เดือน) (ทอ.5.3/16) และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 4.5 (รอบ 9 เดือน) (ทอ.5.3/17) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพิ่มผลการดำเนินงาน 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ทอ.5.3/18) ดังนี้	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้

รายการ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินของกรรมการ

การจัดสรรค่าวัสดุ และโครงการระดับหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมปีงบประมาณ 2564							
หน่วยงาน	งบพื้นฐาน	ค่าธรรมเนียมเพิ่ม	จำนวน นศ.	ร้อยละ	งบจัดสรรจากจำนวน นศ.	งบจัดสรรจริง	รวมจัดสรรงบค่าวัสดุ
1 สำนักงานคณบดี	400,000.00	-	-				400,000.00
2 งบสำรองจัดโครงการ-กิจกรรมนอกแผน	200,000.00	-	-				200,000.00
3 การจัดการ / วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	55,000.00	544,000.00	139	28.53%	196,313.62	196,310.00	795,310.00
4 การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	55,000.00	-	83	15.84%	117,223.24	117,220.00	172,220.00
5 วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม - อิเล็คฯ 4 ปี	55,000.00	-	55	10.50%	77,676.05	77,680.00	132,680.00
6 อิเล็คทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	55,000.00	-	14	2.67%	19,772.60	19,780.00	74,780.00
7 วศ.บ. ก่อสร้าง - เทคโนโลยีก่อสร้าง	55,000.00	-	34	6.48%	48,019.16	48,020.00	103,020.00
8 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	55,000.00	-	32	6.11%	45,194.50	45,200.00	100,200.00
9 สถาปัตยกรรม	55,000.00	420,000.00	46	9.16%	67,791.76	67,790.00	542,790.00
10 เทคโนโลยีเซรามิกส์ - นวัตกรรมเซรามิกส์	55,000.00	-	10	1.91%	14,123.26	14,120.00	69,120.00
11 อุตสาหกรรมศิลป์-อุตสาหกรรมศึกษา	55,000.00	16,700.00	109	20.80%	153,943.78	153,940.00	225,640.00
	1,835,060.00	1,095,000.00	984	100.00%	740,060.00	740,060.00	2,815,760.00

หน่วยงาน	ประชาสัมพันธ์	งบแข่งขัน	ศึกษาดูงาน	งบพัฒนาบุคลากร	จำนวน
	แนะนำหลักสูตร		อบรมทางวิชาการ	ต่อหลักสูตร	อาจารย์ (คน)
1 สำนักงานคณบดี		2,500.00			
2 งบสำรองจัดโครงการ-กิจกรรมนอกแผน					
3 การจัดการ / วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	8,000.00	27,500.00	27,000	23,502	6
4 การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	8,000.00	27,500.00	21,000	19,585	5
5 วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	8,000.00	27,500.00	18,000	19,585	5
6 อิเล็คทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	8,000.00	27,500.00	9,000	23,502	6
7 วศ.บ. ก่อสร้าง - เทคโนโลยีก่อสร้าง	8,000.00	27,500.00	16,000	19,585	5
8 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	8,000.00	27,500.00	16,000	19,585	5
9 สถาปัตยกรรม	8,000.00	27,500.00	18,000	39,170	10
10 เทคโนโลยีเซรามิกส์ - นวัตกรรมเซรามิกส์	8,000.00	27,500.00	8,000	19,585	5
11 อุตสาหกรรมศิลป์-อุตสาหกรรมศึกษา	8,000.00	27,500.00	25,000	23,502	6
	72,000.00	250,000.00	158,000.00	207,600.00	53

มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้

1) การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 20 ตุลาคม 2563 วาระที่ 1.5.1 (ทอ.5.3/19)

2) การประชุมครั้งที่ 12/2563 วันที่ 15 ธันวาคม 2563 วาระที่ 4.2, 4.3 (ทอ.5.3/6)

3) การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มกราคม 2564 วาระที่ 3.1, 4.6, 4.7 (ทอ.5.3/20)

4) การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 วาระที่ 1.4.1, 3.1 (ทอ.5.3/21)

5) การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 16 มีนาคม 2564 วาระที่ 1.4.1, 3.1, 4.3, 4.4 (ทอ.5.3/22)

6) การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 1.5.1, 3.2, 3.2 (ทอ.5.3/23)

7) การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 15 มิถุนายน 2564 วาระที่ 1.5.1, 1.5.2, 3.2, 4.5, 4.6 (ทอ.5.3/24)

8) การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 1.5.1 (ทอ.5.3/25)

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ปีการศึกษา 2562 มีการรายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 สิงหาคม 2563 วาระที่ 4.2 (ทอ.5.3/26) และในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 15 กันยายน 2563 วาระที่ 4.2 (ทอ.5.3/27) และมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 28 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 (ทอ.5.3/28) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ปีการศึกษา 2563 คณะมีการจัดการเรียนการสอน 9 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2564 (ทอ.5.3/29 - 30) ดังนี้ 1) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ 2) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 3) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4) หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) 5) หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง 6) หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 7) หลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 8) หลักสูตร สอ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 9) หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ มีการรายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 10 สิงหาคม 2564 วาระที่ 4.4 (ทอ.5.3/31) คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ วาระที่ 4.4 รายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2562 มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 28 ตุลาคม 2563 วาระที่ 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 (ทอ.5.3/28) คณะกรรมการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																
	พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ วาระที่ 4.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 มติที่ประชุม ให้ระบุเหตุผลในช่องหมายเหตุ ในกรณีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ และโครงการที่ดำเนินการแล้วแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย วาระที่ 4.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ วาระที่ 4.6 รายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ วาระที่ 4.7 รายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 มติที่ประชุม ให้คณะนำเสนอจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา นำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ตารางผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 – 2563 โดยมีหลักสูตรที่มีแนวโน้มผลการตรวจประเมินดีขึ้นจำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67 <table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="2">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2562</th><th>2563</th></tr><tr><td>1. วิศวกรรมเครื่องกล</td><td>3.66</td><td>3.60</td></tr><tr><td>2. วิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม</td><td>3.28</td><td>3.30</td></tr><tr><td>3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>3.15</td><td>3.19</td></tr><tr><td>4. นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>3.39</td><td>3.44</td></tr><tr><td>5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>3.52</td><td>3.59</td></tr><tr><td>6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>3.45</td><td>3.61</td></tr><tr><td>7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>3.24</td><td>3.39</td></tr><tr><td>8. อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>3.21</td><td>3.34</td></tr><tr><td>9. สถาปัตยกรรม</td><td>3.66</td><td>3.60</td></tr></table>	หลักสูตร	ปีการศึกษา		2562	2563	1. วิศวกรรมเครื่องกล	3.66	3.60	2. วิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม	3.28	3.30	3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3.15	3.19	4. นวัตกรรมเซรามิกส์	3.39	3.44	5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.52	3.59	6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.45	3.61	7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	3.24	3.39	8. อุตสาหกรรมศิลป์	3.21	3.34	9. สถาปัตยกรรม	3.66	3.60		
หลักสูตร	ปีการศึกษา																																		
	2562	2563																																	
1. วิศวกรรมเครื่องกล	3.66	3.60																																	
2. วิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม	3.28	3.30																																	
3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3.15	3.19																																	
4. นวัตกรรมเซรามิกส์	3.39	3.44																																	
5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.52	3.59																																	
6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.45	3.61																																	
7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	3.24	3.39																																	
8. อุตสาหกรรมศิลป์	3.21	3.34																																	
9. สถาปัตยกรรม	3.66	3.60																																	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ปีการศึกษา 2563 ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร (ทอ.5.3/32) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.45 อยู่ในระดับคุณภาพดี		

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

เวลา	คณะกรรมการชุดที่ 1	คณะกรรมการชุดที่ 2
เวลา 09.00 – 09.30 น.	ผู้ใช้บัณฑิต 1) สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง นายปณิธาน บุตรโสภา 2) สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ นายชวตล ทองเดือน	ศิษย์เก่า 1) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม นางสาวกัญญาณัฐ มนุษย์ผล 2) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม นายเชิดชาย สุขจิต
เวลา 09.30 – 10.00 น.	นักศึกษา 1) สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ นายชัยสิทธิ์ ปฏิบัติ 2) สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม นางสาวอภิสร่า ยอดกุล 3) สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) นายณัฐพล นามศรี 4) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม นายภาณุวัฒน์ มิ้มรัมย์ 5) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) นายวสุ จันทอง	เจ้าหน้าที่ 1) นางสาวกรภัทร ปันรัตน์โสภณ งานบริการการศึกษา 2) นางสาวบัณฑิตา มียิ่ง งานบริการการศึกษา 3) นางสาวสายม่าน เสมอภาค งานบริหารทั่วไป
เวลา 10.00 – 10.30 น.	อาจารย์นักวิจัย 1) ผศ.อนุชิต คงฤทธิ์ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 2) ผศ.ดร.ดวงดาว วัฒนากลาง สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง 3) ผศ.ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์ สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์	

ผลการสัมภาษณ์

1. ผู้บริหาร

ประเด็นสัมภาษณ์: ในการศึกษาที่ผ่านมา เห็นประเด็นไหน ที่ตอบโจทย์วิจัยทัศน ภาควิชาและสำเร็จ (จุดแข็งในการดำเนินงาน)

1. จากสถานการณ์โควิด ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน และโครงการที่ตอบโจทย์มหาลัย และคณะคือ โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และทุนวิจัยของอาจารย์ในคณะ มีตัวเลขที่เพิ่มมากขึ้น และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในการมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานของอาจารย์

คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มีแนวโน้มดีขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา และสำหรับงานประจำที่เห็นผลชัดเจน คือ การบริการวิชาการ คณะ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในหลายๆ ด้าน มีการนำนวัตกรรมแต่ละหลักสูตรเข้าไปช่วยในชุมชน

คณะมีการสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ และการสนับสนุนด้านการทำตำแหน่งวิชาการต่อเนื่อง

กรรมการเสนอแนะ

1. การทำแผนเชิงรุก ในการศึกษาต่อ ในหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของคณะ และความต้องการของตลาดในการทำแผน

2. บุคลากรสายสนับสนุน ควรมีการสำรวจสถานภาพ และดำเนินงานด้านการพัฒนา แผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการและภาระหน้าที่ และมีความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และมีการวางแผนเจ้าหน้าที่อีก 3 ท่านในปี 65 และหลายท่านได้รับงบประมาณด้านการวิจัย R2R

ประเด็นสัมภาษณ์: ในสถานการณ์โควิด มีความต้องการแก้ไขอะไรบ้าง

1. ในช่วงต้นเดือน มีนาคม 2563 ได้รับงบประมาณมาดำเนินงาน และมีการคณะกรรมการดำเนินงานดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับ และมีการเร่งการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จได้อย่างรวดเร็ว และเมื่อได้รับงบประมาณในปี 2564 จึงมีการนำบทเรียนที่ได้มาพัฒนาแก้ไข และเร่งดำเนินงาน

2. อาจารย์ความพร้อมในการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด

3. การเป็นเจ้าภาพการประชุมวิชาการ ในช่วงเดือน สิงหาคม คณะจะมีการจัดทำแผนสำรองในการจัดงานต่างๆ ถ้าเกิดสถานการณ์โควิด มีการเตรียมความพร้อม

สรุป มีการใช้บทเรียนในรอบแรก มาดำเนินงานแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานในช่วงที่ 2

2. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

รายชื่อตัวแทนสัมภาษณ์

1. คุณปณิธาน บุตรโสภ Foreman โครงการหมู่บ้านชุดิมา ชัยภูมิ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล)

2. ผอ.ชวตล ทองเดือน ผอ.กองการศึกษาเทศบาลตำบลวิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง (หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี)

ประเด็นสัมภาษณ์

1. มุมมองของผู้ใช้บัณฑิตต่อความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากคณะ พบว่า นักศึกษามีความรู้ในศาสตร์ที่เรียนมาโดยเฉพาะความรู้เชิงทฤษฎีและประยุกต์ใช้สำหรับการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มีความรู้และทักษะด้าน IT แต่ขาดทักษะเฉพาะทางที่น่าจะสร้างรายได้เสริม เช่น ทักษะการเขียนแบบ การประมาณราคา และวิธีการคำนวณแบบ เป็นต้น

2. จุดเด่นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ม.ร.ก. นครราชสีมา ประกอบด้วย มีความขยัน สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี มีความสามารถในการจัดการอารมณ์ มีทัศนคติเชิงบวก สู้งาน ใฝ่รู้ สามารถสื่อสารและถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ดี

3. ประเด็นความต้องการเพิ่มศักยภาพบัณฑิตเพื่อการทำงานในธุรกิจ ประกอบด้วย การคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจ การสร้างภาวะผู้นำ การบริหารบุคลากร และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรมผู้ประกอบการมีมุมมอง พบว่า บัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความเกรงใจ ไม่เห็นแก่ตัว อ่อนน้อม รู้กาลเทศะ อยู่ในระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา

5. ประเด็นด้านการจัดการเรียนการสอน อยากให้เน้นการฝึกทักษะนอกห้องเรียน ขยายเวลาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็น 4-6 เดือน (กรณีที่ไม่ใช่สหกิจศึกษา) การพิจารณาสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (site) ที่สามารถฝึกให้นักศึกษาได้ความรู้และพัฒนาทักษะวิชาชีพได้จริง รวมถึงการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา(ทำดีอยู่แล้วอยากให้ทำต่อไปนานๆ)

3. ตัวแทนศิษย์เก่า

รายชื่อตัวแทนสัมภาษณ์

1. นางสาวกัญญาณัฐ มนูญผล ศึกษาต่อระดับปริญญาโท (หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม)

2. นายเชิดชาย สุขจิต ประกอบอาชีพขายสินค้าออนไลน์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม)

ประเด็นสัมภาษณ์: ในสมัยที่เป็นนักศึกษาได้ร่วมทำกิจกรรมและมีความประทับใจอย่างไร

1. นางสาวกัญญาณัฐ มนูญผล ได้เป็นคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา มีความประทับใจในการทำกิจกรรมทุกกิจกรรม เพราะเป็นการฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้เราได้พัฒนาตนเองหลากหลายด้าน

2. นายเชิดชาย สุขจิต ในทุกกิจกรรมได้ลงมือปฏิบัติงานจริง ได้ร่วมเป็นจิตอาสา ทำให้เราได้แสดงศักยภาพที่เรามีอยู่ได้อย่างเต็มความสามารถ

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะมีวิธีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างไร

1. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่าน Facebook ของชมรมศิษย์เก่า หลักสูตร และคณะ
2. มีการจัดโครงการศิษย์เก่าแลพี่น้องสัมพันธ์ ซึ่งได้เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์ทำงาน มีการอบรมโปรแกรม Workshop ให้กับศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะมีการพัฒนาศิษย์เก่าอย่างไร

1. คณะมีการพัฒนาศิษย์เก่าในทุกปีและทำอย่างต่อเนื่อง มีการทดสอบและพัฒนาการศึกษาในทุกๆ มิติ เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่ดีของสังคม เน้นการปฏิบัติจริง เพื่อนำความรู้ความสามารถไปใช้ได้ สถานประกอบการจริง

2. มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

ประเด็นสัมภาษณ์: มีความภาคภูมิใจในการเป็นศิษย์เก่าของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอย่างไร

มีการจัดการเรียนการสอนฝึกให้เราเป็นนักปฏิบัติ ทำให้เรามีคุณภาพสามารถปฏิบัติงานได้จริง มีการเสริมความรู้เชิงลึกที่นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน

4. ตัวแทนนักศึกษา

รายชื่อตัวแทนสัมภาษณ์

1. นายชัยสิทธิ์ ปฏิตั้ง (หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์)
2. นายณัฐพล นามศรี (หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง))
3. นายวสุ จันทอง (หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง))
4. นายภาณุวัฒน์ มิสมรัมย์ (หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม)
5. นางสาวอภิสรา ยอดกุล (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม)

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะมีวิธีการหรือแนวทางในการพัฒนานักศึกษาอย่างไร

1. ในการจัดโครงการ/กิจกรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน เปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

2. มีการฝึกให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริง เช่น การทำสนามงาน PPL และกิจกรรมการออกค่ายบริการวิชาการที่โรงเรียนบ้านยองแยง จ.นครราชสีมา ได้ลงมือปฏิบัติงานจริงในการทำสนามเด็กเล่น และร่วมกันพัฒนาวัด

3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา เช่น การอบรม LAN อบรมคุณธรรม จริยธรรม

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะมีวิธีการหรือแนวทางในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างไร

1. อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนมีความเป็นกันเอง สามารถปรึกษาได้ทุกเรื่อง ทั้งเรื่องเรียนและการใช้ชีวิตในคณะและชีวิตส่วนตัว มีช่องทางหลากหลายที่เราสามารถปรึกษาได้

2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการหางานพิเศษให้ทำ เพื่อเพิ่มรายได้ในระหว่างช่วงวันเวลาที่ว่างและทำให้เกิดประโยชน์

ประเด็นสัมภาษณ์: นักศึกษามีความประทับใจและภาคภูมิใจอย่างไร

1. มีความสุข สนุกสนานในการเรียน อาจารย์หากิจกรรมมาให้ทำ ทำให้เรามีความกล้าแสดงออกเพิ่มมากขึ้น และเราสามารถทำในสิ่งที่ทุกคนคิดว่าผู้ชายทำสิ่งนี้ได้เท่านั้น แต่หลังจากได้เรียนรู้วิธีการและได้รับคำแนะนำที่ดีจากอาจารย์ เราก็สามารถทำได้เหมือนกับที่ผู้ชายทำได้ รู้สึกภูมิใจมาก
2. การเรียนรู้ทุกอย่างทำให้เราสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และนำไปพัฒนาต่อยอดได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นกันเองทำให้กล้าที่จะขอคำปรึกษาได้ด้วยความสนใจ
4. มีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการและสื่อที่ทันสมัย

ประเด็นสัมภาษณ์: นักศึกษามีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างไร

1. อยากมีห้องเรียนที่มีเครื่องปรับอากาศ ผ่าน กระจกฉนวนกันความร้อน
2. บางรายวิชาอยากให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เข้มข้น เน้นวิชาการให้มากกว่านี้
3. อยากให้มีการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ วัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและเกิดประโยชน์สูงสุด
4. อยากให้มีการสนับสนุนผลงานของนักศึกษาให้มีการเผยแพร่สู่สาธารณะชนให้มากกว่านี้ เพราะมีผลงานของนักศึกษาบางคนที่ดีเด่น
5. เพิ่มเครื่องทำน้ำดื่มที่มีความสะอาดและปลอดภัย เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถใช้ได้ เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำดื่ม

5. ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย

รายชื่อตัวแทนสัมภาษณ์

1. ผศ.อนุชิต คงฤทธิ์ (หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง))
2. ผศ.ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ (หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิกส์)
3. ผศ.ดร.ดวงดาว วัฒนกลาง (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง)

ประเด็นสัมภาษณ์: มีความประทับใจและภาคภูมิใจในงานวิจัยของตนเองอย่างไร

มีความภาคภูมิใจในการมีส่วนสนับสนุนส่งเสริมงานวิจัยที่ได้ทำร่วมกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในทุกกระบวนการของการวิจัย จนสามารถไปสู่การนำเสนอผลงานวิจัยได้

ประเด็นสัมภาษณ์: ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยมีอะไรบ้าง

1. การทำงานวิจัยจะต่างกันเฉพาะหลักสูตร จะมีปัญหาในเรื่องของการทำเอกสารต่างๆ
2. อยากให้คณะสนับสนุนความพร้อมในการใช้งานคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

6. ตัวแทนเจ้าหน้าที่

รายชื่อตัวแทนสัมภาษณ์

- 1) นางสาวกรภัทร ปิ่นรัตนโสภณ งานบริการการศึกษา
- 2) นางสาวบัณฑิตา มียิ่ง งานบริการการศึกษา
- 3) นางสาวสายม่าน เสมอภาคดี งานบริหารทั่วไป

ประเด็นสัมภาษณ์: การเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาองค์กร มีความประทับใจอะไรบ้าง

1. เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถที่หลากหลาย ผู้บริหารมอบอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานมีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
2. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา มีความเป็นกันเองทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่นมีความสุข
3. คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง การเข้าสู่ตำแหน่งทางที่สูงขึ้น โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากรทุกคน

ประเด็นสัมภาษณ์: ปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานมีอะไรบ้าง

ปัญหาในการดำเนินงาน คือ การสร้างการรับรู้ เพราะหากบุคลากรไม่รับรู้ในสารที่สื่อไป อาจส่งผลให้การดำเนินงานมีปัญหาได้

ประเด็นสัมภาษณ์: มีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานอย่างไร

ในช่วงที่ต้องปฏิบัติงานอยู่ที่บ้าน อยากให้ทางคณะสนับสนุนอุปกรณ์ต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เช่น ค่าอินเทอร์เน็ต เป็นต้น เพราะเป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องบริหารจัดการเพิ่ม

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (รูปแบบออนไลน์)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญหาด	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

วันที่ 25 สิงหาคม 2564 (บ่าย) เวลา 13.00 – 16.30 น.

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติงานในรูปแบบ	
		ออนไลน์ (online)	ณ มหาวิทยาลัย (on site)
13.00 – 13.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้บริหารของหน่วยงาน -ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
13.15 – 13.45 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้บริหารของหน่วยงาน -ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
13.45 – 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพินิจพิจารณา	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้บริหารของหน่วยงาน -ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

วันที่ 26 สิงหาคม 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติงานในรูปแบบ	
		ออนไลน์ (online)	ณ มหาวิทยาลัย (on site)
๐๘.๓๐ – ๐๘.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	-คณะกรรมการตรวจประเมิน	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๐๐ – ๐๘.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต ๒ – ๓ คน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้ใช้บัณฑิต	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๐๘.15 – ๐9.3๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า ๓ – ๕ คน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ศิษย์เก่า	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๐9.3๐ – ๐9.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ นักศึกษา ๓ - ๕ คน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -นักศึกษา	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๐9.45 – 10.0๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -เจ้าหน้าที่	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๑0.0๐ – ๑0.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ อาจารย์/	-คณะกรรมการตรวจประเมิน	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน

วันที่ 26 สิงหาคม 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติงานในรูปแบบ	
		ออนไลน์ (online)	ณ มหาวิทยาลัย (on site)
	อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	-อาจารย์/อาจารย์นักวิจัย	-เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
10.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ ในลักษณะพินิจพิจารณา (ต่อ)	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้บริหารของหน่วยงาน -ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.0๐ – 14.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ ในลักษณะพินิจพิจารณา (ต่อ)	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้บริหารของหน่วยงาน -ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
14.45 – 15.45 น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	-คณะกรรมการตรวจประเมิน	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
15.45 – 16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วย วาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -ผู้บริหารของหน่วยงาน -ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประกัน -เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ 3838/2564

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖3 แบบออนไลน์ (Online)

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2563 นี้ ได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (covid-19) ขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงได้กำหนดแนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ด้วยวิธีการตรวจประเมินรูปแบบออนไลน์ (Online) ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖3 ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 2. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยหาด | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 2 คณะครุศาสตร์ และ คณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ | ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 2. อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 3. อาจารย์เมธี กิรติอุไร | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 2. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

หน้าที่

1. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ 6 คณะ ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2563
2. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดต่อไป
3. ดำเนินการลงข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖4



(ดร.ยุทธกร ฤทธิไธสง)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา