รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่รายงาน 8 กันยายน 2565

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 7 – 8 กันยายน 2565

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2564 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป

(อาจารย์ศุภชัย ดำคำ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

8 กันยายน 2565

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 7 – 8 กันยายน 2565 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

(อาจารย์ศุภชัย ดำคำ)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน

(อาจารย์รัฐทิตยา หิรัณยหาด)
กรรมการตรวจประเมิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี)
กรรมการเลขานุการตรวจประเมิน

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
	คำนำ	**2**
	หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	**3**
	สารบัญ	**4**
	บทสรุปผู้บริหาร	**6**
ส่วนที่ 1	**บทนำ**	**10**
	1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	10
	1.2 วิธีการประเมิน	17
ส่วนที่ 2	**ผลการประเมิน**	**19**
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	**19**
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	19
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	21
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	24
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	29
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	30
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	32
	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	**33**
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	33
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	43
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	44
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	46
	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	**47**
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	47
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	50

เรื่อง		หน้า

	องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	**52**
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	52
	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	**55**
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	55
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	57
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	74
ส่วนที่ 3	**ภาคผนวก**	**80**
	รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้บริหาร/ผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า/ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย/ตัวแทนเจ้าหน้าที่)	80
	ผลการสัมภาษณ์	81
	ผู้บริหาร	81
	ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	81
	ตัวแทนศิษย์เก่า	82
	ตัวแทนนักศึกษา	83
	ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย	84
	ตัวแทนเจ้าหน้าที่	85
	กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	86
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	88

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.06 อยู่ในระดับคุณภาพดี รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุเป้าหมาย x= ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.00 คะแนน	3.43 คะแนน	✗	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 35	ร้อยละ 33.90	✗	4.24	การดำเนินงานระดับดี
	1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 22	ร้อยละ 35.59	✓	2.97	การดำเนินงานระดับพอใช้
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.33	✓	1.67	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุเป้าหมาย x= ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	60,000 บาท/คน	53,154.73 บาท/คน	✗	4.43	การดำเนินงานระดับดี
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	ร้อยละ 35	ร้อยละ 78.64	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 35	ร้อยละ 14.29	✗	2.38	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1. ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	2 ข้อ	✗	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ	✗	4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5					**73.11**	
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/18)					**4.06**	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.60	4.75	2.55	3.91	การดำเนินงานระดับดี
2	4	4.43	4.00	3.69	3.95	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	3.67	-	3.67	การดำเนินงานระดับดี
รวม	**18**	**3**	**10**	**5**	**4.06**	**การดำเนินงานระดับดี**
ผลการประเมิน		**3.88**	**4.40**	**3.50**		
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในภาพรวม

- ไม่มี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา
3. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ ตามพันธกิจ
4. การวางระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
5. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรมีการวางระบบและกลไกการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การจัดทำคลีนิคการให้คำปรึกษาและแนะนำการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน หรือการจัดทำโครงการส่งเสริมการทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน เพื่อผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

2. คณะควรมีการจัดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้มีความชัดเจน เช่น สามารถแต่งตั้งนายกสโมสรนักศึกษาเข้ามาเป็น คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา ได้ เพื่อให้การกำหนดทิศทางหรือแนวทางการพัฒนาในระดับคณะเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คณะควรมีการจัดทำรายงานการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด โดยมีตัวชี้วัดการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน ซึ่งมีการรายงานผลว่า แผนที่ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์นั้นๆ บรรลุเป้าหมายหรือไม่ ผลการดำเนินงานอย่างไร

4. คณะควรมีการออกแบบระบบและกลไกด้านการส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษในระดับคณะที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา เช่น การทำ MOU ร่วมกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในการออกแบบกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษมากขึ้น ให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างหลักสูตร หรือการออกแบบให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่ร่วมเข้ามากำกับติดตามการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นต้น

5. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนพัฒนาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่วัดการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระยะ ตามระดับความสามารถเพิ่มเติมจากการวัดผลการสอบในชั้นปีสุดท้ายเพียงครั้งเดียว

6. คณะควรมีการออกแบบแนวทางการบริหารจัดการด้านการวิจัย/บริการวิชาการที่บูรณากับการเรียนการสอนเพื่อจัดระบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมในระดับหลักสูตร พร้อมการระบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมที่พัฒนาไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง

1. อาจารย์และนักวิจัยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีศักยภาพด้านการวิจัย การผลิตงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมสูง

2. คณะมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมากเมื่อเทียบกับงบประมาณภายใน

3. อาจารย์ให้ความสำคัญต่อการยื่นขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ทำให้มีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริม

1. คณะควรวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัย การผลิตงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ของอาจารย์ในคณะแยกรายบุคคลและหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักวิจัยในรูปแบบที่แตกต่างกัน เพื่อยกระดับศักยภาพด้านการวิจัยของคณะอย่างต่อเนื่อง

2. คณะควรสนับสนุนและยกระดับขีดความสามารถของอาจารย์และนักวิจัย ในการทำกรอบวิจัยขนาดใหญ่และมีการบูรณาการข้ามศาสตร์มากขึ้น เพื่อเพิ่มสัดส่วนทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกของหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม

3. คณะควรทบทวนหรือกำหนดนโยบายในการนำผลงานที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิ์ของอาจารย์และนักวิจัย สู่การใช้ประโยชน์เชิงพานิชย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิ์

2. ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยในคณะที่นำไปใช้ประโยชน์

3. การขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ทุกคนมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ 2 หรือฐานข้อมูลระดับชาตินานาชาติที่มีค่า impact factor สูง โดยอาจจัดโครงการเชิญบรรณาธิการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอบรมวิธีการเขียนบทความวิชาการตามความต้องการของวารสาร เพื่อผลิตผลงานวิชาการสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือพัฒนาระบบพี่เลี้ยงเพื่อผลิตผลงานวิชาการสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่

2. คณะควรทบทวนวางระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อคัดกรองและประสานงานส่งต่อยังหน่วยงานรับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

3. คณะควรขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยที่หลากหลาย ทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบัน อุดมศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ โดยพัฒนารูปแบบความร่วมมือที่ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน ร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

การนำพันธกิจด้านการวิจัยบูรณาการพันธกิจบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยใช้โครงการยุทธศาสตร์ฯขับเคลื่อน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

แนวทางเสริม

คณะควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

คณะควรทบทวนแผนบริการวิชาการและแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน สร้างความชัดเจนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผน เกณฑ์การการประเมินผล ให้ครบองค์ประกอบของแผนและสอดคล้องกับพันธกิจบริการวิชาการ จุดเน้นของคณะ และวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมและการปรับประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

คณะควรมาจัดทำแผนการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย การบูรณการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ แต่ละด้าน ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวทาง CWIE Platform ของกระทรวง อว. ในรูปแบบสหกิจศึกษา มีจำนวนน้อย (ร้อยละ 11.11)

2. แผนยุทธศาสตร์ ปฏิบัติราชการประจำปี แผนงานตามพันธกิจ และแผนงานย่อย ยังขาดความเชื่อมโยงและสอดรับ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามจุดเน้น ทิศทาง และนโยบายที่คณะกำหนด

3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และโอกาสในการแข่งขัน

4. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ

5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.55) มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. คณะควรส่งเสริมและผลักดันให้หลักสูตรดำเนินการตามแนวทาง CWIE Platform ให้เพิ่มมากขึ้น ตั้งแต่การสร้างความรู้ความเข้าใจรูปแบบของ CWIE ทั้ง 9 แบบ และให้หลักสูตรการจัดการศึกษาตามแนวทาง CWIE ที่สอดรับศาสตร์และจุดเน้นของหลักสูตร สร้างเครือข่ายสถานประกอบการและเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่ดำเนินการ CWIE ให้มากขึ้น สอดรับกับการเรียนรู้ที่ต้องบูรณาการความรู้ในหลักสูตรควบคู่กับการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ

2. สร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกหลักสูตร จัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน โดยมีส่วนประกอบของแผนที่ครบถ้วน ตั้งแต่กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับแผนและโครงการ กำกับให้ทุกหลักสูตรประเมินความสำเร็จของแผนเพื่อการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างครบถ้วน

3. คณะควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ให้สอดรับกับนโยบายและแผนระดับมหาวิทยาลัย จุดเน้นของคณะ และนโยบายของคณบดีและทีมผู้บริหารชุดปัจจุบัน ทั้งนี้ควรกำหนดกลยุทธ์ด้านการจัดหารายได้ในช่องทางที่หลากหลาย เนื่องด้วยคณะมีปัญหาในการงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

4. คณะควรจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานตามพันธกิจ เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนวิจัยและนวัตกรรม แผนบริการวิชาการ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความ

เป็นไทย รวมถึงแผนงานย่อย เช่น แผนการจัดการความรู้ แผนความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผน CWIE ที่มีความสอดคล้องกัน และช่วยผลักดันให้เกิดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง

5. คณะควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารจัดการหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตร และกำหนดหลักสูตรคู่เทียบเพื่อวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขัน รวมถึงหาแนวทางการบริหารงานเชิงรุกสำหรับหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าจุดคุ้มทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตรอย่างคุ้มค่า

6. คณะควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการดำเนินงาน ที่แสดงผลผลิต/ผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดนั้นอย่างเป็นระบบ

7. คณะควรกำกับติดตามการบริหารงานในแต่ละหลักสูตรอย่างใกล้ชิด มีระบบแจ้งเตือนคุณภาพ (Warning System) ระหว่างปีการศึกษา อันจะส่งผลให้หลักสูตรมีผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

<u>วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม</u> (ถ้ามี)

**วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้*

- ไม่มี

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาของสถาบัน ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมากขึ้น เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นพัฒนาคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมา ดังนี้

พ.ศ. 2502 วิทยาลัยครูนครราชสีมา และเริ่มเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. ชั้นสูง ต่อจากระดับ ป.กศ.)

พ.ศ. 2510 เริ่มผลิตครูประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) โดยรับผู้สำเร็จชั้นเตรียมอุดมศึกษาหรือ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าเข้าเรียน เป็นหลักสูตรการเรียน 1 ปีมีหมวดวิชาศิลปหัตถกรรม รับผิดชอบการสอนสาขาวิชาศิลปหัตถกรรม สอนด้านงานปั้นงานจักสานงานถักทองงานประดิษฐ์งานหวายและงานช่างต่าง ๆ

พ.ศ. 2517 ได้แยกหมวดวิชาศิลปหัตถกรรมออกเป็น 2 หมวด คือ หมวดวิชาศิลปะ และหมวดวิชาหัตถศึกษาหมวดวิชาหัตศึกษาสอนเฉพาะกลุ่มงานช่างได้แก่ วิชาเขียนแบบช่างไม้ ช่างปูน ช่างไฟฟ้า ช่างโลหะช่างยนต์ และช่างปั้น จัดสอนในกลุ่มวิชาพื้นฐานและวิชาโท ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อจากหมวดวิชา หัตถศึกษา เป็นหมวดวิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2518 มีพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สอนถึงระดับปริญญาตรีแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2519 สภาการฝึกหัดครู เปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศิลป์ในระดับปริญญาตรี จัดเป็นวิชาเอกแบบกว้าง ไม่มีวิชาโท รับผิดชอบโดยภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดอยู่กับคณะวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2524 ภาควิชาหัตถศึกษา และอุตสาหกรรมศิลป์ได้เปิดสอนหลักสูตรเทคนิคการอาชีพ (ทอ.) สาขาก่อสร้างและสาขาช่างยนต์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

พ.ศ. 2538 เริ่มใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์เปลี่ยนชื่อเป็นวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีการปรับจากระบบภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชา โดยภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์แบ่งเป็น 5 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เซรามิกส์) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์) และโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)

พ.ศ. 2543 สถาบันราชภัฏนครราชสีมา แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการเพื่อจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 เสนอโครงการต่อสภากรรมการวิชาการ และสภาประจำสถาบัน ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปีการศึกษา 2545

พ.ศ. 2545 สถาบันราชภัฏนครราชสีมา มีคำสั่ง ที่ 371/2545 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนทำการเปิดสอนในปีการศึกษา 2545 และมีคำสั่งที่1033/2545 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2545 มี 6 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เซรามิกส์) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) และโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (สถาปัตยกรรม)

พ.ศ. 2547 มีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาบันราชภัฏ โดยประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2548 มีประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏครราชสีมา และยกฐานะโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอนระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์โทรคมนาคม สถาปัตยกรรม ก่อสร้าง เซรามิกส์ และออกแบบ

พ.ศ. 2552 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการบริหารงานรูปแบบโปรแกรมวิชาโดยแบ่งเป็น 4 โปรแกรมวิชา คือโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง โปรแกรมจัดการอุตสาหกรรม และโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ 3 โครงการหลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรม หลักสูตรอุตสาหกรรมศึกษา และหลักสูตรเทคโนโลยีเซรามิกส์

พ.ศ. 2554 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

พ.ศ. 2555 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา

พ.ศ. 2557 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์

พ.ศ. 2558 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการบริหารงานรูปแบบโปรแกรมวิชา จำนวน 7 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีเซรามิกซ์ โปรแกรมวิชาการจัดการอุตสาหกรรมโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โปรแกรมวิชาสถาปัตยกรรม และโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศึกษา และเปิดรับนักศึกษาจำนวน 10 หลักสูตร

พ.ศ. 2559 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการบริหารงานรูปแบบหลักสูตร มีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน 9หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง (4 ปี)สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี) สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ (4 ปี) สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (4 ปี) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรครุศาสตร

บัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา และหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

พ.ศ. 2560 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2561 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ มีการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์

พ.ศ. 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง (4 ปี) ปรับปรุงหลักสูตรเป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (4 ปี) ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม และหลักสูตรครุ ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา ปรับปรุงหลักสูตรเป็น หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบปกติ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ ปรับปรุงหลักสูตรร่วมกันเป็นหลักสูตร ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ คาดว่าจะเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรสถาปัตยกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบปกติ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้างและโลจิสติกส์ หลักสูตรใหม่อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ คาดว่าจะเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

แหล่งความรู้ทางวิชาชีพและวิชาการ ผสานเทคโนโลยีคู่คุณธรรม นำสู่ชุมชน

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ สู่มาตรฐานวิชาชีพ และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

1) ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบสู่มาตรฐานวิชาชีพ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม

2) ผลิตครูที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอุตสาหกรรม

3) วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและสากล

4) เป็นแหล่งบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น

5) ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม

6) บริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี

อัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่พึ่งของท้องถิ่น ด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ

ภาพของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความเป็นเอกภาพ (unity) และมีศักดิ์ศรี (integrity)

อัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ

สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน

คุณลักษณะบัณฑิต

มีความรู้และคุณธรรมที่เป็นสากล มีทักษะทางวิชาการ วิชาชีพ และวิชาชีวิต มีความสามารถทางภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับที่ใช้งานได้

สภาพทางกายภาพของคณะ

ลำดับ	ชื่ออาคาร	รหัสห้อง	ประเภท	จำนวนที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
1	29	29.3.1	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	45	29.3.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	คณะเทคโนฯ
2	29	29.3.3	ห้องบรรยาย	115	29.3.3 ห้องเรียนรวม	คณะเทคโนฯ
3	29	29.4.1	ห้องเขียนแบบ	25	29.4.1 (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ
4	29	29.4.2	ห้องปฏิบัติการ	35	29.4.2 (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ
5	29	29.4.3	ห้องปฏิบัติการ	35	29.4.3 ห้องปฏิบัติการผลิตสื่อการเรียนการสอน	อุตสาหกรรมศิลป์
6	29	29.4.4	ห้องปฏิบัติการ	35	29.4.4 ห้องปฏิบัติการออกแบบและเขียนแบบช่างอุตสาหกรรมศิลป์	อุตสาหกรรมศิลป์
7	29	29.5.1	ห้องปฏิบัติการอิเล็ก	35	29.5.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ไฟฟ้า-อิเล็ก
8	29	29.5.3	ห้องปฏิบัติการอิเล็ก	35	29.5.3 ห้องปฏิบัติการโครงงานวิจัย 1	ไฟฟ้า-อิเล็ก
9	29	29.5.4	ห้องปฏิบัติการอิเล็ก	35	29.5.4 ห้องปฏิบัติการโครงงานวิจัย 2	ไฟฟ้า-อิเล็ก
10	29	29.6.1	ห้องปฏิบัติการ	40	29.6.1 ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร	อุตสาหกรรมศิลป์

ลำดับ	ชื่ออาคาร	รหัสห้อง	ประเภท	จำนวนที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
11	29	29.6.2	ห้องเขียนแบบ	40	29.6.2 ห้องปฏิบัติการเครื่องจักรกลไฟฟ้า	อุตสาหกรรมศิลป์
12	29	29.6.3	ห้องเขียนแบบ	40	29.6.3 ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดและการวัดทางไฟฟ้า	อุตสาหกรรมศิลป์
13	29	29.6.5	ห้องปฏิบัติการ	40	29.6.5 ห้องปฏิบัติการงานไฟฟ้า	อุตสาหกรรมศิลป์
14	38	38.1.01	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.01 ห้องปฏิบัติการเครื่องยนต์	อุตสาหกรรมศิลป์
15	38	38.1.04	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.04 (ห้องปฏิบัติการงานวิศวกรรม 1)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
16	38	38.1.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.05 (ห้องปฏิบัติการงานวิศวกรรม 2)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
17	38	38.1.07	ห้องปฏิบัติการ	20	38.1.07 (ห้องปฏิบัติการเซรามิกส์)	นวัตกรรมเซรามิกส์
18	38	38.1.08	ห้องปฏิบัติการ	-	38.1.08 (ห้องเก็บวัตถุดิบเซรามิกส์)	นวัตกรรมเซรามิกส์
19	38	38.1.13	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.13 (ห้องปฏิบัติการกำลังวัสดุและงานคอนกรีต)	วิศวกรรมการก่อสร้าง
20	38	38.1.14	ห้องปฏิบัติการ	45	38.1.14 ห้องปฏิบัติการไม้	อุตสาหกรรมศิลป์
21	38	38.2.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.05 (ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมการทาง)	วิศวกรรมการก่อสร้าง
22	38	38.2.06	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.06 (ห้องปฏิบัติการฝึกฝีมือขั้นพื้นฐาน)	วิศวกรรมการก่อสร้าง
23	38	38.2.07	ห้องปฏิบัติการเซรามิกส์	20	38.2.07 ห้องนวัตกรรมเซรามิกส์	นวัตกรรมเซรามิกส์
24	38	38.2.08	ห้องปฏิบัติการ	10	38.2.08 (ห้องทดลองทางเซรามิกส์)	นวัตกรรมเซรามิกส์
25	38	38.2.09	ห้องบรรยาย	80	38.2.09	คณะเทคโนฯ
26	38	38.2.10	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.10 (ห้องปฏิบัติการงานออกแบบ)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ
27	38	38.2.12	ห้องบรรยาย	80	38.2.12	คณะเทคโนฯ
28	38	38.2.13	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.13 (ห้องปฏิบัติการงานหัตถกรรม)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ
29	38	38.2.14	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.14 (ห้องปฏิบัติการปฐพี	วิศวกรรม

ลำดับ	ชื่ออาคาร	รหัสห้อง	ประเภท	จำนวนที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
					กลศาสตร์)	การก่อสร้าง
30	38	38.2.15	ห้องปฏิบัติการ	45	38.2.15 (ห้องปฏิบัติการงานสำรวจ)	วิศวกรรมการก่อสร้าง
31	38	38.2.16	ห้องบรรยาย	80	38.2.16	คณะเทคโนฯ
32	38	38.3.04	ห้องพักอาจารย์	15	ห้องพักอาจารย์	สถาปัตยกรรม
33	38	38.3.06	ห้องปฏิบัติการ	50	38.3.06 (ห้องปฏิบัติการผังเมือง)	สถาปัตยกรรม
34	38	38.3.07	ห้องปฏิบัติการ	15	38.3.07 (ห้องปฏิบัติการสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	สถาปัตยกรรม
35	38	38.3.08	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.08 (ห้องปฏิบัติการหุ่นจำลอง)	สถาปัตยกรรม
36	38	38.3.09	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.09 (ห้องปฏิบัติการสถาปัตยกรรม ปี 2)	สถาปัตยกรรม
37	38	38.3.10	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.10 (ห้องปฏิบัติการสถาปัตยกรรม ปี 4)	สถาปัตยกรรม
38	38	38.3.11	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.11 (ห้องปฏิบัติการสถาปัตยกรรม ปี 1)	สถาปัตยกรรม
39	38	38.3.12	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.12 (ห้องปฏิบัติการสถาปัตยกรรม ปี 3)	สถาปัตยกรรม
40	38	38.3.13	ห้องปฏิบัติการ	45	38.3.13 (ห้องปฏิบัติการสถาปัตยกรรม ปี 5)	สถาปัตยกรรม
41	38	38.4.03	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.03 (ห้องปฏิบัติการหุ่นยนต์)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
42	38	38.4.04	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.04 (ห้องปฏิบัติการระบบควบคุมอัตโนมัติ)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
43	38	38.4.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.05 (ห้องปฏิบัติการโทรคมนาคมและจำลองผลระบบสื่อสาร)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
44	38	38.4.06	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.06 (ห้องปฏิบัติการวิจัยทางอิเล็กโทรนิคและโทรคมนาคม)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
45	38	38.4.07	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.07 (ห้องปฏิบัติการงานไฟฟ้า)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
46	38	38.4.08	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.08 (ห้องปฏิบัติการโทรคมนาคม)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
47	38	38.4.10	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.10 (ห้องเขียนแบบ 1)	ไฟฟ้า-อิเล็ก
48	38	38.4.12	ห้องบรรยาย	80	38.4.12	คณะเทคโนฯ
49	38	38.4.13	ห้องบรรยาย	80	38.4.13	คณะเทคโนฯ

ลำดับ	ชื่ออาคาร	รหัสห้อง	ประเภท	จำนวนที่นั่ง	ชื่อห้องปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
50	38	38.4.14	ห้องปฏิบัติการ	45	38.4.14 (ห้องคอมพิวเตอร์)	คณะเทคโนฯ
51	38	38.5.03	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.03 (ห้องปฏิบัติการ CNC)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
52	38	38.5.04	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.04 (ห้องเครื่องมือวัดและทดสอบวัสดุ)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
53	38	38.5.05	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.05 (ห้องปฏิบัติการ Pneumatic และ Hydraulic)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
54	38	38.5.06	ห้องปฏิบัติการ	45	38.5.06 (ห้องปฏิบัติการโลจิสติกส์)	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

1. คณะกรรมการประจำคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
1	คณบดี	ดร.สุรชัย	วงษ์ฟูเกียรติ
2	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา	ผศ.ดร.อ่อนลมี	กมลอินทร์
3	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	อ.เสรี	เสือกระสัง
4	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ
5	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	อ.จิรวัฒน์	โลพันดุง
6	ผู้แทนคณาจารย์	ผศ.สุรศักดิ์	เทศประสิทธิ์
7	ผู้แทนคณาจารย์	อ.สันติ	ชวนนอก
8	ผู้แทนคณาจารย์	อ.ฐิติวัสส์	กาญจนพิมาย
9	ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายธานี	คล่องณรงค์
10	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.ดร.พีระพงษ์	อุฑารสกุล
11	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ดร.วิภานันท์	เอียประเสริฐ
12	ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายอธิพัชร	ทวีชาติ
13	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางศิริวรรณ	อินทเศียร

2. คณะการรการบริหารคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล	
1	คณบดี	ดร.สุรชัย	วงษ์ฟูเกียรติ
2	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	ดร.อังคาร	คำเรือน
3	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน	ผศ.วุฒิพงศ์	แสนบุดดา
4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา	ผศ.ดร.อ่อนลมี	กมลอินทร์
5	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง	ดร.วิชยา	ริงคะนานนท์
6	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	อ.เสรี	เสือกระสัง
7	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	อ.นิทัศน์	สุริยะกาญจน์
8	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	อ.จิรวัฒน์	โลพันดุง
9	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	ดร.เอกวิทย์	หวังกั้นกลาง
10	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์	ผศ.ชน	ยี่นาง
11	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อ.ภิญญาพัชร์	สวัสดิ์กุลนิธิ
12	ประธานหลักสูตร คอ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ
13	ประธานหลักสูตร สถ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผศ.ดร.การุณย์	ศุภมิตรโยธิน
14	หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นางศิริวรรณ	อินทเศียร

โครงสร้างหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอนจำนวน 4 หลักสูตร แบ่งเป็น 9 สาขาวิชา ดังนี้

หลักสูตร	สาขาวิชา
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	1. วิศวกรรมการก่อสร้าง
	2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
	3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม
2. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	4. นวัตกรรมเซรามิกส์
	5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
	7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)
3. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	8. อุตสาหกรรมศิลป์

หลักสูตร	สาขาวิชา
4. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	9. สถาปัตยกรรม

จำนวนนักศึกษา

สาขา/โปรแกรมวิชา	หลักสูตร	ภาคปกติ	ภาค กศ.ปช.	รวม
1. วิศวกรรมการก่อสร้าง	วศ.บ.	44	17	**61**
2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	วศ.บ.	155	9	**164**
3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	วศ.บ.	58	29	**87**
4. นวัตกรรมเซรามิกส์	อส.บ.	10	0	**10**
5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อส.บ.	42	0	**42**
6. อุตสาหกรรมศิลป์	คอ.บ.	77	0	**77**
รวมปริญญาตรี 4 ปี		**386**	**55**	**441**
7. การจัดการอุตสาหกรรม	อส.บ.	35	57	**92**
8. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	อส.บ.	12	0	**12**
รวมปริญญาตรี ต่อเนื่อง		**47**	**57**	**104**
9. สถาปัตยกรรม	สถ.บ.	73		**73**
รวมปริญญาตรี 5 ปี		**73**		**73**
รวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		**506**	**112**	**618**

จำนวนบุคลากร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 73 คน ดังนี้

1. บุคลากรสายวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ) จำนวน 59 คน
2. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 14 คน

งบประมาณ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ดังนี้

ลำดับ	งบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ
1	งบประมาณแผ่นดิน (งปม.)	866,600
2	งบยุทธศาสตร์ (งปม.)	1,050,000
3	งบประมาณปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี (งปม.)	0.00
4	งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.)	1,462,180
5	งบการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.)	198,410
6	ครุภัณฑ์	10,088,400
	รวมทั้งหมด	13,665,590

1.1 วิธีการประเมิน

1.1.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ
4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิชญพิจารณ์ (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ</th><th colspan="7">คะแนนผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร</th></tr>
<tr><th>1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน(✓) / ไม่ผ่าน(✗))</th><th>2. บัณฑิต</th><th>3. นักศึกษา</th><th>4. อาจารย์</th><th>5. หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน</th><th>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร</th></tr>
<tr><td colspan="8">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr>
<tr><td>1. วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>✓</td><td>4.48</td><td>3.33</td><td>3.30</td><td>4.00</td><td>4.00</td><td>3.76</td></tr>
<tr><td>2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>4.30</td><td>3.33</td><td>3.11</td><td>3.75</td><td>3.00</td><td>3.53</td></tr>
<tr><td>3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>4.24</td><td>3.33</td><td>2.96</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.41</td></tr>
<tr><td colspan="8">หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr>
<tr><td>4. นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>✓</td><td>0.00</td><td>2.33</td><td>4.00</td><td>3.38</td><td>4.00</td><td>2.81</td></tr>
<tr><td>5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>4.56</td><td>3.33</td><td>3.48</td><td>3.38</td><td>3.00</td><td>3.54</td></tr>
<tr><td>6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td>4.46</td><td>3.33</td><td>4.00</td><td>3.75</td><td>3.00</td><td>3.76</td></tr>
<tr><td>7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td>3.67</td><td>2.67</td><td>2.85</td><td>3.75</td><td>3.00</td><td>3.22</td></tr>
<tr><td colspan="8">หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต</td></tr>
<tr><td>8. อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>✓</td><td>4.48</td><td>3.00</td><td>3.42</td><td>3.50</td><td>3.00</td><td>3.48</td></tr>
<tr><td colspan="8">หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr>
<tr><td>9. สถาปัตยกรรม</td><td>✓</td><td>0.00</td><td>3.67</td><td>4.00</td><td>4.13</td><td>4.00</td><td>3.35</td></tr>
<tr><td colspan="7">ผลรวมของค่าคะแนนของหลักสูตร</td><td>30.86</td></tr>
<tr><td colspan="7">คะแนนประเมิน (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ)</td><td>3.43</td></tr>
</table></td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = 3.43</td><td>ผลจากการประเมิน = 3.43</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 59 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 20 คน (20/59)*100 คิดเป็นร้อยละ 33.90 แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนน (33.90/40)*5 เท่ากับคะแนน 4.24 รายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th rowspan="2">อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ</th></tr>
<tr><th>ตรี</th><th>โท</th><th>เอก</th><th>รวม</th></tr>
<tr><td colspan="7"><u>ระดับปริญญาตรี</u></td></tr>
<tr><td>1.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>0</td><td>1</td><td>4</td><td>5</td><td>80.00</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td><td>20.00</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td><td>40.00</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>0</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td><td>20.00</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td><td>20.00</td></tr>
<tr><td>6.</td><td>อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td><td>40.00</td></tr>
<tr><td>7.</td><td>อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>1</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td><td>40.00</td></tr>
<tr><td>8.</td><td>คอ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>0</td><td>4</td><td>2</td><td>6</td><td>33.33</td></tr>
<tr><td>9.</td><td>สถ.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>5</td><td>40.00</td></tr>
<tr><td>10.</td><td>อาจารย์ประจำคณะ</td><td>1</td><td>9</td><td>3</td><td>13</td><td>23.07</td></tr>
<tr><td colspan="2">รวม</td><td>1</td><td>38</td><td>20</td><td>59</td><td>33.90</td></tr>
</table></td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = 4.24</td><td>ผลจากการประเมิน = 4.24</td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 59 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 21 คน (21/59)*100 คิดเป็นร้อยละ 35.59 แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนน (35.59/60)*5 เท่ากับคะแนน 2.97 รายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th rowspan="2">อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ</th></tr>
<tr><th>อ.</th><th>ผศ.</th><th>รศ.</th><th>รวม</th></tr>
<tr><td colspan="7"><u>ระดับปริญญาตรี</u></td></tr>
<tr><td>1. วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง</td><td>4</td><td>1</td><td>-</td><td>5</td><td>20.00</td></tr>
<tr><td>2. วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>3. วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>4</td><td>1</td><td>-</td><td>5</td><td>20.00</td></tr>
<tr><td>4. อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>1</td><td>4</td><td>-</td><td>5</td><td>80.00</td></tr>
<tr><td>5. อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>3</td><td>2</td><td>-</td><td>5</td><td>40.00</td></tr>
<tr><td>6. อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>2</td><td>3</td><td>-</td><td>5</td><td>60.00</td></tr>
</table></td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = 2.97</td><td>ผลจากการประเมิน = 2.97</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>7.</td><td>อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</td><td>4</td><td>1</td><td>-</td><td>5</td><td>20.00</td></tr>
<tr><td>8.</td><td>คอ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>4</td><td>2</td><td>-</td><td>6</td><td>33.33</td></tr>
<tr><td>9.</td><td>สถ.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>1</td><td>4</td><td>-</td><td>5</td><td>80.00</td></tr>
<tr><td>10.</td><td>อาจารย์ประจำคณะ</td><td>10</td><td>3</td><td>-</td><td>13</td><td>23.07</td></tr>
<tr><td colspan="2">รวม</td><td>38</td><td>21</td><td>0</td><td>59</td><td>35.59</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ โดยมีคำสั่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ภาคปกติ (ทอ.1.4/1) และภาค กศ.ปช. (ทอ.1.4/2) ประจำปีการศึกษา 2564 มีการจัดตารางเวลาให้นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแสดงในตารางเรียนนักศึกษา (ทอ.1.4/3) และในแต่ละหลักสูตรจะมีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ปรึกษาในเรื่องวิชาการ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข
คณะฯ มีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านที่จัดทำโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.4/4)
อาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านการให้คำปรึกษาสำหรับอาจารย์ รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 19 – 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ณ Kensington English Garden Resort Khaoyai จำนวน 11 คน (ทอ.1.4/5) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาทักษะในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานความถูกต้องตามหลักจิตวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในคณะฯ ได้จัดช่องทางในการให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิต เพิ่มเติม ทางโทรศัพท์ Line และ Facebook มีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาและติดตามความก้าวหน้างานทางวิชาการด้านรายงานโครงการวิจัย และการให้คำปรึกษาเรื่องการเลือกกลุ่มการเรียนของสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ผ่านช่องทาง Line กลุ่มห้องเรียนของนักศึกษา (ทอ.1.4/6)

2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
คณะฯ ได้จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (แบบออนไลน์) วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (ทอ.1.4/7) และได้มอบคู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย (ทอ.1.4/8) และคู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ที่จัดทำโดยคณะฯ (ทอ.1.4/9) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเป็นคู่มือให้กับนักศึกษาได้ศึกษาความเป็นมาของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงานแหล่งบริการและให้บริการต่างๆ ตลอดจนระเบียบข้อบังคับที่นักศึกษาควรทราบ
มีการประชาสัมพันธ์ทั้งผ่านช่องทางเว็ปไซต์ Line Facebook ของคณะฯ เพื่อให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น งานกองทุนและแนะแนวการศึกษา มีกองพัฒนานักศึกษาที่ช่วยให้
</td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ

คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ

คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คำปรึกษาด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมถึงมี Link แหล่งงานต่างๆ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการหาแหล่งฝึกงานได้ด้วย และมีข้อมูลการสมัครงานหรือตำแหน่งงานว่างทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาให้นักศึกษา จากจัดหางานจังหวัดและแหล่งงานจากศิษย์เก่า **(ทอ.1.4/10)** มีโครงการราชภัฏเสริมโอกาส **(ทอ.1.4/11)** มอบทุนการศึกษาให้เปล่า วันไหว้ครู **(ทอ. 1.4/12)** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และนักศึกษาได้เห็นคุณค่าของการทำงาน มีความซื่อสัตย์ มีจิตอาสา และมีความรับผิดชอบ **3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา** คณะฯ และหลักสูตรร่วมกันจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ ห้อง 29.3.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา **(ทอ.1.4/13)** โดยกิจกรรมดังกล่าวได้ได้รับเกียรติจากวิทยากรมาให้ความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.จารุวรรณ พนมจีระสวัสดิ์ บรรยายให้ความรู้เรื่อง “บุคลิกภาพ การสื่อสารและการเตรียมความพร้อมในการสมัครงาน 2) อาจารย์รัฐพล ปัญจอาภร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิ์ประเสริฐ บรรยายให้ความรู้เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การทำงานในสายอาชีพด้านสถาปัตยกรรม” 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฎวรัตน์ ขจัดภัย บรรยายให้ความรู้เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การทำงานสายอุตสาหกรรมและงานออกแบบ” 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต คงฤทธิ์ บรรยายให้ความรู้เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การทำงานสายอุตสาหกรรมและวิศวกรรม” 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง บรรยายให้ความรู้เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การทำงานสายอาชีพครู ครุศาสตร์อุตสาหกรรม” มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 **4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5** มีการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการสำหรับโครงการ 2 โครงการในข้อที่ 1 - 3 โดยมีจำนวน 2 โครงการซึ่งมีคะแนนประเมินความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า 3.51 ทั้ง 2 โครงการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 รายละเอียดดังนี้		

โครงการ	เชิงปริมาณ	ผล	เชิงคุณภาพ	ผล
1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา วันที่ 16 กรกฎาคม	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการ	ร้อยละ 85.91	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเข้า	ระดับ 4.40

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	พ.ศ. 2564 ผ่านทาง Facebook Live **(ทอ.1.4/7)**	อบรม ร้อยละ 90		ร่วมกิจกรรม ระดับ 4			
		จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	8 หลักสูตร				
	2. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 **(ทอ.1.4/13)**	จำนวนครั้งที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้รับการปัจฉิมนิเทศ 1 ครั้ง	1 ครั้ง	ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	ระดับ 4.53		
		ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 90	ระดับความสำเร็จของโครงการ ระดับ 4	ระดับ 4		

ทั้งนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ให้นักศึกษาทุกหลักสูตรเข้ามาทำแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ในการนี้จะขอยกตัวอย่างหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมาก **(ทอ.1.4/14)**

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

มีการรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565 วาระที่ 4.2 **(ทอ.1.4/15)** เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาต่อไป โดยมติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ทั้งนี้ จากการได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) อยากให้มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Onsite

2) อยากให้คณะกรรมการสโมสรนักศึกษามีเวลาดูแลรุ่นน้องให้มากกว่านี้

3) อยากให้มีการบริหารจัดการเวลาในการจัดกิจกรรมบางกิจกรรมให้มีความกระชับมากกว่านี้ หรือบางกิจกรรมให้มีเวลามากกว่านี้

โดยข้อมูลดังกล่าวข้างต้นคณะกรรมการดำเนินงานก็จะนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td></td><td>6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
คณะฯ และหลักสูตรได้จัดโครงการศิษย์เก่าแลพี่น้องสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.1.4/16) เพื่อส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์และบุคลากรเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์และบุคลากร และเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้กับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ในการมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมและสถานศึกษาเดิม
ทั้งนี้ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับศิษย์เก่าได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ผ่านทางกลุ่มไลน์ โดยมีจำนวนสมาชิกในกลุ่มไลน์จำนวน 220 คน (ทอ.1.4/17)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</td><td>1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
คณะมีแผนการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 (ทอ.1.5/1) โดยมีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา (ทอ.1.5/2) และมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ (ทอ.1.5/3) ปีการศึกษา 2564 เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา โดยมีการประชุมจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2564 (ทอ.1.5/4) โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนดังนี้
1. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและสโมสรนักศึกษาในการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่คณะกำหนด
3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และวงจรคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
ตัวชี้วัด
เชิงปริมาณ : การดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80
เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4
เกณฑ์การประเมิน
<table>
<tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td>1</td><td>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td></tr>
<tr><td>2</td><td>มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ในแผนพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ</td></tr>
<tr><td>4</td><td>มีการสรุปผลการดำเนินงาน รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ</td></tr>
</table></td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ

คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ

คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

5	มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาประกอบการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้มีประกาศเกี่ยวกับปฏิทินการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ **(ทอ.1.5/5)** เพื่อใช้ประกอบการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

มีการนำเสนอแผนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.10 **(ทอ.1.5/6)**

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย

(1) คุณธรรม จริยธรรม

(2) ความรู้

(3) ทักษะทางปัญญา

(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการฯ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน จำนวน 5 กิจกรรม ดังนี้

โครงการ	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทางปัญญา	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ **(ทอ.1.5/7)**	✓	✓	✓	✓	
2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา **(ทอ.1.5/7)**	✓	✓	✓	✓	
3. โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ระชาธิปไตยแลสารเสพติดสำหรับนักศึกษา **(ทอ.1.5/8)**	✓	✓	✓	✓	
4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ **(ทอ.1.5/9)**		✓		✓	✓
5. โครงการการแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ **(ทอ.1.5/10)**	✓		✓	✓	
6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา **(ทอ.1.5/11)**		✓	✓	✓	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะกรรมการฯ มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ผ่านทาง Facebook Live **(ทอ.1.5/7)** ผลการดำเนินงานดังนี้ 1) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2) นักศึกษาเข้าใจบทบาทและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา 3) นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ และกระบวนการคุณภาพ เช่น 5ส PDCA ให้นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา 4) นักศึกษามีทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงการระดับคณะ และระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และแบบฟอร์มที่กำหนด โดยนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ ใช้ในการเขียนโครงการ ได้แก่ โครงการออกค่ายวิชาการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาสาพัฒนา เพิ่มทักษะอาชีพให้ยั่งยืนสู่บวร (บ้าน วัด โรงเรียน) วันที่ 8 – 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ โรงเรียนบ้านคูเมือง ตำบลเมืองเกษตร อำเอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา **(ทอ.1.5/12)** **4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป** คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้		

โครงการ	เชิงปริมาณ	ผล	เชิงคุณภาพ	ผล
1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ **(ทอ.1.5/7)** 2. โครงการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา **(ทอ.1.5/7)**	จำนวนครั้งที่นักศึกษาใหม่ ทุกหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศต่อปีการศึกษา 1 ครั้ง	1 ครั้ง	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	ระดับ 4.40
	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ ร้อยละ 80	85.91		
	จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	8 หลักสูตร		
3. โครงการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตยแลสารเสพติดสำหรับนักศึกษา **(ทอ.1.5/8)**	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการอบรม	93.66	ระดับความสำเร็จของการดำเนิน	4.40

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ร้อยละ 80		โครงการ ระดับ 4			
	4. โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ **(ทอ.1.5/9)**	จำนวนหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรม 4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	ความพึงพอใจของศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	ระดับ 4.64		
		จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม 120 คน	142 คน	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า ระดับ 3	ระดับ 5		
		ชมรมศิษย์เก่า 1 ชมรม	1 ชมรม				
	5. โครงการการแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ **(ทอ.1.5/10)**	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90	ร้อยละ 47.88	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	ระดับ 2.87		
		จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม 9 หลักสูตร	8 หลักสูตร				
	6. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา **(ทอ.1.5/11)**	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้รับการปัจฉิมนิเทศ 1 ครั้ง	1 ครั้ง	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ระดับ 4	ระดับ 4.53		
		ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90	ร้อยละ 86.75	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ระดับ 4	ระดับ 4		

และรายงานผลการดำเนินการในการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้

1) การประชุม ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 1.4.4 **(ทอ.1.5/13)**

2) การประชุม ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 10 สิงหาคม 2564 วาระที่ 1.4.3 **(ทอ.1.5/14)**

3) การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 14 กันยายน 2564 วาระที่ 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3 **(ทอ. 1.5/15)**

โดยผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมมีการนำเสนอปัญหา/อปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้ มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ในการดำเนินในช่วงแรกๆ จะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการจัดในรูปแบบออนไลน์ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศและกิจกรรมให้ความรู้ด้านงานประกัน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คุณภาพให้นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 ทำให้มีปัญหาในการติดต่อสื่อสารและการเข้าร่วมกิจกรรมออนไลน์สำหรับนักศึกษาบางรายทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่ำกว่าแผน ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถจัดได้ภายในมหาวิทยาลัยได้ แต่ภายใต้มาตรการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 จึงมีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทำให้นักศึกษารุ่นพี่ไม่สามารถเข้าร่วมบางกิจกรรมได้เต็มที่ ในการดำเนินงานในปีต่อไปจะต้องมีการเตรียมแผนรองรับการปรับเปลี่ยนการจักกิจกรรมไว้ด้วย คณะกรรมการรับทราบผลการดำเนินงานและมีมติเห็นชอบตามเสนอเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป ในปีการศึกษา 2564 เกิดการระบาดของไวรัสโควิด-19 คณะกรรมการฯ จึงได้จัดโครงการกีฬาสานสัมพันธ์น้องใหม่ e-sport (ออนไลน์) วันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2564 **(ทอ.1.5/16)** ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการลดมาตรการการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 จึงได้จัดโครงการกีฬาสานสัมพันธ์น้องใหม่ ปีการศึกษา 2565 วันที่ 7 สิงหาคม 2565 โดยนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เคยได้เข้าร่วมโครงการในปีการศึกษา 2563 เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้มีโอกาสสัมผัสบรรยากาศการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาอย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ได้รู้จักกันผ่านการแข่งขันกีฬา **(ทอ. 1.5/17)** **5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา** คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนฯ **(ทอ. 1.5/18)** เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565 วาระที่ 4.2 **(ทอ.1.4/19)** เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ มติที่ประชุมเห็นชอบ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 การประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ผลดังนี้ดังนี้ 1. เชิงปริมาณ : การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 83.33 2. เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ระดับ 4 **6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา** จากมติคณะกรรมการบริหารคณะ มีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดยไม่มีข้อเสนอแนะหรือความเห็นเพิ่มเติม แต่คณะกรรมการดำเนินงานได้พิจารณาถึงปัญหา/อุปสรรคในช่วงการจัดกิจกรรมที่มีการระบาดของโวรัสโควิด-19 ทำให้มีปัญหาในเรื่องการเตรียมการในการจัดกิจกรรม เรื่องสถานที่ จำนวนผู้เข้าร่วม มาตรการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	บางกิจกรรมต่ำกว่าแผน ดังนั้น ในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 (**ทอ. 1.5/20)** จึงได้ปรับตัวชี้วัดเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงแรกลง จากเดิม เพื่อเตรียมการในกรณีที่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ยังไม่หมดไป อาจจะต้องมีการจัดกิจกรรมออนไลน์บางกิจกรรม		
ตัวบ่งชี้ 1.6 **การ**ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	**1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ** คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ **(ทอ.1.6/1)** เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.2 เพื่อทบทวนระบบและกลไกฯ โดยคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ **(ทอ.1.6/2)** พิจารณาแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2563 และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา เพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564-2565 โดยนำไปสู่แนวปฏิบัติในการส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ **2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ** คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.1.6/3)** ร่วมกับตัวแทนหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 **(ทอ.1.6/4)** และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.8 **(ทอ.1.6/5)** โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และเสนอแนะเพิ่มเติมว่าให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อเป็นการวัดพัฒนาการของนักศึกษา และควรผลักดันให้นักศึกษาเข้าสอบเพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเอง **3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ** คณะได้เข้าร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ร่วมกับสถาบันภาษา จากการประชุมหารือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ให้สถาบันภาษาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการให้กับนักศึกษา และจัดการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้น ไป โดยเป้าหมายนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีแนวทางการดำเนินการจัดโครงการตามเอกสาร **(ทอ.1.6/6-8)** คณะได้จัดงบประมาณตามแผนงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2565 อนุมัติครั้งที่ 1 **(ทอ.**	**ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ** **คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน**	**ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ** **คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1.6/9) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในการจัดโครงการอบรมให้ความรู้เสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน และเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 -17.00 น. โดยใช้ระบบ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งหวังที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษที่ดี ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มสมรรถนะความสามารถทางด้านภาษาสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 34 คน **(ทอ.1.6/10)** **4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป** คณะมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 ตามวัตถุประสงค์ โดยฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1 **(ทอ.1.6/11)** รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.1.6/12-13)** พบว่า การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน แต่ผลการดำเนินโครงการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมาย คณะจึงได้นำผลที่ได้จากการดำเนินการ ปีการศึกษา 2564 และข้อเสนอแนะต่างๆ มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 **(ทอ.1.6/11)** **5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ** คณะได้ทำความร่วมกับสถาบันภาษาในการจัดโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยให้สถาบันภาษาเป็นผู้จัดโครงการ และจัดการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป โดยเป้าหมายนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยภาพรวมของคณะมีนักศึกษาที่สอบผ่าน CEFR (B1 ขึ้นไป) ร้อยละ 4.95 ไม่บรรลุเป้าหมาย **(ทอ.1.6/12)**		
ตัวบ่งชี้ 1.7 **การ**ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	**1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล** คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านความสามารถดิจิทัล **(ทอ.1.7/1)** โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.3 **(ทอ.1.7/2)** เพื่อทบทวนระบบและกลไกฯ โดยนำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา	**ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ** **คะแนนจาก**	**ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ** **คะแนนจาก**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2563 และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 มาบูรณาการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564-2565 **2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ** คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.1.7/3)** ร่วมกับตัวแทนหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 **(ทอ.1.7/4)** และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.9 **(ทอ.1.7/4)** โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล **3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล** จากแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564 ที่ระบุถึงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยการเพิ่มทักษะด้านดิจิทัลให้แก่นักศึกษา โดยให้หลักสูตรสอดแทรกการพัฒนาทักษะความสามารถด้านดิจิทัลบางหัวข้อในการสอน เช่น การนำเสนองาน และการเขียนรายงาน เป็นต้น คณะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะดังกล่าวจึงได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการจากงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 3 การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการ หน้า บ.กศ. 9 จำนวน 382,300 บาท โดยคณะได้คืนงบให้กับมหาวิทยาลัย และได้งบประมาณสนับสนุนใหม่เป็นการซื้อคอมพิวเตอร์ประสิทธิภาพสูง จำนวน 18 เครื่อง เพื่อใช้สำหรับงานด้านการออกแบบและงานด้านวิศวกรรม ซึ่งมาทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ชุดเดิมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะที่หมดสัญญาเช่า เป็นการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น **(ทอ.1.7/5)** **4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป** คณะมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2564 ตามวัตถุประสงค์ โดยฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.2 **(ทอ.1.7/6)** รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ	**การประเมินตนเอง = 5 คะแนน**	**การประเมิน = 5 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	แผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.1.7/7)** พบว่า การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน และคณะได้นำผลที่ได้จากการดำเนินการปีการศึกษา 2564 และข้อเสนอแนะต่างๆ มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2565 **(ทอ.1.7/8)** **5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ** ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ จัดกิจกรรมอบรมและเสริมศักยภาพด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาความรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และได้ดำเนินการจัดสอบวัดสมรรถนะทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 โดยกิจกรรมที่ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ในครั้งนี้จะเป็นการอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาผ่านระบบ NRRU MOOC ในหัวข้อเรื่อง “การเข้าใจดิจิทัลสำหรับพลเมืองไทย” ซึ่งมีทั้งหมด 9 บท ได้แก่ DL1-สิทธิและความรับผิดชอบยุคดิจิทัล DL2-การเข้าถึงดิจิทัล DL3-การสื่อสารยุคดิจิทัล DL4-ความปลอดภัยยุคดิจิทัล DL5-การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ DL6-แนวปฏิบัติในสังคมดิจิทัล DL7-สุขภาพดียุคดิจิทัล DL8-ดิจิทัลคอมเมิร์ซ DL9-กฎหมายดิจิทัล จากนั้นนักศึกษาจะเข้า**<u>สอบวัดสมรรถนะทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ผ่านระบบ NRRU e-Testing</u>** โดยแยกข้อมูลเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้ **<u>1. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</u>** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 47 คน เข้าสอบ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 51.06 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 46.81 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 91.67 **<u>2. สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง</u>** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15 คน เข้าสอบ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 88.89 **<u>3. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)</u>** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 23 คน เข้าสอบ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 78.26 **<u>4. สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์</u>** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 คน เข้าสอบ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 100 **<u>5. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</u>** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 73 คน เข้าสอบ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 71.23 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 57.53 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 80.77 **<u>6. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม</u>** จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 16 คน เข้าสอบ 7 คน คิดเป็นร้อยละ		

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td></td><td>43.75 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 57.14
<u>7. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</u> จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13 คน เข้าสอบ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 91.67
สรุปภาพรวมทั้งคณะในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดจำนวน 190 คน เข้าสอบจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 67.37 โดยผลการสอบพบว่านักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 82.81 โดยร้อยละนักศึกษาที่เข้าสอบและสอบผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 82.81 บรรลุเป้าหมาย</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.33 รายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="2">หลักฐาน</th><th>ชื่อนวัตกรรม</th></tr>
<tr><th>ผลการใช้นวัตกรรม</th><th>ผลการนำไปใช้ประโยชน์</th><th></th></tr>
<tr><td>1. อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์</td><td>ทอ.1.8/1</td><td>ทอ.1.8/2</td><td>โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนด้วยเทคนิคการหล่อน้ำดินเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การขยายตลาดภูมิปัญญา</td></tr>
<tr><td>2. วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>ทอ.1.8/3
ทอ.1.8/5</td><td>ทอ.1.8/4
ทอ.1.8/6</td><td>โครงการสร้างชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมต่อยอดภูมิปัญญาด้านการผลิตและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ของกลุ่มอาชีพชุมชนอย่างยั่งยืน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์</td></tr>
<tr><td>3. สถ.บ. สถาปัตยกรรม
4. ค.อ.บ. อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>ทอ.1.8/7
ทอ.1.8/9</td><td>ทอ.1.8/8
ทอ.1.8/10</td><td>โครงการการส่งเสริมถนนคนเดินตลาดเก่าโคกกรวด ผ่านรูปแบบตลาดวิถีใหม่</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้ย้อนรอย 200 ปี บ้านประโดก ตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ระยะ 3</td></tr>
<tr><td>5. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>ทอ.1.8/11</td><td>ทอ.1.8/12</td><td>การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากเส้นใยกาบตาลเพื่อยกระดับรายได้ สินค้าชุมชนผ่านช่องทางแอพพลิเคชั่นออนไลน์</td></tr>
</table></td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = ร้อยละ 20

คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4.44 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมิน = ร้อยละ 33.33

คะแนนจากการประเมิน = 1.67 คะแนน</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	**1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลด้านการวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะ **(ทอ.2.1/1)** เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาและจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยได้อย่างเป็นระบบ โดยระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยนี้ได้ดำเนินการใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 โดยมีคู่มือในการใช้ระบบบริหารจัดการด้านงานวิจัยของคณะ **(ทอ.2.1/2)** เพื่อให้คณาจารย์สามารถปรับปรุงข้อมูลด้านงานวิจัยของตนเองให้เป็นปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ส่วนหนึ่งของการค้นหาความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในคณะจากบุคคลภายนอก **2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้** **- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะที่เปิดสอนหลักสูตรที่เกี่ยวกับทักษะวิชาชีพ จึงมีห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน ที่มีอุปกรณ์ และเครื่องมือที่สามารถสนับสนุนงานวิจัยได้ นอกจากนี้ยังมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับทดสอบงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกด้วย เช่น หลักสูตร วศ.บ.สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง มีเครื่องมือในการทดสอบคุณภาพของดินและคอนกรีต หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม มีเครื่องทดสอบแรงดันไฟฟ้า และแต่ละหลักสูตรยังมีห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่ไว้คอยสนับสนุนด้านการวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษา **- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์** มีแหล่งค้นคว้างานวิจัยที่เป็นหน่วยงานหลัก คือ สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ และบางหลักสูตร เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง และสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีการจัดสรรห้องสมุดสำหรับค้นคว้างานวิจัย นอกจากนั้นคณะฯ ได้จัดให้มีชั้นหนังสือ วารสาร สำหรับค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับบุคลากรที่สนใจ สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ **(ทอ. 2.1/3)** **- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระบบสารสนเทศทางด้านงานวิจัยที่มีการระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลนักวิจัย ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ โดยการเข้าสู่ระบบได้บุคลากรจะต้องเข้าระบบด้วยระบบเดียวกันกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลต่างๆ จะเชื่อมโยงกัน และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง และข้อมูลส่วนตัวของนักวิจัยจะถูกปิดไว้ ซึ่งจะสามารถเห็นข้อมูลต่างๆ ที่ระบบตั้งค่าไว้เท่านั้น ทั้งนี้บุคคลภายนอกที่ไม่มี	**ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ** **คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน**	**ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ** **คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน**

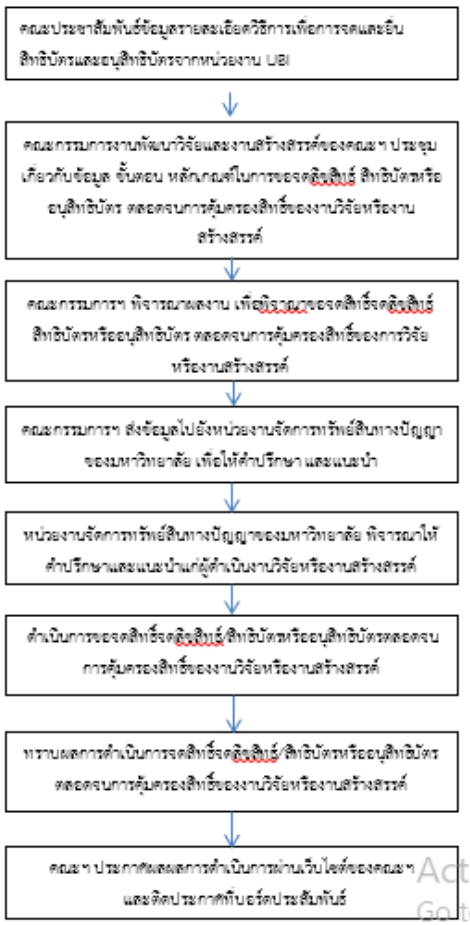
ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	User/password จะไม่สามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลในระบบได้ นอกจากนั้น บริเวณพื้นที่ของอาคารปฏิบัติการของคณะ มหาวิทยาลัยได้ตั้งจุดรักษาความปลอดภัย โดยให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำการ ณ ป้อมปฏิบัติการตลอดเวลา และคณะได้จัดระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารโดยมีเจ้าหน้าที่ประจำอาคารไว้คอยตรวจสอบบริเวณโดยรอบ ในส่วนของห้องปฏิบัติการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดเวลาที่มีการเรียนการสอน และติดกล้องวงจรปิดทุกชั้นที่มีห้องปฏิบัติการ **(ทอ.2.1/4)** **- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)** มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯ เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผ่านโครงการต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ดังนี้ โครงการ “วิจัยสัญจร” เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก (โครงการหนุนเสริมศักยภาพระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ภายใต้โครงการกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา) ในวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting **(ทอ.2.1/5)** **การจัดประชุมวิชาการ** ในการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุมวิชาการ และส่งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอบทความวิชาการและวิจัย ในการประชุมวิชาการวิศวกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 12 (ESTACON 2021) หัวข้อ “วิศวกรรมในอนาคตสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่หลังโรคระบาดใหญ่” ในวันที่ 20 สิงหาคม 2564 ผู้ช่วยศาตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา ตัวแทนคณบดี และคณาจารย์นักวิจัยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการวิศวกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ESTACON 2021 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยมีคณาจารย์นำเสนอบทความวิจัย จำนวน 22 บทความ **(ทอ.2.1/6)** **3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะมีการพิจารณาร่วมกับมหาวิทยาลัยในการคัดเลือกงานวิจัย เพื่อจัดสรรงบประมาณการวิจัย โดยมีบุคลากรที่ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 คน และได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยงบสนับสนุนการวิจัยภายในแบ่งเป็น 2 ประเภท **(ทอ.2.1/7)** ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1. งานวิจัยพื้นฐาน จำนวน 5 ทุน **โครงการวิจัย** / **ชื่อผู้วิจัย** 1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบเรือนโคราชกับเรือนไทยภาคกลางเพื่อค้นหาอัตลักษณ์และระบุลักษณะร่วมลักษณะเฉพาะทางสถาปัตยกรรม — ผศ.ดร. การุณย์ ศุภมิตรโยธิน (60,000) 2. การศึกษาพัฒนากระเบื้องหินขัดจากพลาสติกเหลือใช้เพื่อต่อยอดในอุตสาหกรรมการออกแบบ — อาจารย์นิธิมา มั่นคง (60,000) 3. การออกแบบพื้นที่ที่เหมาะสมกับการสร้างปัจจัย 4 สำหรับครอบครัว — ผศ.ขวัญนภา สิทธิ์ประเสริฐ (50,000) 4. การศึกษาวิธีการก่ออิฐปราสาทในสายวัฒนธรรมร่วมแบบเขมรในไทย พื้นที่ลุ่มแม่น้ำมูล — อาจารย์สุพัตรา ทองกลม (60,000) 5. การวัดการเข้าถึงการบริการขนส่งสาธารณะ กรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมา — ผศ.ดร.ดวงดาว วัฒนากลาง (60,000) 2. งานวิจัยเชิงพื้นที่ จำนวน 1 ทุน **โครงการวิจัย** / **ชื่อผู้วิจัย** 1. การศึกษาแนวทางการปรับปรุงที่พักอาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้อายุในชุมชนท้องถิ่นด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชน กรณีศึกษา ตำบลตลาดไทร อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา — ผศ.ศราวุฒิ ใจอดทน (80,000) นอกจากนั้น บุคลากรของคณะ ยังได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 9 ทุน ดังนี้ **(ทอ.2.1/8-10)** **โครงการวิจัย** / **ชื่อผู้วิจัย** 1. นวัตกรรมการสร้างฟิลเตอร์เซรามิกส์สำหรับดริปกาแฟจากเนื้อดินด่านเกวียน และกากกาแฟดงมะไฟ — ผศ.ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์ (1,000,000) **(ทอ.2.1/8)** 2. นวัตกรรมการสร้างสินค้าที่ระลึกตุ๊กตาดินเผาด่านเกวียนจากอัตลักษณ์เพลงโคราชเพื่อ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าส่งเสริมการท่องเที่ยวสร้างสรรค์เชิงวัฒนธรรม — ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร (600,000) **(ทอ.2.1/9)** 3. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน — ผศ. ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ จำนวนเงิน 20,000 บาท (มีส่วนร่วมในงานวิจัย 30% ดังนั้นเป็นเงิน 6,000 บาท)		

ตัวบ่งชี้	รายการ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. การส่งเสริมการตลาดวิสาหกิจชุมชนบ้านหนองกก อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมาด้วย QR Code	อาจารย์ฐิติวัสส์ กาญจนพิมาย จำนวนเงิน 25,000 บาท		
	5. การออกแบบและพัฒนาเครื่องกดแผ่นข้าวตัง	อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ้งอิ่ม (24,000)		
	6. การศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการเพาะปลูกต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณสารสำคัญ ปริมาณโลหะหนัก การระบุเพศ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์กัญชา กรณีศึกษาสำหรับพืชกัญชาสายพันธุ์ Cannabis sativa L. วิสาหกิจชุมชนฟาร์มเจ้าเจ้า จังหวัดเลย ประเทศไทย	ผศ.ดร. ทศพร จันทร์เผือก จำนวนเงิน 1,000,000 บาท (มีส่วนร่วมในงานวิจัย 15% ดังนั้นเป็นเงิน 150,000 บาท)		
	7. การศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการเพาะปลูกต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณสารสำคัญ ปริมาณโลหะหนัก และพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับติดตามประเมินผลการเพาะปลูก กรณีศึกษาสำหรับพืชกัญชาสายพันธุ์ Cannabis sativa L. วิสาหกิจชุมชนผลิตสมุนไพรเพื่อเวชศาสตร์และท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ จังหวัดนครราชสีมา ประเทศไทย	ผศ.ดร. ทศพร จันทร์เผือก จำนวนเงิน 1,000,000 บาท (มีส่วนร่วมในงานวิจัย 15% ดังนั้นเป็นเงิน 150,000 บาท)		
	8. การศึกษาพืชกัญชาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ตำบลทัพรั้ง อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา ประเทศไทย	ผศ.ดร. พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย จำนวนเงิน 498,600 บาท (มีส่วนร่วมในงานวิจัย 30% ดังนั้นเป็นเงิน 149,580 บาท)		
	9. การศึกษาพืชกัญชาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ตำบลเหล่าเสือโก้ก อำเภอเหล่าเสือโก้ก จังหวัดอุบลราชธานี ประเทศไทย	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง จำนวนเงิน 572,500 บาท (มีส่วนร่วมในงานวิจัย 30% ดังนั้นเป็นเงิน 171,750 บาท)		
	10. การศึกษาอิทธิพลทางภูมิศาสตร์ รูปแบบการเพาะปลูก ปัจจัยการผลิต ต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณสารสำคัญ โลหะหนักปนเปื้อนในผลผลิตที่ได้ และพัฒนากระบวนการต่อยอดสู่สูตรต้นแบบผลิตภัณฑ์ กรณีพืชกัญชาสายพันธุ์ Cannabis sativa L.	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง จำนวนเงิน 626,650 บาท (มีส่วนร่วมในงานวิจัย 10% ดังนั้นเป็นเงิน 62,665 บาท)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ในปีการศึกษา 2564 คณะได้มีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับคณาจารย์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกโดยการประกาศยกย่องและแสดงความยินดีใน Facebook จดหมายข่าวของคณะ **(ทอ.2.1/10)** **5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ** 1. ความร่วมมือด้านงานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการลงนามความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายด้านงานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตขอนแก่น 3. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 5. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และ 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมวิชาการ ESTACON 2021 เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา **(ทอ.2.1/6)** 2. ความร่วมมือด้านงานวิจัยกับกลุ่มผู้ประกอบการ คณะได้สร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับกลุ่มวิสาหกิจผู้ปลูกกาแฟดงมะไฟ และกลุ่มผู้ประกอบการหมอเพลงโคราช เพื่อสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยไปขับเคลื่อนสินค้าที่เป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดนครราชสีมา โดยในปีงบประมาณ 2565 ได้รับทุนวิจัยจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. นวัตกรรมการสร้างฟิลเตอร์เซรามิกส์สำหรับดริปกาแฟจากเนื้อดินด่านเกวียน และกากกาแฟดงมะไฟ และ 2. นวัตกรรมการสร้างสินค้าที่ระลึกตุ๊กตาดินเผาด่านเกวียนจากอัตลักษณ์เพลงโคราชเพื่อ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าส่งเสริมการท่องเที่ยวสร้างสรรค์เชิงวัฒนธรรม ซึ่งโครงการวิจัยทั้งสองได้รับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) **(ทอ.2.1/8-9)** 3. ความร่วมมือด้านงานวิจัยกับองค์กรภาครัฐหรือเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ลงนามความร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมา ในการร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่ในท้องถิ่น โดยในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับทุนสนับสนุนการสร้างงานศิลปะของศิลปินท้องถิ่นเพื่อการส่งเสริมงานมหกรรมศิลปะนานาชาติ ครั้งที่ 2 Thailand Biennale Korat 2021 จากจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 2 ทุน ในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร ดวงขจร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุริวัฒน์ ตาไธสง สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ 1. ชื่อผลงาน “สัญญาลักษณ์แห่งชีวิต” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร ดวงขจร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	แนวคิดในการสร้างสรรค์ผลงาน คือการถ่ายทอดรูปทรงที่ อิสระ มีความเคลื่อนไหวที่นำเสนอผ่าน พื้นผิวเจาะช่องเป็นรูปทรงรี สื่อความคิดถึงสิ่งมีชีวิตต่างๆ ตามทัศนคติและประสบการณ์ของผู้พบเห็น โดยทอดเรื่องราวผ่านวัสดุเครื่องปั้นดินเผา ที่ให้ความดิบและเป็นธรรมชาติเชื่อมต่อกับสีของกำแพงมืองนคราชสีมาที่ทำขึ้นจากอิฐดินเผาจากวัสดุเดียวกัน แต่ตัดด้วยสีขาวของดินอีกชนิด ให้เกิดความงามร่วมสมัยเชื่อมโยงสิ่งเก่าผสานสิ่งใหม่ ส่งต่อจิตนาการต่อผู้พบเห็น ที่สามารถนำวัตถุดิบจากภูมิปัญญาคือเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนมาสร้างผลงานศิลปะติดตั้งสถานที่สร้างความน่าสนใจในมุมเมืองเป็นจุดเช็คอิน ถ่ายรูปและส่งต่อจินตนาการศิลปะเชิงสร้างสรรค์ โดยผลงานได้สร้างสรรค์ ณ สถานที่โรงปั้นของอาจารย์เดช นานกลาง หมู่บ้านด่านเกวียน โดยได้ที่ปรึกษากลุ่มพี่น้อง ศิลปินด่านเกวียนร่วมสมัยที่ร่วมสร้างสรรค์ผลงานร่วมกันในครั้งนี้ 2. ชื่อผลงาน “ศิลปะสะท้อนพฤติกรรมมนุษย์กับโซเชียลมีเดีย” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุริวัฒน์ ตาไธสง แนวคิดในการสร้างสรรค์ผลงานคือ ศิลปะประติมากรรมที่แสดงถึงภาพสะท้อนพฤติกรรมมนุษย์กับโซเชียลมีเดียในด้านร่างกายที่ผิดปกติเกิดจากการใช้สื่อโซเชียลมีเดียมากจนเกินไปทำให้เกิดความผิดปกติของร่างกาย เพื่อเป็นกุศโลบายเตือนให้มนุษย์ได้ตระหนักถึงภัยผลเสียจากการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย โดยมีเทคนิคเครื่องปั้นดินเผาเคลือบสีและวัสดุอื่นมาผสมผสานบนผลงานเพื่อให้เกิดความสวยงามโดดเด่น สร้างอารมณ์ความรู้สึกสุนทรีให้เข้ากับกระแสความนิยมของกลุ่มคนในปัจจุบัน **(ทอ.2.1/10)** **6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด** คณะมีระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ผ่านการประชุมพิจารณาคัดเลือกผลงานและมีการรายงานผลการใช้ประโยชน์ตามรอบระยะเวลา 6 9 และ 12 เดือน จากคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม **(ทอ.2.1/12)** โดยในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการได้คัดเลือกผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ จำนวน 9 ผลงาน สรุปในปีการศึกษา 2564 มีรายงานการนำผลงานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์จริง จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่ 1. โครงการสร้างชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมต่อยอดภูมิปัญญาด้านการผลิตและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ของกลุ่มอาชีพชุมชนอย่างยั่งยืน 2. โครงการส่งเสริมถนนคนเดินตลาดเก่าโคกกรวดผ่านรูปแบบตลาดวิถีใหม่ 3. โครงการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากเส้นใยกาบตาลเพื่อยกระดับรายได้สินค้าชุมชนผ่านช่องทางแอพพลิเคชั่นออนไลน์ จากนั้นไปนำผลการใช้ประโยชน์รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 วาระที่ 4.7 **(ทอ. 2.1/13)**		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ผ่านการประชุมพิจารณาคัดเลือกผลงานและมีการรายงานผลการใช้ประโยชน์ตามรอบระยะเวลา 6 9 และ 12 เดือน จากคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม **(ทอ.2.1/12)** ร่วมกับงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการคุ้มครองสิทธิ์ส่งเสริมการจดและยื่นสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (แสดงดังแผนภาพด้านล่าง) https://nrru.ac.th/public/tlo/ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการให้บริการและการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมในการนำผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ **(ทอ.2.1/14)** โดยในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลงานของคณาจารย์ขอยื่นขอจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์และได้เลขคำขอแล้ว จำนวน 23 ผลงาน **(ทอ.2.1/15)** และผลงานที่ได้รับการออกเลขลิขสิทธิ์จำนวน 10 เรื่อง อนุสิทธิบัตร จำนวน 1 เรื่อง และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 21 เรื่อง (ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย)  		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		**คะแนนจากการประเมินตนเอง 48,322.09 บาท/คน = 4.03 คะแนน**	**คะแนนจากการประเมิน 53,154.73 บาท/คน = 4.43 คะแนน**

ที่	หลักสูตร (1)	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (2)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายใน (3)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายนอก (4)	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก (3)+ (4) = (5)
<u>ระดับปริญญาตรี</u>					
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต					
1	สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง	5	60,000	171,750 62,665	294,415
2	สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	5	-	24,000	24,000
3	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5	-	183,135 61,045 57,250	301,430
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต					
4	สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์	5	-	1,000,000 600,000 62,665	1,662,665
5	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	-	-	-
6	สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	5	-	-	-
7	สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	5	6,000	-	6,000
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต					
8	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	5	25,000	150,000 150,000	325,000
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต					
9	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	5	60,000 50,000 80,000	-	190,000
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
10	อาจารย์ประจำคณะฯ	10	60,000 60,000	-	120,000
	รวม	**55**	**401,000**	**2,522,510**	**2,923,510**

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td></td><td><u>สรุปการคำนวณ</u>
1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
(2,923,510 บาท / 55 คน) = 53,154.73 บาท/คน
2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5
(53,154.73 / 60,000) X 5 = 4.43 คะแนน</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 9 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 59 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ (46.40/59)*100 = 78.64 คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5
ผลงานทางวิชาการ
<table>
<tr><th>ค่าน้ำหนัก
(1)</th><th>ระดับคุณภาพ
(2)</th><th>จำนวนผลงาน
(3)</th><th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
(1) X (3)</th></tr>
<tr><td>0.20</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร</td><td>25</td><td>5.0</td></tr>
<tr><td>0.40</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- มีการยื่นจดสิทธิบัตร</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>0.60</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์</td><td>15</td><td>9.0</td></tr>
<tr><td>0.80</td><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>8</td><td>6.4</td></tr>
<tr><td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td><td>26</td><td>26</td></tr>
</table></td><td>คะแนนจากการประเมินตนเอง ร้อยละ 78.64 = 5 คะแนน</td><td>คะแนนจากการประเมินร้อยละ 78.64 = 5 คะแนน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร
- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่
● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม
● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
● กรณีศึกษา
● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล
● ซอฟต์แวร์
● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td>74</td><td>46.40</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 14 ผลงาน โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 รายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด</td><td>14</td></tr>
<tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>1</td></tr>
<tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>0</td></tr>
<tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>13</td></tr>
<tr><td>2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>2</td></tr>
<tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>0</td></tr>
<tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>0</td></tr>
<tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>2</td></tr>
<tr><td>3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>14.29</td></tr>
</table>
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน = (2/14) X 100 = ร้อยละ 14.29 คิดเป็นคะแนน = 2.38 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมินตนเอง ร้อยละ 56.25 = 5 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมินร้อยละ 14.29 = 2.38 คะแนน</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	**1. คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ** คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม ผลผลิต: โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 6 โครงการ ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน **(ทอ.3.1/1)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยได้รับผิดชอบการดำเนินงาน จำนวน 7 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการสร้างชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมต่อยอดภูมิปัญญาด้านการผลิตและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ของกลุ่มอาชีพชุมชนอย่างยั่งยืน **(ทอ.3.1/2)** 2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนด้วยเทคนิคการหล่อน้ำดินเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การขยายตลาดภูมิปัญญา **(ทอ.3.1/3)** 3. โครงการส่งเสริมถนนคนเดินตลาดเก่าโคกกรวดผ่านรูปแบบตลาดวิถีใหม่ **(ทอ.3.1/4)** 4. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้ย้อนรอย 200 ปี บ้านประโดก ตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ระยะ 3 **(ทอ.3.1/5)** 5. โครงการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากเส้นใยกาบตาลเพื่อยกระดับรายได้สินค้าชุมชนผ่านช่องทางแอพพลิเคชั่นออนไลน์ **(ทอ.3.1/6)** 6. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ **(ทอ.3.1/7)** **2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการจัดตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการชุมชน ประจำปีการศึกษา 2564 **(ทอ.3.1/8)** โดยมีหน้าที่ ดังนี้ 1. สำรวจความต้องการของชุมชน จัดทำแผนบริการวิชาการและบริการชุมชน 2. วางแผนการดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน 3. ประสานและดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการและบริการชุมชน มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนงานการบริการวิชาการ จำนวน 2 แผน ดังนี้ 1. แผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม และแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **(ทอ.3.1/9)** โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ 1) เพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการและบริการชุมชนของคณะให้	**ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ** **คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน**	**ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ** **คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 2) เพื่อกำกับและควบคุมดูแลการดำเนินงานบริการชุมชนให้สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด 3) เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้รับผลประโยชน์สอดคล้องกับความต้องการ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ดังนี้ 1) เชิงปริมาณ: การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 2) เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 เกณฑ์การประเมิน **ระดับ** / **เกณฑ์การประเมิน** 1 / มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2 / มีการประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ 3 / มีการดำเนินโครงการตามแผนบรรลุเป้าหมายอย่างครบถ้วน 4 / มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 / มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป 2. แผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **(ทอ.3.1/10)** ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยข้อที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ และเสนอคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.11, 4.12 **(ทอ.3.1/.11)** และคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565 วาระที่ 4.4, 4.5 **(ทอ.3.1/12)** เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนและให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด **3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 โครงการ** คณะกรรมการฯ มีการดำเนินการตามแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม และแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **(ทอ.3.1/9)** โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 6 โครงการ ดังนี้ 1. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการสร้างชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมต่อยอดภูมิปัญญาด้านการผลิตและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ของกลุ่มอาชีพชุมชนอย่างยั่งยืน **(ทอ.3.1/13)** 2. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนด้วย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เทคนิคการหล่อน้ำดินเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การขยายตลาดภูมิปัญญา **(ทอ. 3.1/14)** 3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมถนนคนเดินตลาดเก่าโคกกรวดผ่านรูปแบบตลาดวิถีใหม่ **(ทอ.3.1/15)** 4. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้ย้อนรอย 200 ปี บ้านประโดก ตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ระยะ 3 **(ทอ.3.1/16)** 5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากเส้นใยกาบตาลเพื่อยกระดับรายได้สินค้าชุมชนผ่านช่องทางแอพพลิเคชั่นออนไลน์ **(ทอ.3.1/17)** 6. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ **(ทอ.3.1/18)** **4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา** คณะกรรมการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม และแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ **(ทอ.3.1/19)** และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม **(ทอ.3.1/20)** ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2565 วาระที่ 4.11, 4.12 **(ทอ.3.1/.21)** และคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.6, 4.7 **(ทอ.3.1/22)** เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป **5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป** คณะกรรมการฯ มีการประชุมเพื่อติดตามและสรุปผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม และแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ และแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2564 ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ.2564 วาระที่ 4.3 **(ทอ.3.1/23)** เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>1</td></tr>
<tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>20</td></tr>
</table>
ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน = (1X100)/5 = ร้อยละ 20
คิดเป็นคะแนน = (20X5)/20 = 5 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมินตนเอง ร้อยละ 100 = 5 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมิน = ร้อยละ 20 = 5 คะแนน</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td>ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</td><td>1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
คณะได้มีการประกาศคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง นโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (ทอ.4.1/1) ทิศทางและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.18 (ทอ.4.1/2)
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา (ทอ.4.1/3) และมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ (ทอ.4.1/4) ปีการศึกษา 2564 เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย

2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
คณะกรรมการพัฒนานักศึกษามีการประชุม เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (ทอ. 4.1/5) เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ปีการศึกษา 2564 (ทอ.</td><td>ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ

คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน</td><td>ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ

คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4.1/6) โดยมีตัวแทนสโมสรนักศึกษาเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และได้กำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รายละเอียดดังนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและนักศึกษาในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 2. เพื่อให้การดำเนินโครงการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ตั้งไว้ตามแผนสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้น 3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยใช้หลัก PDCA ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 : การดำเนินงานโครงการที่ตั้งไว้ตามแผนสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผน ระดับ 4 เกณฑ์การประเมิน **ระดับ** / **เกณฑ์การประเมิน** 1 / มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2 / มีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 3 / ในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการให้ครบถ้วน 4 / มีการสรุปผลการดำเนินงาน รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ 5 / มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาประกอบการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป ทั้งนี้ มีแผนปฏิบัติราชการ **(ทอ.4.1/7)** และแผนปฏิบัติการงบประมาณ **(ทอ.4.1/8-9)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นแนวทางและสนับสนุนการดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม มีการจัดโครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ถวายเทียนจำนำพรรษาประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ณ วัดในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา **(ทอ.4.1/10)** โดยมีการบูรณาการกิจกรรมการถวายเทียนจำนำพรรษากับการเรียนการสอนรายวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นโคราช ของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม **(ทอ. 4.1/11)** โดยนักศึกษาได้นำความรู้ความเข้าใจมาจัดเตรียมกิจกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการบูรณาการการเรียนการสอนและศิลปวัฒนธรรม **4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ** คณะกรรมการฯ มีการกำกับติดตาม และประเมินความสำเร็จการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 14 กันยายน 2564 วาระที่ 1.4.3 **(ทอ.4.1/12)** 2) การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2564 วาระที่ 4.15 **(ทอ.4.1/13)** 3) การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565 วาระที่ 4.2 **(ทอ.4.1/14)** เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบผลการดำเนินงานและเพื่อร่วมกันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะนำมาเป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป **5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย** คณะกรรมการฯ มีการประชุมเพื่อนำข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแผนแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.4.1/15)** จากคณะกรรมการบริหารคณะมาปรับปรุงพัฒนาการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 **(ทอ. 4.1/16)** ซึ่งทางคณะกรรมการฯ ไม่ได้มีความเห็นเพิ่มเติม แต่จากการดำเนินงานในช่วงที่มีการระบาดของโวรัสโควิด-19 ทำให้มีปัญหาในเรื่องการเตรียมการในการจัดกิจกรรม, สถานที่, จำนวนผู้เข้าร่วม, มาตรการป้องกันการระบาดของไวรัสโควิด-19 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น ในการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมปีการศึกษา 2565 เมื่อสถานการณ์กลับสู่ช่วงปกติ ได้วางแผนในการจัดกิจกรรมและโครงการในรูปแบบออนไซต์ที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยผ่านการทำกิจกรรมได้มากขึ้น เช่นกิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ นักศกษาใหม่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กิจกรรมตักบาตรวันพุธ เป็นต้น		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	**1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน** คณะมีการจัดประชุมตัวแทนหลักสูตรเพื่อจัดทำระบบและกลไกการ **(ทอ.5.1/1)** โดยมีการทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของปีการศึกษา 2563 เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2564 **(ทอ. 5.1/2)** คณะได้จัดประขุมคณะกรรมการบริหารวิชาการระดับคณะ **(ทอ.5.1/3)** โดยให้หลักสูตรปรับรายวิชาให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับรายวิชา (WIL) และให้ทุกหลักสูตรจัดทำ มคอ.4 ในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา และโครงการพิเศษ ให้เป็นแบบบูรณาการ คณะได้นำ มคอ.4 ของแต่ละหลักสูตรไปปรับแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเข้ากับรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาของคณะ **(ทอ.5.1/4-7)** **2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด** ในปีการศึกษา 2564 คณะจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 9 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบสหกิจศึกษา รุ่นที่ 13ดังนี้ 1. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม – 5 พฤศจิกายน 2564 จำนวน 7 คน คณะได้ดำเนินการติดตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานกับรายวิชาของแต่ละหลักสูตร โดยการติดตามให้แต่ละหลักสูตรส่งผลการประเมินการฝึกสหกิจศึกษาและรายงานโครงงานสหกิจ โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์พร้อมตารางการนิเทศก์ของแต่ละบุคคล แล้วให้รายงานผลการนิเทศก์ในสมุดรายงานประจำตัวของนักศึกษา **(ทอ.5.1/8-13)** คณะมีโครงการกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมให้ความรู้ เรื่อง “การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ กับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา” ในวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 รูปแบบออนไลน์ โดยใช้ระบบ Zoom Meeting **(ทอ.5.1/14)** โดยมีเป้าหมายให้ตัวแทนบุคลากรจากทุกหลักสูตร 9 หลักสูตร เข้าร่วม จำนวน 18 คน วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบวิธีการ นำไปสู่การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาในหลักสูตร และเพื่อเป็นการให้ความรู้เพิ่มเติมกับหลักสูตรในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	**ผลจากการประเมินตนเอง = 3 ข้อ** **คะแนนจากการประเมินตนเอง = 3 คะแนน**	**ผลจากการประเมิน = 2 ข้อ** **คะแนนจากการประเมิน = 2 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด <u>การประเมินความสำเร็จของนักศึกษา</u> คณะกำหนดให้หลักสูตรจัดส่งรายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตร **(ทอ.5.1/15)** โดยมีหลักสูตร อส.บ.สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง และสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในการจัดทำ มคอ.4 ฉบับปรับปรุงเพื่อใช้ในจัดการเรียนการสอน **(ทอ.5.1/4-7)** คณะ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ได้คัดเลือกผลงานสหกิจของนักศึกษารุ่นที่ 13 โดยมีผลงานของนางสาวศรัญญา คำใย และนางสาวหทัยชนก ไสพลกรัง ชื่อผลงาน “การออกแบบการทดลองเพื่อลดค่าแรงดึงในกระบวนการฉีดพลาสติกชิ้นส่วนถุงลมนิรภัย” ได้รับรางวัลชนะเลิศประเภทโครงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประกวดแข่งขันนำเสนอผลงานโครงการสหกิจศึกษารุ่นที่ 13 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ผ่านระบบ Zoom **(ทอ.5.1/16)** <u>การประเมินความสำเร็จของอาจารย์นิเทศ</u> คณะได้ให้อาจารย์นิเทศก์ส่งรายงานผลการนิเทศก์หลังจากออกนิเทศก์นักศึกษา **(ทอ. 5.1/17-18)** และคณะได้จัดทำระบบสารสนเทศรายชื่อสถานประกอบการที่เคยรับนักศึกษาเข้าร่วมการฝึกประสบการวิชาชีพและสหกิจศึกษาเพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับนักศึกษาใช้ในการตัดสินใจในการเลือกสถานประกอบการ **(ทอ.5.1/19)** **4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง** คณะมีการทบทวนและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2563 โดยนำคำแนะนำจากผู้ตรวจประเมินมาปรับปรุงเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2564 และปรับรูปแบบการดำเนินการใหม่ให้เหมาะสมกับรูปแบบบริบทของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ **(ทอ.5.1/20)** จากการเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ทางคณะได้จัดโครงการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ด้วยการบูรณาการรายวิชา ในวันพุธ ที่ 18 สิงหาคม 2564 รูปแบบออนไลน์ โดยใช้ระบบ Zoom Meeting **(ทอ.5.1/14)** โดย ผศ.ดร.อลงกต ยะไวย เป็นวิทยากร เพื่ออบรมให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณการ เพื่อให้ทุกหลักสูตรเข้าใจหลักการและวิธีการที่ถูกต้อง สามารถนำมาปรับใช้ในรูปแบบของหลักสูตร และคณะ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน - ไม่ได้ดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	**1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม (38.5.01) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา **(ทอ.5.2.1/1)** โดยมีคำสั่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ 648/2564 เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **(ทอ.5.2.1/2)** โดยมีผู้บริหารระดับคณะ ระดับหลักสูตร หัวหน้าสำนักงานคณบดี และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ มีการนำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ.2562 – 2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 **(ทอ.5.2.1/3)** ผลการดำเนินงานการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 **(ทอ.5.2.1/4)** เป็นแผนแม่บท และแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ **(ทอ.5.2.1/5)** แผนปฏิบัติการงบประมาณ **(ทอ.5.2.1/6-7)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 **(ทอ.5.2.1/8)** ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จากนั้นมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564 (SWOT) ประจำปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.1/9)** ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกคณะ ทั้งสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และการดำเนินงานตามแผนของคณะที่เหมาะสมต่อไป จากนั้น มีการนำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.3, 4.4 **(ทอ.5.2.1/10)** และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1 **(ทอ.5.2.1/11)**) เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน โดยแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนดังนี้ 1. เพื่อเป็นแนวทางกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานให้บรรลุ	**ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ** **คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน**	**ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ** **คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ 2. เพื่อใช้ในการมอบหมายงานให้กับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3. เพื่อใช้ในการกำหนดงบประมาณให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนมีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 โดยในแผนฯ จะมีกิจกรรม ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ดังตารางต่อไปนี้		

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนกิจกรรม	จำนวนตัวชี้วัด
1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา	18	41
2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	2	4
3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ	7	21
4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล	14	57
5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม	1	5
6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	2	7
รวม	44	135

มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.13 **(ทอ.5.2.1/12)** ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.5 **(ทอ.5.2.1/13)** และครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1 **(ทอ.5.2.1/14)**

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พศ. 2565 รอบ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6 เดือน ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.4 **(ทอ.5.2.1/15)** 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พศ. 2565 รอบ 9 เดือน ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.3 **(ทอ.5.2.1/16)** มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พศ. 2564 รอบ 12 เดือน ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.1 **(ทอ.5.2.1/17)** 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พศ. 2565 รอบ 9 เดือน ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.8 **(ทอ.5.2.1/18)** รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายละเอียดดังนี้ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน การดำเนินตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 20.45 **2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน** ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับคณะและระดับหลักสูตร โดย ดร.อังคาร คำเรือน รองคณบดี ฝ่ายบริหารและแผนงาน เป็นตัวแทนหน่วยงานได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา **(ทอ.5.2.2/1)** ทำหน้าที่ดังนี้ 1) กำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร 2) ศึกษารวบรวมข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร 3) ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ระหว่างคณะกรรมการ คณะ และหลักสูตร 4) จัดทำร่างรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และมีตัวแทนของคณะได้แก่ ประธานหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตรของคณะเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 **(ทอ.5.2.2/2)** ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาและคณะได้มีเอกสารรายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.2/3)**

โดยในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีทั้งหมด 8 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 541 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 356.89 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 57,277,599 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ซึ่งมีต้นทุนรวม 51,775,577 บาท คณะมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 160,491 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานเพิ่มขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย พบว่า หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) จำนวน 482,165 บาท รองลงมา คือ หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ จำนวน 442,162 บาท หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 247,899 บาท หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) จำนวน 188,572 บาท และหลักสูตร สถ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 154,603 บาท ตามลำดับ ดังตารางต่อไปนี้

ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
1	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	7,901,736	51.11	154,603
2	อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	9,790,646	51.92	188,572
3	วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง	6,652,645	47.72	139,410
4	อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์	2,418,625	5.47	442,162
5	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	7,724,157	69.70	110,820
6	อส.บ. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	4,151,441	8.61	482,165
7	อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5,198,449	20.97	247,899
8	วศบ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	13,439,899	101.39	132,556
9	ค.บ. อุตสาหกรรมศึกษา	6,324,642	121.42	52,089
	รวมทั้งคณะ	63,602,240	478.31	1,950,276

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 พบว่า ส่วนใหญ่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นมีเพียงหลักสูตร สถ.บ. สถาปัตยกรรม และ วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ที่มีต้นทุนต่อหน่วยลดลง ดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	
1. สถ.บ. สถาปัตยกรรม	8,240,887	42.92	192,006	7,901,736	51.11	154,603	-19.48
2. อส.บ. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	7,750,736	70.19	110,425	9,790,646	51.92	188,572	70.77
3. วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง	5,640,211	31.14	181,124	6,652,645	47.72	139,410	-23.03
4. อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์	2,978,835	8.69	342,789	2,418,625	5.47	442,162	28.99
5. วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,588,919	50.75	110,126	7,724,157	69.70	110,820	0.63

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

6. อส.บ. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	4,715,755	15.30	308,219	4,151,441	8.61	482,165	56.44
7. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	4,860,524	30.89	157,349	5,198,449	20.97	247,899	57.55
8. วศบ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	11,999,710	130.67	91,832	13,439,899	101.39	132,556	44.35
9. ค.บ. อุตสาหกรรมศึกษา	4,855,966	116.89	41,543	6,324,642	121.42	52,089	25.39
รวมทั้งคณะ	56,631,543	497	177,598	63,602,241	497.44	212,580	43.35

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับคณะ ระดับหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนับเป็นผู้รับผิดชอบ **(ทอ.5.2.2/4)** โดยในวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและได้มีการชี้แจงรายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2564 ให้คณะกรรมการทราบ **(ทอ.5.2.2/5)** เพื่อดำเนินการรับทราบและตรวจสอบข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 และเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตบัณฑิตและการใช้จ่ายงบประมาณต่อไป **(ทอ.5.2.2/6)**

ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

1. ด้านประสิทธิภาพ

1.1 ความคุ้มค่า เมื่อพิจารณาความคุ้มทุนในการผลิตบัณฑิตของคณะ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุนของคณะต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,785 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 541 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นรอยละ -69.70 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มีความคุ้มทุน

1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ.2564 ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 94.99 รายจ่ายตามพันธกิจและภารกิจพื้นฐาน เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 รายจ่ายจุดเน้นการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 94.16

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 19 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.74

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ยังไม่บรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะดำเนินการเกือบครบถ้วน

1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 160,491 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 87,002.79

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. ด้านประสิทธิผล การผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 พบว่า - ร้อยละนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนเท่ากับ 46.58 (เป้าหมาย 70.00) - ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านภาษาอังกฤษเท่ากับ 22.91 (เป้าหมาย 70.00) - ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต เท่ากับ 76.18 (เป้าหมาย 70.00) - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.11 (เป้าหมาย 4.00) ดังนั้น เมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจากตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น พบว่า คณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ส่วนอีก 2 ตัวชี้วัดยังไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน และร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ 3. ด้านผลกระทบ ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ พบว่า สาขาวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมมีความสำคัญต่อตลาดแรงงานในประเทศหรือแม้แต่ตลาดแรงงานในภาค และจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่และมีการลงทุนเมกะโปรเจ็คค่อนข้างมาก ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีโอกาสได้ร่วมงานโครงการต่างๆ ของจังหวัดและหน่วยงานต่างๆ เป็นการแสดงศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่สังคมและคนทั่วไป 4. ด้านโอกาสในการแข่งขัน 4.1 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ รวมไปถึงนโยบายการพัฒนาชุมชนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รวมถึงแนวโน้มการพัฒนาขององค์กรทุกภาคส่วนในจังหวัดนครราชสีมา มีผลต่อการจัดการศึกษาและตลาดแรงงานของบัณฑิต 4.2 อาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือสังคมท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่องจำนวนมาก เช่น โครงการด้านพลังงานทดแทน โครงการพัฒนาที่พักอาศัยชุมชน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักในท้องถิ่น 4.3 ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรที่หลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิตและเป็นที่สนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน 4.4 ความต้องการของชุมชนด้านการบริการวิชาการมีส่วนส่งเสริมการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนำไปใช้ประโยชน์ได้ 4.5 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ วิชาชีพกับภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศที่คณะสามารถเข้าร่วมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	รวมถึง จัดอบรมทางวิชาชีพที่สามารถออกใบประกาศหรือรับรองทักษะได้ **3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม** จาก พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงส่งผลให้คณะมีการดำเนินการระบบการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะมีการการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม **(ทอ.5.2.3/1)** มีหน้าที่ดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ โดยมีการดำเนินการดังนี้ **<u>แผนบริหารความเสี่ยง</u>** จากผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2564 มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 4 เรื่อง และความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับคงที่จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งประเด็นความเสี่ยงที่ยังอยู่ไม่ลดลงได้ถูกนำมาวิเคราะห์ร่วมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย **(ทอ. 5.2.3/2)** โดยผลการวิเคราะห์ดังกล่าวได้นำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วยความเสี่ยงจำนวน 6 เรื่อง **(ทอ.5.2.3/3)** โดยได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.5 **(ทอ.5.2.3/4)** โดยแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบไปด้วยความเสี่ยง 2 ด้าน 6 ประเด็นความเสี่ยง ดังต่อไปนี้ **1. ด้านการดำเนินงาน** 1.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 1.2 การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร 1.3 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. 1.4 การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education 1.5 ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ **2. ด้านการเงิน** 2.1 การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะ มีประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน เมื่อ		

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>รายการ</th><th>ผลการประเมินตนเอง</th><th>ผลการประเมินของกรรมการ</th></tr>
<tr><td></td><td>
วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (ทอ.5.2.3/5) และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.10 (ทอ.5.2.3/6) มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 5 เรื่อง และความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับคงที่จำนวน 1 เรื่อง รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 9 เดือน (ทอ.5.2.3/7) ดังนี้
<table>
<tr><th>ความเสี่ยง</th><th>แผน</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td colspan="4">ด้านการดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้</td><td>1. เพิ่มงบประมาณในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
2. ทบทวน/ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือ Reinventing หลักสูตร
3. เสนอมหาวิทยาลัยเปลี่ยนระบบการเปิด-ปิดภาคการศึกษาให้สอดคล้องกับระดับมัธยมศึกษา</td><td>ทุกหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับไม่น้อยกว่า 345 คน

โดยมีระดับความเสี่ยงสูงมาก (โอกาส x ผลกระทบ)
5x5=25</td><td>โดยมีระดับความเสี่ยงสูงมาก (โอกาส x ผลกระทบ) 5x5 = 25 (คงที่)
1. คณะมีการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้
- อส.บ.การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
- วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
- อส.บ.เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)
- อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- อส.บ.นวัตกรรมเซรามิกส์
- วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง
- สถ.บ.สถาปัตยกรรม
และพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ
- อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม
2. คณะได้เข้าร่วมกิจกรรม nrru open house ของมหาวิทยาลัย
มีการจัดบูธประชาสัมพันธ์หลักสูตร แนะนำหลักสูตรและสาขาวิชา โดยให้นักเรียนลงชื่อแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาต่อและสนใจในหลักสูตร มีการแจกคูปองสิทธิ์เพื่อใช้ในการสมัครเข้าศึกษาต่อ และจัดตั้งกลุ่มไลน์ TCAS 64 FITNRRU เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา และให้นักศึกษาแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่ต้องการ
หลักสูตรที่สังกัดในคณะ มีการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานศึกษาต่างๆ และให้นักเรียนแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาต่อ โดยให้นักศึกษาใช้สิทธิ์คูปองหลักสูตร โดยไม่ต้องเสียค่าสมัครเข้าเรียน
จากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้วยการปรับปรุงหลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนจำนวนทั้งสิ้น 129 คน ซึ่งไม่บรรลุ</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
				เป้าหมาย เพราะฉะนั้นจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรียังคงเป็นความเสี่ยงต่อไป		
	2. การเรียนการสอน On line ในบางรายวิชาอาจไม่เป็นไปตามข้อกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร	1. การปรับเนื้อหาการเรียนการสอน / การปรับรายวิชาในภาคเรียนที่จำเป็นต้องมีการเรียนการอสอนแบบ On line 2. จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีและสื่อออนไลน์เพื่อการเรียนการสอน 3. การรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร / คณะ / มหาวิทยาลัย 4. จัดหา/ให้ยืมอุปกรณ์การเรียน	ผลการประเมินอาจารย์/ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 3.51 โดยมีระดับความเสี่ยงสูง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x5=15	**โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง (โอกาส x ผลกระทบ) 2x2 = 4** **(ลดลง)** 1. คณะได้เตรียมการจัดซื้อ กล้อง webcam และไฟสำหรับส่องหน้าจำนวน 12 ชุดเพื่อให้อาจารย์ยืมสำหรับการเรียนการสอน 2. คณะมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ส่วนใหญ่ในส่วนของรายวิชาทฤษฎี โดยมีการปรับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชา เช่น ใช้ Google Forms ในการสอบออนไลน์ โดยในส่วนของรายวิชาภาคปฏิบัติอาจารย์ผู้สอนได้ปรับเนื้อหาและวิธีการสอนโดยให้ใบงานควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง โดยใช้แอบพลิเคชั่น Zoom ในการสาธิตวิธีการกระบวนการ และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติและถ่ายวีดีโอ นำเสนองาน 3. คณะได้จัดเตรียมห้อง สำหรับอาจารย์ที่ต้องการสอนแบบ Online โดยเป็นห้องที่สามารถสอนแบบ Onsite ร่วมกับการสอน Online ในเวลาเดียวกันตามความสะดวกของนักศึกษา จำนวน 1 ห้อง 4. ในกรณีที่มีการสอนแบบ Online อาจารย์ทุกคนในคณะจะต้องรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อมหาวิทยาลัยผ่านแบบฟอร์ม ROBE01, ROBE02 ในทุกสัปดาห์ จากผลการบริหารความเสี่ยงพบว่าการปรับเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนออนไลน์ รวมถึงการอำนวยความสะดวกในเรื่องอุปกรณ์สำหรับเตรียมการสอน ช่วยให้ความเสี่ยงเรื่องการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ลดลง		
	3. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ.	1. หลักสูตร/คณะ / มหาวิทยาลัย ควรจัดทำแผนกำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. หาแนวทาง/	ทุกหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีระดับความเสี่ยงสูง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x4=12	**โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x3 = 9** **(ลดลง)** คณะได้ดำเนินการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคนิคการเขียนแบบ คำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (กพอ.03) กระบวนการ ขั้นตอนการยื่นขอผลงานทางวิชาการ และการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			กำหนดการมอบหมายงานที่เหมาะสม		จัดทำเอกสารประกอบการยื่นขอกำหนดตำแหน่ง” ในวันพุธที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 – 17.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) อาคารปฏิบัติการคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ ความเข้าใจ ในการเขียนแบบคำขอรับการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (กพอ.03) กระบวนการ ขั้นตอนการยื่นขอผลงานทางวิชาการ การจัดทำเอกสารประกอบการยื่นขอกำหนดตำแหน่ง การเขียนเอกสารประกอบคำสอน เอกสารคำสอนได้อย่างมีคุณภาพ และส่งเสริมให้บุคลการสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยมีบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้จำนวน 22 คน และได้รับเกียรติจากนางสาวเปรมยุดา ต่วนดอน และ นางสาวเสาวลักษณ์ ทองกลาง เจ้าหน้าที่จากฝ่ายงานเลขานุการผลงานทางวิชาการ เป็นวิทยากรในการอบรมาให้ความรู้ ซึ่งการจัด กิจกรรมในครั้งนี้เป็นลักษณะบรรยายให้ความรู้ และตอบข้อซักถามจากบุคลากร จากผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่าการผลักดันอาจารย์สายวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์ต่างๆ ช่วยให้อาจารย์สามารถวางแผนและกำหนดระยะเวลาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ แต่ยังเป็นความเสี่ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ของคณะ		
		4. การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ/บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติไม่เพียงพอต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education	1. จัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญในการจัดทำบทความและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 2. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ระดับชาติ/นานาชาติ 3. จัดทำฐานข้อมูลวารสารเวทีระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อช่วยเหลือนักวิจัยให้ส่งบทความตีพิมพ์ได้ตรงช่องทางและ	1. คณะมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติไม่น้อยกว่า 17 เรื่อง/ปี 2. คณะมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/SIS ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี 3. คณะมีการจดสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์จำนวน 9 ผลงาน/ปี โดยมีระดับความเสี่ยงสูงมาก (โอกาส x ผลกระทบ)	**โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง (โอกาส x ผลกระทบ) 4x4 = 16** **(ลดลง)** 1. คณะมีการจัดประชาสัมพันธ์เชิญชวนคณาจารย์ให้ไปนำเสนอบทความวิจัยและบทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 13 (ESTACON 2022) “วิศวกรรม เทคโนโลยี นวัตกรรม และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21 กับการพัฒนาสู่อนาคตที่ยั่งยืน”) ในวันที่ 19 สิงหาคม 2565 ณ อาคารหอประชุมเอนกประสงค์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมนำเสนอ		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
			เหมาะสมกับแนวทางการตีพิมพ์ในวารสารนั้น ๆ 4. สร้างเครือข่ายกับวารสารชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ 5. เพิ่มความร่วมมือกับสถาบันภาษาเพื่อช่วยเหลือในด้านการแปลภาษา ให้มีค่าใช้จ่ายลดลง 6. งานทรัพย์สินทางปัญญา (TLO NRRU) จัดกิจกรรมเรียนรู้การจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์และการนาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้คณาจารย์และบุคลากรดาเนินการจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์มากขึ้น 7. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มทักษะการเขียนผลงาน โดยมุ่งเน้นการตีพิมพ์ในเวทีระดับชาติ/นานาชาติ 8. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะของนักวิจัยให้เข้าร่วมเวทีการนำเสนอระดับชาติ/นานาชาติ ทั้งในรูปแบบ on-line และ on-site 9. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัยหน้าใหม่ มีระบบพี่เลี้ยง และ KM เพื่อการพัฒนา/เผยแพร่ความรู้ให้นักวิจัยหน้าใหม่มีผลงานการตีพิมพ์ในเวทีระดับชาติ/นานาชาติ	4x5=20	บทความจำนวน 7 บทความ 2. คณะได้สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำผลงานวิจัยไปนำเสนอและตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3. คณะมีการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากรดำเนินการจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์มากขึ้นและนับการจดจดทะเบียนสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์เป็น KPI หนึ่งที่ใช้ในการพิจารณาภาระงานเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน 4. คณะมีการติดตามหาข้อมูลและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบถึงกำหนดการและรายละเอียดงานประชุมทางวิชาการต่างๆ เพื่อนำเสนอระดับชาติ/นานาชาติ ทั้งในรูปแบบ on-line และ on-site		
		5. ภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันในด้านต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการภายในคณะยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน หรืออบรมเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านต่าง ๆ /Re-skill บุคลากรให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม 2. อบรม สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในการใช้งานระบบต่าง ๆ	1. ผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.0 2. มีคู่มือการปฏิบัติงาน/แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 24 คู่มือ 3. จำนวนบุคลากรที่เข้า	**โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x3 = 9 (ลดลง)** 1. มีการกำกับติดตามตามแบบที่กำหนด มีการติดตามสอบถามเพื่อให้ช่วยปฏิบัติงานส่วนกลาง งานมีความก้าวหน้า ไม่หยุดชะงัก แม้สถานการณ์ของโรคระบาดจะรุนแรง แต่การปฏิบัติงานก็สามารถดำเนินการไปด้วยความการสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกันและปฏิบัติใน		

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		ของมหาวิทยาลัย 3. สร้างแนวปฏิบัติที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกันให้แต่ละหน่วยงานทราบและยึดปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง	รับการอบรมการใช้งานในระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 300 คน โดยมีระดับความเสี่ยงสูง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x4=12	แนวทางเดียวกัน 2. สร้างแนวปฏิบัติที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกันให้แต่ละหน่วยงานทราบและยึดปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง 3. สร้างระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย (งานแผน พัสดุ การเงิน) ที่เชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้าหากันทั่วถึงทุกหน่วยงาน 4. บุคลากรในคณะเข้าอบรมพัฒนาความรู้ด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างถูกต้องและปลอดภัย ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีการจัดอบรม		
	ด้านการเงิน					
	6. การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อพันธกิจของคณะ	1. เพิ่มการจัดหารายได้จากการบริการวิชาการ/การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถจัดหารายได้ด้วยตนเอง 2. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างรายได้ โดยจัดทาเป็นแบบ Module/จัดทาหลักสูตรระยะสั้น UP-skill, Re – Skill, Non degree 3. สร้างรูปแบบการร่วมมือกับบริษัทหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นาไปใช้ในการทำงานได้จริง 4. ทบทวนรายการใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นของมหาวิทยาลัย 5. มีนโยบายประหยัดพลังงาน ลดการใช้น้ำและไฟฟ้า 6. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการจัดหารายได้ และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง 7. ติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ	1. คณะมีรายได้ซึ่งมิใช่งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5.0 เทียบกับผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา 2. คณะสามารถลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นได้มากกว่าร้อยละ 10.0 เทียบกับปีที่ผ่านมา โดยมีระดับความเสี่ยงสูง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x4=12	**โดยมีระดับความเสี่ยงลดลง (โอกาส x ผลกระทบ) 3x3 = 9** **(ลดลง)** 1. ขณะนี้คณะมีการจัดหารายได้จากการทดสอบวัสดุทางงานก่อสร้างซึ่งดำเนินการโดยหลักสูตรวิศวกรรมการก่อสร้าง และอยู่ระหว่างเตรียมการได้แก่หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 2. ทางคณะได้ดำเนินการจัดหารายได้จากแหล่งอื่นๆ เพิ่มเติม โดยได้เริ่มต้นจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์บริการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี (ISTT FIT) ขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 25-26 กรกฎาคม 2565		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

	ตามแผนอย่างต่อเนื่อง 8. ทบทวนและประเมินผลความคุ้มค่าของการดำเนินงาน/การปฏิบัติงานตามแผน		

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 **(ทอ.5.2.4/1)** แผนปฏิบัติราชการ **(ทอ.5.2.4/2)** และแผนปฏิบัติการงบประมาณ **(ทอ. 5.2.4/3-4)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยนำเสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.3 **(ทอ.5.2.4/5)** และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1 **(ทอ.5.2.4/6)** เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน

มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.13 **(ทอ.5.2.4/7)**

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พศ. 2565 รอบ 6 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.4 **(ทอ. 5.2.4/8)**

3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1 **(ทอ.5.2.4/9)**

4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ และตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พศ. 2565 รอบ 9 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1, 4.3 **(ทอ.5.2.4/10)**

มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.8 **(ทอ. 5.2.4/11)**

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

มีการบริหารราชการโดยมีคณะกรรมการบริหารคณะ **(ทอ.5.2.4/12)** และคณะกรรมการประจำคณะ **(ทอ.5.2.4/13-15)** โดยมีการประชุมเพื่อสร้างนโยบายในการดำเนินงาน ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงานร่วมกัน และเพื่อกำกับ ติดตาม และ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ประเมินผลการดำเนินตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละด้าน ทำให้การดำเนินงานลดข้อผิดพลาด และยังเป็นการช่วยกระตุ้นให้บุคลากรในคณะเกิดความรับผิดชอบที่จะทำให้สำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้ **3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.4/16)** มีการนำผลการประเมินนำเสนอต่อผู้บริหารคณะ เพื่อพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของสำนักงานคณบดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นผู้กำกับติดตามการปฏิบัติงาน **4. หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)** ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าไปพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูล หรือแจ้งปัญหากับคณบดีได้ ซึ่งคณบดีก็จะบริหารจัดการร่วมกับรองคณบดี ประธานหลักสูตร และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องที่มีการร้องเรียนมา ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำคำสั่งมอบหมายขอบเขตภาระหน้าที่รองคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ **(ทอ.5.2.4/17)** **5. หลักความโปร่งใส (Transparency)** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิประจำคณะ 1 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พีระพงษ์ อุฑารสกุล **(ทอ.5.2.4/18)** และผู้ใช้บัณฑิต 1 คน ได้แก่ นายปณิธาน บุตรโสภา จากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง **(ทอ.5.2.4/19)** เข้าร่วมในเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย ในวันที่ 19 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 น. ผ่านระบ ZOOM **(ทอ.5.2.4/20)** โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย มีประเด็นในการสอบถามข้อมูลดังนี้ 1. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและวิชาชีพ ได้มากน้อยเพียงใดและควรปรับปรุงอย่างไร 2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและมีความเหมาะสมในการตอบสนองความต้องการของผู้มีงานทำเพื่อเพิ่มทักษะใหม่ (Re Skill) หรือพัฒนาทักษะเดิม (Up Skill) มากน้อยเพียงใด 3. คณะหรือมหาวิทยาลัยได้มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของท้องถิ่น และประเทศมากน้อยเพียงใด และควรปรับปรุงอย่างไร 4. คณะหรือมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้สังคมเห็นคุณค่าและทำให้เกิดคุณค่าเพิ่มทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม ในระดับท้องถิ่นและประเทมากน้อยเพียงใด และควรปรับปรุงอย่างไร เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อชี้แจงผลการดำเนินงานในการบริหารงานของคณะ และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สอบถามข้อมูลด้านต่าง ๆ และร่วมกันแลกเปลี่ยน และเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป **6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี มีการจัดประชุมผู้บริหารสัญจร เพื่อเป็นการพบปะ พูดคุยกับบุคลากรอย่างเป็นกันเอง เพื่อรับทราบปัญหา และเพื่อนำไปพัฒนาคณะต่อไป โดยดำเนินการไปยังทุกหน่วยงานในคณะ ดังนี้ 1. วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับหลักสูตร สถ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม **(ทอ.5.2.4/21)** 2. วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม และหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) **(ทอ. 5.2.4/22)** 3. วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ **(ทอ.5.2.4/23)** 4. วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม และหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) **(ทอ.5.2.4/24)** 5. วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับหลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ **(ทอ.5.2.4/25)** 6. วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง **(ทอ.5.2.4/26)** 7. วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประชุมร่วมกับบุคลากรสายสนับสนุน **(ทอ.5.2.4/27)** **7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง ดังนี้ มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี และมอบหมายขอบเขตภาระงานหน้าที่รองคณบดีและหัวสำนักงานคณบดี **(ทอ.5.2.4/17)** มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นและชัดเจน เพื่อแสดงเส้นทาง และขั้นตอนการดำเนินงาน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละคน และมีคำบรรยายลักษณะงาน Job Description) **(ทอ.5.2.4/28)** เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ **8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)** มีการบริหารจัดการภายในองค์กร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยการบังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวอย่างเคร่งครัด **(ทอ.5.2.4/29)** มีการแบ่งงานตามตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ หรือใบกำหนดหน้าที่		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	งาน (Job Description Form) **9. หลักความเสมอภาค (Equity)** มีการบริการต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกันในทุกด้าน เช่น (1) ด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม มีการจัดสถานที่สูบบุหรี่ให้กับผู้ที่สูบบุหรี่ เพื่อไม่เป็นการรบกวนผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ (2) ด้านการให้บริการ นักศึกษาและบุคลากรสามารถขอรับบริการจากหน่วยงานในคณะได้โดยเท่าเทียมกัน ตามขั้นตอนการขอรับบริการในงานต่าง ๆ เป็นต้น **10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)** ในกรณีที่บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน มีปัญหาในขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือมีความขัดแย้งกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน คณบดี จะเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเข้าพบเพื่อพูดคุยถึงปัญหาได้อย่างเสรี พร้อมทั้งแนะแนวทาง วิธีการแก้ปัญหาทั้งในเรื่องการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัว หากเป็นปัญหาในการปฏิบัติงาน คณบดีมีการพูดคุยกันหารือกันในระดับผู้บริหาร เพื่อหาข้อยุติซึ่งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่มีข้อขัดแย้งก็รับฟังและยอมรับในข้อเสนอแนะประเด็นนั้นๆ ทำให้ปัญหาหรือข้อขัดแย้งยุติลงได้ ทั้งนี้ คณะได้จัดโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อความเป็นเลิศ เมื่อวันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรม เมอร์เคียว เกาะช้าง ไฮด์เวย์ จังหวัดตราด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการสำนักงาน และเพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพ สักยภาพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงขึ้น **(ทอ.5.2.4/30)** **5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง** **<u>ระบบ</u>** มีแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **(ทอ.5.2.5/1)** **<u>กลไก</u>** มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและมาตรฐานการศึกษา เป็นประธานกรรมการ ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการทั้ง 9 หลักสูตรเป็นกรรมการ และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นกรรมการและเลขานุการ **(ทอ.5.2.5/2)** **<u>แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ</u>** Plan: คณะกรรมการจัดการความรู้ ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วาระที่ 4.1 **(ทอ.5.2.5/3)** โดยมีแผนการจัดการความรู้ ประจำปี		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	งบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา **(ทอ.5.2.5/4)** เป็นแผนแม่บทในการดำเนินงาน จากนั้นมีการนำเสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.8 **(ทอ.5.2.5/5)** เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน Do: ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ และคณะกรรมการบริหารคณะกำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เทคนิคการบริหารจัดการงานด้านการบริการวิชาการหรือการพัฒนาท้องถิ่น โดยจัดโครงการการจัดการความรู้ ในวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2565 ผ่านระบบ ZOOM Meeting **(ทอ.5.2.5/6)** โดยมีบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 28 คน **(ทอ.5.2.5/7)** โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โชติมา ไชยวงศ์เกียรติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และนายรฐนนท์ ไชยสิทธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา **(ทอ. 5.2.5/8)** มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในการบริการวิชาการ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น Check: มีการประชุมของคณะกรรมการจัดการความรู้และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) รายงานผลการดำเนินงานโครงการการจัดการความรู้ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 14 มีนาคม 2565 วาระที่ 1.1.11 เพื่อพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน รวมถึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน **(ทอ.5.2.5/9)** 2) มีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.1 สรุปองค์ความรู้ และวาระที่ 4.2 เกณฑ์การประกวดแนวปฏิบัติที่ดี **(ทอ. 5.2.5/10)**		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โดยสรุปองค์ความรู้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ <u>ระบบและกลไกการบริการวิชาการหรือการพัฒนาท้องถิ่น</u> ปัจจัยสู่ความสำเร็จ 6 ข้อ ดังนี้ 1. การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน 2. การเข้าใจเข้าถึงปัญหาของชุมชน สร้างความเป็นกันเอง 3. หัวข้อหรือข้อเสนอโครงการควรใช้คำที่มีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน 4. การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 5. โครงการหรือกิจกรรมควรสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานนั้นๆ 6. สร้างทีมงานที่มีความชำนาญในแต่ละด้านมาทำงานร่วมกัน 3) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 19 เมษายน 2565 วาระที่ 4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ รอบ 9 เดือน **(ทอ. 5.2.5/11)** 4) มีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 3.1 เพื่อทบทวนการเขียนบทความแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อส่งเข้าร่วมประกวดในมหกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : NRRU Best Practice 2022 ร่วมกับมหาวิทยาลัย วาระที่ 4.1 การจัดทำคลิปวีดีโอเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน **(ทอ.5.2.5/12)** 5) คณะกรรมการจัดการความรู้ได้จัดทำหนังสือ เรื่อง ขอประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไปยังหน่วยงานภายใน จำนวน 6 แห่ง **(ทอ.5.2.5/13)** และหน่วยงานภายนอก จำนวน 49 แห่ง **(ทอ.5.2.5/14)**		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	6) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 2 สิงหาคม 2565 วาระที่ 4.6 ติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ **(ทอ.5.2.5/15-16)** โดยนำองค์ความรู้ที่ได้ไปบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชา ปฏิบัติการแป้นหมุน 1 **(ทอ.5.2.5/17)** กับการบริการวิชาการ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนด้วยเทคนิคการหล่อน้ำดินเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การขยายตลาดภูมิปัญญา **(ทอ.5.2.5/18)** โดยอบรมเพิ่มทักษะการปั้นต้นแบบด้วยแป้นหมุนและการหล่อนำ้ดินด่านเกวียนในพิมพ์ปูนปลาสเตอร์ เป็นแจกกันและกรถาง และบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชา การตกแต่งเซรามิกส์ **(ทอ.5.2.5/19)** กับการวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างต้นแบบกระถางหินทรายจากพื้นผิวและรูปทรงธรรมชาติ **(ทอ.5.2.5/20)** โดยอบรมเพิ่มทักษะพัฒนาผลิตภัณฑ์บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น/ ประเมินจากผลงานสำเร็จกระถางหินทราย Action: มีการนำองค์ความรู้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ **(ทอ.5.2.5/21-22)** เพื่อให้บุคลากรของคณะและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าศึกษาและนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการได้ มีการส่งบทความด้านการสอนเข้าร่วมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ในกิจกรรมมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : NRRU Best Practice 2022 **(ทอ.5.2.5/23)** โดยมีอาจารย์สุพัตรา ทองกลม อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และนางสาวสายม่าน เสมาภักดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นตัวแทนคณะกรรมการจัดการความรู้เข้าร่วมการนำเสนอบทความในครั้งนี้ และคณะกรรมการพัฒนาองค์กรแห่งนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จัดมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ NRRU Show and Share ครั้งที่ 11 และ การประกาศรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี NRRU Best Practice 2022 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 ทางระบบออนไลน์ถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Fanpage : NRRU มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา , NRRU Show and Share และ KORAT : เมืองที่คุณสร้างได้ ในการนี้ได้มีการมอบรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี NRRU Best Practice 2022 ซึ่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ด้านบริการวิชาการ หรือ การพัฒนาท้องถิ่น เรื่อง เทคนิคการบริหารจัดการงานด้านการบริการวิชาการหรือการพัฒนาท้องถิ่น **(ทอ.5.2.5/24-25)** **6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 **(ทอ.5.2.6/1)** เป็นแผนแม่บทในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา **(ทอ.5.2.6/2)** โดยมี ดร.อังคาร คำเรือน รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน **(ทอ. 5.2.6/3)** โดยมีการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ **(ทอ.5.2.6/4)** และแผนปฏิบัติการงบประมาณ **(ทอ.5.2.6/5)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มีการนำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2564 วาระที่ 4.4 **(ทอ.5.2/6.6)** เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนา อย่างน้อยร้อยละ 90
2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา อย่างน้อยร้อยละ 90

ทั้งนี้ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 6 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.4 **(ทอ.5.2/6.7)**

รายละเอียดผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ดังตารางต่อไปนี้ **(ทอ.5.2/6.8)**

ที่	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล			
กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหาร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (Leadership for Mega-Trend)			
1	กิจกรรมที่ 39 ส่งบุคลากรสายสอนเข้าร่วมประชุม สัมมนา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 25.45
2	กิจกรรมที่ 40 ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุม สัมมนา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 0.00

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รอบ 9 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.3 **(ทอ.5.2/6.9)**

รายละเอียดผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน ดังตารางต่อไปนี้ **(ทอ.5.2/6.10)**

ที่	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล			
กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหาร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (Leadership for Mega-Trend)			
1	กิจกรรมที่ 39 ส่งบุคลากรสายสอนเข้าร่วมประชุม สัมมนา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 81.49
2	กิจกรรมที่ 40 ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุม สัมมนา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100.00

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ **<u>ระบบ</u>** มีแผนปฏิบัติราชการ **(ทอ.5.2.7/1)** แผนปฏิบัติการงบประมาณ **(ทอ.5.2.7/2-3)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.7/4)** และมีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.7/5)** เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน **<u>กลไก</u>** มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.7/6)** ตารางกำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ (หลัก) และผู้ดูแลตัวบ่งชี้ (รอง) **(ทอ. 5.2.7/7)** และตารางเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 – 2566 **(ทอ.5.2.7/8)** เพื่อดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ **<u>แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ</u>** Plan: มีการจัดโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 **(ทอ.5.2.7/9)** โดยมีผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ **(ทอ.5.2.7/10)** มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 **(ทอ.5.2.7/11)** มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.7/4)** และนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.10 **(ทอ.5.2/12)** และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.3 **(ทอ.5.2/13)** เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนและให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานต่อไป Do: มีการจัดโครงการปฏิบัติการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.2.7/14-15)** และคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากรเข้าร่วมรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 **(ทอ.5.2.7/16-17)** โดยมีบุคลากรทุกท่านในคณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมครั้งนี้ มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมหลักสูตร “ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยประจำปี 2565 หลักสูตร AUA-QA Implementation and Gap Analysis version 4 รุ่นที่ 7” สำหรับผู้บริหารด้านวิชาการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	หรือจากหลักสูตรที่จะใช้เกณฑ์ AUN-QA version 4 ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อการทำความเข้าใจในเจตนารมณ์ในแต่ละเกณฑ์ เพื่อหาจุดที่ต้องแก้ไข (GAP) ในวันที่ 2 – 3 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting จำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา และนางสาวสายม่าน เสมาภักดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป **(ทอ.5.2.7/18)** Check: มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1) หนังสือที่ ทอ.178/2564 ลงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564 รอบ 6 เดือน (**ทอ.5.2/19-20)** 2) หนังสือที่ ทอ.ว035/2565 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน (**ทอ. 5.2/21-22)** 3) หนังสือที่ บท.ทอ.011/2565 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (**ทอ. 5.2/23-24)** มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1) หนังสือที่ ทอ.ว034/2565 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน (**ทอ. 5.2/25-26)** 2) หนังสือที่ บท.ทอ.012/2565 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (**ทอ. 5.2/27-28)** และมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1) การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 19 เมษายน 2565 วาระที่ 1.1.11 รายงานผลการติดตามภาวการณ์มีงานทำ และความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (**ทอ.5.2/29)** 2) การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 มิถุนายน 2565 วาระที่ 3.1 รายงานผลการติดตามภาวการณ์มีงานทำ และความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (**ทอ. 5.2/30)** และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กันยายน 2564 วาระที่ 4.3, 4.4 **(ทอ.5.2/31)** เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ Action: ในปีการศึกษา 2562 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับคุณภาพดี **(ทอ.5.2.7/32)** ในปีการศึกษา 2563 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 อยู่ในระดับคุณภาพดี **(ทอ.5.2.7/11)** คณะนำข้อมูลผลการตรวจประเมินดังกล่าวข้างต้น มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในทุกๆ มิติ โดยเน้นการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลดีต่อคณะ และมหาวิทยาลัยสูงสุด		
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	**1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร** คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 – 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 **(ทอ.5.3/1)** และระดับคณะ ระหว่างวันที่ 24 – 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 **(ทอ.5.3/2)** จากนั้นคณะฯ ได้จัดทำโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 **(ทอ.5.3/3)** โดยมีผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ **(ทอ.5.3/4)** ภายในกิจกรรมได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.3/5)** และระดมความคิดเห็น ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคณะฯ ปีการศึกษา 2564 **(ทอ. 5.3/6)** ทั้งนี้ ได้มีหนังสือที่ ทอ.177/2564 ลงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 **(ทอ. 5.3/7)** รวม 9 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง (CE) **(ทอ.5.3/8)** 2. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (IME) **(ทอ.5.3/9)** 3. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (IEE) **(ทอ.5.3/10)** 4. หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ (CM) **(ทอ.5.3/11)** 5. หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (IPD) **(ทอ.5.3/12)** 6. หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (IM2) **(ทอ.5.3/13)** 7. หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) (ET2) **(ทอ.5.3/14)** 8. หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ (IED) **(ทอ.5.3/15)** 9. หลักสูตร สถ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (AR) **(ทอ.5.3/16)** เพื่อให้หลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป จากนั้นนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.9, 4.10 **(ทอ.5.3/17)** และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.2, 4.3 **(ทอ.5.3/18)** เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนและให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร **(ทอ.5.3/19)** เพื่อควบคุมกำกับมาตรฐานและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และกรอบมาตรฐาน	**ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ** **คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน**	**ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ** **คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา** มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1) หนังสือที่ ทอ.178/2564 ลงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564 รอบ 6 เดือน (**ทอ.5.3/20-21)** 2) หนังสือที่ ทอ.ว035/2565 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน (**ทอ. 5.3/22-24)** 3) หนังสือที่ บท.ทอ.011/2565 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (**ทอ. 5.3/25-27)** และมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1) หนังสือที่ ทอ.ว034/2565 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน (**ทอ. 5.3/28-30)** 2) หนังสือที่ บท.ทอ.012/2565 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (**ทอ. 5.3/31-33)** รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ รอบ 9 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 4.9, 4.10, 4.11, 4.12 **(ทอ.5.3/34)** และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบ 12 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 สิงหาคม 2565 วาระที่ 4.4, 4.5 **(ทอ.5.3/35)** เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ **3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร** มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติราชการ **(ทอ.5.3/36)** และแผนปฏิบัติการงบประมาณ **(ทอ.5.3/37-38)** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากนั้น มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้โดยการจัดทำโครงการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 **(ทอ.5.3/39)**		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ปีการศึกษา 2563 มีการรายงานผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 10 สิงหาคม 2564 วาระที่ 4.4 **(ทอ.5.3/40)** และในการประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 14 กันยายน 2564 วาระที่ 4.4 **(ทอ.5.3/41)**

และมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กันยายน 2564 วาระที่ 4.3, 4.4 **(ทอ.5.3/42)** เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 2/2564 วันที่ 16 กันยายน 2564 วาระที่ 4.3, 4.4 **(ทอ.5.3/42)** คณะกรรมการมีมติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 มอบผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะส่งต่อผู้บริหารชุดต่อไป

จากนั้น ผู้บริหารชุดใหม่ ได้จัดโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 **(ทอ.5.3/3)** โดยมีผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ **(ทอ.5.3/4)** ภายในกิจกรรมได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

ปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.3/5)** และระดมความคิดเห็น ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคณะฯ ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.3/6)** ทั้งนี้ ได้มีหนังสือที่ ทอ.177/2564 ลงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 **(ทอ.5.3/7)**

ผลจากการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ หลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อย่างต่อเนื่องโดยปีการศึกษา 2562 – 2564 มีแนวโน้มผลการตรวจประเมินดีขึ้นจำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษา			ผลการดำเนินงาน
	2562	2563	2564	
1. วิศวกรรมการก่อสร้าง	3.66	3.60	3.76	ลดลง
2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	3.28	3.30	3.53	เพิ่มขึ้น
3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3.15	3.19	3.41	เพิ่มขึ้น
4. นวัตกรรมเซรามิกส์	3.39	3.44	2.81	ลดลง

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ

5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.52	3.59	3.54	ลดลง
6. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.45	3.61	3.76	เพิ่มขึ้น
7. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	3.24	3.39	3.22	ลดลง
8. อุตสาหกรรมศิลป์	3.21	3.34	3.48	เพิ่มขึ้น
9. สถาปัตยกรรม	3.66	3.60	3.35	ลดลง
รวม	3.40	3.45	3.43	

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2564 ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร **(ทอ.5.3/43)** โดยมีคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.43 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

เวลา	คณะกรรมการ
เวลา 09.00 – 09.30 น.	**ผู้ใช้บัณฑิต (อ.ศุภชัย ดำคำ และ อ.รัฐทิตยา หิรัณยหาด)** 1) นายประเสริฐ เปลื้องกลาง สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 2) นายบุญชวน คงทรัพย์สินสิริ สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)
เวลา 09.15 – 09.45 น.	**ศิษย์เก่า (ผศ.ดร.กนกพร ฉิมพลี)** 1) นายสุรวิช ประถมจอหอ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 2) นายวราวุฒิ ยืนกระโทก สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
เวลา 10.00 – 10.30 น.	**นักศึกษา (ผศ.ดร.กนกพร ฉิมพลี)** 1) นายภาณุวัฒน์ มิมะรัมย์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 2) นายสุรเกียรติ เกิดกลาง สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ 3) นายพิเชษฐ์ พาวขุนทด สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง 4) นายทรงวุฒิ อิ่มพูล สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม
เวลา 10.00 – 10.30 น.	**เจ้าหน้าที่ (อ.ศุภชัย ดำคำ)** 1) น.ส.อริญชยา มณูรัตน์ งานบริหารทั่วไป 2) นายสัมพันธ์ เพียซ้าย งานบริการการศึกษา
เวลา 10.00 – 10.30 น.	**อาจารย์นักวิจัย (อ.รัฐทิตยา หิรัณยหาด)** 1) อ.ชาญศักดิ์ ตรีภพ สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 2) อ.สุพัตรา ทองกลม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 3) ผศ.เกรียงไกร ดวงขจร สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์

ผลการสัมภาษณ์

1. ผู้บริหาร

ประเด็นสัมภาษณ์: การกำหนดทิศทางของคณะในการเป็นกลุ่ม 3 การพัฒนาเชิงพื้นที่ มีการวางเป้าหมายอย่างไร

คณบดีตอบ : การสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ตามแนวทางของ BCG และตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

รองคณบดี ตอบ : การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบัณฑิตให้ช่วยขับเคลื่อนชุมชน ให้เกิดความยั่งยืน โดยมุ่งให้บัณฑิตนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนในพื้นที่ (บูรณาการกับการเรียนการสอน) และการวิจัย มีการขับเคลื่อนให้นำผลงานวิจัยไปผูกกับชุมชน อาจารย์สามารถเขียนโจทย์วิจัยที่ไปแก้ปัญหาในชุมชน

ข้อเสนอแนะ : ควรไปดูตัวชี้วัดในมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 ว่ามีตัวชี้วัดอะไรบ้าง สามารถดำเนินงานตอบตัวชี้วัดหรือไม่ อย่างไร ควรมีการใช้เครื่องมือการประเมินผลกระทบ

ประเด็นสัมภาษณ์: การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้บริหาร ทำอย่างไร

การเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในแบบคณะกรรมการ

2. ผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นสัมภาษณ์: ประเด็นความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพและพฤติกรรมของนักศึกษา/บัณฑิตเป็นอย่างไร

ด้านความรู้เชิงวิชาการ

นักศึกษา/บัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์พื้นฐานในงานช่าง และสามารถต่อยอดการใช้งานกับเครื่องมือที่ทันสมัยในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยเฉพาะการอ่านรายละเอียดชิ้นส่วนเครื่องจักร คณะควรต้องให้ความสำคัญฝึกอบรมเพิ่มเติมสำหับนักศึกษา

ด้านบุคลิกภาพและพฤติกรรม

นักศึกษา/บัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความอ่อนน้อม พร้อมเรียนรู้งาน มีความรับผิดชอบและเข้ากับผู้ร่วมงานคนอื่นได้

ประเด็นสัมภาษณ์: ประเด็นความต้องการของผู้ประกอบการที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต

คณะ/หลักสูตรพิจารณาพัฒนานักศึกษาด้าน Soft skill โดยเฉพาะความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคม ความตระหนักรู้ในสิ่งที่ลงมือกระทำ เนื่องจากบริบทในการทำงานมีความหลากหลายและแตกต่างจากในชั้นเรียน

คณะ/หลักสูตรพิจารณาจัดศึกษาดูงานในหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานของนักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และประสบการณ์สำหรับนักศึกษาเพื่อตัดสินใจเลือกประเภทของทำงานในอนาคต

คณะพิจารณาให้อาจารย์ได้เข้าสู่ระบบการทำงานของภาคอุตสาหกรรม (Train the Trainer) เพื่อเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงและนำประสบการณ์ ความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้นักศึกษา

3. ศิษย์เก่า

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความโดดเด่นอย่างไร เมื่อเทียบกับสถาบันอื่น

มีการจัดการเรียนการสอนภาค กศ.ปช. ที่สามารถมาเรียนวันเสาร์ - อาทิตย์ได้ ซึ่งเหมาะกับบุคคลที่มีงานประจำทำแต่อยากที่จะพัฒนาตนเอง ทั้งนี้ หลักสูตรก็ตรงตามความต้องการในการพัฒนาตนเอง และอยู่ในพื้นที่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีความสะดวกในการเดินทาง

ในการทำโครงงานวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสในการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ และเป็นที่ปรึกษาในการทำตลอดเวลา ทำให้การทำโครงงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างไร

มีการจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาที่เป็นหลักสูตรสามารถนำไปต่อยอดในชีวิตประจำวันได้ เช่น การอบรมระบบการทำงานของโซลาเซลล์ โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ให้ความรู้ และการสร้างแอพพลิเคชั่น เป็นต้น

มีการจัดกิจกรรมบริการชุมชน โดยให้นักศึกษาได้อยู่ในกระบวนการทำงานจริง เริ่มจากการสำรวจปัญหา วางแผนการดำเนินงาน และลงพื้นที่ในการปฏิบัติงานจริงร่วมกับชุมชน ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์จริงในการทำงาน และอีกกิจกรรมเป็นการไปบริการโรงเรียน เป็นการใช้ความรู้ที่เรียนมาไปสนับสนุนและตรวจสอบระบบอินเตอร์เน็ต การลงโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ระบบไฟฟ้าให้กับโรงเรียน

ประเด็นสัมภาษณ์: สิ่งที่ได้เรียนรู้ไปสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างไร

ทักษะงานด้านอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้เรามีความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ สัญญาณเครือข่าย

ทักษะงานด้านคอมพิวเตอร์ เช่น การใช้โปรแกรม Microsoft word, excel สามารถนำความรู้นี้ไปใช้ในการวางแผนการผลิต การออกแบบงาน การบริหารต้นทุนได้

ในส่วนระบบการดำเนินงาน ทำให้เรารู้จักการปรับตัว วางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นสัมภาษณ์: หลังจากสำเร็จการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าอย่างไร

คณะมีการจัดกิจกรรมและเชิญศิษย์เก่าเข้ามาร่วมกิจกรรม มีการสร้างกลุ่ม Line และ Page Facebook ในการใช้ติดต่อสื่อสาร

ประเด็นสัมภาษณ์: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กำลังพัฒนาความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ มีข้อเสนอแนะอะไรหรือไม่ เพื่อคณะได้นำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน

ปัจจุบัน บริษัทหลายแห่งกำลังเปิดรับสมัครงาน แต่ปัญหาที่พบคือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปมีแนวความคิดที่อยากมีธุรกิจเล็กๆ เป็นของตัวเอง จากประสบการณ์ที่ผ่านมาบัณฑิตต้องเข้าไปเรียนรู้งานก่อนที่จะออกไปทำธุรกิจส่วนตัว เพราะประสบการณ์ต่างๆ ที่มาจากการได้ลงมือปฏิบัติเองในฐานะลูกน้องหรือพนักงาน จะทำให้เรามีการวางแผนการทำงานได้ดีกว่าคนที่ไม่มีประสบการณ์เลย

และอีกหนึ่งสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้บอกไว้ คือ การเป็นที่พึ่งของท้องถิ่น การเปิดโอกาสให้มีการจัดการเรียนการสอนภาค กศ.ปช. เป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองได้ และอยากให้ทางหลักสูตรเสริมความรู้เกี่ยวกับ โปรแกรม Microsoft office การสร้าง Application การคิดระบบต้นทุน การวางแผนทางการเงิน ควรเชิญรุ่นพี่มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในมุมมองต่างๆ ที่รุ่นพี่ได้ออกไปใช้ชีวิตจริง เพื่อให้รุ่นน้องได้มีแนวทางในการใช้ชีวิตทั้งที่อยู่ระหว่างเรียน และเตรียมตัวออกไปใช้ชีวิตจริงในการทำงาน

4. นักศึกษา

ประเด็นสัมภาษณ์: เลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพราะอะไร

- เพราะอยากเป็นครูช่าง ที่สถาบันอื่นใกล้บ้านไม่มี
- เพราะมีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ
- เพราะค่าเทอมมีราคาถูกกว่าที่สถาบันอื่น
- เพราะมีการคัดเลือกผ่านรอบ Portfolio

ประเด็นสัมภาษณ์: การจัดการเรียนการสอนในช่วงสภานการณ์การแพร่ระบาดเชื่อไวรัสโควิด-19 มีผลต่อรายวิชาปฏิบัติอย่างไร

- ไม่ได้จับเครื่องมืออุปกรณ์ของจริง เรียนจากการดูคลิปวีดีโอ จากนั้นอาจารย์ผู้สอนให้มาศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง จากนั้น การได้เปิดภาคการศึกษา 1/2565 อาจารย์จึงทบทวนและให้จับเครื่องมืออุปกรณ์ของจริง
- จบมาจากระดับ ปวส. เลยได้มีประสบการณ์จับเครื่องมืออุปกรณ์ของจริงมาบ้างแล้ว แต่มีเพื่อนๆ บางคนที่จบมาจากระดับมัธยม ก็จะทำให้ไม่เข้าใจในส่วนของวิธีใช้เครื่องมืออุปกรณ์
- เป็นการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ก็มีปัญหาบางอย่างไม่ได้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ของจริง ก็จะทำให้ไม่ได้รับฝึกปฏิบัติจริง การได้เปิดภาคการศึกษา 1/2565 อาจารย์จึงทบทวนและให้จับเครื่องมืออุปกรณ์ของจริง
- การเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ มีปัญหาเรื่องระบบอิเตอร์เน็ตช้า แต่ในเบื้องต้นหลักสูตรได้แจกซิมการ์ด แต่ก็ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน จึงต้องลงทุนไปซื้อมาเอง เพื่อให้สามารถเรียนได้อย่างสะดวก และไม่มีโอกาสได้ไปศึกษาดูงานจริง ทำให้ไม่ได้ไปเปิดประสบการณ์จากสถานที่จริง

ประเด็นสัมภาษณ์: หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมอะไรให้หรือไม่

- มีการนัดให้เขามาเรียนรายวิชาปฏิบัติเพิ่มเติมในวันเสาร์-อาทิตย์ ก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2565
- แบ่งกลุ่มเข้ามาปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ได้ทดลองฝึกจับและใช้เครื่องมืออุปกรณ์ของจริง
- มีการทำเป็น Lab แห้ง ในช่วงเรียนออนไลน์ จากนั้นเปิดปีการศึกษา 2565 อาจารย์ก็ทบทวนการเรียนรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้ได้ทดลองฝึกจับและใช้เครื่องมืออุปกรณ์ของจริง
- หลักสูตรมีการเปิดห้องปฏิบัติการให้สามารถทำงานได้ตลอดเวลา ทำให้มีเวลาในการทำงานที่เกี่ยวกับการผลิตชิ้นงาน

ประเด็นสัมภาษณ์: หลักสูตรได้มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ลงบริการชุมชนในพื้นที่จริงหรือไม่

- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมค่ายอาสาทุกปี และให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน
- หลักสูตรให้ปฏิบัติงานจริง ตั้งแต่ขั้นตอนการทำแบบสำรวจ เช่น โครงการทำสถานที่ให้น่าอยู่
- มีการลงพื้นที่บริการชุมชนเพื่อไปซ่อมบำรุง รวมถึงการตรวจสอบระบบไฟฟ้าให้กับชุมชน
- หลักสูตรให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติงานจริง เช่น โครงการที่ลงพื้นที่ตำบลโคกกรวด ได้มีโอกาสเขียนภาพจำ เขียนแบบบ้าน และนำไปแสดงในงานด้วย

ประเด็นสัมภาษณ์: มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

- อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาดีมาก ตามงานตลอดเวลา
- อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาดีมาก ตามงานต่างๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน
- อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาดีมาก แต่อยากเสริมให้ช่วยประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือโอกาสต่างๆ ที่สามารถทำให้นักศึกษาเกิดรายได้ร่วมด้วยในระหว่างเรียน
- อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาดีมาก ให้อิสระในการเรียนและการผลิตชิ้นงาน และมีการติดตามการทำงานได้ดีมาก

ประเด็นสัมภาษณ์: สิ่งที่เราอยากได้รับการสนับสนุนจากคณะคืออะไร

- งบสนับสนุนการทำโครงงานหรือวัสดุประกอบการเรียนการสอน ด้วยลักษณะการทำงานเป็นการผลิตชิ้นงาน ซึ่งต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ในการทำชิ้นงาน
- อยากให้พัฒนาหลักสูตรให้มีใบ กว. เพราะจะส่งผลในการสมัครงานในอนาคต
- งบสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ
- อยากให้มีการจัดโครงการศึกษาดูงานต่างจังหวัดหรือในจังหวัดก็ได้ มีคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการนักศึกษาได้ใช้ทำงาน
- อยากให้เพิ่มจุดนั่งพัก
- อยากให้นำผลงานของนักศึกษามาจัดแสดง เพราะถ้าเป็นชิ้นงานที่มีคนสนใจก็สามารถสร้างรายได้ให้กับนักศึกษาได้

5. อาจารย์นักวิจัย

ประเด็นสัมภาษณ์: ประเด็นความชื่นชมของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานของคณะ

- คณะมีความพร้อมด้านครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย ทำให้อาจารย์สามารถสร้างสรรค์ผลงานที่สอดคล้องต่อความต้องการของท้องถิ่น
- คณะผลักดันให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงาน มีการแจ้งแหล่งทุนและสถานที่นำเสนอผลงานด้านต่างๆ ให้กับอาจารย์ทุกคนทราบ
- คณะมีกิจกรรมการพัฒนาคณะที่ยึดนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาแต่ละหลักสูตร และระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ในคณะ ส่งผลให้เกิดการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับเครือข่ายในพื้นที่บริการวิชาการ

- คณะให้อิสระทางความคิดต่ออาจารย์ในการวางแผน จัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นไปตามคุณลักษณะของแต่ละหลักสูตร

- บรรยากาศการทำงานในคณะมีความสนุกสนานในการทำงาน ความผูกพันในลักษณะพี่น้อง มีการทำงานและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ลดปัญหาในการทำงาน

ประเด็นสัมภาษณ์: ประเด็นความต้องการของอาจารย์ต่อการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจ

- คณะให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนลดลง รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม อาทิ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หัตถศิลป์

- คณะนำผลการดำเนินการสำรวจความเชี่ยวชาญของอาจารย์ด้านการวิจัย มาพิจารณาในการสร้างทีมวิจัยที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ให้เกิดความต่อเนื่อง

- คณะพิจารณาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งทุนภายนอกมาให้แนวทางการเขียนข้อเสนอเพื่อขอทุนวิจัยตรงตามความต้องการของแหล่งทุน

- คณะพิจารณาอนุญาตสายสนับสนุนในการช่วยงานหลักสูตรในงานด้านเอกสาร งานธุรการ และงานพิธีการ กรณีการจัดบริการวิชาการหรืองานอื่นตามพันธกิจ รวมทั้งขยายเวลาการอยู่ทำงานภายในบริเวณอาคารของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
NAKHONRATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กำหนดการและรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ระหว่างวันที่ ๗ – ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณะกรรมการตรวจประเมินชุดที่ ๓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
อาจารย์ศุภชัย ดำคำ	ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
อาจารย์รัฐทิตยา หิรัณยหาด	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. (บ่าย)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๑๓.๐๐ – ๑๓.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๓.๑๕ – ๑๓.๔๕ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๓.๔๕ – ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน (อ.ศุภชัย ดำคำ และ อ.รัฐทิตยา หิรัณยหาด) สัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ – ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ – ๓ คน
๐๙.๑๕ – ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน (ผศ.ดร.กนกพร ฉิมพลี) สัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ – ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ – ๕ คน
๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน (ผศ.ดร.กนกพร ฉิมพลี) สัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน (อ.ศุภชัย ดำคำ) สัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน (อ.รัฐทิตยา หิรัณยหาด) สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์ (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	**พักรับประทานอาหารกลางวัน**	
๑๓.๐๐ – ๑๔.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์ (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๔.๔๕ – ๑๕.๔๕ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	
๑๕.๔๕ – ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ ๔๘๔/๒๕๖๕

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ด้วย งานมาตรฐานการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (๒๙.๒.๒) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ๓๕๘๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การมอบอำนาจของอธิการบดีให้คณบดีปฏิบัติราชการแทน จึงให้บุคลากรเข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ ในวัน และสถานที่ดังกล่าว ดังมีรายนามต่อไปนี้

บุคลากรสายวิชาการ

๑.	ดร.ดวงธิดา	โคตรโยธา	๒.	อาจารย์สุภาวดี	เสริมรัมย์
๓.	ดร.อาภา	สธนเสาวภาคย์	๔.	อาจารย์รัฐพล	เข็มทอง
๕.	ผศ.ดร.ดวงดาว	วัฒนากลาง	๖.	ผศ.ดร.อรอนงค์	แสงผ่อง
๗.	ดร.วิชยา	ริงคะนานนท์	๘.	ผศ.เกรียงไกร	ดวงขจร
๙.	ผศ.ชน	ยี่นาง	๑๐.	อาจารย์ชัยศิริ	หลวงแนม
๑๑.	ผศ.ดุริวัฒน์	ตาไธสง	๑๒.	ผศ.ดร.อ่อนลมี	กมลอินทร์
๑๓.	อาจารย์ไพโรจน์	พุทธโอวาท	๑๔.	อาจารย์ละอองดาว	ขุนงิ้ว
๑๕.	อาจารย์จิรวัฒน์	โลพันดุง	๑๖.	ผศ.ดร.ปรัชญ์	บุญแซม
๑๗.	ผศ.อนุชิต	คงฤทธิ์	๑๘.	ดร.วรุทัย	เดชตานนท์
๑๙.	อาจารย์ชาญศักดิ์	ตรีภพ	๒๐.	อาจารย์เสรี	เสือกระสัง
๒๑.	อาจารย์ฤทธิรงค์	แจ้งอิ่ม	๒๒.	อาจารย์ณพิตร	วัฒนวีรพงษ์
๒๓.	ดร.อังคาร	คำเรือน	๒๔.	ผศ.ณัฏวรัตน์	ขจัดภัย
๒๕.	ผศ.ดร.บุญชุบ	บุญสุข	๒๖.	อาจารย์ปราณี	เท่ากลาง
๒๗.	อาจารย์ภิญญาพัชร์	สวัสดิ์กุลนิธิ	๒๘.	อาจารย์นิทัศน์	สุริยะกาญจน์
๒๙.	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์	ศรีพลอย	๓๐.	ดร.สุรชัย	วงษ์ฟูเกียรติ
๓๑.	อาจารย์สมิทธ์	ปรีชาญาณ	๓๒.	อาจารย์สันติ	ชวนนอก
๓๓.	ผศ.ธีรพันธุ์	สุทธิเทพ	๓๔.	อาจารย์สุวพัชร	คัดจันทึก
๓๕.	ดร.รัฐศาสตร์	ลายกนก	๓๖.	อาจารย์แสงเพ็ชร	งอนชัยภูมิ
๓๗.	อาจารย์เสกสิทธิ์	กมลชัย	๓๘.	ดร.เอกวิทย์	หวังกั้นกลาง
๓๙.	อาจารย์การุณ	มุกดาเนตร	๔๐.	ผศ.สุรศักดิ์	เทศประสิทธิ์
๔๑.	ดร.สุโอปอ	หิรัญจิรชีพ	๔๒.	อาจารย์ฐิติวัสส์	กาญจนพิมาย

๔๓.	ผศ.ดร.ทศพร	จันทร์เผือก	๔๔.	ผศ.ดร.นิธิ	ลิศนันท์
๔๕.	ผศ.ขวัญนภา	สิทธิ์ประเสริฐ	๔๖.	อาจารย์นิธิมา	มั่นคง
๔๗.	อาจารย์สุพัตรา	ทองกลม	๔๘.	ผศ.ดร.การุณย์	ศุภมิตรโยธิน
๔๙.	อาจารย์บัณฑิตทัศน์	ทสยันไชย	๕๐.	อาจารย์ปริญญา	เชิดเกียรติพล
๕๑.	อาจารย์ศาสตรา	ตั้งใจ	๕๒.	อาจารย์รัฐพล	ปัญจอาภรณ์
๕๓.	ผศ.วุฒิพงศ์	แสนบุดดา	๕๔.	ผศ.ศราวุฒิ	ใจอดทน
๕๕.	ดร.เมธาวี	ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร			

บุคลากรสายสนับสนุน

๑.	นางศิริวรรณ	อินทเศียร	๒.	นางสาวอริญชยา	มญรัตน์
๓.	นางสาวกมลทิพย์	กาพย์กระโทก	๔.	นางสาวบัณฑิตา	มียิ่ง
๕.	นายศราวุธ	พิสุตปัญญาทร	๖.	นายพิเชฐ	เกล็ดงูเหลือม
๗.	นางสาวกรภัทร	ปิ่นรัตนโสภณ	๘.	นายฉัตรชัย	สุดดีพงษ์
๙.	นางสาวสายม่าน	เสมาภักดี	๑๐.	นายพงษ์ตรี	ศรีพรหม
๑๑.	นายชัยพงศ์	นาคเพชร	๑๒.	นายเฉลิมศักดิ์	พึ่งสันเทียะ
๑๓.	นายสัมพันธ์	เพียซ้าย	๑๔.	นายพิชญะ	หงษ์นาง

หน้าที่ เข้าร่วมรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ให้บุคลากรตามคำสั่งนี้ เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ ตามวัน และสถานที่ ที่กำหนดตามตารางการตรวจประเมินฯ (เอกสารแนบ) ให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อทางราชการ โดยมีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลผลิตที่ ๒ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติครั้งที่ ๑ (เพิ่มเติม) กิจกรรมที่ ๙ การประเมินคุณภาพการศึกษา หน้า บ.กศ ๑๐ เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการและมหาวิทยาลัย พร้อมรายงานผลให้ทราบต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

(อาจารย์ ดร.สุรชัย วงษ์ฟูเกียรติ)
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ที่ ๔๒๖๔/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่องทุกปีและเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักร์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๓.	อาจารย์ศุภชัย ดำคำ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๔.	อาจารย์อัจฉรียา พัฒนสระคู	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๕.	ดร.มธุรส ชลามาตย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๖.	อาจารย์รัฐทิตยา หิรัณยหาด	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
๙.	อาจารย์สิราวิชญ์ กีรติอุไร	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

<u>หน้าที่</u>

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

๓. ดำเนินการนำข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

๑.	นางสาวมณีนุช ยศสูงเนิน	ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์
๒.	นางสาวนัทธิรา โยโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์
๓.	นางอัญชลี แต่งเมือง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔.	นางสาวเมธินี โนนศรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๕.	นางชญาน์นันท์ ฉิมนาคพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาการจัดการ
๖.	นางสาวสายม่าน เสมาภักดี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๗.	นางปวีณา ภูริศิริวัชรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์

<u>หน้าที่</u>

๑. ดำเนินการช่วยเหลือ สนับสนุน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป *<u>ทั้งนี้ไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินฯ</u>*

๒. ดำเนินการนำข้อมูลในระบบ CHE QA Online ในส่วนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี