



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2567
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่รายงาน 26 – 27 สิงหาคม 2568

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 26 – 27 สิงหาคม 2568

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2567 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของคณะ และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของคณะต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

26 – 27 สิงหาคม 2568

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 26 – 27 สิงหาคม 2568 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.อัจฉรียา พัฒนสระคู)

กรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี)

กรรมการเลขานุการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	13
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	13
1.2 วิธีการประเมิน	19
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	21
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	30
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	42
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	46
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	53
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	56
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	57
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	57
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	70

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	70
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	70
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	91
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	96
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้บริหาร/ผู้ใช้บัณฑิต/ตัวแทนศิษย์เก่า/ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย/ ตัวแทนเจ้าหน้าที่)	96
ผลการสัมภาษณ์	96
ผู้บริหาร	96
ผู้ใช้บัณฑิต	96
ตัวแทนศิษย์เก่า	96
ตัวแทนนักศึกษา	96
ตัวแทนอาจารย์นักวิจัย	96
ตัวแทนเจ้าหน้าที่	96
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	97
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	99

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญา และปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2567 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 17 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใน 5 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.34 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	-	-	-	-	การดำเนินงานระดับ.....
	1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40.35	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 49.12	/	4.09	การดำเนินงานระดับดี
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	/	1.25	การดำเนินงานระดับปรับปรุง เร่งด่วน

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ 50,000 บาท ขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาท/คน	53,839.28 บาท/คน	/	4.49	การดำเนินงานระดับดี
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	ร้อยละ 35	ร้อยละ 56.14	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 40	ร้อยละ 58.82	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	4 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.33	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1. ระบบและไต่ต้อนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	/	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	3 ข้อ	x	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	6 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5					73.75	
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/17)				4.34	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1	7	4.55	4.75	1.25	4.19	การดำเนินงานระดับดี
2	4	4.49	5.00	5.00	4.87	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	4.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	3.67	-	3.67	การดำเนินงานระดับดี
รวม	17	3	10	4	4.34	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		4.50	4.40	4.06	4.34	การดำเนินงานระดับดี

*ไม่ต้องนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 49.12 ซึ่งเกินเป้าหมาย (ร้อยละ 30) อย่างมีนัยสำคัญ
2. คณะมีระบบการบริการนักศึกษาที่ครบถ้วนครอบคลุมทั้ง 6 ด้านตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ การให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลแหล่งงาน การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน การประเมินคุณภาพการให้บริการ การปรับปรุงจากผลการประเมิน และการดูแลศิษย์เก่า

แนวทางเสริม

1. คณะควรใช้ประโยชน์จากอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เพื่อเป็นแบบอย่างและผลักดันให้อาจารย์รุ่นใหม่พัฒนาตนเองสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดตั้งเป็นศูนย์เลิศทางวิชาการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์แก่อาจารย์ในคณะและหน่วยงานอื่น
2. คณะควรพัฒนาระบบบริการนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยการสร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลที่รวมการบริการทั้งหมดเข้าด้วยกัน สร้างเครือข่ายพันธมิตรกับภาคเอกชนเพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน และพัฒนาระบบติดตามผลการให้บริการในระยะยาว เพื่อสร้างความยั่งยืนในการดูแลนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม จากการประเมินพบว่าแม้จะมีการสร้างนวัตกรรมแล้ว แต่ยังขาดหลักฐานการใช้ประโยชน์อย่างเป็นทางการจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่สามารถรับรองการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมได้ นอกจากนี้ควรมีการบูรณาการการสร้างนวัตกรรมเข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ปกติ
2. คณะควรพัฒนาระบบการจัดเก็บหลักฐานและติดตามผลการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ โดยการจัดทำ MOU กับชุมชนเป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้ การจัดทำแบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการรับรองการใช้ประโยชน์ และการสร้างฐานข้อมูลนวัตกรรมที่สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งจัดให้มีการประเมินผลกระทบ (Impact Assessment) ของนวัตกรรมในระยะยาวเพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณค่าที่แท้จริงของผลงานที่สร้างขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีการดำเนินการด้านการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัย ในปีนี้มีงานที่ยื่นจดสิทธิบัตรได้รับการอนุมัติสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 14 ผลงาน
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของคณะมีสูงกว่าเกณฑ์และมีทิศทางเพิ่มขึ้น

แนวทางเสริม

1. คณะควรมีการกำกับติดตาม และสร้างความเข้าใจในการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย รวมถึงผลักดันให้ยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร เพื่อนำไปใช้ในการยื่นขอทุนจากแหล่งทุนที่กำหนดคุณสมบัติเฉพาะ เช่น ทุนวิจัยเพื่อขยายผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology)
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติ และระดับชาตินานาชาติที่มีค่า impact factor สูงรวมถึงการยื่นขอจดคุ้มครองสิทธิงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะยังไม่สมบูรณ์
2. ควรมีการกำกับติดตามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้เป็นปัจจุบัน เชื่อมโยงข้อมูลความเชี่ยวชาญของนักวิจัยงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการคุ้มครองสิทธิการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อนำมาใช่วงแผนการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ควรกำหนดนิยาม การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนที่เป็นรูปธรรมในแต่ละมิติ เพื่อสร้างความเข้าใจ และสามารถวัดผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในแต่ละมิติได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีนวัตกรรมและเทคโนโลยีพร้อมใช้ที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการสำหรับชุมชน ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน อย่างต่อเนื่องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

แนวทางเสริม

1. คณะควรแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรอิสระ เพื่อร่วมแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการ และสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน
2. คณะควรจัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์มาช่วยในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ และช่วยในการวางแผน บริหารจัดการทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร ทรัพยากร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแบบเกิดรายได้เพิ่มมากขึ้น เพื่อชดเชยการลดลงของรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา เนื่องจากการลดลงของจำนวนนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ควรรวบรวมความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรฝึกอบรมตามความต้องการของผู้รับบริการ รวมถึงเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นเลิศในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจหลักของคณะ โดยมีโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามแผนที่กำหนด และกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม

1. การใช้ศักยภาพด้านเทคโนโลยีในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจจากภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรและนักศึกษาเพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญรุ่นใหม่ และการหาแหล่งทุนเพิ่มเติมจากภายนอก เช่น ทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีความยั่งยืนและขยายตัวได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารดำเนินการบริหารจัดการคณะอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยแผนกลยุทธ์และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

แนวทางเสริม

1. ควรให้ความสำคัญต่อการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยและสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เพื่อจัดทำมาตรการและแนวทางการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายในแต่ละไตรมาส

2. ควรพิจารณาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อประเมินว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวม (พ.ศ. 2566–2570) มากน้อยเพียงใด และใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาแผนกลยุทธ์ระยะยาว (พ.ศ. 2566–2570) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การขับเคลื่อนและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมีการกำหนดแนวทาง วิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อสะท้อนความคุ้มค่าในการบริหารจัดการหลักสูตร

4. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่สามารถประเมินและวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

5. การปฏิบัติตามขั้นตอนการกำหนดหรือสืบค้น วิเคราะห์ และคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดทำรายงานข้อมูลผลการค้นหาให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และตรวจสอบได้ ก่อนที่จะนำแนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน รวมถึงภารกิจต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายขององค์กร

6. การขับเคลื่อนการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อให้การประกันคุณภาพในหลักสูตรของคณะมีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ควรพิจารณาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา โดยในแต่ละแผนควรกำหนด วัตถุประสงค์ และ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับ ทักษะ หรือ สมรรถนะ ที่คาดหวังให้นักศึกษาเกิดขึ้น รวมถึงต้องให้ความสำคัญต่อการบูรณาการด้าน จริยธรรม และ ลักษณะบุคคลที่พึงประสงค์ ซึ่งควรพัฒนาควบคู่ไปกับการเรียนรู้และการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ

2. ควรพิจารณากำหนดให้ชัดเจนว่าในแต่ละสาขาวิชาจะมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะหรือสมรรถนะผ่าน โครงการงาน (Project), นวัตกรรม (Innovation), กรณีศึกษา (Case Study), รายงาน (Report) หรือวิธีการอื่น ๆ ที่เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้สามารถบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

3. การกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง การกำหนดมาตรการควบคุม การติดตาม และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

4. ควรดำเนินการวิเคราะห์และพิจารณาผลข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยอย่างรอบด้านเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่มีต้นทุนสูงกว่าหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งพิจารณาการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานสูงในด้านที่ต้องการพัฒนา เพื่อนำแนวทาง ขั้นตอน

และวิธีการที่ประสบความสำเร็จมาปรับใช้ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยรวม

5. ควรดำเนินการจัดทำแผนบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาลในทุกมิติ โดยกำหนดแนวทาง ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และความรับผิดชอบในการดำเนินงานของคณะให้บรรลุตามพันธกิจที่กำหนด

6. ควรดำเนินงานสืบค้นและคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีตามขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดความรู้หลัก การแสวงหาความรู้ การปรับปรุงหรือดัดแปลงให้เหมาะสม การประยุกต์ใช้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการบันทึก “ขุมความรู้” หรือ “แก่นความรู้” เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย อีกทั้งเป็นการยืนยันผลสัมฤทธิ์ในการนำแนวปฏิบัติไปใช้จริง พร้อมทั้งส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณานำแนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานอื่นมาปรับใช้ในการพัฒนางาน และวิเคราะห์ผลการใช้เพื่อสะท้อนคุณภาพของแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) อันจะนำไปสู่การพัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างยั่งยืน

7. ควรพิจารณาดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นกลไกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเฉพาะสำหรับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือมีผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ต่ำกว่าระดับ 3 โดยให้หลักสูตรที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปจากคณะอื่น ๆ มาทำหน้าที่เป็น ผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้หลัก (Knowledge Sharer) เพื่อเป็นแบบอย่างและให้คำแนะนำเชิงปฏิบัติแก่หลักสูตรที่ต้องการพัฒนา อันจะช่วยยกระดับผลการประเมินคุณภาพของแต่ละหลักสูตรให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพโดยรวมของคณะให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สากล

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาของสถาบัน ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมากขึ้น เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นพัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมา ดังนี้

พ.ศ. 2502 วิทยาลัยครูนครราชสีมา และเริ่มเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. ชั้นสูง ต่อจากระดับ ป.กศ.)

พ.ศ. 2510 เริ่มผลิตครูประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) โดยรับผู้สำเร็จชั้นเตรียมอุดมศึกษา หรือ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าเข้าเรียน เป็นหลักสูตรการเรียน 1 ปีมีหมวดวิชาศิลปหัตถกรรม รับผิดชอบการสอนสาขาวิชาศิลปหัตถกรรม สอนด้านงานปั้นงานจักสานงานถักทองานประดิษฐ์งานหยาบและงานช่างต่าง ๆ

พ.ศ. 2517 ได้แยกหมวดวิชาศิลปหัตถกรรมออกเป็น 2 หมวด คือ หมวดวิชาศิลปะ และหมวดวิชาหัตถศึกษาหมวดวิชาหัตถศึกษาสอนเฉพาะกลุ่มงานช่างได้แก่ วิชาเขียนแบบช่างไม้ ช่างปูน ช่างไฟฟ้า ช่างโลหะ ช่างยนต์ และช่างปั้น จัดสอนในกลุ่มวิชาพื้นฐานและวิชาโท ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อจากหมวดวิชา หัตถศึกษา เป็นหมวดวิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2518 มีพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สอนถึงระดับปริญญาตรีแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัย คือ สำนักงานอธิการบดี คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2519 สภาการฝึกหัดครู เปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศิลป์ในระดับปริญญาตรี จัดเป็นวิชาเอกแบบกว้าง ไม่มีวิชาโท รับผิดชอบโดยภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดอยู่กับคณะวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2524 ภาควิชาหัตถศึกษา และอุตสาหกรรมศิลป์ได้เปิดสอนหลักสูตรเทคนิคการอาชีพ (ทอ.) สาขา ก่อสร้างและสาขาช่างยนต์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

พ.ศ. 2538 เริ่มใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์เปลี่ยนชื่อเป็นวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีการปรับจากระบบภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชา โดยภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์แบ่งเป็น 5 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เซรามิกส์) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์) และโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)

พ.ศ. 2543 สถาบันราชภัฏนครราชสีมา แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการเพื่อจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 เสนอโครงการต่อสภากรรมการวิชาการ และสภาประจำสถาบัน ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปีการศึกษา 2545

พ.ศ. 2545 สถาบันราชภัฏนครราชสีมา มีคำสั่ง ที่ 371/2545 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนทำการเปิดสอนในปีการศึกษา 2545 และมีคำสั่งที่ 1033/2545 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2545 มี 6 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เซรามิกส์) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม) โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) และ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (สถาปัตยกรรม)

พ.ศ. 2547 มีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาบันราชภัฏ โดยประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2548 มีประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และยกฐานะโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอนระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์โทรคมนาคม สถาปัตยกรรม ก่อสร้าง เซรามิกส์ และออกแบบ

พ.ศ. 2552 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการบริหารงานรูปแบบโปรแกรมวิชาโดยแบ่งเป็น 4 โปรแกรมวิชา คือโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง โปรแกรมจัดการอุตสาหกรรม และโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ 3 โครงการหลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรม หลักสูตรอุตสาหกรรมศึกษา และหลักสูตรเทคโนโลยีเซรามิกส์

พ.ศ. 2554 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

พ.ศ. 2555 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา

พ.ศ. 2557 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์

พ.ศ. 2558 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการบริหารงานรูปแบบโปรแกรมวิชา จำนวน 7 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ โปรแกรมวิชาการจัดการอุตสาหกรรมโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โปรแกรมวิชาสถาปัตยกรรม และโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศึกษา และเปิดรับนักศึกษาจำนวน 10 หลักสูตร

พ.ศ. 2559 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการบริหารงานรูปแบบหลักสูตร มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 9 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง (4 ปี)สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี) สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ (4 ปี) สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (4 ปี) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรครุศาสตร

บัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา และหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
จำนวน 1 สาขาวิชา สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

พ.ศ. 2560 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม มีการปรับปรุง
หลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2561 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ มีการปรับปรุงหลักสูตร
และเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์

พ.ศ. 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร คือ
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง (4 ปี) ปรับปรุงหลักสูตรเป็น หลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (4 ปี) ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม และหลักสูตรครุ ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา ปรับปรุง
หลักสูตรเป็น หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบปกติ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ ปรับปรุงหลักสูตรร่วมกันเป็น
หลักสูตร ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนการ
ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ คาดว่าจะเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรสถาปัตยกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ปรับปรุง
หลักสูตรตามวงรอบปกติ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ
โทรคมนาคม (ต่อเนื่อง) ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ปรับปรุงหลักสูตรเป็น
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ หลักสูตรใหม่อุตสาหกรรมศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศสถาปัตยกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ คาดว่า
จะเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566

พ.ศ. 2566 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี) และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้
ทันสมัย สอดรับกับภาคการทำงาน จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) โดย
ทั้งสองหลักสูตรผ่านความเห็นชอบอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2567 สำหรับหลักสูตร
อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชานวัตกรรมเซรามิกส์ ไม่ได้มี
การร่วมหลักสูตร โดย หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมปรับปรุง
ตามวงรอบและมีการเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ส่วนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

นวัตกรรมเซรามิกส์ ปิดหลักสูตร และหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา สถาปัตยกรรม ไม่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมมีหลักสูตรที่เปิดมีการเรียนการสอน ทั้งสิ้น จำนวน 8 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ 2) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 4) หลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) และ 8) หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์

ปรัชญา

แหล่งความรู้ทางวิชาชีพและวิชาการ ผสานเทคโนโลยีคู่คุณธรรม นำสู่ชุมชน

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและการออกแบบ สู่มาตรฐานวิชาชีพ และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตสายวิชาชีพให้มีสมรรถนะและมาตรฐานระดับสากล ยกระดับวิชาชีพตัวอย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง
2. พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสถานประกอบการที่มีสมรรถนะสูง
3. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการ และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
4. ยกระดับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนและท้องถิ่น อนุรักษ์พัฒนา สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ยกระดับสมรรถนะบุคลากร ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และพัฒนาการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล

จำนวนนักศึกษา

ระดับ	หลักสูตร	สาขา/โปรแกรมวิชา	ภาคปกติ	ภาค กศ.ปช.	รวม
ปริญญาตรี	ค.อ.บ.	อุตสาหกรรมศิลป์	141	0	141
4 ปี	วศ.บ.	วิศวกรรมการก่อสร้าง	14	6	20
	วศ.บ.	วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	73	9	82
	วศ.บ.	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	78	0	78
	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	74	7	81
	อส.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	14	0	14
		รวมปริญญาตรี 4 ปี	399	22	421
ปริญญาตรี	วศ.บ.	การจัดการงานวิศวกรรม	19	30	49
ต่อเนื่อง	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	16	27	43
	วศ.บ.	วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า	18	0	18
	อส.บ.	การจัดการอุตสาหกรรม	1	0	1
		รวมปริญญาตรี ต่อเนื่อง	54	57	111
ปริญญาตรี	สท.บ.	สถาปัตยกรรม	60		60
5 ปี		รวมปริญญาตรี 5 ปี	60		60
		รวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	513	79	592

จำนวนบุคลากร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ) และบุคลากรสายสนับสนุน
จำนวน 72 คน ดังนี้

1.7.1 บุคลากรสายวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ) จำนวน 57 คน

1.7.2 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 13 คน

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

คณะกรรมการประจำคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล
1	คณบดี	ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ
2	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน	ผศ.วุฒิพงษ์ แสนบุตดา
3	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม
4	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	อ.ฤทธิรงค์ แจ่มอิม
5	ประธานหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ดร.เอกวิทย์ หวังกั้นกลาง
6	ผู้แทนคณาจารย์	ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง
7	ผู้แทนคณาจารย์	ผศ.ดร.มารีสา หิรัญดียะกุล
8	ผู้แทนคณาจารย์	อ.ชัยศิริ หลวงแนม
9	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.ดร.จิระพล ศรีเสริฐพล
10	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผศ.ดร.ชีวินทร์ ลิ้มศิริ

11	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผศ.ดร.ทรงยศ	วีระทวีมาศ
12	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผศ.ดร.สุดาใจ	โล่ห์วันชัย
13	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางมุกดา	วรแสน

คณะกรรมการบริหารคณะ

ลำดับ	ชื่อตำแหน่ง	ชื่อ- สกุล
1	คณบดี	ดร.สุรชัย วงษ์ฟูเกียรติ
2	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	ดร.อังคาร คำเรือน
3	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน	ผศ.วุฒิพงศ์ แสนบุตดา
4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา	ผศ.ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์
5	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่ง และโลจิสติกส์	ดร.วิชยา รังคะนันทน์
6	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม	อ.ฤทธิ์รงค์ แจ่มอิม
7	ประธานหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	ผศ.ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย
8	ประธานหลักสูตร วศ.บ.สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	ผศ.ดร.ปรัชญ์ บุญแซม
9	ประธานหลักสูตร วศ.บ.สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ดร.เอกวิทย์ หวังก้นกลาง
10	ประธานหลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อ.ปราณี เท่ากลาง
11	ประธานหลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ผศ.ดร.ทศพร จันท์เผือก
12	ประธานหลักสูตร สด.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผศ.ศาสตรา ตั้งใจ
13	หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นางสาวกรภัทร ปิ่นรัตนโสภณ

โครงสร้างหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอนจำนวน 4 หลักสูตร แบ่งเป็น 8 สาขาวิชา ดังนี้

หลักสูตร	สาขาวิชา
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	1. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์
	2. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
	3. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม
	4. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)
	5. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
2. อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	6. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
3. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	7. อุตสาหกรรมศิลป์
4. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	8. สถาปัตยกรรม

1.2 วิธีการประเมิน

1.2.1 การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่将会เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประทานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประทานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4. เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน
- สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิจารณาพิพากษา (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

1.2.3 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการจัดการเรียนการสอนจำนวน 8 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance) โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ในภาพรวมของทุกหลักสูตรดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อหลักสูตร</th><th rowspan="2">การกำกับมาตรฐาน</th><th colspan="2">เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)</th></tr> <tr> <th>ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th><th>คำอธิบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า(ต่อเนื่อง)</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr> <tr> <td>วศ.บ. วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr> <tr> <td>สถ.บ. สาขาวิชา</td><td style="text-align: center;">✓</td><td style="text-align: center;">2</td><td>Inadequate and</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อหลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)		ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย	ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า(ต่อเนื่อง)	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	วศ.บ. วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	สถ.บ. สาขาวิชา	✓	2	Inadequate and	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน
ชื่อหลักสูตร	การกำกับมาตรฐาน			เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)																																	
		ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย																																		
ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																		
วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																		
วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																		
วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า(ต่อเนื่อง)	✓	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																																		
วศ.บ. วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																		
วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																		
สถ.บ. สาขาวิชา	✓	2	Inadequate and																																		

ตัวบ่งชี้	รายการ					ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	
	สถาปัตยกรรม				Improvement is Necessary			
	อ.ส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓	2		Inadequate and Improvement is Necessary			
	*ไม่ต้องนำผลการประเมินของหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1							
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 8 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 57 คน อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 23 คน $(23/57)*100$ คิดเป็นร้อยละ 40.35 แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนน $(40.35/40)*5$ เท่ากับคะแนน 5.00 รายละเอียดดังนี้					ผลจากการประเมินตนเอง = ร้อยละ 40.35 เท่ากับ 5.00 คะแนน	ผลจากการประเมิน = ร้อยละ 40.35 เท่ากับ 5.00 คะแนน	
	ที่	หลักสูตร	วุฒิการศึกษา				อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ	
			ตรี	โท	เอก	รวม		
	ระดับปริญญาตรี							
	1.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	0	6	3	9	33.33	
	2.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่ง และโลจิสติกส์	0	3	7	10	70.00	
	3.	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	0	4	1	5	20.00	
	4.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	0	5	1	6	16.67	
	5.	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	1	1	4	6	66.67	
	6.	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	0	2	3	5	60.00	
	7.	สอ.บ.สถาปัตยกรรม	0	8	3	11	27.27	
	8.	อ.ส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0	4	1	5	20.00	
	รวม		1	33	23	57	40.35	
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 8 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด จำนวน 57 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 28 คน $(28/57)*100$ คิดเป็นร้อยละ 49.12 แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนน $(49.12/60)*5$ เท่ากับคะแนน 4.09 รายละเอียดดังนี้					ผลจากการประเมินตนเอง = ร้อยละ 49.12 เท่ากับ 4.09 คะแนน	ผลจากการประเมิน = ร้อยละ 49.12 เท่ากับ 4.09 คะแนน	
	หลักสูตร		ตำแหน่งทางวิชาการ				อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ	
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		รวม
	ระดับปริญญาตรี							
	1.	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	4	5	0	0	9	55.56

ตัวบ่งชี้	รายการ								ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	6	4	0	0	10	40.00		
	3.	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	4	1	0	0	5	20.00		
	4.	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3	3	0	0	6	50.00		
	5.	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4	2	0	0	6	33.33		
	6.	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3	2	0	0	5	40.00		
	7.	สถ.บ.สถาปัตยกรรม	3	8	0	0	11	72.72		
	8.	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2	2	1	0	5	60.00		
	รวม		29	27	1	0	57	49.12		
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการติดตามผลการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาได้รับการดูแลทั้งด้านการเรียน การดำเนินชีวิต และการเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตร ทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. พร้อมทั้งกำหนดตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับแต่ละหมู่เรียน และบรรจุตารางดังกล่าวไว้ในตารางเรียนของนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีโอกาสเข้าพบอาจารย์ตามเวลาที่กำหนด (ทอ.1.4.1/1) ในด้านการให้คำปรึกษา ครอบคลุมทั้งเรื่องการเรียนรู้ การทำวิจัย การเลือกกลุ่มเรียน การวางแผนการศึกษา และการสร้างสมดุลในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย คณะฯ ได้จัดทำ คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้การให้คำปรึกษามีมาตรฐานเดียวกัน คู่มือนี้เผยแพร่ให้แก่อาจารย์ทุกท่านและมีการใช้จริงในการปฏิบัติ (ทอ.1.4.1/2) ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการ พัฒนาช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายยิ่งขึ้น 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา เพิ่ม LINE Official Account ของคณะฯ เป็นช่องทางหลักในการติดต่อสื่อสาร นักศึกษาสามารถสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา ครอบคลุมเรื่องการลงทะเบียน การเรียน การปรึกษาด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยา และแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม การกู้ยืม และทุนการศึกษาอย่างเป็นระบบ จัดให้มีบริการดูแลด้านจิตใจผ่าน ศูนย์ “คนข้างใจ” คณะครุศาสตร์ เพื่อดูแลและ								ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5.00 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ส่งเสริมสุขภาพทางอารมณ์และจิตใจของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถนัดหมายหรือติดต่อได้อย่างไม่เป็นการผ่านช่องทางออนไลน์และการนัดพบตัวต่อตัว เสริมการทำงานเชิงรุกของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยประสานงานให้มีความใกล้ชิดกับนักศึกษามากขึ้น สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ทั้งด้านวิชาการและเรื่องส่วนตัว ควบคู่กับการติดตามให้เข้าพบที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ คณะฯ ยังคงทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การจัดหาทุนการศึกษา การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกงาน การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารสำคัญแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองและวางแผนอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเข้าถึงแก่นักศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการวางแผนอนาคตทางอาชีพ โดยมีการดำเนินงานดังนี้ 2.1 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการให้ความรู้เรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ดำเนินการ: 4 กรกฎาคม 2567 วัตถุประสงค์: เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจระบบการศึกษา หลักสูตร ระเบียบข้อบังคับ และบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและคณะ รายละเอียด: มีการจัดบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมมอบคู่มือนักศึกษา 2 ฉบับ ได้แก่ คู่มือนักศึกษาโดยมหาวิทยาลัย (ทอ.1.4.2/2) คู่มือนักศึกษาโดยคณะฯ (ทอ.1.4.2/3) เพื่อให้นักศึกษาศึกษาความเป็นมา หน่วยงาน แหล่งบริการ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 2.2 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลบริการและแหล่งงาน สื่อที่ใช้: เว็บไซต์คณะฯ (ทอ.1.4.2/4) (ทอ.1.4.2/6) , Line Official, Facebook Page เนื้อหา: ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานกองทุนและแนะแนวการศึกษา, กองพัฒนานักศึกษา, Link แหล่งงานและตำแหน่งฝึกงาน รวมถึงตำแหน่งงานว่างทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา จากจัดหางานจังหวัดและเครือข่ายศิษย์เก่า 2.3 โครงการราชภัฏเสริมโอกาส: มอบทุนการศึกษาให้เปล่า (ทอ.1.4.2/5) วันที่ดำเนินการ: วันไหว้ครู วัตถุประสงค์: บรรเทาความเดือดร้อนด้านทุนทรัพย์แก่ผู้ขาดแคลน ส่งเสริมคุณค่าของการทำงาน ความซื่อสัตย์ จิตอาสา และความรับผิดชอบ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ผลลัพธ์: นักศึกษาได้รับโอกาสทางการศึกษา ลดภาระทางการเงิน และเกิดการเรียนรู้คุณธรรม จริยธรรมควบคู่กับการศึกษา ความสอดคล้องและการสนับสนุนองค์ประกอบ กิจกรรมทั้งหมดในข้อ 2.1–2.3 สนับสนุนองค์ประกอบ 1.4 เพราะเป็นการให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับหลักสูตรและบริการในมหาวิทยาลัยสนับสนุนการตัดสินใจด้านการเรียนและอาชีพ สร้างโอกาสและความเท่าเทียมทางการศึกษาใช้สื่อและช่องทางที่นักศึกษาเข้าถึงง่ายและทันสมัย(ทอ.1.4.2/6) 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา การจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาให้ความรู้ก่อนปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2566 (ทอ.1.4.3/1) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมกับทุกหลักสูตรในสังกัด ได้ดำเนินการจัด โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาให้ความรู้ก่อนปฏิบัติงาน เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาให้สามารถก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานและสังคมการทำงานได้อย่างมั่นใจและมีศักยภาพ โดยผสมผสานความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานจริง วัตถุประสงค์ 1. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสมัครงาน การคัดเลือกบุคลากร และแนวโน้มตลาดแรงงาน 2. พัฒนาทักษะการสื่อสาร บุคลิกภาพ และมารยาทในวิชาชีพ 3. กระตุ้นการวางแผนชีวิตและการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน 4. ปลุกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต เช่น ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และการทำงานเป็นทีม รายละเอียดกิจกรรม • การบรรยายเชิงวิชาการ ○ หัวข้อ “แนวโน้มตลาดแรงงานและทักษะที่นายจ้างต้องการ” ○ เทคนิคการสร้างเรซูเม่ที่โดดเด่นและการเตรียมตัวสัมภาษณ์งาน ○ การปรับบุคลิกภาพและภาพลักษณ์ให้เหมาะสมกับองค์กร • การเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ ถ่ายทอดมุมมองการทำงานจริงและการปรับตัวในองค์กร • กิจกรรมฝึกปฏิบัติ เช่น การจำลองสถานการณ์สัมภาษณ์งาน และการแสดงออกทางบุคลิกภาพในสภาพแวดล้อมการทำงาน • การให้คำปรึกษารายบุคคล เกี่ยวกับการเลือกสายอาชีพที่เหมาะสมกับศักยภาพ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และความสนใจ <u>ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา (ตามตัวบ่งชี้)</u> 1. ด้านความรู้ (Knowledge) • นักศึกษามีความเข้าใจขั้นตอนและกระบวนการสมัครงาน การคัดเลือกบุคลากร และข้อกำหนดของนายจ้าง • รู้จักแหล่งข้อมูลและช่องทางในการหางานหรือฝึกงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ • เข้าใจแนวโน้มและความต้องการแรงงานในสาขาวิชาที่ตนเรียน 2. ด้านทักษะ (Skills) • สามารถจัดทำเรซูเม่และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ได้อย่างมีคุณภาพ • มีทักษะการสัมภาษณ์งาน การสื่อสารอย่างมืออาชีพ และการนำเสนอศักยภาพตนเองต่อผู้จ้างงาน • พัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงาน 3. ด้านคุณลักษณะ (Attitudes & Attributes) • มีความมั่นใจและมีทัศนคติเชิงบวกต่อการทำงาน • ตระหนักถึงความสำคัญของความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และจริยธรรมวิชาชีพ • เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4. ด้านผลลัพธ์เชิงประจักษ์ • คะแนนความพึงพอใจต่อกิจกรรมเฉลี่ย 4.53/5.00 • คะแนนความพึงพอใจต่อวิทยากรเฉลี่ย 4.66/5.00 สะท้อนว่าข้อมูลและคำแนะนำที่ได้รับมีประโยชน์และนำไปใช้ได้จริง นักศึกษาจำนวนมากสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการสมัครงาน ฝึกงาน หรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 สรุปผลการดำเนินโครงการและการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน: 1. ความเหมาะสมของรูปแบบและเนื้อหากิจกรรม 2. ความพร้อมและการให้บริการของผู้จัด 3. บรรยากาศและการอำนวยความสะดวก ทุกโครงการมีผลการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 แสดงถึงคุณภาพและความพึงพอใจในระดับ ดีมาก และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ด้านการจัดบริการวิชาการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	<u>โครงการที่ 1</u> ชื่อโครงการ: การพัฒนาระบบและถ่ายทอดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพให้คนในชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มศักยภาพสำหรับบุคคลทั่วไป รายละเอียด: พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบโจทย์อาชีพในพื้นที่ ถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ให้กับคนในชุมชนและผู้สนใจทั่วไป เพื่อสร้างทักษะที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.60/5 ทุกด้านสูงกว่าเกณฑ์ แสดงถึงความพึงพอใจทั้งด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ความพร้อมของผู้จัด และบรรยากาศการอบรม เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: สนับสนุนการเพิ่มศักยภาพบุคคลในชุมชน และเป็นการจัดบริการวิชาการที่มีคุณภาพสูง <u>โครงการที่ 2</u> ชื่อโครงการ: ออกค่ายอาสาวิชาการเพื่อพัฒนาโรงเรียนและชุมชน รายละเอียด: จัดกิจกรรมค่ายอาสาโดยให้นักศึกษาใช้ความรู้วิชาการพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน เช่น การซ่อมแซมอาคาร วางระบบไฟฟ้า และจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้กับเยาวชนในพื้นที่ ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.58/5 ผู้เข้าร่วมชื่นชมความหลากหลายของกิจกรรม การเตรียมงานอย่างรอบคอบ และบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: แสดงถึงการบูรณาการการเรียนรู้กับการบริการสังคม และสร้างทักษะด้านการทำงานร่วมกันให้กับนักศึกษา <u>โครงการที่ 3</u> ชื่อโครงการ: ปัจฉิมนิเทศนักศึกษาให้ความรู้ก่อนปฏิบัติงาน รายละเอียด: จัดเตรียมความพร้อมด้านความรู้ มารยาทในการทำงาน การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และแนวทางการปรับตัวในสถานประกอบการก่อนนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานจริง ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.55/5 ได้รับคำชมว่ามีเนื้อหาครอบคลุมและวิทยากรมีประสบการณ์ตรงที่เป็นประโยชน์ เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: สนับสนุนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่การทำงานจริง และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในตลาดแรงงาน <u>โครงการที่ 4</u> ชื่อโครงการ: ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพี่น้องสัมพันธ์ รายละเอียด: แนะนำระบบการเรียน กฎระเบียบ และบริการของคณะ พร้อมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง เพื่อปรับตัวสู่ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.62/5 ผู้เข้าร่วมเห็นว่ากิจกรรมมีความเป็นกันเอง เนื้อหาชัดเจน และช่วยให้การปรับตัวง่ายขึ้น เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคมและ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ความผูกพันกับสถาบัน <u>โครงการที่ 5</u> ชื่อโครงการ: การแข่งขันกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ รายละเอียด: จัดการแข่งขันกีฬาลากหลายประเภทและกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ เพื่อสร้างความสามัคคี ความมีน้ำใจนักกีฬา และส่งเสริมการออกกำลังกาย ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.57/5 ผู้เข้าร่วมชื่นชมบรรยากาศสนุกสนานและการจัดงานที่มีความพร้อมรอบด้าน เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: สนับสนุนการพัฒนาสุขภาวะกาย-ใจของนักศึกษา และสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนนักศึกษา <u>โครงการที่ 6</u> ชื่อโครงการ: งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ รายละเอียด: สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สนับสนุนกิจกรรมของคณะ และสร้างโอกาสความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.54/5 ได้รับความพึงพอใจในด้านการจัดงานที่อบอุ่น และการให้บริการที่ครบถ้วน เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: ส่งเสริมความสัมพันธ์ระยะยาวและการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนานักศึกษา <u>โครงการที่ 7</u> ชื่อโครงการ: โครงการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตและการบริการวิชาการชุมชน รายละเอียด: กิจกรรมเสริมความรู้ ทักษะการทำงาน และการมีจิตสาธารณะ ผ่านการลงพื้นที่บริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาด้านอาชีพ ผลการประเมิน: ค่าเฉลี่ย 4.59/5 ได้รับคำชื่นชมว่ามีประโยชน์ต่อทั้งนักศึกษาและชุมชน เชื่อมโยงตัวบ่งชี้: บรรลุเป้าหมายด้านการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ <u>สรุปภาพรวม</u> • ทุกโครงการ มีคะแนนความพึงพอใจ 3.51 ขึ้นไป โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58/5 • ครอบคลุมตัวบ่งชี้ด้าน ความเหมาะสมของเนื้อหา, ความพร้อมของผู้จัด, และบรรยากาศการจัดกิจกรรม ส่งผลเชิงบวกต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ สุขภาวะ และการมีส่วนร่วมในชุมชน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาต่อไป โดยมีมติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้ จากการได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ จากข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผลการประเมินของโครงการต่าง ๆ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงแผนการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้: 1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่: 1.1 ข้อเสนอแนะ: นักศึกษาแนะนำให้มีการดูแลนักศึกษาใหม่ให้ทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะจากคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ซึ่งควรมีการให้ข้อมูลและคำแนะนำที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น 1.2 แนวทางการปรับปรุง: เพิ่มการฝึกอบรมให้กับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับการต้อนรับและการดูแลนักศึกษาใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเพิ่มกิจกรรมให้คณะกรรมการได้ทำความรู้จักกับนักศึกษาใหม่เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นตั้งแต่เริ่มต้น 2. โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์ใหม่: 2.1 ข้อเสนอแนะ: นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมกีฬาสามัคคีทุกปี เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพและความสามัคคี และควรมีการเพิ่มการดูแลนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น 2.2 แนวทางการปรับปรุง: วางแผนจัดกิจกรรมกีฬาให้เป็นประจำทุกปีโดยเพิ่มการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง เช่น Line และ Facebook ของคณะ รวมถึงให้คณะกรรมการสโมสรศึกษามีบทบาทในการดูแลและกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น นอกจากนี้ จะมีการจัดการแข่งขันที่หลากหลายเพื่อเพิ่มความน่าสนใจ 3. โครงการการพัฒนาและสร้างระบบบริการวิชาการ: 3.1 ข้อเสนอแนะ: ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ได้รับความพึงพอใจที่ดีจากผู้ใช้บริการ 3.2 แนวทางการปรับปรุง: คณะจะยังคงพัฒนาระบบบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเน้นการสร้างช่องทางที่ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษา พร้อมทั้งเพิ่มฟีดแบ็กจากนักศึกษาในการใช้บริการ เพื่อนำมาปรับปรุงการบริการให้ตอบโจทย์ความต้องการมากยิ่งขึ้น 4. โครงการส่งเสริมทักษะ Soft Skill: 4.1 ข้อเสนอแนะ: นักศึกษาต้องการให้เพิ่มกิจกรรมที่เสริมทักษะเชิงปฏิบัติมากขึ้น และจัดโครงการต่อเนื่องในอนาคต 4.2 แนวทางการปรับปรุง: วางแผนเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะ Soft Skill โดยเฉพาะในด้านการแก้ไขปัญหาเชิงสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม ผ่านกิจกรรมเชิงปฏิบัติ เช่น การทำงานร่วมกับชุมชน หรือการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ตรง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สรุปแนวทางการพัฒนาโดยรวม: การปรับปรุงแผนการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไปจะมุ่งเน้นการเพิ่มการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง การส่งเสริมกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาทักษะที่สำคัญทั้งในด้าน Soft Skill และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา นอกจากนี้ จะมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการดูแลในแต่ละโครงการให้ครอบคลุมเพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุดจากกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยข้อมูลดังกล่าวข้างต้นคณะกรรมการดำเนินงานก็จะนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในการนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการนำข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ และนำข้อคิดเห็นปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในไปการศึกษาต่อไป 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า โครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินโครงการศิษย์เก่าและพี่น้องสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2567 (ทอ.1.4.6/1) โดยจัดกิจกรรมในปี พ.ศ. 2566 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างสัมพันธภาพระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์ และบุคลากร พร้อมเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และแนวทางการประกอบอาชีพระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน อีกทั้งยังมุ่งเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกด้านจิตสาธารณะเพื่อการช่วยเหลือสังคม และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันการศึกษาเดิม นอกจากนี้ คณะฯ ได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและสิทธิประโยชน์ที่ศิษย์เก่าสามารถเข้าถึงได้ เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา การจัดหางาน และโอกาสฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผ่านช่องทางไลน์กลุ่มศิษย์เก่า ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน 292 คน ทำให้ศิษย์เก่าสามารถติดตามข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในสถาบัน และเข้าถึงข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ทอ.1.4.6/2-3) โครงการนี้ยังสอดคล้องกับแนวทางการให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยมีบทบาทสำคัญในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานบริการ เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งงาน และแหล่งทุนการศึกษาต่อ รวมถึงการเตรียมความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ คณะฯ ยังคงมุ่งมั่นในการสนับสนุนศิษย์เก่าให้ได้รับข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ เพื่อส่งเสริมการเติบโตอย่างต่อเนื่องในเส้นทางอาชีพของตน		
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรม นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม เป้าหมาย: เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนและจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตอบสนองต่อเกณฑ์การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม ให้	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 1. การทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2566 คณะได้ทบทวนผลการดำเนินงานแผนพัฒนานักศึกษาปีที่ผ่านมา โดยจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาแผนสำหรับปีถัดไป เอกสารอ้างอิง: ทอ.1.5.1/1 2. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 แผนพัฒนานักศึกษาได้รับการจัดทำโดย คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา ร่วมกับ คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ผ่านการประชุมวางแผน โดยนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกระบวนการทั้งการออกแบบกิจกรรมและการดำเนินงาน 3. วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา 3.1 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณะและสโมสรนักศึกษาในการจัดกิจกรรม 3.2 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3.3 เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพและการใช้วงจร PDCA 4. การประเมินผลการดำเนินงาน • เชิงปริมาณ: ดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมาย $\geq 80\%$ เชิงคุณภาพ: ระดับความสำเร็จของแผนอยู่ในระดับ 4 5. เกณฑ์การประเมิน (5 ประเด็น) 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดทำแผนและกิจกรรม 3. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4. การสรุปและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 5. การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป 6. การกำหนดปฏิทินกิจกรรม ได้จัดทำ ปฏิทินกิจกรรมภาคเรียนที่ 1-2/2567 และผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหาร ตัวอย่างเช่น โครงการค่ายอาสาวิชาการ “บ้าน วัด โรงเรียน” ที่มีการปรับกำหนดการให้เหมาะสม เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าร่วมของนักศึกษา เอกสารอ้างอิง: ทอ.1.5.1/3 สรุปผลตามตัวชี้วัด คณะได้ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา โดยมีการมีส่วนร่วมของนักศึกษาอย่างชัดเจน การจัดกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และมีการใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อปรับปรุงแผนต่อเนื่อง ตัวชี้วัดบรรลุผล: คะแนนประเมิน ≥ 3.51 ในทุกด้าน (ความเหมาะสมของรูปแบบและเนื้อหา	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5.00 คะแนน	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																
	, ความพร้อมและการให้บริการ, บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก) 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา อย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) 5 ประการ ได้แก่ 1. คุณธรรม จริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกโครงการที่ดำเนินการสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ในด้านการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยกิจกรรมถูกออกแบบให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ การพัฒนาทักษะ การเสริมสร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคม โครงการและการเชื่อมโยงกับมาตรฐาน TQF <table> <tr> <th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>วัตถุประสงค์</th><th>ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</th><th>สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF</th></tr> <tr> <td>โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</td><td>เตรียมความพร้อมด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย</td><td>นักศึกษาได้รับข้อมูลเกี่ยวกับระบบการศึกษากฎระเบียบ และแนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</td><td>(1) คุณธรรม จริยธรรม, (2) ความรู้, (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td></tr> <tr> <td>โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์น้องใหม่</td><td>ส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์</td><td>นักศึกษาได้พัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ และทักษะการทำงานเป็นทีม</td><td>(4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, (5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr> <tr> <td>โครงการพัฒนา</td><td>พัฒนา</td><td>นักศึกษาได้ฝึก</td><td>(3) ทักษะทางปัญญา,</td></tr> </table>	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	เตรียมความพร้อมด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	นักศึกษาได้รับข้อมูลเกี่ยวกับระบบการศึกษากฎระเบียบ และแนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	(1) คุณธรรม จริยธรรม, (2) ความรู้, (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์น้องใหม่	ส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์	นักศึกษาได้พัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ และทักษะการทำงานเป็นทีม	(4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, (5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	โครงการพัฒนา	พัฒนา	นักศึกษาได้ฝึก	(3) ทักษะทางปัญญา,		
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF																
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	เตรียมความพร้อมด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	นักศึกษาได้รับข้อมูลเกี่ยวกับระบบการศึกษากฎระเบียบ และแนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	(1) คุณธรรม จริยธรรม, (2) ความรู้, (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																
โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์น้องใหม่	ส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์	นักศึกษาได้พัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ และทักษะการทำงานเป็นทีม	(4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, (5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																
โครงการพัฒนา	พัฒนา	นักศึกษาได้ฝึก	(3) ทักษะทางปัญญา,																

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ส่งเสริม SOFT SKILLS ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	ทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีม	ทักษะสำคัญที่นำไปใช้ได้จริงในชีวิตและการทำงาน	(4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล, (5) การใช้เทคโนโลยี		
	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	เสริมสร้างจิตสำนึกคุณธรรม และการทำประโยชน์ต่อสังคม	นักศึกษาได้รับการปลูกฝังความรับผิดชอบต่อสังคม	(1) คุณธรรม จริยธรรม, (4) ความรับผิดชอบต่อสังคม		
	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา	เตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การทำงาน	นักศึกษาได้รับความรู้และคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่โลกการทำงาน	(2) ความรู้, (3) ทักษะทางปัญญา, (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		
	โครงการพัฒนาและสร้างระบบบริการวิชาการ	พัฒนาระบบบริการวิชาการเพื่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง	นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและการทำงานร่วมกับชุมชน	(1) คุณธรรม จริยธรรม, (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล, (5) การวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยี		
	สรุปเชิงวิเคราะห์ตามมาตรฐาน TOF • คุณธรรม จริยธรรม (1): เน้นผ่านโครงการปฐมนิเทศและโครงการส่งเสริมคุณธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม • ความรู้ (2): พัฒนาโดยโครงการปฐมนิเทศและโครงการวิชาการ เพื่อเสริมทักษะที่ใช้ได้จริง • ทักษะทางปัญญา (3): เสริมผ่านกิจกรรมที่ใช้การคิดวิเคราะห์ เช่น Soft Skills และปฐมนิเทศ • ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4): พัฒนาโดยกิจกรรม กีฬาและการทำงานกลุ่มในโครงการต่าง ๆ					

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี (5): ฝึกฝนจากโครงการวิชาการและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในงานบริการชุมชน 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบตัวชี้วัดด้านการพัฒนานักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ ถือเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นแก่นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รายละเอียดโครงการ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทอ.1.5.3/1) ปีการศึกษา 2567 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2567 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และพัฒนาทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งด้านวิชาการและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการดำเนินงาน 1. นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2. นักศึกษาเข้าใจบทบาทและมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา 3. นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ เช่น หลัก 5ส และวงจร PDCA ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา 4. นักศึกษามีทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ 5. นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้รับในการเขียนโครงการทั้งในระดับคณะและหลักสูตร ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และแบบฟอร์มที่กำหนด กำหนดการและสถานที่ • วันจัดกิจกรรม: วันอังคารที่ 4 กรกฎาคม 2567 • สถานที่: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา • ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กิจกรรมนี้ช่วยเสริมสร้างความพร้อมของนักศึกษาใหม่ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ โดยใช้ทั้งวิธีการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น แบบสอบถามความพึงพอใจ การสังเกตพฤติกรรม และการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมในทุกมิติของการดำเนินงาน ผลการประเมินจากแต่ละกิจกรรมถูกนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อตรวจสอบว่าบรรลุผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่ พร้อมทั้งระบุจุดแข็งและประเด็นที่ควรปรับปรุง โดยข้อมูลดังกล่าวได้ถูกนำไปใช้เป็นฐานในการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งถัดไป ทั้งในด้านรูปแบบกิจกรรม เนื้อหา วิธีการจัด และการบริหารจัดการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและพัฒนาคุณภาพกิจกรรมให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานในลักษณะนี้ส่งผลให้คณะสามารถสร้างวงจรการพัฒนา (PDCA) ที่ชัดเจนในทุกกิจกรรม ซึ่งไม่เพียงช่วยยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมเท่านั้น แต่ยังทำให้การพัฒนานักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติอย่างแท้จริง 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>วัตถุประสงค์ที่ 1</u> เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและสโมสรนักศึกษาในการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม • การดำเนินงานและผลสำเร็จ ○ จัดโครงการเชิงบูรณาการ เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพี่น้องสัมพันธ์, โครงการปัจฉิมนิเทศ, โครงการออกค่ายอาสาวิชาการ, โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์, และโครงการแข่งขันกีฬา ○ มีกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่างคณะ สโมสรนักศึกษา และหน่วยงานภายนอก เช่น ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น และองค์กรเครือข่ายศิษย์เก่า ○ การมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยพบว่ากิจกรรมส่วนใหญ่มีอัตราการเข้าร่วมมากกว่า 80% ของกลุ่มเป้าหมาย ประเมินความสำเร็จ: บรรลุเป้าหมาย – มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีการสืบสานกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในทุกโครงการ <u>วัตถุประสงค์ที่ 2</u> เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม • การดำเนินงานและผลสำเร็จ ○ โครงการต่าง ๆ ครอบคลุมการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต เช่น ▪ ด้านความรู้และวิชาการ: การอบรมทักษะวิชาชีพ การให้ความรู้ก่อนปฏิบัติงาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	▪ ด้านคุณธรรมจริยธรรม: การทำกิจกรรมจิตอาสาในค่ายอาสาวิชาการ ▪ ด้านทักษะสังคมและการทำงานเป็นทีม: กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ ○ กิจกรรมบางส่วนผสานเนื้อหาศิลปวัฒนธรรม เช่น การแนะนำภูมิปัญญาท้องถิ่นในโครงการค่ายอาสา • ประเมินความสำเร็จ: บรรลุเป้าหมาย – กิจกรรมสอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิระดับชาติและคุณลักษณะบัณฑิตของคณะ <u>วัตถุประสงค์ที่ 3</u> เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และวงจรคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน • การดำเนินงานและผลสำเร็จ ○ การบรรยายให้ความรู้เรื่อง ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ○ นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้หลัก PDCA และกิจกรรม 5ส ในการวางแผนและปรับปรุงกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา ○ มีการจัดทำโครงการและรายงานผลตามรูปแบบที่ถูกต้องมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน ประเมินความสำเร็จ: บรรลุเป้าหมายบางส่วน – แม้มีการให้ความรู้และฝึกปฏิบัติจริง แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ต้องการการติดตามและการฝึกต่อเนื่องเพื่อให้ใช้ PDCA ได้อย่างสมบูรณ์ในทุกกิจกรรม การประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 อ้างอิงจากการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เช่น • โครงการออกค่ายอาสาวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น • โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาให้ความรู้ก่อนปฏิบัติงาน • โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพี่น้องสัมพันธ์ • โครงการส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ • โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ <u>วัตถุประสงค์ที่ 1</u> เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและสโมสรนักศึกษาในการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประเมิน • บรรลุผลสำเร็จอย่างชัดเจน เพราะทุกโครงการมีการร่วมมือกันระหว่างคณะ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สโมสรนักศึกษา และเครือข่ายภายนอก เช่น ศิษย์เก่า ชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานภาคี • โครงการ ปฐมนิเทศ, พี่น้องสัมพันธ์ และ กีฬา สร้างความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันอย่างกว้างขวาง ทั้งระดับรุ่นพี่-รุ่นน้อง และระหว่างคณะกับนักศึกษา • โครงการ ค่ายอาสาวิชาการ และ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่งเสริมการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น กิจกรรมด้านภูมิปัญญาชาวบ้าน ศิลปหัตถกรรม และประเพณีชุมชน <u>วัตถุประสงค์ที่ 2</u> เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประเมิน • บรรลุผลสำเร็จเกือบเต็มรูปแบบ เพราะโครงการมีการพัฒนานักศึกษาใน 3 ด้านหลัก คือ 1. ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ – ปัจฉินิเทศให้ความรู้ก่อนปฏิบัติงาน, กิจกรรมพัฒนาทักษะเฉพาะด้าน 2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา – ค่ายอาสาวิชาการ, โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ที่เน้นการช่วยเหลือและเชื่อมโยงเครือข่าย 3. ด้านความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันในสังคม – กิจกรรมกีฬา, พี่น้องสัมพันธ์ มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในค่ายอาสา และการจัดกิจกรรมที่สอดแทรกประเพณีท้องถิ่น <u>วัตถุประสงค์ที่ 3</u> เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และวงจรคุณภาพ PDCA ในการดำเนินกิจกรรมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน การประเมิน • บรรลุผลสำเร็จบางส่วน ○ ในโครงการ ปฐมนิเทศ มีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพและวงจร PDCA ○ นักศึกษาที่อยู่ในสโมสรและได้รับผิดชอบโครงการสามารถใช้หลัก PDCA ในการวางแผนและสรุปผลโครงการได้ดีขึ้น ○ อย่างไรก็ตาม กลุ่มนักศึกษาทั่วไปที่ไม่ได้เป็นกรรมการสโมสรยังมีความเข้าใจและการนำไปใช้ในชีวิตจริงไม่ทั่วถึง จึงควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง และติดตามผลต่อเนื่อง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สรุปภาพรวม - จากการดำเนินโครงการทั้งหมด แผนพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2567 บรรลุวัตถุประสงค์โดยรวมในระดับสูง - วัตถุประสงค์ที่ 1 และ 2 บรรลุอย่างชัดเจน ด้วยการสร้างเครือข่ายและพัฒนา นักศึกษารอบด้าน วัตถุประสงค์ที่ 3 บรรลุบางส่วน และยังมีโอกาสพัฒนาต่อ โดยเน้นการปฏิบัติงานจริงของ นักศึกษาทุกกลุ่ม ไม่เฉพาะผู้นำหรือกรรมการสโมสร 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มุ่งมั่นพัฒนานักศึกษาให้มี คุณลักษณะสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยให้ ความสำคัญกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และ คุณธรรมจริยธรรมอย่างรอบด้าน การประเมินกิจกรรมในปีที่ผ่านมาได้ถูกนำมาเป็นข้อมูลหลัก ในการปรับปรุงแผนและพัฒนากิจกรรมในปี 2568 เพื่อเพิ่มความหลากหลายและ คุณภาพของกิจกรรม ตอบสนองต่อความต้องการนักศึกษา และเชื่อมโยงกับการใช้จริงในชีวิต และการทำงานในอนาคต <u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน</u> การปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรม - ทบทวนและปรับปรุงแผนโดยใช้ผลประเมินจากปีที่ผ่านมาและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา สโมสรนักศึกษา และ คณะกรรมการบริหาร เพื่อให้กิจกรรมสอดคล้องกับเป้าหมายและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมตามมาตรฐาน - ยกระดับเนื้อหาและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ โดยเน้นพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น การคิดวิเคราะห์ การ ทำงานเป็นทีม คุณธรรมจริยธรรม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมของนักศึกษา - เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีบทบาทในการเสนอความเห็นและตัดสินใจ ร่วมในแผนกิจกรรม ทำให้กิจกรรมตอบสนองความสนใจและความ ต้องการของนักศึกษาได้ตรงจุด การติดตามและทบทวน ติดตามผลกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้บริหารมาปรับปรุง แผนปีถัดไป เพื่อให้กิจกรรมมีคุณภาพและสอดคล้องกับเป้าหมาย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	โครงการและกิจกรรมที่เกิดจากการปรับปรุงในปี 2567 1. โครงการพัฒนาทักษะ ค่ายอาสาวิชาการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและคุณธรรมจริยธรรม ○ ผสานกิจกรรมค่ายอาสา กีฬา อบรมคุณธรรม และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและจิตสาธารณะ 2. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพี่น้องสัมพันธ์ ○ เสริมสร้างความสัมพันธ์และให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและการใช้ PDCA 3. โครงการพัฒนาทักษะบัณฑิตและปัจฉิมนิเทศ ○ เตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพและการทำงานในอนาคต 4. โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการและพัฒนา Soft Skills ○ พัฒนาทักษะด้านผู้ประกอบการ การคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการแก้ปัญหา 5. โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์และเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ○ สร้างความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่า ภาครัฐกิจ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนนักศึกษาและพัฒนาคณะ สรุป การใช้ผลการประเมินกิจกรรมและการปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2567 ช่วยให้คณะสามารถจัดกิจกรรมที่มีคุณภาพและตอบโจทย์ความต้องการนักศึกษาได้ครบถ้วน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบและพัฒนากิจกรรม อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การพัฒนานักศึกษาเป็นไปอย่างยั่งยืน		
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ (ทอ.1.6/1) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2567 ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มาปรับปรุงโดยเพิ่มการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.1.6/2) เพื่อกำหนดทิศทางและขั้นตอนการจัดทำแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567 – 2569) ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยให้ความเห็นและดำเนินการจัดทำ ร่างแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษา รวมถึงกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5.00 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการประชุมจัดทำแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2567 วาระที่ 4.1 พิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 (ทอ.1.6/3) และนำผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา เพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.1.6/4) ร่วมกับตัวแทนหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และรายงานให้คณะทราบ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 (ทอ.1.6/5) วาระที่ 4.2 (ร่าง) แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่าแผนฯ ดังกล่าวมีรายละเอียดและเนื้อครอบคลุมแล้ว และมอบให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอแผนในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2567 วาระที่ 4.2 (ทอ.1.6/6) โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบ แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และเสนอแนะเพิ่มเติมว่าให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อเป็นการวัดพัฒนาการของนักศึกษา และควรผลักดันให้นักศึกษาสอบวัดระดับภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น CEFR ระดับ B2 ตามประกาศ นโยบายการยกระดับภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา มาตรฐาน CEFR B2 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ คณะได้ดำเนินโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ร่วมกับสถาบันภาษา โดยกำหนดการตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง การสอบวัดระดับความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาร่วมกับสถาบันภาษา และดำเนินการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป โดยเป้าหมายนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีแนวทางการดำเนินการจัดโครงการอบรมก่อนสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์ CEFR สำหรับนักศึกษาตามเอกสาร (ทอ.1.6/7) คณะได้จัดงบประมาณตามแผนงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2568 อนุมัติครั้งที่ 1 (ทอ.1.6/8) กิจกรรมที่ 4 ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และดิจิทัล งบประมาณ 35,000 บาท เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ในวันที่ 13-14 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 17.30 น. ณ ห้องคอมพิวเตอร์		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	(27.05.01) และวันที่ 17 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 17.30 น.อบรมแบบออนไลน์โดยใช้ระบบ Zoom Meeting โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งหวังที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษที่ดี ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มสมรรถนะความสามารถทางด้านภาษาสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 56 คน และ ภาค กศ.ปช. จำนวน 41 คน และนักศึกษาสังกัดหลักสูตรอุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 24 คน รวมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งสิ้น 121 คน (ทอ.1.6/9) 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป คณะมีการประเมินผลสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567 ตามวัตถุประสงค์แผนที่ได้จัดทำไว้ โดยฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 4 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) ชั้น 2 อาคาร 29 รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2567 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน (ทอ.1.6/10) และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) ชั้น 2 อาคาร 29 รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2567 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ทอ.1.6/11) พบว่าการดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมถึงผลการดำเนินโครงการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายได้ คณะจึงได้นำผลที่ได้จากการดำเนินการสอบวัด CEFR ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของปีการศึกษา 2567 (รหัสนักศึกษา 2564) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 3 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) ชั้น 2 อาคาร 29 (ทอ.1.6/12) และข้อเสนอแนะต่างๆ มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2568 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ คณะได้ส่งนักศึกษาทุกหลักสูตรเข้าทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบเท่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป โดยมีเป้าหมายคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด จำนวน 121 คน เข้าสอบวัดวัดผลทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 93.39 ของผู้เข้าสอบ ผลการสอบพบว่าต่ำกว่า		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																																																																
	เกณฑ์ภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 49.56 ของผู้เข้าสอบ และถึงเกณฑ์ภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 50.44 บรรลุเป้าหมาย (เกณฑ์การบรรลุตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ร้อยละ 50) (ทอ.1.6/13) ผลการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ CEFR ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 64) ของทุกหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 <table><tr><th rowspan="2">สาขาวิชา</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด</th><th colspan="2">นักศึกษาที่ยังไม่เข้าสอบ</th><th colspan="2">นักศึกษาเข้าสอบ</th><th colspan="2">นักศึกษาที่สอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (< B1)</th><th colspan="2">นักศึกษาที่สอบได้ถึงเกณฑ์ (B1) ขึ้นไป</th></tr><tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>13</td><td>1</td><td>7.69</td><td>12</td><td>92.31</td><td>9</td><td>75.00</td><td>3</td><td>25.00</td></tr><tr><td>สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชนส่งและโลจิสติกส์</td><td>19</td><td>1</td><td>5.26</td><td>18</td><td>94.74</td><td>11</td><td>61.11</td><td>7</td><td>38.89</td></tr><tr><td>สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี)</td><td>14</td><td>0</td><td>0.00</td><td>14</td><td>100.00</td><td>8</td><td>57.14</td><td>6</td><td>42.86</td></tr><tr><td>สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)</td><td>33</td><td>4</td><td>12.12</td><td>29</td><td>87.88</td><td>12</td><td>41.38</td><td>17</td><td>58.62</td></tr><tr><td>สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>11</td><td>1</td><td>9.09</td><td>10</td><td>90.91</td><td>7</td><td>70.00</td><td>3</td><td>30.00</td></tr><tr><td>สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>6</td><td>0</td><td>0.00</td><td>6</td><td>100.00</td><td>4</td><td>66.67</td><td>2</td><td>33.33</td></tr><tr><td>สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>2</td><td>0</td><td>0.00</td><td>2</td><td>100.00</td><td>2</td><td>100.00</td><td>0</td><td>0.00</td></tr><tr><td>สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์</td><td>23</td><td>1</td><td>4.35</td><td>22</td><td>95.65</td><td>3</td><td>13.64</td><td>19</td><td>86.36</td></tr><tr><td>รวม</td><td>121</td><td>8</td><td>6.61</td><td>113</td><td>93.41</td><td>56</td><td>49.56</td><td>57</td><td>50.44</td></tr></table> ข้อมูล ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3 ปี ที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565-2567) <table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด</th><th>นักศึกษาเข้าสอบ</th><th>นักศึกษาที่สอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (< B1)</th><th>นักศึกษาที่สอบได้ถึงเกณฑ์ (B1)</th></tr><tr><td>2565</td><td>95</td><td>90 (ร้อยละ 94.47)</td><td>72 (ร้อยละ 80)</td><td>18 (ร้อยละ 20)</td></tr><tr><td>2566</td><td>91</td><td>85 (ร้อยละ 93.41)</td><td>61 (ร้อยละ 71.76)</td><td>24 (ร้อยละ 28.24)</td></tr><tr><td>2567</td><td>121</td><td>113 (ร้อยละ 93.39)</td><td>56 (ร้อยละ 49.56)</td><td>57 (ร้อยละ 50.44)</td></tr></table>	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด	นักศึกษาที่ยังไม่เข้าสอบ		นักศึกษาเข้าสอบ		นักศึกษาที่สอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (< B1)		นักศึกษาที่สอบได้ถึงเกณฑ์ (B1) ขึ้นไป		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	13	1	7.69	12	92.31	9	75.00	3	25.00	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชนส่งและโลจิสติกส์	19	1	5.26	18	94.74	11	61.11	7	38.89	สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี)	14	0	0.00	14	100.00	8	57.14	6	42.86	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)	33	4	12.12	29	87.88	12	41.38	17	58.62	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	11	1	9.09	10	90.91	7	70.00	3	30.00	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	0	0.00	6	100.00	4	66.67	2	33.33	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2	0	0.00	2	100.00	2	100.00	0	0.00	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	23	1	4.35	22	95.65	3	13.64	19	86.36	รวม	121	8	6.61	113	93.41	56	49.56	57	50.44	ปีการศึกษา	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด	นักศึกษาเข้าสอบ	นักศึกษาที่สอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (< B1)	นักศึกษาที่สอบได้ถึงเกณฑ์ (B1)	2565	95	90 (ร้อยละ 94.47)	72 (ร้อยละ 80)	18 (ร้อยละ 20)	2566	91	85 (ร้อยละ 93.41)	61 (ร้อยละ 71.76)	24 (ร้อยละ 28.24)	2567	121	113 (ร้อยละ 93.39)	56 (ร้อยละ 49.56)	57 (ร้อยละ 50.44)		
สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด			นักศึกษาที่ยังไม่เข้าสอบ		นักศึกษาเข้าสอบ		นักศึกษาที่สอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (< B1)		นักศึกษาที่สอบได้ถึงเกณฑ์ (B1) ขึ้นไป																																																																																																																									
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																																																																																																																										
สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	13	1	7.69	12	92.31	9	75.00	3	25.00																																																																																																																										
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชนส่งและโลจิสติกส์	19	1	5.26	18	94.74	11	61.11	7	38.89																																																																																																																										
สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี)	14	0	0.00	14	100.00	8	57.14	6	42.86																																																																																																																										
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)	33	4	12.12	29	87.88	12	41.38	17	58.62																																																																																																																										
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	11	1	9.09	10	90.91	7	70.00	3	30.00																																																																																																																										
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	0	0.00	6	100.00	4	66.67	2	33.33																																																																																																																										
สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2	0	0.00	2	100.00	2	100.00	0	0.00																																																																																																																										
สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	23	1	4.35	22	95.65	3	13.64	19	86.36																																																																																																																										
รวม	121	8	6.61	113	93.41	56	49.56	57	50.44																																																																																																																										
ปีการศึกษา	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด	นักศึกษาเข้าสอบ	นักศึกษาที่สอบได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (< B1)	นักศึกษาที่สอบได้ถึงเกณฑ์ (B1)																																																																																																																															
2565	95	90 (ร้อยละ 94.47)	72 (ร้อยละ 80)	18 (ร้อยละ 20)																																																																																																																															
2566	91	85 (ร้อยละ 93.41)	61 (ร้อยละ 71.76)	24 (ร้อยละ 28.24)																																																																																																																															
2567	121	113 (ร้อยละ 93.39)	56 (ร้อยละ 49.56)	57 (ร้อยละ 50.44)																																																																																																																															
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ (ทอ.1.7/1) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2566 ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มาปรับปรุงโดยเพิ่มการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ																																																																																																																																

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.1.7/2) เพื่อกำหนดทิศทางและขั้นตอนการจัดทำแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567 – 2569) ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยให้ความเห็นและดำเนินการจัดทำ ร่างแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษา รวมถึงกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อจัดทำแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2568 วาระที่ 4.1 (ทอ.1.6/3) พิจารณาและจัดทำแผนส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 โดยได้นำผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา เพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร่วมกับตัวแทนหลักสูตร (ทอ.1.6/4) และรายงานให้คณะทราบ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 (ทอ.1.6/5) วาระที่ 4.3 (ร่าง) แผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) และมีการนำแผนดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2567 วาระที่ 4.3 (ทอ.1.6/6) โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล และเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีนโยบายความรู้ที่ได้พิเศษ หรือสิ่งที่ จากการสอวัดความสามารถด้านดิจิทัลให้นักศึกษาทราบ และควรมีการปรับปรุง Update ความรู้ด้านดิจิทัลให้ทันสมัยตลอดเวลา เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้สอบ ผู้สำเร็จการศึกษา 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ร่วมพิจารณาเกณฑ์การพัฒนาสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ด้วยตัวชี้วัด (KR12) โดยให้สำนักคอมพิวเตอร์เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ให้กับนักศึกษา และจัดการทดสอบวัดระดับทักษะดิจิทัล เทียบกับเกณฑ์ IC3 รวมถึงมาตรฐานสมรรถนะภาษาอังกฤษ และมาตรฐานสมรรถนะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ทอ.1.7/7) โดยเป้าหมาย	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5.00 คะแนน	คะแนนจากการประเมินของกรรมการ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 จากแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 คณะได้จัดงบประมาณ จำนวน 35,000 บาท เพื่อจัดโครงการอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.1.7/8) โดยจัดโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล และส่งเสริมการสอบวัดทักษะทางด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เวลา 08.30 น. – 17.30 น. ณ ห้องคอมพิวเตอร์ 27.03.06 อาคาร 27 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สำหรับนักศึกษาภาคปกติ และวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เวลา 08.30 น. – 17.30 น. รูปแบบออนไลน์ โดยใช้ระบบ Zoom Meeting เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะที่หลากหลายมีการบวนการคิดและเทคนิคที่จำเป็นในการค้นหา การทำความเข้าใจ การประเมิน การสร้างและการสื่อสารทางดิจิทัล และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรม การเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 โดยมีนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 56 คน และ ภาค กศ.ปช. จำนวน 41 คน และนักศึกษาสังกัดหลักสูตรอุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 24 คน 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป คณะมีการประเมินแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2567 ตามวัตถุประสงค์ โดยฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 4 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) ชั้น 2 อาคาร 29 รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะดิจิทัล ปีการศึกษา 2567 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน (ทอ.1.7/10) และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) ชั้น 2 อาคาร 29 รายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะดิจิทัล ปีการศึกษา 2567 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ทอ.1.7/11) พบว่า การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน คณะจึงได้นำผลที่ได้จากการดำเนินการสอบวัด IC3 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของปีการศึกษา 2567 (รหัสนักศึกษา 2564) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 3 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) ชั้น 2 อาคาร 29 (ทอ.1.7/12) และข้อเสนอแนะต่างๆ มาจัดทำร่างแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2568		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
	5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ จัดกิจกรรมอบรมและเสริมศักยภาพด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา ภายใต้โครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล และส่งเสริมการสอบวัดทักษะทางด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และได้ดำเนินการจัดสอบวัดสมรรถนะทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2568 โดยกิจกรรมที่ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ในครั้งนี้จะเป็นการอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาผ่านระบบ Zoom meeting หัวข้อเรื่อง “การเข้าใจดิจิทัลสำหรับพลเมืองไทย” ซึ่งมีทั้งหมด 9 บท ได้แก่ DL1-สิทธิและความรับผิดชอบยุคดิจิทัล DL2-การเข้าถึงดิจิทัล DL3-การสื่อสารยุคดิจิทัล DL4-ความปลอดภัยยุคดิจิทัล DL5-การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ DL6-แนวปฏิบัติในสังคมดิจิทัล DL7-สุขภาพดียุคดิจิทัล DL8-ดิจิทัลคอมเมิร์ซ DL9-กฎหมายดิจิทัล จากนั้นนักศึกษาจะเข้าสอบวัดสมรรถนะทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ผ่านระบบ NRRU Digital Literacy&NECT https://dl.nrru.ac.th/exam/moodle/login/index.php สรุปภาพรวมทั้งคณะในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดจำนวน 121 คน เข้าสอบจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 84.30 <u>โดยผลการสอบพบว่านักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 99.02 บรรลุเป้าหมาย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3 ปี ที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565-2567) <table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด</th><th>นักศึกษาเข้าสอบ</th><th>นักศึกษาที่สอบได้ ไม่ผ่านเกณฑ์</th><th>นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์</th></tr><tr><td>2565</td><td>95</td><td>63 (ร้อยละ 66.32)</td><td>15 (ร้อยละ 23.81)</td><td>48 (ร้อยละ 76.19)</td></tr><tr><td>2566</td><td>91</td><td>85 (ร้อยละ 93.41)</td><td>-</td><td>85 (ร้อยละ 100)</td></tr><tr><td>2567</td><td>121</td><td>102 (ร้อยละ 84.30)</td><td>1 (ร้อยละ 0.98)</td><td>101 (ร้อยละ 99.02)</td></tr></table>	ปีการศึกษา	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด	นักศึกษาเข้าสอบ	นักศึกษาที่สอบได้ ไม่ผ่านเกณฑ์	นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์	2565	95	63 (ร้อยละ 66.32)	15 (ร้อยละ 23.81)	48 (ร้อยละ 76.19)	2566	91	85 (ร้อยละ 93.41)	-	85 (ร้อยละ 100)	2567	121	102 (ร้อยละ 84.30)	1 (ร้อยละ 0.98)	101 (ร้อยละ 99.02)		
ปีการศึกษา	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด	นักศึกษาเข้าสอบ	นักศึกษาที่สอบได้ ไม่ผ่านเกณฑ์	นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์																			
2565	95	63 (ร้อยละ 66.32)	15 (ร้อยละ 23.81)	48 (ร้อยละ 76.19)																			
2566	91	85 (ร้อยละ 93.41)	-	85 (ร้อยละ 100)																			
2567	121	102 (ร้อยละ 84.30)	1 (ร้อยละ 0.98)	101 (ร้อยละ 99.02)																			

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 8 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมจำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนในรูปแบบของการสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในชุมชนผ่านงานบุญทศศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งโครงการต่าง ๆ ตามที่แสดงในตารางจะมีนักศึกษาจากทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน ร่วมกับอาจารย์ที่รับผิดชอบที่ประจำอยู่ในแต่ละโครงการ จำนวน 2 โครงการ รายละเอียดดังนี้ 1. ชีวนวัตกรรม: เครื่องตัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากพลังงานแสงอาทิตย์ ลักษณะของนวัตกรรม: เป็นเครื่องจักรขนาดกลาง ใช้พลังงานแสงอาทิตย์ผ่านแผงโซลาร์เซลล์แบบ Mono Crystalline ขับเคลื่อนมอเตอร์ DC 550 วัตต์ ร่วมกับระบบกระบอกลมนิวแมติกส์ในการตัดกลีบดอกไม้จากกากกล้วย ให้ได้ปริมาณและคุณภาพที่สม่ำเสมอ ช่วยลดแรงงานและเวลา 1. กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม นักศึกษาสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม: ร่างแบบ 3D, กำหนดขนาดและสัดส่วนเครื่อง, ออกแบบแม่พิมพ์ใบมีด, วิเคราะห์หลักการยศาสตร์ นักศึกษาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม: คำนวณขนาดแผงโซลาร์เซลล์, ติดตั้งระบบ MPPT Solar Charger Controller, ออกแบบการเชื่อมต่อมอเตอร์และระบบควบคุม, ทดสอบการใช้พลังงาน นักศึกษาทั้ง 2 สาขา ร่วมกันประกอบต้นแบบและลงพื้นที่สาธิตการใช้งานให้กับชุมชน 2. ผู้ใช้ประโยชน์: กลุ่มดอกไม้จันทน์บ้านจาน ตำบลกำปิง อำเภอนนไทย จังหวัดนครราชสีมา 3. ผลที่เกิดขึ้นกับการนำนวัตกรรมไปใช้: ผลลัพธ์: เครื่องตัดพลังงานแสงอาทิตย์ ค่าใช้จ่ายเริ่มต้นในการติดตั้งสูง เนื่องจากต้องใช้แผงโซลาร์เซลล์และระบบกักเก็บพลังงาน (แบตเตอรี่) แต่ในระยะยาวไม่มีค่าใช้จ่ายด้านพลังงานเหมาะสำหรับการใช้งานในพื้นที่ที่ไม่มีไฟฟ้าเข้าถึง หรือในพื้นที่ที่ค่าไฟฟ้ามีราคาสูงเครื่องตัดพลังงานไฟฟ้า ค่าใช้จ่ายเริ่มต้นถูกกว่า เนื่องจากไม่ต้องมีระบบแผงโซลาร์เซลล์ แต่มีค่าใช้จ่ายต่อเนื่องจากการใช้พลังงานไฟฟ้าอาจคุ้มค่ามากกว่าในกรณีที่การใช้งานไม่ต้องการพลังงานจำนวนมาก และมีการเชื่อมต่อกับไฟฟ้าอยู่ตลอดเวลา สรุป: นักศึกษาจาก 2 สาขาวิชาได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรม ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล โดยมีการนำทักษะเฉพาะด้านของแต่ละสาขามาปรับใช้ในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน	ผลจากการประเมินตนเอง = 2.5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 1.25 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2. นวัตกรรม : ถังหมักเศษอาหารในครัวเรือน เพื่อแปรรูปเป็นน้ำหมักชีวภาพสำหรับบำรุงพืช 1. รายละเอียดนวัตกรรม: การพัฒนาผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีจากวัสดุเหลือใช้ในชุมชนให้กลายเป็นสินค้าที่มีมูลค่าเพิ่มและใช้งานได้จริง โดยมีทั้งกระบวนการออกแบบ ผลิต และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น ถังหมักเศษอาหาร – ออกแบบให้ใช้งานง่ายในครัวเรือน 2. ผลที่ได้จากนวัตกรรม: 1. ถังหมักเศษอาหาร 2. น้ำหมักชีวภาพ 3. สิ่งที่ชุมชนได้ใช้ประโยชน์: 1. ลดปริมาณขยะอินทรีย์ในชุมชนลงอย่างมีนัยสำคัญ 2. เพิ่มรายได้ให้ชุมชนจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ 3. ชุมชนมีความรู้และทักษะในการจัดการขยะและการแปรรูปวัสดุเหลือใช้ 4. กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม: 1. การวางแผน: 1.1 ร่วมประชุมกำหนดเป้าหมายโครงการ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและตัวแทนชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาขยะและความต้องการของชุมชน 1.2 ลงพื้นที่สำรวจ ปริมาณและชนิดขยะที่เกิดขึ้นในชุมชน และบันทึกข้อมูลเชิงปริมาณ/คุณภาพ 1.3 ระดมความคิด (Brainstorming) เพื่อหาแนวทางการนำวัสดุเหลือใช้มาออกแบบเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้งานได้จริง 1.4 จัดทำแผนงานและกำหนดบทบาท - สาขาสถาปัตยกรรม: วางแนวคิดและร่างแบบผลิตภัณฑ์ - สาขาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์: วางแผนการจัดเก็บ คัดแยก และขนส่งวัสดุ รวมถึงคำนวณความเป็นไปได้ด้านการผลิต 2. การดำเนินงาน: 2.1 การคัดแยกและเตรียมวัสดุ นักศึกษาสาขาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ จัดระบบการคัดแยก และขนส่งวัสดุเหลือใช้จากชุมชนไปยังพื้นที่ผลิต 2.2 การออกแบบและพัฒนาต้นแบบ นักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรม ออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ สร้างภาพ 3 มิติ และแบบสำหรับการผลิต ทั้งสองสาขาร่วมกันสร้างและประกอบต้นแบบ พร้อมทดสอบการใช้งาน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																	
	2.3 การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการตลาด สาขาสถาปัตยกรรม ออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้สวยงามและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สาขาวิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ วางแผนการขนส่งผลิตภัณฑ์และการกระจายสินค้า 2.4 การถ่ายทอดเทคโนโลยี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ชุมชนฝึกทำผลิตภัณฑ์ด้วยตนเอง 3. การประเมินผล (SROI): 3.1 ประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ จากการใช้งานจริงในชุมชน เช่น ความทนทาน ความสวยงาม และความสะดวกในการใช้ 3.2 ติดตามผลด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และต้นทุนการผลิต 3.3 ประเมินผลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปริมาณขยะที่ลดลงในชุมชน 3.4 เก็บข้อเสนอแนะ จากชุมชนเพื่อนำไปปรับปรุงผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตในอนาคต 3.5 สะท้อนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในด้านการทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา และการสื่อสารกับผู้ใช้งานจริง สรุป: นักศึกษาจากทั้ง 2 สาขาวิชา ได้รับประสบการณ์จริงในการออกแบบ พัฒนาผลิตภัณฑ์ และทำงานร่วมกับชุมชน ได้เรียนรู้ทักษะการจัดการโครงการ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีมข้ามสาขา และมีความเข้าใจในแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนและการพัฒนาที่ยั่งยืน <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม</th><th rowspan="2">ชื่อนวัตกรรม</th></tr><tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th><th>จำนวน (คน)</th></tr><tr><td>1.</td><td>1. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td rowspan="2">✓</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2">6</td><td rowspan="2">เครื่องตัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากพลังงานแสงอาทิตย์</td></tr><tr><td></td><td>2. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม			ชื่อนวัตกรรม	มี	ไม่มี	จำนวน (คน)	1.	1. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		6	เครื่องตัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากพลังงานแสงอาทิตย์		2. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)		
ที่	หลักสูตร			หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม				ชื่อนวัตกรรม												
		มี	ไม่มี	จำนวน (คน)																
1.	1. อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		6	เครื่องตัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากพลังงานแสงอาทิตย์															
	2. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)																			

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	2.	3. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ 4. สถ.บ. สถาปัตยกรรม	✓		5	ถึงหมักเศษอาหารในครัวเรือนเพื่อแปรรูปเป็นน้ำหมักชีวภาพสำหรับบำรุงพืช		
	รวม		2		11			
	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ (จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ X100)		ร้อยละ 50 เท่ากับ 2.50 คะแนน					

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลด้านการวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะ (ทอ.2.1/1) เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาและจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยได้อย่างเป็นระบบ (ทอ.2.1/2) เพื่อให้คณาจารย์สามารถแจ้งปรับปรุงข้อมูลด้านงานวิจัยของตนเองให้เป็นปัจจุบัน โดยส่งข้อมูลให้ฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษาในการอัปเดตข้อมูลได้ตลอดช่วงเวลาของการได้รับทุนวิจัยและการเผยแพร่บทความวิจัย 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5.00 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯ เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผ่านโครงการต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ดังนี้ การจัดประชุมวิชาการ ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุมวิชาการ และส่งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอบทความวิชาการและวิจัย ในการประชุมวิชาการวิศวกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 (ESTACON 2024) หัวข้อ “นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง โอกาสและความท้าทาย Innovation and Technology for Change and Challenge” ในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 ณ อาคาร 50 เทคนิค ไทย-เยอรมัน ขอนแก่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น นำโดยตัวแทนคณบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ่อนลมี กมลอินทร์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา และคณาจารย์ นักวิจัยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ โดยมีคณาจารย์นำเสนอบทความวิจัย จำนวน 10 บทความ (ทอ.2.1/3) 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ในปีการศึกษา 2567 คณะได้จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะ จำนวน 75,000 บาท (ทอ.2.1/4) เพื่อให้คณาจารย์ในคณะได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ผ่านกิจกรรมที่ 12 ส่งเสริมบุคลากรผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และกิจกรรมที่ 14 สร้างระบบและกลไกขับเคลื่อนวารสารวิชาการ และส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิจัยในการตีพิมพ์ระดับชาติ และนานาชาติ ตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 อนุมัติครั้งที่ 1 งบ บ.กศ. ด้วยงบประมาณจำนวนเงิน 20,000 และ 40,000 บาท ตามลำดับ โดยมีคณาจารย์เบิกค่าสนับสนุนการตีพิมพ์ ดังนี้ 1. ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ จำนวน 2 บทความ 2. ผศ.ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ และคณะ จำนวน 3 บทความ 3. อาจารย์แสงเพ็ชร งอนชัยภูมิ จำนวน 2 บทความ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอิม จำนวน 1 บทความ 5. ผศ.ดร. พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย จำนวน 1 บทความ นอกจากนี้คณะยังได้สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ESTACON 2025 ผ่านกิจกรรมที่ 13 การประชุมวิชาการวิศวกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 16 ด้วยงบประมาณจำนวนเงิน 15,000 (ทอ.2.1/5) โดยมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เป็นเจ้าภาพ และได้สิทธิ์ในการส่งบทความร่วมงานประชุมวิชาการ จำนวน 6 บทความ ได้แก่ 1. เครื่องตัดใบข้าวพลังงานโซล่าเซลล์ อาจารย์ฐิติวิทย์ กาญจนพิมาย 2. ระบบตรวจวัดและควบคุมอุณหภูมิของห้องแม่ข่ายผ่านเซ็นเซอร์ไร้สาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย 3. การพัฒนาเตาเผาถ่านเคลื่อนที่ในรูปแบบแวนอนจากถังโลหะ ขนาด 200 ลิตร ผศ.ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง 4. การสร้างนวัตกรรมเครื่องบดดินเผาต้านเกวียนเพื่อประโยชน์ผลิตภัณฑ์ใหม่ของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจ BCG ผศ.ดร.ดุริวัฒน์ ตาโธสง 5. แนวทางแบบบูรณาการเพื่อความสำเร็จของนักเรียนและนักศึกษา กรณีศึกษาของมหาวิทยาลัย โรงเรียน มูลนิธิและชุมชนท้องถิ่น ผศ.ขวัญภา สิริประเสริฐ 6. อิฐบล็อกประสานจากกากกาแฟ ผศ.ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร 4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดการส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ดีเด่น เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการทำวิจัย และสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมงานวิจัยของคณะ และได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นระดับคณะเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศผลการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ดังนี้ 1. นักวิจัยดีเด่นระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.2.1/6) 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกรียงไกร ดวงจร ประเภผลงานวิจัยดีเด่นด้านนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว วัฒนากลาง ประเภผลงานวิจัยดีเด่นด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ 1.3 รองศาสตราจารย์ ญัฏวรรณ์ ขจัดภัย ประเภผลงานวิจัยดีเด่นด้านพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ - ความร่วมมือด้านงานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการลงนามความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายด้านงานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีวิทยาเขตขอนแก่น 3. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 5. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และ 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมวิชาการ ESTACON 2024 เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา (ทอ.2.1/7) 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ จากการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.2.1/8) โดยการประชุมติดตามและการรายงานผลการใช้ประโยชน์ตามรอบระยะเวลา 6 และ 12 เดือน โดยในปีการศึกษา 2567 มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีการนำไปใช้ประโยชน์ (ทอ.2.1/9) 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะมีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.2.1/8) ผ่านการประชุมพิจารณากลับกรองผลงานวิจัย เพื่อการยื่นขอจดคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย นวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของคณาจารย์และนักวิจัยในคณะ ร่วมกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการคุ้มครองสิทธิส่งเสริมการจดและยื่นสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยในปีการศึกษา 2567 คณะมีผลงานทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 14 ผลงาน (ทอ.2.1/10)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
	คณะประชาสัมพันธ์คู่มือวิธีการเพื่อการจดและยื่นสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจากหน่วยงาน UBI ↓ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประชุมเกี่ยวกับข้อมูล ขั้นตอน หลักเกณฑ์ในการขอจดสิทธิบัตร สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ↓ คณะกรรมการฯ พิจารณาผลงาน เพื่อพิจารณาขอจดสิทธิบัตร สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ↓ คณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คำปรึกษา และแนะนำ ↓ หน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย พิจารณาให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ผู้ดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ↓ ดำเนินการขอจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ↓ ทราบผลการดำเนินการขอจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน ↓ คณะฯ ประกาศผลการดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์																										
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 8 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 56 คน (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) มีเงินสนับสนุนงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ (3,015,000 บาท/56 คน) = 53,839.29 บาท/คน คิดเป็นคะแนน เท่ากับ(53,839.29 /60,000) X 5 = 4.49 คะแนน <table><tr><th>ที่</th><th>หลักสูตร</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน</th><th>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก</th><th>รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก</th></tr><tr><td>(1)</td><td></td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(3)+ (4) = (5)</td></tr><tr><td colspan="6">ระดับปริญญาตรี</td></tr><tr><td colspan="6">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</td></tr></table>	ที่	หลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	(1)		(2)	(3)	(4)	(3)+ (4) = (5)	ระดับปริญญาตรี						หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต						คะแนนจากการประเมินตนเอง = 4.49 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 4.49 คะแนน
ที่	หลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก																						
(1)		(2)	(3)	(4)	(3)+ (4) = (5)																						
ระดับปริญญาตรี																											
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต																											

ตัวบ่งชี้	รายการ						ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1	สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	10	80,000.00 80,000.00 80,000.00 75,000.00 5,000.00		320,000.00		
	2	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	6	100,000.00		100,000.00		
	3	สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	6	50,000.00		50,000.00		
	4	สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	5	-	-	-		
	5	สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	5	-	-	-		
	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต							
	6	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	11	80,000.00 75,000.00 80,000.00 80,000.00	300,000.00 300,000.00	915,000.00		
	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต							
	7	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	-	-	-		
	หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต							
	8	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	9	80,000.00	400,000.00 400,000.00 750,000.00	1,630,000.00		
	สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย (5)/(2)		56	865,000.00	2,150,000.00	3,015,000.00		
	คะแนนที่ได้					4.49		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																								
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 8 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 57 คน มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและหรืองานสร้างสรรค์ เท่ากับ $(32 \times 100) / 57 = 56.14$ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ $(56.14 \times 5) / 30 = 5.0$ คะแนน <u>ผลงานทางวิชาการ</u> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก (1)</th><th>ระดับคุณภาพ (2)</th><th>จำนวนผลงาน (3)</th><th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร</td><td>10</td><td>2.0</td></tr> <tr> <td>0.40</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>0.60</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์</td><td>3</td><td>1.8</td></tr> <tr> <td>0.80</td><td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>9</td><td>7.2</td></tr> <tr> <td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>21</td><td>21</td></tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	10	2.0	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-	-	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	3	1.8	0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	7.2	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	21	21	คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน
ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) X (3)																								
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	10	2.0																								
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-	-																								
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	3	1.8																								
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9	7.2																								
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	21	21																								

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																				
		- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ - ผลงานวิชาการรับใช้สังคม - กรณีศึกษา - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล - ซอฟต์แวร์ - พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน																								
	ผลงานสร้างสรรค์																									
	0.20	ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-																						
	0.40	ผลงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-																						
	0.60	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-																						
	0.80	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-																						
	1.00	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียนนานาชาติ	-	-																						
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		43	32																						
2.4 ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมจำนวน 17 ผลงาน โดยคณะมีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 10 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 58.82 รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด</td><td>17</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>17</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>0</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>0</td></tr><tr><td>2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>10</td></tr><tr><td>(1) จำนวนงานวิจัย</td><td>10</td></tr><tr><td>(2) จำนวนงานสร้างสรรค์</td><td>0</td></tr><tr><td>(3) จำนวนนวัตกรรม</td><td>0</td></tr><tr><td>3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</td><td>58.82</td></tr></table>				รายการ	จำนวน	1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	17	(1) จำนวนงานวิจัย	17	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0	(3) จำนวนนวัตกรรม	0	2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	10	(1) จำนวนงานวิจัย	10	(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0	(3) จำนวนนวัตกรรม	0	3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	58.82	ผลจากการประเมินตนเอง = 5คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5คะแนน
รายการ	จำนวน																									
1. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	17																									
(1) จำนวนงานวิจัย	17																									
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0																									
(3) จำนวนนวัตกรรม	0																									
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	10																									
(1) จำนวนงานวิจัย	10																									
(2) จำนวนงานสร้างสรรค์	0																									
(3) จำนวนนวัตกรรม	0																									
3. ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	58.82																									

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะมีส่วนร่วมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีบทบาทสำคัญในการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการกำหนดพื้นที่เป้าหมายดังกล่าวสอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม โดยใช้แนวทางตามศาสตร์พระราชา และแนวพระราชดำริในการดำเนินงาน ทั้งนี้คณะได้มีการใช้กระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน <u>การได้มาของพื้นที่เป้าหมาย</u> คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายตามกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จุดเน้นของคณะ และหลักศาสตร์พระราชา โดยพิจารณาจากบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ผ่านการ • ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์จากผลการดำเนินงานในปีก่อน • วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่จากการลงสำรวจจริง • รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น จัดลำดับพื้นที่เป็น <u>พื้นที่ใหม่</u>, <u>พื้นที่ต่อเนื่อง</u>, และ <u>พื้นที่ยั่งยืน</u> เพื่อความชัดเจนด้านการพัฒนา <u>การมีส่วนร่วม</u> การดำเนินงานเกิดจากความร่วมมือของคณะฯ กับมหาวิทยาลัยและภาคีเครือข่ายในพื้นที่ผ่านกระบวนการ PDCA ดังนี้ 1. Plan (วางแผน) – จัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริการวิชาการและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย และกำหนดทิศทางการพัฒนา 2. Do (ดำเนินงาน) – ลงพื้นที่สำรวจ สัมภาษณ์ เวทีประชาคม และกิจกรรม Co-creation เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึก พร้อมกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละพื้นที่ 3. Check (ตรวจสอบ) – ประเมินความเหมาะสมและผลกระทบของโครงการร่วมกับชุมชน 4. Act (ปรับปรุง) – ใช้ข้อมูลประเมินผลในการปรับแผนต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 4 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																														
	ผลที่ได้ - ได้พื้นที่เป้าหมาย 6 แห่ง ครอบคลุมหลายประเด็น เช่น การยกระดับอาชีพ การพัฒนาทักษะเยาวชน การจัดการขยะ การพัฒนาที่อยู่อาศัย และการต่อยอดเศรษฐกิจชุมชน - เกิดการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานท้องถิ่น โรงเรียน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และประชาชนในทุกพื้นที่ มีโครงการที่สามารถวัดผลได้จริง ทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พร้อมต่อยอดเป็นแผนปิดไป ตารางสรุปพื้นที่และประเด็นความต้องการ <table><tr><th>สถานะพื้นที่</th><th>พื้นที่</th><th>ประเด็นความต้องการ / ปัญหา</th><th>วิธีสำรวจ</th><th>ผู้มีส่วนร่วมหลัก</th></tr><tr><td>พื้นที่ใหม่</td><td>ต.ด่านเกวียน อ.โชคชัย</td><td>พัฒนาอาชีพเชิงหัตถกรรมและออกแบบผลิตภัณฑ์</td><td>ลงพื้นที่สังเกตการณ์ + สัมภาษณ์เชิงลึก</td><td>ผู้นำชุมชน, กลุ่มหัตถกรรม, นักวิชาการ, อสม.</td></tr><tr><td>พื้นที่ใหม่</td><td>ต.หมูสี อ.ปากช่อง</td><td>ขาดแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาทักษะเยาวชน</td><td>เวทีประชาคมกับโรงเรียนและผู้นำชุมชน</td><td>โรงเรียน, ผู้นำชุมชน, อาจารย์, นักเรียน</td></tr><tr><td>พื้นที่ใหม่</td><td>ต.หนองสาหร่าย อ.ปากช่อง</td><td>พัฒนาทักษะเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (โครงการวิศวกรสังคม)</td><td>กิจกรรม sandbox + เวทีแลกเปลี่ยน</td><td>ครู, ผู้ปกครอง, นักเรียน, อาจารย์, นักวิจัย</td></tr><tr><td>พื้นที่ใหม่</td><td>ต.ตูม อ.ปักธงชัย</td><td>ปัญหาขยะครัวเรือน – ขาดการแยกและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน</td><td>เวทีเรียนรู้ + เวิร์กช็อปรีไซเคิล</td><td>อบต., โรงเรียน, กลุ่มแม่บ้าน, นักศึกษา, อาจารย์</td></tr><tr><td>พื้นที่ต่อเนื่อง</td><td>ต.หนองบัวศาลา อ.เมือง</td><td>ปรับปรุง/พัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและ</td><td>แบบประเมินสภาพบ้าน + ประชุมทีมออกแบบ</td><td>ครอบครัวเป้าหมาย, อบต., อาจารย์, นศ. วิศวกรรม-สถาปัตย์</td></tr></table>	สถานะพื้นที่	พื้นที่	ประเด็นความต้องการ / ปัญหา	วิธีสำรวจ	ผู้มีส่วนร่วมหลัก	พื้นที่ใหม่	ต.ด่านเกวียน อ.โชคชัย	พัฒนาอาชีพเชิงหัตถกรรมและออกแบบผลิตภัณฑ์	ลงพื้นที่สังเกตการณ์ + สัมภาษณ์เชิงลึก	ผู้นำชุมชน, กลุ่มหัตถกรรม, นักวิชาการ, อสม.	พื้นที่ใหม่	ต.หมูสี อ.ปากช่อง	ขาดแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาทักษะเยาวชน	เวทีประชาคมกับโรงเรียนและผู้นำชุมชน	โรงเรียน, ผู้นำชุมชน, อาจารย์, นักเรียน	พื้นที่ใหม่	ต.หนองสาหร่าย อ.ปากช่อง	พัฒนาทักษะเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (โครงการวิศวกรสังคม)	กิจกรรม sandbox + เวทีแลกเปลี่ยน	ครู, ผู้ปกครอง, นักเรียน, อาจารย์, นักวิจัย	พื้นที่ใหม่	ต.ตูม อ.ปักธงชัย	ปัญหาขยะครัวเรือน – ขาดการแยกและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	เวทีเรียนรู้ + เวิร์กช็อปรีไซเคิล	อบต., โรงเรียน, กลุ่มแม่บ้าน, นักศึกษา, อาจารย์	พื้นที่ต่อเนื่อง	ต.หนองบัวศาลา อ.เมือง	ปรับปรุง/พัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและ	แบบประเมินสภาพบ้าน + ประชุมทีมออกแบบ	ครอบครัวเป้าหมาย, อบต., อาจารย์, นศ. วิศวกรรม-สถาปัตย์		
สถานะพื้นที่	พื้นที่	ประเด็นความต้องการ / ปัญหา	วิธีสำรวจ	ผู้มีส่วนร่วมหลัก																													
พื้นที่ใหม่	ต.ด่านเกวียน อ.โชคชัย	พัฒนาอาชีพเชิงหัตถกรรมและออกแบบผลิตภัณฑ์	ลงพื้นที่สังเกตการณ์ + สัมภาษณ์เชิงลึก	ผู้นำชุมชน, กลุ่มหัตถกรรม, นักวิชาการ, อสม.																													
พื้นที่ใหม่	ต.หมูสี อ.ปากช่อง	ขาดแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาทักษะเยาวชน	เวทีประชาคมกับโรงเรียนและผู้นำชุมชน	โรงเรียน, ผู้นำชุมชน, อาจารย์, นักเรียน																													
พื้นที่ใหม่	ต.หนองสาหร่าย อ.ปากช่อง	พัฒนาทักษะเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (โครงการวิศวกรสังคม)	กิจกรรม sandbox + เวทีแลกเปลี่ยน	ครู, ผู้ปกครอง, นักเรียน, อาจารย์, นักวิจัย																													
พื้นที่ใหม่	ต.ตูม อ.ปักธงชัย	ปัญหาขยะครัวเรือน – ขาดการแยกและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	เวทีเรียนรู้ + เวิร์กช็อปรีไซเคิล	อบต., โรงเรียน, กลุ่มแม่บ้าน, นักศึกษา, อาจารย์																													
พื้นที่ต่อเนื่อง	ต.หนองบัวศาลา อ.เมือง	ปรับปรุง/พัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและ	แบบประเมินสภาพบ้าน + ประชุมทีมออกแบบ	ครอบครัวเป้าหมาย, อบต., อาจารย์, นศ. วิศวกรรม-สถาปัตย์																													

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	พื้นที่ยั่งยืน	คนพิการ	จัดการขยะ +	เวทีประชาคม	อาจารย์, นักศึกษา,	
	เสกแสง	แปรรูปของ	+ สัมภาษณ์		อบต., กลุ่มวิสาหกิจ,	
	อ.ขาม	เหลือใช้เพิ่ม	กลุ่ม + Co-		ผู้นำชุมชน	
	เสกแสง	มูลค่า	creation			
	2. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา					
	การจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และสังคม (ปีงบประมาณ 2568)					
	1) หลักการและกรอบนโยบาย					
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้จัดทำ แผนบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2568 ให้สอดคล้องกับจุดเน้น-จุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ภายใต้แนวทาง ศาสตร์พระราชา/แนวพระราชดำริ และทิศทางการพัฒนาท้องถิ่นแบบยั่งยืน โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และแนวทางการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม					
	2) โครงสร้างแผนและการนำไปใช้ประโยชน์					
	แผนประกอบด้วย “โครงการหลัก” ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/คณะ พร้อมระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณ หน่วยรับผิดชอบ และตัวชี้วัด ชัดเจน ครอบคลุมมิติโครงสร้างสนับสนุน ระบบบริการ นวัตกรรมเพื่อชุมชน การพัฒนาคน และมิติศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับเศรษฐกิจ-สังคม-สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ทั้งนี้ แผนกำหนดให้ผลผลิต/ผลลัพธ์ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เป้าหมาย ผ่านศูนย์/พื้นที่ปฏิบัติการของคณะ และเครือข่ายภาคีในท้องถิ่น					
3) ตัวชี้วัดความสำเร็จ (กำหนดทั้งระดับ “แผน” และ “โครงการ”)						
ระดับแผน: เน้นตัวชี้วัดภาพรวมของระบบและผลกระทบ เช่น การมี ระบบ/กลไก บริการวิชาการกลาง ที่ใช้งานได้จริง การมี พื้นที่รองรับกิจกรรม เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเข้าถึงบริการของชุมชน/ภาคี และรหัสตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ KR/TKR ตามที่ระบุในแผน (เช่น KR4.1, TKR7 สำหรับระบบและพื้นที่รองรับกิจกรรม)						
ระดับโครงการ: ระบุเป้าหมาย/ผลผลิตเฉพาะเรื่อง เช่น จำนวนระบบ/ต้นแบบ/หลักสูตร/ผู้รับประโยชน์ การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพ (คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย การเรียนรู้ การจัดการ						

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	สิ่งแวดล้อม) รวมถึงตัวชี้วัดเฉพาะบางเรื่องที่กำหนด (เช่น ผลลัพธ์จาก Social Lab/Nx การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน/การเรียนรู้ของผู้เรียน ฯลฯ) 4) การกลั่นกรองและความชอบด้วยระเบียบ ร่างแผนและโครงการทั้งหมด ได้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ให้ ข้อเสนอแนะ และเห็นชอบก่อนประกาศใช้เป็นแผนดำเนินงานประจำปี จากนั้นจึงจัดสร งบประมาณ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) พร้อม ระบบติดตาม-ประเมินผลตาม KR/TKR ของแผน/โครงการ 5) ภาพรวม “รายการโครงการตามแผน” (อ้างตามเล่มหน้า 38-45) เพื่อให้เห็นขอบเขตของแผนปี 2568 อย่างชัดเจน โครงการที่ระบุไว้ในเล่ม (หน้า 38-45) ครอบคลุมทั้ง “ระบบ-พื้นที่-คน-นวัตกรรม-วัฒนธรรม” เช่น • โครงสร้าง/ระบบสนับสนุน: ◦ สร้างระบบและกลไกการบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และ เทคโนโลยีสู่ชุมชน (มีตัวชี้วัดระบบ/กลไกระดับแผน: KR4.1, TKR7) ◦ พัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมและการเรียนรู้ร่วมกัน ◦ ขับเคลื่อนหน่วยภายใต้โครงการจัดตั้ง ศูนย์ NRRU ISTT FIT Center ให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้าถึงบริการ • การพัฒนาคน (บุคลากร/นักศึกษา/ผู้ประกอบการ): ◦ ส่งเสริมนักบริการวิชาการระดับคณะ (ปลูกฝังทัศนคติและทักษะการ ทำงานกับชุมชน) ◦ สร้างนักศึกษาสู่ต้นน้ำและเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 (บูรณาการสอน- บริการ-วิจัย) ◦ โครงการ “ส่งเสริมนักศึกษาสู่ผู้ประกอบการและทักษะศตวรรษที่ 21: สร้างสรรค์อนาคต สานสัมพันธ์ สู่ความยั่งยืน” ◦ โครงการค่ายอาสาวิชาการเสริมสร้างทักษะชีวิตและจิตสาธารณะ • นวัตกรรมเพื่อชุมชนและคุณภาพชีวิต: ◦ ส่งเสริมการวิจัย-นวัตกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ/คนทุกช่วงวัย รวมถึงผู้ด้อยโอกาส ◦ โครงการปรับสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยตาม Universal Design ◦ พัฒนาและถ่ายทอด หลักสูตรระยะสั้น เพื่อสร้างอาชีพในท้องถิ่น ◦ Social Lab สร้างชุมชนต้นแบบ/ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (เช่น “ขยะ สู่มูลค่า”) ◦ ถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีพร้อมใช้ (Appropriate Technology) ◦ หุ่นยนต์เพื่อยกระดับทักษะคิดวิเคราะห์ให้นักเรียน / เครื่องลดฝุ่น PM2.5 /		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	แนวทาง ลดการใช้พลังงานจากเครื่องปรับอากาศ ศิลปวัฒนธรรมและอัตลักษณ์: ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สรุปสำหรับตัวบ่งชี้: คณะมี “แผนบริการวิชาการปี 2568” ที่ชี้ชัดถึงการนำหลักศาสตร์พระราชฯ/แนวพระราชดำริมาประยุกต์กับจุดเน้น-จุดเด่นของมหาวิทยาลัย กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จทั้งระดับแผนและระดับโครงการ (เช่น รหัส KR/TKR) มีรายละเอียดวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณ และหน่วยรับผิดชอบครบถ้วน และได้เสนอให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ก่อนประกาศใช้และขับเคลื่อนสู่การนำไปใช้ประโยชน์จริงในพื้นที่ตามที่ระบุไว้ในเล่มหน้า 38-45. โครงการภายใต้แผนบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2568 (ตัวชี้วัด & งบประมาณ) แผนงานขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์และสร้างระบบบริการนวัตกรรมฯ ตัวชี้วัด: มี “ระบบและกลไกการบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชน” อย่างน้อย 1 ระบบ (KR4.1/TKR7) งบประมาณ: 600,000 บาท (งปม.ยุทธศาสตร์) ระยะเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 ผู้รับผิดชอบ: คณบดี, รองคณบดีทุกฝ่าย, ประธานหลักสูตร พัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับกิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ร่วมกัน ตัวชี้วัด: มี “พื้นที่รองรับกิจกรรมฯ” อย่างน้อย 1 พื้นที่ (KR4.1/TKR7) งบประมาณ: 400,000 บาท (งปม.ยุทธศาสตร์) ระยะเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 ผู้รับผิดชอบ: คณบดี, รองคณบดีทุกฝ่าย, ประธานหลักสูตร ขับเคลื่อนหน่วยภายใต้โครงจัดตั้ง “ศูนย์ NRRU ISTT FIT Center” (หน่วยบริการทดสอบวัสดุก่อสร้างโยธา) ตัวชี้วัดผลลัพธ์: “ขับเคลื่อนหน่วยที่สนับสนุนการให้บริการ” 1 โครงการ (KR4.3/TKR1) และ รายได้จากงานบริการฯ เพิ่มขึ้น 10% งบประมาณ: 20,000 บาท (แหล่งทุน บกศ.15) ระยะเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 ผู้รับผิดชอบ: คณบดี, รองคณบดีทุกฝ่าย, ประธานหลักสูตร ส่งเสริมนักบริการวิชาการระดับคณะ ให้มีใจรักการบริการวิชาการ ตัวชี้วัด: “นักบริการวิชาการเพิ่มขึ้น” ร้อยละ 10 (KR4.1) งบประมาณ: 60,000 บาท (บกศ.15) ระยะเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 ผู้รับผิดชอบ: รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและบริการชุมชน, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา, ประธานหลักสูตร สร้างนักศึกษาสู่ต้นนวัตกรรม และส่งเสริมทักษะสำคัญศตวรรษที่ 21 (บูรณาการเรียน-วิจัย-บริการ)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ตัวชี้วัด: หลักสูตรที่เข้าร่วม 8 หลักสูตร และผลงาน 8 นวัตกรรม (KR4.3)* งบประมาณรวม: 250,000 บาท (200,000 งบม.ยุทธศาสตร์ + 50,000 บกศ.15 ตามกรอบในแผน) ช่วงเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 - โครงการ “ส่งเสริมนักศึกษาสู่ผู้ประกอบการ และส่งเสริมทักษะสำคัญต่อศตวรรษที่ 21 – สร้างสรรค์อนาคต สานสัมพันธ์ สู่ความยั่งยืน” ตัวชี้วัด: ผู้ประกอบการใหม่ 4 ราย (KR4.3) งบประมาณ: 25,000 บาท (บกศ.15) และ 200,000 บาท (งบม.แผนยุทธศาสตร์) ช่วงเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 - โครงการค่ายอาสาวิชาการเสริมสร้างทักษะชีวิตและจิตสาธารณะ (บกศ.3) ตัวชี้วัด: ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วม $\geq 80\%$ งบประมาณ: 70,000 บาท (บกศ.3) ช่วงเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 - โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Upskill/Reskill/Newskill) สำหรับศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป ตัวชี้วัด: จำนวน “โครงการหลักสูตรระยะสั้น” 1 โครงการ และ 3 หลักสูตร (KR4.1/TKR5) งบประมาณ: 60,000 บาท (งบม.ยุทธศาสตร์) ช่วงเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 - โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ (Universal Design) ตัวชี้วัด: ผลงานวิจัย/นวัตกรรม 1 ชิ้น (TKR3) และเป็นโครงการบริการวิชาการ “อย่างต่อเนื่อง” (KR4.2/TKR4) งบประมาณ: 20,000 บาท ช่วงเวลา: ต.ค. 67-ส.ค. 68 - กลุ่มโครงการ “ส่งเสริมการพัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรม เทคโนโลยี และงานสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” (KR4.3 เป้าหมาย 4 นวัตกรรม) - การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคโนโลยีหุ่นยนต์ (ระดับพื้นฐาน) — 150,000 บาท - สถานวิศวกรสังคม... ส่งเสริมพัฒนาการเด็ก (ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 11 หน่วยปากช่อง) — 130,000 บาท - การพัฒนาเครื่องลดฝุ่น PM2.5 เพื่อลดมลพิษทางอากาศ — 160,000 บาท - การศึกษาแนวทางการลดการใช้พลังงานจากเครื่องปรับอากาศของมหาวิทยาลัย — 130,100 บาท (ทุกโครงการใช้งบยุทธศาสตร์ ระยะเวลา ต.ค. 67-ส.ค. 68) สร้างชุมชนต้นแบบ (Social Lab) การมีส่วนร่วมของชุมชน		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ชุดโครงการย่อย: • โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากชุมชน (Social Lab) — 250,000 บาท • โครงการ “ขยะสู่มูลค่า: สร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชนด้วยวิถียั่งยืน” ต.ขามสะแกแสง จ. นครราชสีมา — 200,000 บาท • ตัวชี้วัด: จำนวนพื้นที่/ชุมชนต้นแบบ 1 พื้นที่ และ SROI > 1.5 (KR4.3/TKR6) ช่วงเวลา: ต.ค. 67–ส.ค. 68 • โครงการส่งเสริมกิจกรรม “ทำนุบำรุงศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี และ ศิลปวัฒนธรรม” - ตัวชี้วัด: จำนวนกิจกรรม 1 กิจกรรม (KR4.3/TKR8) - งบประมาณ: 15,000 บาท (บกศ.15) ช่วงเวลา: ต.ค. 67–ส.ค. 68 <u>หมายเหตุการจัดทำตามตัวบ่งชี้ (เชื่อมโยง “แผน-โครงการ-ตัวชี้วัด-งบประมาณ”)</u> • ทุกโครงการถูก กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับแผน/ระดับ คณะ (เช่น KR4.1, KR4.2, KR4.3 และ TKR1/4/5/6/7/8) และ บรรจุใน แผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงผ่าน การพิจารณาโดยคณะกรรมการบริการ วิชาการ ตามขั้นตอนที่ระบุในเล่มแผน (ส่วนที่ 7: การแปลงแผนสู่การปฏิบัติและ การติดตามประเมินผล) แหล่ง งบประมาณ อ้างอิงตามเล่ม ได้แก่ งบประมาณของคณะ, งบสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย และทุนภายนอก/กองทุนกิจการนักศึกษา (เช่น บกศ.) 3. คณะมีการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 โครงการ ภาพรวมการขับเคลื่อนตามแผน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการตาม “แผนบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ 2568” ภายใต้กรอบการอนุมัติและติดตามของคณะกรรมการ บริการวิชาการ กำหนดตัวชี้วัดระดับแผนและระดับโครงการ เชื่อมโยงเข้ากับแผนปฏิบัติการ ประจำปี และบริหารผ่าน “ทีมพัฒนาโครงการ” ที่บูรณาการอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญจาก ศูนย์บริการนวัตกรรมการ และนักศึกษา โดยมีศูนย์บริการนวัตกรรมการและถ่ายทอดเทคโนโลยีทำ หน้าที่สนับสนุนข้อมูล ระบบกลาง และงบประมาณของคณะ โครงการตัวอย่างที่ดำเนินการจริง พร้อมเครือข่ายความร่วมมือ <u>1) โครงการ “สานวิศวกรสังคมสร้างความร่วมมือ สู่นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างพัฒนาการ เด็ก”</u> ลักษณะโครงการ/พื้นที่และช่วงเวลา		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เป็นโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ปี 2568 ที่บูรณาการกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา (หน่วยบริการปากช่อง) และดำเนินงานตามระยะเวลาของแผน (ต.ค. 2567–ส.ค. 2568) ความร่วมมือ - ภายในมหาวิทยาลัย: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หน่วยรับผิดชอบโครงการ) คณะพยาบาลศาสตร์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ มรภ.นม. - ภายนอกมหาวิทยาลัย: ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 หน่วยบริการปากช่อง (หน่วยงานหลักด้านผู้รับบริการ) ผลที่เกิดขึ้น/ตัวอย่างกิจกรรม พัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรม/สื่อกิจกรรมเพื่อเสริมพัฒนาการเด็กตามแผนงานนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) ของปี 2568 หมายเหตุ: โครงการนี้ถูกบรรจุไว้ชัดเจนในแผนโครงการปี 2568 ของคณะ (ตารางความก้าวหน้าและหน้ารวมโครงการ) 2) โครงการ “พัฒนา Social Lab” สนามเด็กเล่นพอเพียง-ภูมิทัศน์สีเขียว-ระบบจัดการขยะ โรงเรียนบ้านท่าช้าง ต.หมูสี อ.ปากช่อง ลักษณะโครงการ ขับเคลื่อน Social Lab ในโรงเรียนชุมชน เพื่อยกระดับพื้นที่เรียนรู้สีเขียวและระบบขยะอย่างยั่งยืน โดยมี คณะพยาบาลศาสตร์ ร่วมเป็นคณะทำงานข้ามคณะของมหาวิทยาลัย (บูรณาการสุขภาวะกับภูมิทัศน์การเรียนรู้) ความร่วมมือ - ภายในมหาวิทยาลัย: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เจ้าภาพ), คณะพยาบาลศาสตร์ (ร่วมพัฒนา/นิเทศงานภาคสนาม) - ภายนอกมหาวิทยาลัย: โรงเรียนบ้านท่าช้าง (พื้นที่หลัก), เทศบาลตำบลหมูสี (สนับสนุนเชิงพื้นที่/สาธารณูปโภค), มูลนิธิอ้อมอกอ้อมใจ (สนับสนุนการเรียนรู้เชิงสังคม) งบประมาณและกรอบเวลา ใช้งบประมาณที่ขอรับการอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย 250,000 บาท (ตามแบบเสนอโครงการ) 3) โครงการ “ขยะมูลค่า: สร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชนด้วยวิถียั่งยืน” ต.ขามสะแกแสง (ทอ.3.1.3/2) ลักษณะโครงการ หนุนการจัดการขยะที่ต้นทาง-สร้างผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์จากของเหลือใช้ ร่วมออกแบบกับชุมชนหนองมะค่า เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เศรษฐกิจฐานรากและการเรียนรู้ของนักศึกษา ความร่วมมือ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	- ภายในมหาวิทยาลัย: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทีมวิชาการและนักศึกษา) - ภายนอกมหาวิทยาลัย: เทศบาลตำบลสามสะแกแสง/ชุมชนบ้านหนองมะค่า/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนหนองมะค่าชะเอมทอง (พัฒนาผลิตภัณฑ์และตลาด) ผลลัพธ์เชิงรูปธรรม ได้ “ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ” จากขยะ 5 รายการ (เช่น กระถางรักษ์โลก ถังหมักเศษอาหาร น้ำหมักชีวภาพ สารบำรุงดิน ดินปลูก) มีการนำไปใช้จริงในครัวเรือนและเริ่มจำหน่ายบางรายการ พร้อมการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ใหม่ 3 แบบ งบประมาณกิจกรรมย่อย - วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากขยะ 67,800 บาท (ดำเนินการเสร็จสิ้น) - พัฒนาบรรจุภัณฑ์และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน 32,800 บาท (อยู่ระหว่างดำเนินการ) ข้อสรุปตามตัวบ่งชี้ จากหลักฐานในแผนและรายงานผลโครงการปีงบประมาณ 2568 ข้างต้น คณะได้ “ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ในข้อ 2” อย่างเป็นระบบ มีทั้งโครงการเชิงพื้นที่และ Social Lab ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและนวัตกรรม โดยร่วมมือกับ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ ศูนย์บริการนวัตกรรมการศึกษา และหลักสูตร/สาขาในคณะ) และ หน่วยงานภายนอก (เช่น ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 หน่วยบริการ ปากช่อง โรงเรียนบ้านท่าช้าง เทศบาลตำบลหมูสี เทศบาล/ชุมชนในตำบลสามสะแกแสง กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และมูลนิธิภาคสังคม) ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์รูปธรรมต่อชุมชนและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา พร้อมหลักฐานงบประมาณ/ผลผลิตที่ตรวจสอบได้ตามเอกสารแนบในปีงบประมาณ 2568 4. คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะมีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการชุมชน เพื่อดำเนินงาน และมีการประชุมวางแผนดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัด มีการดำเนินการโครงการย่อยตามแผนให้บรรลุเป้าหมายและมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการโดยคณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการบริหารคณะ ทั้งในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ด้านการดำเนินการให้บรรลุตามตัวชี้วัดและด้านระยะเวลารวบรวมผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ เป็นเล่มรายงานประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปปรับปรุง ทบทวน แผนบริการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนและสังคม ระยะ 5 ปี (2567-2570) การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2568 1) กลไกและระเบียบวิธีประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลตามรอบระยะเวลา (รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน) ครอบคลุมทั้ง ระดับแผน/ระบบ/กลไก และ ระดับโครงการ โดยผูกกับตัวชี้วัดตามแผน (KR/TKR) และใช้กระบวนการ PDCA ในการทบทวน-ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผลการประเมินถูกรวบรวมเป็น “รายงานความคืบหน้ารอบ 6 เดือน/9 เดือน ปีงบประมาณ 2568” เผยแพร่ในเว็บไซต์ทางการของคณะ เพื่อใช้เป็นหลักฐานและเอกสารประกอบการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการประจำคณะต่อไป 2) ผลการประเมินตามตัวชี้วัด (สรุปภาพรวม) จากรายงานความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน ปีงบประมาณ 2568 ผลการประเมินภาพรวมระบุว่า • มี แผน/ระบบ/กลไกการบริการวิชาการ จำนวน 1 แผน/ระบบ (บรรลุเป้าหมาย) • การดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 (ตามเกณฑ์) • ระดับความสำเร็จของแผน: ระดับ 5 (ครบองค์ประกอบการประเมิน) • ประเด็นสถานการณ์งบประมาณ: โครงการส่วนใหญ่ใช้งบยุทธศาสตร์ อนุมัติในไตรมาส 2-3 ทำให้ระยะเวลาดำเนินงานสั้นลง และ ภาพรวมการเบิกจ่าย < 50% ณ ช่วงเวลาประเมิน จึงกำหนดมาตรการเร่งรัดเชิงบริหารเพื่อคงผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดในไตรมาสสุดท้าย 3) การนำเสนอผลต่อคณะกรรมการและคณะกรรมการประจำคณะ คณะได้จัดให้มี เวทีการพิจารณาภายใน ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริการชุมชนอย่างเป็นทางการ เพื่อนำเสนอสถานะและผลการประเมินตามตัวชี้วัดของแผน/โครงการ ก่อนส่งต่อ (พร้อมเอกสารประกอบ) เข้าสู่การพิจารณาในระดับ คณะกรรมการประจำคณะ ตามขั้นตอนปกติ โดยมีหลักฐานสำคัญ ได้แก่ • การประชุมคณะกรรมการบริการชุมชน ครั้งที่ 2/2568 (24 มีนาคม 2568) ระเบียบวาระ 1.1 “ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการและการใช้ประโยชน์ (รอบ 6 เดือน) ปีงบประมาณ 2568” และวาระเสนอเพื่อพิจารณาโครงการตามแผน (เช่น แผนงานขับเคลื่อนศูนย์/หลักสูตรระยะสั้น/โครงการครบรอบ 20 ปี) เพื่อจัดทำความเห็นประกอบการเสนอระดับคณะกรรมการประจำคณะ. • การประชุมคณะกรรมการบริการชุมชน ครั้งที่ 3/2568 (30 พฤษภาคม 2568)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ระเบียบวาระ 1.1 นำเสนอ “ผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการฯ (รอบ 6 เดือน)” อีกครั้ง พร้อมวาระกำหนดพื้นที่เป้าหมายและกรอบแบบฟอร์มข้อมูล เพื่อเตรียมข้อมูลและข้อเสนอประกอบการพิจารณาในระดับคณะกรรมการประจำคณะ. สาระสำคัญ: การรายงานผลประเมินตามตัวชี้วัดเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริการชุมชนเป็นขั้นตอนกลั่นกรองเชิงวิชาการ-บริหาร ก่อน จัดทำเอกสารเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณารับทราบ/ให้ความเห็นชอบ/กำหนดแนวทางปรับปรุงตามระเบียบของคณะ 4) การใช้ประโยชน์จากผลประเมินเพื่อปรับปรุงแผน จากข้อค้นพบด้านระยะเวลาดำเนินงานและการเบิกจ่าย คณะได้กำหนดแนวทางปรับปรุงในช่วงไตรมาสสุดท้าย เช่น (1) จัดกลุ่มกิจกรรมที่สามารถเร่งรัดได้โดยไม่ลดคุณภาพการบริการ, (2) บูรณาการทรัพยากรกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (คณะพยาบาลศาสตร์, คณะครุศาสตร์, ศูนย์การศึกษาพิเศษ ฯลฯ) ในโครงการเชิงพื้นที่/Social Lab และ (3) กำหนดรอบติดตามเฉพาะกิจสำหรับโครงการนวัตกรรมที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายทั้งหมดนี้เพื่อคงความสำเร็จตามตัวชี้วัดและใช้เป็นฐานข้อมูลในการทบทวน/ปรับปรุงแผนปีถัดไป ข้อสรุปตามตัวบ่งชี้ ปีงบประมาณ 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการบริการวิชาการ อย่างเป็นระบบ (ยืนยันด้วยรายงานรอบ 6 และ 9 เดือน) และ ได้นำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อกลั่นกรองก่อนจัดทำเอกสารเสนอ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ตามขั้นตอนปกติ อันเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของทปอ. อย่างครบถ้วน. สรุปโดยรวม แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงในปีถัดไปจะเน้นไปที่การขยายผลของโครงการไปยังชุมชนใหม่ ๆ การปรับปรุงเนื้อหาการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน รวมถึงการสร้างร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงวางแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม และแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ ในวันที่ 2 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา และจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวในการปรับปรุง พัฒนาแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี 2567-2570 (ฉบับปรับปรุง กันยายน 2567) 5. คณะนำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป การนำผลการประเมินปีงบประมาณ 2568 ไปใช้ปรับปรุงแผนบริการวิชาการ ปีถัดไป		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1) กลไกการทบทวนและปรับปรุงแผน (Check → Act) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้นำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของ แผน/ระบบ/กลไก และ โครงการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ 2568 (รายงานรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน) เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะ ดังนี้ • แต่งตั้งและมอบหมายบทบาทคณะกรรมการ: คณะกรรมการบริการชุมชนทำหน้าที่รวบรวม-วิเคราะห์ผลประเมิน, คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาถ้อยแถลงเชิงบริหาร, และนำเสนอเรื่องต่อ คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางปรับปรุงแผนไป • กำหนดวาระ “ติดตาม-สรุปผล-ข้อเสนอแนะ” ในการประชุมช่วงไตรมาส 3-4 เพื่อยืนยันผลการบรรลุตัวชี้วัด (KR/TKR), ปักจิกค่าน้ำหนักความสำเร็จ/ความเสี่ยง และข้อเสนอเพื่อการปรับแผน ปรับปรุงแผนตามวงจร PDCA: นำข้อมูลจากรอบ Check (รายงาน 6/9 เดือน) แปลงเป็น Act (มาตรการ/แผนงาน/งบประมาณ/ตัวชี้วัดใหม่) และบูรณาการในแผนปฏิบัติการปีถัดไป รวมทั้งทบทวนแผนระยะกลาง-ยาวของคณะให้เท่าทันบริบทพื้นที่ 2) ประเด็นปรับปรุงเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ (จากข้อค้นพบปี 2568) จากผลประเมินปี 2568 คณะสรุปประเด็นปรับปรุงหลักเพื่อยกระดับประสิทธิผลของแผน ดังนี้ 1. บริหารเวลาและงบประมาณเชิงรุก: เร่งกระบวนการจัดสรร/อนุมัติงบประมาณ-งบกิจกรรมสำคัญตั้งแต่ไตรมาส 1, จัดทำแผน “เร่งรัดกิจกรรมระยะสั้น” สำหรับงานถ่ายทอดเทคโนโลยี/อบรม, และจัดทำ Timeline ควบคุมการเบิกจ่าย รายโครงการเพื่อปิดความเสี่ยงไตรมาสสุดท้าย 2. ยกระดับความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย: กำหนด “แพลตฟอร์มบูรณาการ” กับคณะ/หน่วยงานภายใน (เช่น คณะพยาบาลศาสตร์, คณะครุศาสตร์, ศูนย์การศึกษาพิเศษ) สำหรับโครงการเชิงพื้นที่ (Social Lab, UD, ทักษะศตวรรษที่ 21) เพื่อเพิ่มคุณภาพผลลัพธ์ผู้รับบริการและขยายฐานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ตัวชี้วัดมีความหมายและวัดผลกระทบได้: ปรับ KR/TKR ให้มี “ตัววัดผลกระทบ (Outcome/Impact)” ที่ชัดเจน (เช่น อัตราลดขยะที่ต้นทาง, รายได้ฐานรากเพิ่มขึ้น, คะแนนทักษะผู้เรียน/ผู้เข้าร่วมก่อน-หลัง, ดัชนีความปลอดภัยผู้สูงอายุในบ้าน, SROI) ควบคู่กับตัววัดผลผลิต (Output) 3. ระบบติดตามผลแบบข้อมูลรวม (Dashboard): พัฒนาระบบข้อมูลกลางของศูนย์/คณะ (จองบริการ, ผู้รับประโยชน์, ผลงานนวัตกรรม, หลักสูตรระยะสั้น, หลักฐานเชิงพื้นที่) เพื่อใช้รายงานผล “เรียลไทม์” และอ้างอิงการตัดสินใจบริหาร 3) ข้อเสนอการปรับปรุงรายโครงการหลัก (ตัวอย่างต่อยอดไป)		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	• NRRU ISTT FIT Center และระบบ/กลไกบริการ: เพิ่ม SLA การให้บริการ, ช่องทางนัดหมายออนไลน์, ฐานข้อมูลภาคี, และตัวชี้วัด รายได้บริการ/จำนวนผู้รับบริการซ้ำ เพื่อสะท้อนคุณภาพบริการ • Social Lab โรงเรียนบ้านท่าช้าง (ต.หมูลี): ขยายโมเดล สุขภาพะนักเรียน ร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์, เพิ่มห้องเรียน STEM/หุ่นยนต์ ร่วมกับคณะครุศาสตร์, และกำหนดเป้าหมาย ผู้เรียน-ครู-ผู้ปกครอง ที่ได้รับผลเชิงทักษะอย่างชัดเจน (Pre-Post $\geq 20\%$) • ขยะมูลค่า (ต.ขามสะแกแสง): ตั้งเป้า ลดขยะชุมชน $\geq 20\%$, ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)/บรรจุภัณฑ์, และพัฒนา ช่องทาง e-Marketplace สำหรับสินค้ารีไซเคิล/อแปไซเคิล พร้อมตัวชี้วัด รายได้ครัวเรือน/กลุ่ม • Universal Design (UD) ปรับสภาพบ้านผู้สูงอายุ/คนพิการ: ขยายแบบมาตรฐาน UD 2-3 แบบ, จับคู่ทุนร่วมกับ อปท./กองทุนสุขภาพตำบล, ตั้งเป้า ครัวเรือนเป้าหมายเพิ่มขึ้น และตัวชี้วัด ดัชนีความปลอดภัยในบ้าน หลักสูตรระยะสั้น (Upskill/Reskill): ออกแบบ Micro-credential รายวิชา/ใบประกาศนียบัตรย่อย, กำหนดเป้า อัตราจบหลักสูตร $\geq 85\%$ และ การนำไปใช้จริง $\geq 60\%$ ภายใน 3 เดือนหลังอบรม 4) กระบวนการนำเสนอและประกาศใช้แผนปีถัดไป 1. สรุปผลประเมิน 2568 โดยคณะกรรมการบริการชุมชน → 2) บูรณาการข้อเสนอปรับปรุง ลงในร่างแผนปีถัดไปและร่างปรับปรุงแผนระยะ 5 ปี → 3) นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อกลั่นกรองและจัดทำความเห็น → 4) เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ → 5) ประกาศใช้แผน และสื่อสารสู่ผู้รับผิดชอบทุกโครงการ พร้อมกำหนด Timeline/งบประมาณ/ตัวชี้วัดใหม่ ตามที่ปรับปรุง 5) สรุปสาระตามตัวบ่งชี้ คณะได้นำผลการประเมินปีงบประมาณ 2568 ไปใช้ปรับปรุงแผนในปีถัดไปอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ ระบบติดตาม และรายโครงการ โดยผ่านกระบวนการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและการพิจารณาในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ก่อนประกาศใช้เป็นแผนปฏิบัติการปีถัดไป อันเป็นไปตามเกณฑ์ ทปอ. สำหรับตัวบ่งชี้ “การนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป” อย่างครบถ้วน.		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ								
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ</td><td>6</td></tr><tr><td>2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>2</td></tr><tr><td>3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</td><td>20</td></tr></table> ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน = $(2/6)*100 =$ ร้อยละ 33.33 คิดเป็นคะแนน = $(33.33/20)*5 = 5$ คะแนน	รายการ	จำนวน	1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	6	2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2	3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 คะแนน
รายการ	จำนวน										
1.จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	6										
2.จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2										
3.ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20										

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นไปตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และสร้างคุณค่าเชิงพัฒนา คณะได้มีการประกาศนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการกำหนดทิศทางและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านนี้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ นโยบายดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นของคณะในการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้ากับแนวทางการพัฒนานักศึกษาและชุมชน (ทอ.4.1.1/1) นอกจากนี้ คณะได้มีการจัดทำร่างแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำหรับภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยแผนดังกล่าวได้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งเป็นการสืบเนื่องมาจากผลการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2565 ที่ได้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และได้รับข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและครอบคลุม คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา	ผลจากการประเมินตนเอง = ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ ให้เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและต่อยอดการพัฒนาอย่างยั่งยืน การกำหนดนโยบายและการดำเนินงานดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาต่อยอดศิลปวัฒนธรรมในบริบทของการศึกษา ที่ไม่เพียงแต่มุ่งเน้นการเรียนรู้ แต่ยังสร้างคุณค่าทางวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาและชุมชนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการจัดทำแผนและจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ทอ.4.1.2/1) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและพัฒนาต่อยอดศิลปวัฒนธรรมให้เกิดประโยชน์ทั้งในระดับนักศึกษาและชุมชน <u>การจัดทำแผนและตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ</u> คณะกรรมการพัฒนานักศึกษาได้มีการประชุมร่วมกับตัวแทนสโมสรนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสำหรับปีการศึกษา 2566 โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนอย่างชัดเจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของแผนนี้ประกอบด้วย: 1. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและนักศึกษาในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม 2. เพื่อให้กิจกรรมตามแผนสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย 3. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรมตามหลัก PDCA (Plan, Do, Check, Act) สำหรับตัวชี้วัดความสำเร็จ: • เชิงปริมาณ: ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 80% และการดำเนินโครงการตามแผนสำเร็จไม่น้อยกว่า 80% • เชิงคุณภาพ: ระดับความสำเร็จของแผนอยู่ในระดับ 4 จาก 5 <u>เกณฑ์การประเมิน:</u> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและกิจกรรม 3. กิจกรรมต้องส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ประการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 5. ข้อเสนอแนะจากผู้บริหารนำไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป การดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณเหล่านี้แสดงถึงความมุ่งมั่นของคณะในการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการพัฒนานักศึกษาและชุมชนให้เกิดความยั่งยืน และเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างครบถ้วนตามแผนที่วางไว้ 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมให้เกิดประโยชน์ในมิติที่กว้างขวางขึ้น ทั้งในด้านการศึกษาและการพัฒนาชุมชน กิจกรรมและโครงการที่ดำเนินการ คณะได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2567 ได้แก่: โครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม: โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอน โดยมีการนำความรู้จากรายวิชาที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของชาติและความเป็นไทย รวมถึงการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับขนบธรรมเนียมและประเพณีต่าง ๆ ซึ่งมีผลกระทบเชิงบวกต่อทั้งนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนชุมชนโดยรอบ บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ในโครงการค่ายอาสาวิชาการ ได้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียน และจัดกิจกรรมอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับทักษะด้านอาชีพ เช่น การเชื่อมโลหะและการหล่อบล็อกปูพื้น ซึ่งสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตร ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวยังมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยฝึกอบรม หน่วยบริการวิชาการ และโครงการจัดตั้งศูนย์บริการนวัตกรรมการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะของนักเรียนและบุคลากรในพื้นที่ กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่เพียงแต่เน้นการเรียนรู้และการฝึกทักษะด้านเทคนิค แต่ยังผสมผสานกับกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม เช่น การบายศรีสู่ขวัญ ซึ่งเป็นประเพณีที่สะท้อนความเชื่อและวัฒนธรรมท้องถิ่น ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจศิลปวัฒนธรรมของชุมชนอย่างลึกซึ้ง		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนานักศึกษา รวมถึงการรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะอย่างเป็นระยะ ส่วนที่ 1: การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและบรรลุผลตามที่วางไว้ ได้แก่: 1. การมีส่วนร่วมระหว่างคณะและนักศึกษา: คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาให้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้สโมสรนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ และประเมินผลโครงการศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการปรับปรุงและทบทวนแผนการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาถัดไป 2. การดำเนินโครงการกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม: คณะได้กำหนดแผนการดำเนินโครงการศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งทุกกิจกรรมถูกออกแบบให้เน้นการปลูกฝังความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมแก่ผู้เข้าร่วม 3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา: นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผ่านโครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่บูรณาการกับหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งได้จัดกิจกรรมตักบาตรวันพุธ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้และวางแผนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน ส่วนที่ 2: การประเมินตัวชี้วัด การประเมินความสำเร็จของแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแบ่งออกเป็น: 1. เชิงปริมาณ: การดำเนินงานตามแผนมีผู้เข้าร่วมโครงการไม่ต่ำกว่า 80% เช่น โครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม มีผู้เข้าร่วมถึง 86% ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน และการดำเนินงานทุกโครงการสามารถดำเนินการได้สำเร็จถึง 100% 2. เชิงคุณภาพ: การดำเนินงานได้รับการประเมินว่าประสบความสำเร็จในระดับ 5 โดย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	คณะกรรมการได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและสโมสรนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำและทบทวนแผนการดำเนินงานกิจกรรม การประชุมเพื่อทบทวนแผนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะเป็นระยะ พร้อมนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป การรายงานผลและข้อเสนอแนะ หลังจากสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรม คณะได้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ โดยให้คณะกรรมการรับทราบผลและร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคต ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะจากผู้บริหารได้นำมาประกอบการทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนานักศึกษาและการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมในอนาคต การดำเนินงานทั้งหมดนี้สะท้อนถึงการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ซึ่งช่วยให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านศิลปวัฒนธรรมตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ และนำไปสู่การพัฒนาทั้งในระดับนักศึกษาและชุมชนอย่างยั่งยืน 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินจากโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มาทบทวนและปรับปรุงแผนเพื่อให้การดำเนินงานในปีถัดไปมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยคณะได้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหาร และได้รับข้อเสนอแนะจากผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำมาปรับใช้ในการจัดทำแผนการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมสำหรับปีการศึกษา 2568 การปรับปรุงแผนจากผลการประเมิน ทบทวนและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ: ผลการดำเนินงานตามแผนในปีที่ผ่านมาได้รับการพิจารณาและวิเคราะห์โดยคณะกรรมการบริหารและผู้บริหาร ซึ่งข้อเสนอแนะเหล่านี้ได้นำไปสู่การปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในปีถัดไป เช่น การเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษา การปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เข้าร่วม ตลอดจนการเพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือที่ดีขึ้นในการจัดกิจกรรม การบูรณาการกับการบริการวิชาการ: แผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2568 จะมีการบูรณาการร่วมกับโครงการบริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับศาสนา ขนบธรรมเนียม และเอกลักษณ์ของความเป็นชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความรู้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ความเข้าใจ และความภูมิใจในวัฒนธรรมของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และประชาชน 3. การปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน: จากผลการประเมิน พบว่าบางกิจกรรมสามารถปรับปรุงให้มีความทันสมัยและน่าสนใจยิ่งขึ้น โดยมีการเพิ่มองค์ประกอบที่เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลในการจัดกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม เพื่อดึงดูดนักศึกษาและผู้เข้าร่วมจากกลุ่มวัยรุ่นมากขึ้น นอกจากนี้ยังเน้นการพัฒนา กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เชิงลึกและการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงแผนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2568 จากการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุง แผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 ได้ถูกออกแบบให้มีความครอบคลุมและยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเน้นการบูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจและการนำศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของนักศึกษาและชุมชน สรุป การนำผลการประเมินจากการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา ไปทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม เป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้คณะสามารถปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา บุคลากร และประชาชนในการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรมีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะมีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยใช้แผนปฏิบัติการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565-2568 (ทอ.5.1/1) เป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะ และแต่งตั้งคณะดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.5.1/2) เพื่อกำหนดทิศทางและขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565 – 2567) ร่วมกับหลักสูตรและดำเนินการตามแผนให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ มีการจัดประชุมตัวแทนหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการ	ผลจากการประเมินตนเอง = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5	ผลจากการประเมิน = 3 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรและคณะ รวมถึงการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานและรายงานให้คณะทราบ โดยมีการทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของปีการศึกษา 2566 เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานได้สำหรับ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อกำหนดนโยบาย ระบบกลไก และการ จัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565 – 2567) ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานของงานประกันคุณภาพการศึกษา (ทอ.5.1/3) โดยคณะและหลักสูตรได้จัดทำ (ร่าง) แผนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.1/4) เพื่อนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2568 วัน ศุกร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะดังนี้ 1. ตัวชี้วัด ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ค่า เป้าหมาย ร้อยละ 100 ให้ตัดออก เนื่องจากนักศึกษาทุกคนจะต้องผ่านการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพตามโครงสร้างหลักสูตร จึงจะสำเร็จการศึกษาดังนั้นจะเป็น เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอยู่แล้วไม่ต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผน 2. ให้คณะกำหนดโครงการกิจกรรมที่เป็นการสื่อสารให้กับสถานประกอบการ หน่วยงานต่างๆ ในการรับนักศึกษาเข้าฝึกงานทั้งในระบบการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ และสหกิจศึกษา 3. เพิ่มตัวชี้วัด จำนวนหน่วยงานที่นักศึกษาเข้าร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน รูปแบบสหกิจศึกษา จากข้อเสนอแนะดังกล่าวจึงได้ปรับแก้ไขให้การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับ การทำงาน (CWIE) ในทุกหลักสูตรตามแผนที่กำหนด และให้ทุกหลักสูตรบูรณาการกับ รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา (ทอ.5.1/5) 2. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงานตามที่กำหนด ในปีการศึกษา 2567 คณะจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทั้งหมด 8 หลักสูตร โดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) และฝึก ประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา/สหกิจศึกษา (ทอ.5.1/5) โดยคณะกรรมการดำเนินงานด้าน	คะแนน	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตร และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 16 กันยายน 2567 วาระที่ 4.4 (ทอ.5.1/6) เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ โดยมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2567 มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 (15 กรกฎาคม 2567 – 15 พฤศจิกายน 2567) (ทอ.5.1/7) ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งได้จัดการปฐมนิเทศฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา (ทอ.5.1/8) ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 โดยหลักสูตรมีแผนส่งนักศึกษาออกสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 16 จำนวน 4 คน 2. หลักสูตรวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ ได้จัดทำแผนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 (15 กรกฎาคม 2567 – 15 พฤศจิกายน 2567) โดยหลักสูตรมีแผนส่งนักศึกษาออกสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 16 จำนวน 5 คน (ทอ.5.1/9) 3. หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) ได้จัดทำแผนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานร่วมลงนาม MOU กับบริษัท เชดชัย คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตลอดปีการศึกษา 2567 และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ CWIE รุ่นที่ 1 จำนวน 17 คน (ทอ.5.1/10) 4. หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรม สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ได้จัดทำแผนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) ตลอดปีการศึกษา 2567 และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 22 คน (ทอ.5.1/11) 3. มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด คณะได้ทำการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ตามแผนกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.1/12) และกำหนดให้หลักสูตรจัดส่งรายงานการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตร โดยมีหลักสูตร 8 หลักสูตร ได้แก่ 1) วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ ได้บูรณาการจำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ การศึกษาพฤติกรรมเสี่ยงอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ในกลุ่มวัยรุ่น จังหวัด		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	นครราชสีมา จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 16 คน 2) วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม โครงการพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีและเตรียมความพร้อมนักศึกษาสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมโครงการ จำนวน 14 คน ร้อยละ 100 และได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ร้อยละ 100 แบ่งออกเป็น นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 10 คน ร้อยละ 71.43 มีนักศึกษานอกสหกิจศึกษา จำนวน 4 คน ร้อยละ 28.57 นักศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ร้อยละ 80 และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ร้อยละ 80 3) วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพร้อยละ 100/ไม่มีนักศึกษานอกสหกิจศึกษานักศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ระดับ 4 และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ระดับ 4 4) วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ร้อยละ 100/มีนักศึกษานอกสหกิจศึกษา จำนวน 8 คน นักศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ร้อยละ 80 และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ร้อยละ 80 5) วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพร้อยละ 100 นักศึกษานอกสหกิจศึกษาร่วมกับสถานประกอบการจำนวน 17 คน นักศึกษาประเมินโครงการจากอาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ระดับ 4 และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ระดับ 4 6) สด.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพร้อยละ 100/ไม่มีนักศึกษานอกสหกิจศึกษา นักศึกษาประเมินโครงการจากอาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ระดับ 4 และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ระดับ 4 7) อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพร้อยละ 100/ไม่มีนักศึกษานอกสหกิจศึกษานักศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ระดับ 4 และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ระดับ 4 ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพร้อยละ 100/ไม่มีนักศึกษานอกสหกิจศึกษานักศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการ ระดับ 4		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	และสถานประกอบการมีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ระดับ 4 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง คณะมีการทบทวนและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2566 โดยนำคำแนะนำจากผู้ตรวจประเมินมาปรับปรุงเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2566 และปรับรูปแบบการดำเนินการใหม่ให้เหมาะสมกับรูปแบบบริบทของคณะ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 วาระที่ 4.7 พิจารณาแผนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.1/13) โดยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา นำมาใช้ในการกำหนดแผนร่วมกับทุกหลักสูตร 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการจัดการความรู้ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ส่งประเด็นการจัดการความรู้ที่ต้องดำเนินการ เรื่อง การแนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการเรียนการสอน สู่นวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนในยุคดิจิทัล ของหลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) (ทอ.5.1/9) ที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการผ่านเว็บไซต์ KM ของคณะ และในวันที่ 6 สิงหาคม 2568 มีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้เข้ามาศึกษาดูงานรับฟังการบรรยายสรุปการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ CWIE ของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ) สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ทอ.5.1/9) 		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการวิเคราะห์ SWOT โดยจัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการตามพันธกิจ และการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ในวันที่ 17 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม 38.5.1 – 2 ชั้น 5 อาคาร 38 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2.1/1) คณะมีแผนยุทธศาสตร์ นำมากำหนดจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2568 และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567 สำหรับแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณ ยึดตามโครงการ และ กิจกรรมขับเคลื่อนในแผนปฏิรูปราชการของคณะในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายมาจัดทำ “แผนกลยุทธ์ทางการเงิน” เพื่อให้สอดคล้องพันธกิจการขับเคลื่อนในแต่ละกิจกรรม มีการนำร่างแผนงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้แก่ (ร่าง) แผนปฏิรูปราชการ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ร่าง) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากร (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ (ร่าง) แผนการจัดการความรู้ และ(ร่าง) แผนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงาน เข้าที่ประชุมเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาประเด็นตัวชี้วัดต่าง ๆ ในร่างแผน เพื่อให้ได้โครงการกิจกรรมที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย (ทอ.5.2.1/2) การกำกับติดตามโครงการ กิจกรรม ทางคณะได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยรองคณบดีที่กำกับดูแลโครงการ กิจกรรม ในแต่ละยุทธศาสตร์ได้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (ทอ.5.2.1/2-6) ในการทบทวนผลการดำเนินงาน ทางคณะได้มีการนำกิจกรรมที่ไม่บรรลุมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไข เช่น หลักสูตรที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้มีการเร่งรัดเบิกจ่าย การดำเนินกิจกรรมที่ไม่เป็นไปตามแผน เป็นต้น (ทอ.5.2.1/2-6) 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	ผลจากการประเมินตนเอง = 7 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																		
	ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับคณะและระดับหลักสูตร โดย ดร.อังคาร คำเรือน รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน เป็นตัวแทนหน่วยงานได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2.2/1) ทำหน้าที่ ดังนี้ 1. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรแก่ผู้บริหารคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร 4. ให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรทรัพยากร และการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า 5. รายงานผลการวิเคราะห์ฯ ต่อมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีทั้งหมด 8 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 517 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 467.91 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 42,554,048 บาท ลดลงขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีต้นทุนรวม 49,884,202.00 บาท คณะมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 90,944 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานเพิ่มขึ้น(ทอ.5.2.2/2) โดยมีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567จำแนกตามหลักสูตรดังตารางต่อไปนี้ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>หลักสูตร</th><th>ต้นทุนรวม</th><th>FTES</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th></tr><tr><td>1</td><td>สอ.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>6,149,229</td><td>56.61</td><td>108,622</td></tr><tr><td>2</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกลฯ ชนส่งและโลจิสติกส์</td><td>7,659,236</td><td>97.19</td><td>78,803</td></tr><tr><td>3</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>5,458,826</td><td>81.39</td><td>67,071</td></tr><tr><td>4</td><td>อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>2,216,411</td><td>7.19</td><td>308,073</td></tr><tr><td>5</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม</td><td>4,685,622</td><td>58.69</td><td>79,831</td></tr><tr><td>6</td><td>วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>4,107,219</td><td>35.72</td><td>114,977</td></tr><tr><td>7</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)</td><td>4,586,822</td><td>52.64</td><td>87,136</td></tr><tr><td>8</td><td>ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>9,169,243</td><td>142.94</td><td>64,146</td></tr><tr><td colspan="2">รวมทั้งคณะ</td><td>44,032,608</td><td>532.39</td><td>82,707</td></tr></table> โดยเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตรดังตารางต่อไปนี้	ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	1	สอ.บ.สถาปัตยกรรม	6,149,229	56.61	108,622	2	วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกลฯ ชนส่งและโลจิสติกส์	7,659,236	97.19	78,803	3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,458,826	81.39	67,071	4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,216,411	7.19	308,073	5	วศ.บ.วิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม	4,685,622	58.69	79,831	6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,107,219	35.72	114,977	7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,586,822	52.64	87,136	8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	9,169,243	142.94	64,146	รวมทั้งคณะ		44,032,608	532.39	82,707		
ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย																																																	
1	สอ.บ.สถาปัตยกรรม	6,149,229	56.61	108,622																																																	
2	วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกลฯ ชนส่งและโลจิสติกส์	7,659,236	97.19	78,803																																																	
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,458,826	81.39	67,071																																																	
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,216,411	7.19	308,073																																																	
5	วศ.บ.วิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม	4,685,622	58.69	79,831																																																	
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,107,219	35.72	114,977																																																	
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,586,822	52.64	87,136																																																	
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	9,169,243	142.94	64,146																																																	
รวมทั้งคณะ		44,032,608	532.39	82,707																																																	

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																						
	<table><tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">ปี 2566</th><th colspan="3">ปี 2567</th><th rowspan="2">เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ</th></tr><tr><th>ต้นทุนรวม</th><th>FTEs</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th><th>ต้นทุนรวม</th><th>FTEs</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th></tr><tr><td>1.สอ.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>5,733,780</td><td>50.25</td><td>114,105</td><td>6,149,229</td><td>56.61</td><td>108,622</td><td>-4.81</td></tr><tr><td>2.วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์</td><td>6,894,836</td><td>75.36</td><td>91,491</td><td>7,659,236</td><td>97.19</td><td>78,803</td><td>-13.87</td></tr><tr><td>3.วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>5,721,152</td><td>78.33</td><td>73,036</td><td>5,458,826</td><td>81.39</td><td>67,071</td><td>-8.17</td></tr><tr><td>4.อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>2,903,493</td><td>12.22</td><td>237,602</td><td>2,216,411</td><td>7.19</td><td>308,073</td><td>29.66</td></tr><tr><td>5.วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>6,604,145</td><td>63.89</td><td>103,369</td><td>4,685,622</td><td>58.69</td><td>79,831</td><td>-22.77</td></tr><tr><td>6.วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>3,604,751</td><td>35.25</td><td>102,262</td><td>4,107,219</td><td>35.72</td><td>114,977</td><td>12.43</td></tr><tr><td>7.วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)</td><td>4,088,524</td><td>47.75</td><td>85,624</td><td>4,586,822</td><td>52.64</td><td>87,136</td><td>1.77</td></tr><tr><td>8.ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>7,003,365</td><td>104.86</td><td>66,787</td><td>9,169,243</td><td>142.94</td><td>64,146</td><td>-3.95</td></tr><tr><td>รวมทั้งคณะ</td><td>42,554,048</td><td>467.91</td><td>90,944</td><td>44,032,608</td><td>532.39</td><td>82,707</td><td>-9.06</td></tr></table> เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,291 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 590 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม จาก พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงส่งผลให้คณะมีการดำเนินการระบบการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทอ.5.2.3/1) มีหน้าที่ดำเนินการต่างๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ โดยมีการดำเนินการดังนี้ แผนบริหารความเสี่ยง จากผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2568 ทางคณะได้ร่วมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแบบมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์การ โดยมีบันทึกให้หน่วยงานส่งแบบ ERM#01 ERM#02 ซึ่งประเด็นความเสี่ยงที่ยังอยู่ไม่ลดลงได้ถูกนำมาวิเคราะห์ร่วมกับ “การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการตามพันธกิจ และการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ในวันที่ 17 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม 38.5.1 – 2 ชั้น 5 อาคาร 38 คณะ	หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	1.สอ.บ.สถาปัตยกรรม	5,733,780	50.25	114,105	6,149,229	56.61	108,622	-4.81	2.วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	6,894,836	75.36	91,491	7,659,236	97.19	78,803	-13.87	3.วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,721,152	78.33	73,036	5,458,826	81.39	67,071	-8.17	4.อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,903,493	12.22	237,602	2,216,411	7.19	308,073	29.66	5.วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6,604,145	63.89	103,369	4,685,622	58.69	79,831	-22.77	6.วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3,604,751	35.25	102,262	4,107,219	35.72	114,977	12.43	7.วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,088,524	47.75	85,624	4,586,822	52.64	87,136	1.77	8.ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	7,003,365	104.86	66,787	9,169,243	142.94	64,146	-3.95	รวมทั้งคณะ	42,554,048	467.91	90,944	44,032,608	532.39	82,707	-9.06		
หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ																																																																																		
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย																																																																																			
1.สอ.บ.สถาปัตยกรรม	5,733,780	50.25	114,105	6,149,229	56.61	108,622	-4.81																																																																																		
2.วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	6,894,836	75.36	91,491	7,659,236	97.19	78,803	-13.87																																																																																		
3.วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,721,152	78.33	73,036	5,458,826	81.39	67,071	-8.17																																																																																		
4.อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,903,493	12.22	237,602	2,216,411	7.19	308,073	29.66																																																																																		
5.วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6,604,145	63.89	103,369	4,685,622	58.69	79,831	-22.77																																																																																		
6.วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3,604,751	35.25	102,262	4,107,219	35.72	114,977	12.43																																																																																		
7.วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,088,524	47.75	85,624	4,586,822	52.64	87,136	1.77																																																																																		
8.ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	7,003,365	104.86	66,787	9,169,243	142.94	64,146	-3.95																																																																																		
รวมทั้งคณะ	42,554,048	467.91	90,944	44,032,608	532.39	82,707	-9.06																																																																																		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																																																																										
	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา(ทอ.5.2.3/2) โดยผลการวิเคราะห์ดังกล่าวได้นำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ทอ.5.2.3/3) โดยแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการจำแนกความเสี่ยงออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ดังแสดงในตารางดังนี้ การประเมินความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ <table><tr><th></th><th>ประเด็น</th><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ผล</th><th>ระดับ</th></tr><tr><td colspan="6">ด้านกลยุทธ์</td></tr><tr><td colspan="6">ด้านการดำเนินงาน</td></tr><tr><td>1</td><td>จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา</td><td>4</td><td>5</td><td>20</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ขาดเอกลักษณ์ของหลักสูตร</td><td>4</td><td>4</td><td>16</td><td>สูง</td></tr><tr><td>3</td><td>บุคลากรมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันได้</td><td>3</td><td>4</td><td>12</td><td>สูง</td></tr><tr><td>4</td><td>จำนวนนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา</td><td>3</td><td>3</td><td>9</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td colspan="6">ด้านการเงิน</td></tr><tr><td>5</td><td>งบประมาณในการบริการวิชาการ ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์</td><td>3</td><td>3</td><td>9</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td colspan="6">ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ</td></tr><tr><td>6</td><td>ผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจในระเบียบการเบิก-จ่าย</td><td>3</td><td>3</td><td>9</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td colspan="6">ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>7</td><td>การติดต่อสื่อสาร การประสานการทำงานยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม</td><td>3</td><td>3</td><td>9</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td colspan="6">ด้านความปลอดภัย</td></tr><tr><td>8</td><td>เหตุที่กระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในห้องปฏิบัติการ</td><td>2</td><td>5</td><td>10</td><td>สูง</td></tr></table> คณะมีการกำกับติดตามโดยมีประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 วาระที่ 1.9 (ทอ.5.2.3/4) โดยผลดำเนินการสรุปจาก 8 เป้าหมายตามแผน มีการดำเนินกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100 มีการดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 75 อยู่ระหว่างดำเนินการ” คิดเป็นร้อยละ 25 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน)		ประเด็น	โอกาส	ผลกระทบ	ผล	ระดับ	ด้านกลยุทธ์						ด้านการดำเนินงาน						1	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	4	5	20	สูงมาก	2	ขาดเอกลักษณ์ของหลักสูตร	4	4	16	สูง	3	บุคลากรมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันได้	3	4	12	สูง	4	จำนวนนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	3	3	9	ปานกลาง	ด้านการเงิน						5	งบประมาณในการบริการวิชาการ ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์	3	3	9	ปานกลาง	ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ						6	ผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจในระเบียบการเบิก-จ่าย	3	3	9	ปานกลาง	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						7	การติดต่อสื่อสาร การประสานการทำงานยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	3	3	9	ปานกลาง	ด้านความปลอดภัย						8	เหตุที่กระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในห้องปฏิบัติการ	2	5	10	สูง		
	ประเด็น	โอกาส	ผลกระทบ	ผล	ระดับ																																																																																								
ด้านกลยุทธ์																																																																																													
ด้านการดำเนินงาน																																																																																													
1	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	4	5	20	สูงมาก																																																																																								
2	ขาดเอกลักษณ์ของหลักสูตร	4	4	16	สูง																																																																																								
3	บุคลากรมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันได้	3	4	12	สูง																																																																																								
4	จำนวนนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	3	3	9	ปานกลาง																																																																																								
ด้านการเงิน																																																																																													
5	งบประมาณในการบริการวิชาการ ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์	3	3	9	ปานกลาง																																																																																								
ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ																																																																																													
6	ผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจในระเบียบการเบิก-จ่าย	3	3	9	ปานกลาง																																																																																								
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ																																																																																													
7	การติดต่อสื่อสาร การประสานการทำงานยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	3	3	9	ปานกลาง																																																																																								
ด้านความปลอดภัย																																																																																													
8	เหตุที่กระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในห้องปฏิบัติการ	2	5	10	สูง																																																																																								

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการวิเคราะห์ SWOT จากการจัดทำวางแผนพลิกโฉมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (Reinventing) ระยะ 3 ปี ซึ่งการประชุมเชิงปฏิบัติที่เป็นความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหารระดับคณะ ระดับหลักสูตร หัวหน้าสำนักงานคณบดี และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เมื่อ 19 ตุลาคม 2566 ทอ.5.2.4/1 และ การประชุมบุคลากรคณะ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 โดยได้นำประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของคณะ มากำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และแนวทางการพัฒนาคณะที่คณบดีได้ให้ไว้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประชุมกรรมการบริหารครั้งที่ 1-8 (ทอ.5.2.4/2) 2. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2568 (ทอ.5.2.4/3) 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการบริหารราชการโดยมีคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีการประชุมเพื่อสร้างนโยบายในการดำเนินงาน ปรีกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงานร่วมกัน และเพื่อกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแต่ละด้าน ทำให้การดำเนินงานลดข้อผิดพลาด และยังเป็นการช่วยกระตุ้นให้บุคลากรในคณะเกิดความรับผิดชอบที่จะทำให้สำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้ 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2565 มีการนำผลการประเมินนำเสนอต่อผู้บริหารคณะ เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของสำนักงานคณบดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีมอบหมายหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นผู้กำกับติดตามการปฏิบัติงาน 4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าไปพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูล หรือแจ้งปัญหากับคณบดีได้ ซึ่งคณบดีก็จะบริหารจัดการร่วมกับรองคณบดี ประธานหลักสูตร และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องที่มีการร้องเรียนมา ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำคำสั่งมอบหมายขอบเขตภาระหน้าที่รองคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผลการประเมินหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาคะแนน ITA 2567 เท่ากับ 86.30 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เท่ากับ +0.67 ผ่านระดับผลการประเมิน (ทอ.5.2.4/4) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานด้านงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) มีการจัดประชุมคณบดีพบบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2566 ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 24 ตุลาคม 2566 เพื่อเตรียมพร้อมในการเปิดภาคเรียน โดยมีการพูดคุยแลกเปลี่ยน การนำเสนอ ระหว่าง คณะผู้บริหาร กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อจัดทำแนวทางในการพัฒนาคณะในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการให้บริการแก่ อาจารย์ นักศึกษา และผู้มาติดต่อ ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามระเบียบ ทั้งนี้ทางคณะได้เชิญ อธิการบดี และทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา มาให้นโยบาย และรับฟังข้อคิดเห็นจากทางบุคลากรของคณะเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย (ทอ.5.2.4/2) 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี และมอบหมายขอบเขตภาระงานหน้าที่รองคณบดี และหัวหน้างานคณบดี (ทอ.5.2.4/5) มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นและชัดเจน เพื่อแสดงเส้นทาง และขั้นตอนการดำเนินงาน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละคน และมีคำบรรยายลักษณะงาน Job Description (ทอ.5.2.4/6) เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารจัดการภายในองค์กร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยการบังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวอย่างเคร่งครัด (ทอ.5.2.4/7) มีการแบ่งงานตามตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ หรือใบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description Form) 9. หลักความเสมอภาค (Equity) มีการบริการต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกันในทุกด้าน เช่น (1) ด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม มีการจัดสถานที่สูบบุหรี่ให้กับผู้ที่สูบบุหรี่ เพื่อไม่เป็นการรบกวนผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ (2) ด้านการให้บริการ นักศึกษาและบุคลากรสามารถขอรับบริการจากหน่วยงานในคณะได้โดย		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เท่าเทียมกัน ตามขั้นตอนการขอรับบริการในงานต่างๆ เป็นต้น 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ส่งเสริมให้ที่ทำงานน่าอยู่ โดยมีตัวชี้วัดของความพึงพอใจในระบบการทำงานของบุคลากร(ทอ.5.2.4/2) ทั้งนี้ในกรณีที่บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน มีปัญหาในขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือมีความขัดแย้งกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน คณบดี จะเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเข้าพบเพื่อพูดคุยถึงปัญหาได้อย่างเสรี พร้อมทั้งแนะแนวทาง วิธีการแก้ปัญหาทั้งในเรื่องการปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัว หากเป็นปัญหาในการปฏิบัติงาน คณบดีมีการพูดคุยกันหรือกันในระดับผู้บริหาร เพื่อหาข้อยุติซึ่งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่มีข้อขัดแย้งกับรับฟังและยอมรับในข้อเสนอแนะประเด็นนั้นๆ ทำให้ปัญหาหรือข้อขัดแย้งยุติลงได้ 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิต บัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ระบบ มีแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ทอ.5.2.5/1) กลไก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และมาตรฐานการศึกษา เป็นประธานกรรมการ ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการทั้ง 8 หลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นกรรมการและเลขานุการ (ทอ.5.2.5/2) แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ Plan: คณะกรรมการจัดการความรู้ ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสร้างระบบสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (5.2.5/3) โดยมีแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2.5/4) เป็นแผนแม่บทในการดำเนินงาน Do: กิจกรรมย่อยที่ 1 การประชุมชี้แจงคณะกรรมการและตัวแทนหลักสูตร เพื่อเตรียมการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ พันธกิจ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และ ศิลปะและวัฒนธรรม ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม 29.2.2 อาคาร 29 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2.5/5) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ความรู้ กำหนดให้มีการจัดการความรู้ในประเด็น KM ดังนี้ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ แนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการเรียนการสอน สู่นวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนในยุคดิจิทัล 2. ด้านการวิจัย ได้แก่ แนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความยั่งยืนในยุคดิจิทัล 3. ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้งานระบบ e-office เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการได้จัดทำ (ร่าง) แผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 เวลา 9.00 – 12.00 น. ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พิจารณาในวาระที่ 4.6 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ทอ.5.2.5/6) กิจกรรมย่อยที่ 2 ส่งมอบแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ และขอเชิญร่วมส่งบทความ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดได้ร่วมแบ่งปันองค์ความรู้ ยกระดับความรู้ความเชี่ยวชาญ สร้างบรรยากาศการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาที่ยั่งยืน คณะกรรมการขอมอบ “แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2568” และ ขอเชิญร่วมส่งบทความแนวปฏิบัติที่ดี ภายในวันนี้ 31 พฤษภาคม 2568 (ทอ.5.2.5/7) กิจกรรมย่อยที่ 3 สรุปล่องค์ความรู้จากการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี โดยจัดทำเป็นสารสนเทศเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีด้านต่างๆ ดังนี้ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ แนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการเรียนการสอน สู่นวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนในยุคดิจิทัล (ทอ.5.2.5/8) 2. ด้านการวิจัย ได้แก่ แนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความยั่งยืนในยุคดิจิทัล (ทอ.5.2.5/9) 3. ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้งานระบบ e-office เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (ทอ.5.2.5/10) Check: คณะได้ดำเนินการการรายงานผลการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6, 9 และ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) (ทอ.5.2.5/11) Action: มีการนำองค์ความรู้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ บนระบบสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (5.2.5/3) เพื่อให้บุคลากรของคณะและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าศึกษาและนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ได้ และคณะได้ส่งบทความและโปสเตอร์ KM ดังนี้ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน : แนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	เรียนการสอน สู่นวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนในยุคดิจิทัล 2. ด้านการวิจัย : แนวปฏิบัติที่ดีโดยการใช้ชุมชนเป็นฐานด้านการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความยั่งยืนในยุคดิจิทัล 3. ด้านการบริหารจัดการ: การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้งานระบบ e-office เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน เข้าร่วมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 3 เรื่อง ในงานมหกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : NRRU Show & Share 2025 ในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ณ หอประชุมราชภัฏรังสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา(ทอ.5.2.5/26) 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำแผนกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568 (ทอ.5.2.6/1) เป็นแผนแม่บทในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2.6/2) โดยมี ดร.อังคาร คำเรือน รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน (ทอ.5.2.6/3) โดยมีการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2.6/4-5) มีการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ทอ.5.2.6/6) ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังตารางต่อไปนี้ การประเมินความสำเร็จของแผน : ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ												
	แผนพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย มีดังนี้ <table><thead><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือ สมรรถนะด้านการเรียนการสอน</td><td>ร้อยละ 90</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะตามลักษณะงานและตำแหน่ง</td><td>ร้อยละ 90</td></tr><tr><td>3. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</td><td>2 คน</td></tr><tr><td>4. จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น หรือ ตำแหน่งที่สูงขึ้น</td><td>2 คน</td></tr><tr><td>5. ผลประเมินความพึงพอใจด้านขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร</td><td>ไม่น้อยกว่า 4.20</td></tr></tbody></table> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ <u>ระบบ</u> มีแผนปฏิบัติราชการ (ทอ.5.2.7/1) แผนปฏิบัติการงบประมาณ (ทอ.5.2.7/2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.2.7/3) และมีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.2.7/4) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน <u>กลไก</u> มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ตารางกำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ (หลัก) และผู้ดูแลตัวบ่งชี้ (รอง) (ทอ.5.2.7/5) และตารางเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 – 2567 (ทอ.5.2.7/6) เพื่อดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ <u>แผนการดำเนินงาน ระดับคณะ</u> Plan: มีการจัดโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ มีการนำเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 (ทอ.5.2.7/7) มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.2.7/3) และนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 14 กุมภาพันธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือ สมรรถนะด้านการเรียนการสอน	ร้อยละ 90	2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะตามลักษณะงานและตำแหน่ง	ร้อยละ 90	3. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	2 คน	4. จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น หรือ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2 คน	5. ผลประเมินความพึงพอใจด้านขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร	ไม่น้อยกว่า 4.20		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย														
1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือ สมรรถนะด้านการเรียนการสอน	ร้อยละ 90														
2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะตามลักษณะงานและตำแหน่ง	ร้อยละ 90														
3. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	2 คน														
4. จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น หรือ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2 คน														
5. ผลประเมินความพึงพอใจด้านขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร	ไม่น้อยกว่า 4.20														

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	พ.ศ. 2568 วาระที่ 4.5 (ทอ.5.2/8) และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2568 วาระที่ 1.3 (ทอ.5.2/9) เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน และรายงานความก้าวหน้า รอบ 9 เดือน และคณะกรรมการประจำคณะให้ข้อเสนอแนะ แนวทางในการดำเนินงานต่อไป Do: คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ ถอดบทเรียนจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรและคณะ และจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ประจำปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน (1 มิถุนายน- 30 พฤศจิกายน 2567) เมื่อ วันที่ 12 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม 29.2.2 ชั้น 2 อาคาร 29 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา (ทอ.5.2/10) 2. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อทบทวนและค้นหาแนวทางระบบสารสนเทศ สนับสนุนการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรและคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา วันที่ 17 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุม 29.2.2 ชั้น 2 อาคาร 29 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2/11) 3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN-QA คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา วันที่ 21 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม 29.2.2 ชั้น 2 อาคาร 29 คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2/12-13) Check: มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. การประชุมติดตามและจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ AUN-QA รอบ 9 เดือน และระดับคณะ (1 มิถุนายน 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมาวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี (29.2.2) คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ทอ.5.2/14-15) 2. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและรายงานผล การดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 4 เมษายน 2568 วาระที่ 1.16 รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม รอบ 9 เดือน (ทอ.5.2/16) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ พัฒนา ปรับปรุงการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและรายงานผลการ		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	ดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 9 กรกฎาคม 2568 วาระที่ 1.14 รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รอบ 12 เดือน (ทอ.5.2/17) โดยแนวทางการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่านระบบการใช้แบบฟอร์มออนไลน์ (ทอ.5.2/18) Action: ในปีการศึกษา 2565 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 อยู่ในระดับคุณภาพดี (ทอ.5.2.7/19) ในปีการศึกษา 2566 คณะรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับคุณภาพดี (ทอ.5.2.7/7) คณะนำข้อมูลผลการตรวจประเมินดังกล่าวข้างต้น มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ในทุกๆ มิติ โดยเน้นการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลดีต่อคณะ และมหาวิทยาลัยสูงสุด		
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในเกณฑ์คุณภาพ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ระหว่างวันที่ 5 มิถุนายน – 25 กรกฎาคม 2568 (ทอ.5.3.1/1) และระดับคณะ ระหว่างวันที่ 26 – 27 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ทอ.5.3.1/2) จากนั้นคณะฯ ได้มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 12 ธันวาคม 2567 (ทอ.5.3.1/3) โดยมีผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ (ทอ.5.3.1/4) ภายในกิจกรรมได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ปีการศึกษา 2566 มาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.3.1/5) มีการระดมความคิดเห็นวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และมอบให้ทั้ง 8 หลักสูตร จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 เพื่อให้หลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และ 8 หลักสูตร ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้ 1. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ (ทอ.5.3.1/6) 2. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (ทอ.5.3.1/7) 3. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) (ทอ.5.3.1/8)	ผลจากการประเมินตนเอง = 6 ข้อ คะแนนจากการประเมินตนเอง = 5 คะแนน	ผลจากการประเมิน = 5 ข้อ คะแนนจากการประเมิน = 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
	4. หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ทอ.5.3.1/9) 5. หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (ทอ.5.3.1/10) 6. หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ทอ.5.3.1/11) 7. หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ (ทอ.5.3.1/12) 8. หลักสูตร สส.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (ทอ.5.3.1/13) สำหรับคณะมีแผน การดำเนินงาน และการติดตามรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผน ทั้งระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอ ผลการดำเนินงานตามแผน รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อ 4 เมษายน 2568 และครั้งที่ 5/2568 เมื่อ 9 กรกฎาคม 2568 (ทอ.5.3.1/14 - 15) และมหาวิทยาลัยมีนโยบายการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2568 โดยบุคลากรในคณะได้เข้าร่วมโครงการอบรม “การพัฒนากระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)” ในวันที่ 9 มิถุนายน 2568 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.3.2/1-2) บริหารจัดการ ขับเคลื่อนโครงการและกิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การดำเนินงาน ดังนี้ 1) เผยแพร่ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติการนำ เกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ทอ.5.3.2/3) เพื่อหลักสูตรทราบถึงนโยบาย และเป็น แนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของหลักสูตร 2) การประชุมคณะกรรมการงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อร่วมพิจารณา และให้ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร รอบ 9 เดือน (ทอ. 5.3.2/4) 3) นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคณะ และ มหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครั้งที่ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อ 4 เมษายน 2568 (ทอ.5.3.1/14) 4) การประชุมคณะกรรมการงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2568 เพื่อร่วมพิจารณาและให้		

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																										
	ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ และ ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับคณะ รอบ 9 และ 12 เดือน (ทอ.5.3.2/7-8) 6) การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 6/2568 เพื่อนำเสนอผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทั้ง 8 หลักสูตร รวมทั้ง ผลการติดตามรวบรวมแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 7) การนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร และระดับ คณะ ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เป็นลำดับต่อไป 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2568 (ทอ.5.3.3/1) และแผนปฏิบัติการงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568 (ทอ.5.3.3/2) และมีการดำเนินการโครงการและกิจกรรม ตามแผนที่กำหนด 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการ ประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา โครงการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 5 มิถุนายน - 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ทอ.5.4/1) ระดับคณะ ระหว่างวันที่ 24 - 25 กันยายน 2567 (ทอ.5.4/2) 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มี คุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลจากการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ หลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA อย่างต่อเนื่องโดยปีการศึกษา 2566 – 2567 (ทอ.5.3.5/1) มีแนวโน้มผลการตรวจประเมินดีขึ้นจำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">ผลการ ดำเนินงาน</th></tr> <tr> <th>2566</th><th>2567</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์</td><td>3</td><td>2</td><td>ลดลง</td></tr> <tr> <td>2. อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>3</td><td>2</td><td>ลดลง</td></tr> <tr> <td>3. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม</td><td>3</td><td>3</td><td>คงที่</td></tr> <tr> <td>4. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>3</td><td>2</td><td>ลดลง</td></tr> <tr> <td>5. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม</td><td>3</td><td>2</td><td>ลดลง</td></tr> </tbody> </table>	หลักสูตร	ปีการศึกษา		ผลการ ดำเนินงาน	2566	2567	1. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	3	2	ลดลง	2. อุตสาหกรรมศิลป์	3	2	ลดลง	3. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	3	3	คงที่	4. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3	2	ลดลง	5. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3	2	ลดลง		
หลักสูตร	ปีการศึกษา		ผลการ ดำเนินงาน																										
	2566	2567																											
1. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	3	2	ลดลง																										
2. อุตสาหกรรมศิลป์	3	2	ลดลง																										
3. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	3	3	คงที่																										
4. การจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3	2	ลดลง																										
5. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3	2	ลดลง																										

ตัวบ่งชี้	รายการ				ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ																																							
	<table><tr><td>6. วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)</td><td>2</td><td>3</td><td>เพิ่มขึ้น</td></tr><tr><td>7. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>3</td><td>2</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>8. สถาปัตยกรรม</td><td>2</td><td>2</td><td>คงที่</td></tr></table>				6. วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	2	3	เพิ่มขึ้น	7. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3	2	ลดลง	8. สถาปัตยกรรม	2	2	คงที่																													
	6. วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	2	3	เพิ่มขึ้น																																									
	7. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3	2	ลดลง																																									
	8. สถาปัตยกรรม	2	2	คงที่																																									
	แต่ละหลักสูตรได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567 (ทอ.5.3.5/2) โดยนำผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 มีข้อเสนอแนะตามเกณฑ์การประเมินจากคณะกรรมการประกอบการจัดทำ มีประเด็นสำคัญในแผนฯ ประกอบด้วย สิ่งที่ต้องการพัฒนา แนวทางการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ เป้าหมายหรือผลที่คาดว่าจะได้รับ และ ระยะเวลาดำเนินการ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (ทอ.5.3.5/3)																																												
	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																																												
	ปีการศึกษา 257 การประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ทุกหลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน” ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร (ทอ.5.3.6/1)																																												
	<table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">ชื่อหลักสูตร</th><th colspan="3">เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย อาเซียน (AUN-QA)</th></tr><tr><th>การกำกับ มาตรฐาน</th><th>ระดับ คุณภาพ</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์</td><td>✓</td><td>2</td><td rowspan="5">Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr><tr><td>2</td><td>วศ.บ.การจัดการงาน วิศวกรรม (ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>สถ.บ.สถาปัตยกรรม</td><td>✓</td><td>2</td></tr><tr><td>6</td><td>อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</td><td>✓</td><td>2</td><td rowspan="2">Inadequate but Minor</td></tr><tr><td>7</td><td>วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ ไฟฟ้า(ต่อเนื่อง)</td><td>✓</td><td>3</td></tr></table>						ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย อาเซียน (AUN-QA)			การกำกับ มาตรฐาน	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย	1	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary	2	วศ.บ.การจัดการงาน วิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	✓	2	3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	✓	2	4	วศ.บ.วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	✓	2	5	สถ.บ.สถาปัตยกรรม	✓	2	6	อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓	2	Inadequate but Minor	7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ ไฟฟ้า(ต่อเนื่อง)	✓	3		
		ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย อาเซียน (AUN-QA)																																										
			การกำกับ มาตรฐาน	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย																																								
1	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	✓	2	Inadequate and Improvement is Necessary																																									
2	วศ.บ.การจัดการงาน วิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	✓	2																																										
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	✓	2																																										
4	วศ.บ.วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	✓	2																																										
5	สถ.บ.สถาปัตยกรรม	✓	2																																										
6	อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓	2	Inadequate but Minor																																									
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ ไฟฟ้า(ต่อเนื่อง)	✓	3																																										

ตัวบ่งชี้	รายการ							ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ
		8	วศ.บ.วิศวกรรมจัดการ อุตสาหกรรม	✓	3	Improve nt Will Make It Adequate			

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ตัวแทนให้สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567

บุคคลที่เกี่ยวข้อง	ปีการศึกษา 2567	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ	วัน/เวลา/ สถานที่ ให้สัมภาษณ์
ผู้ใช้นิติต (2 คน)	1) วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	คุณบุญชวน คงทรัพย์สินศิริ	หน่วยงาน บ.เจ็ดชัย คอร์ปอเรชั่น จก. หมายเลขโทรศัพท์ 098-2646538	27 ส.ค. 68 เวลา 09.00 - 09.15 น. ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 29
	2) สด.บ.สถาปัตยกรรม	คุณศราวุธ ธรรมรัตน์สินธุ์	หน่วยงาน บริษัท สถาปนิก ธรรมดา จำกัด และบริษัทบ้านกริม จำกัด หมายเลขโทรศัพท์ 089-1207707	
ศิษย์เก่า (3 คน)	1) วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	ส.อ.สุกสิณี แสนจันทร์	หน่วยงาน กองพันสรรพาวุธกระสุนที่ 22 กองบัญชาการช่วยรบที่ 2 หมายเลขโทรศัพท์ 094-3096091	27 ส.ค. 68 เวลา 09.15 - 09.30 น. ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 29
	2) อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ส.ต.ท.อุกฤษฏ์ โนนใหม่	หน่วยงาน ตำรวจตระเวนชายแดนที่ 21 หมายเลขโทรศัพท์ 093-4481998	
นักศึกษา (8 คน)	ทุกสาขาวิชาส่งตัวแทนนักศึกษา สาขาวิชาละ 1 คน โดยเป็นชั้นปีที่ 2 หรือ 3 หรือ 4			
	1) วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	นางสาวกมลชนก เจริญสูงเนิน	ชั้นปีที่ 2 หมายเลขโทรศัพท์ 092-525-0520	27 ส.ค. 68 เวลา 09.30 - 09.45 น. ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 29
	2) ค.อ.บ. อุตสาหกรรมศิลป์	นายคณกร ต่ำกลาง	ชั้นปีที่ 2 หมายเลขโทรศัพท์ -	
	3) วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	นายสุทธิชัย สุขสุทธิ	ชั้นปีที่ 3 หมายเลขโทรศัพท์ 088-271-1377	
	4) วศ.บ. วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	นางสาวรัตนภรณ์ ดุมนใหม่	ชั้นปีที่ 3 หมายเลขโทรศัพท์ 098-649-4475	
	5) สด.บ. สถาปัตยกรรม	นายภูริเดช รุ่งเรือง	ชั้นปีที่ 3 หมายเลขโทรศัพท์ 099-340-4993	
	วศ.บ. วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	นายจักรพันธ์ โพธิพงษ์	ชั้นปีที่ 4 หมายเลขโทรศัพท์ 092-948-6117	
	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	นายดวงพวง คุณเวียง	ชั้นปีที่ 4 หมายเลขโทรศัพท์ 063-412-7155	
	อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	นายภัทรภณ ภูมรินทร์	ชั้นปีที่ 1 หมายเลขโทรศัพท์ 098-247-2526	
เจ้าหน้าที่ (2 คน)	1) หัวหน้างานบริหารทั่วไป	1) นายพงษ์ศรี ศรีพรหม		27 ส.ค. 68 เวลา 09.45 - 10.00 น. ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 29
	2) หัวหน้างานวิชาการศึกษา	2) นายศราวุธ พิสูจน์ญาท		
อาจารย์ (3 คน)	1) สด.บ.สถาปัตยกรรม	1) ผศ.ดร.นิธิ ลิคนินท์		27 ส.ค. 68 เวลา 10.00 - 10.15 น. ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 29
	2) วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	2) อ.แสงเพชร งามชัยภูมิ		
	3) วศ.บ. วิศวกรรมก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	3) ผศ.ดร.ดวงดาว วัฒนากาล		

ผลการสัมภาษณ์

-

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 26 – 27 สิงหาคม 2568

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินชุดที่ 2

ผู้ศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ดร.อรรณิยา พัฒนสรคุ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี

ประธานคณะกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

กำหนดการตรวจประเมินคณะที่ 2 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันที่ 26 สิงหาคม 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น. (บ่าย)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
13.00 – 13.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
13.15 – 13.45 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
13.45 – 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ 27 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น. (เต็มวัน)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ – ๐๘.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๘.๐๐ – ๐๘.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ – ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ – ๓ คน
๐๘.15 – ๐๙.3๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ – ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ – ๕ คน
๐๙.3๐ – ๐๙.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๐๙.45 – 10.0๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑0.0๐ – ๑0.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
10.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ 26 สิงหาคม 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น. (บ่าย)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
	พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพินิจพิจารณา (ต่อ)	- ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพินิจพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
14.45 – 15.45 น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	
15.45 – 16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๓๙๒๔/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มาอย่างต่อเนื่องทุกปีและเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในการนี้มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ดร.อัจฉริยา พัฒนสระคู | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยฉัตร ทองแพง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๖. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยาค | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๙. ดร.สิริวิทย์ กิรติอุไร | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการนำข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวพิมพ์ภัส ล้ำเลิศธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์ |
| ๒. นางอัญชลี แต่งเมือง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๓. นางสาวเมธิญา โนนศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๔. นางชยานันท์ นิมนาคพันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. นางสาวกรภัทร ปันรัตน์โสภณ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

๖. นางปวีณา ภูริศิริวัชรกุล ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์
๗. นายสุวิจักขณ์ ปรีกกระโทก ผู้ช่วยเลขานุการคณะพยาบาลศาสตร์

หน้าที่

๑. ดำเนินการช่วยเหลือ สนับสนุน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการนำข้อมูลในระบบ CHE QA Online ในส่วนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กิจกรรมที่ ๒ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา

ลง ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ประรณาดิ ขาติวิวัฒนาการ)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดี