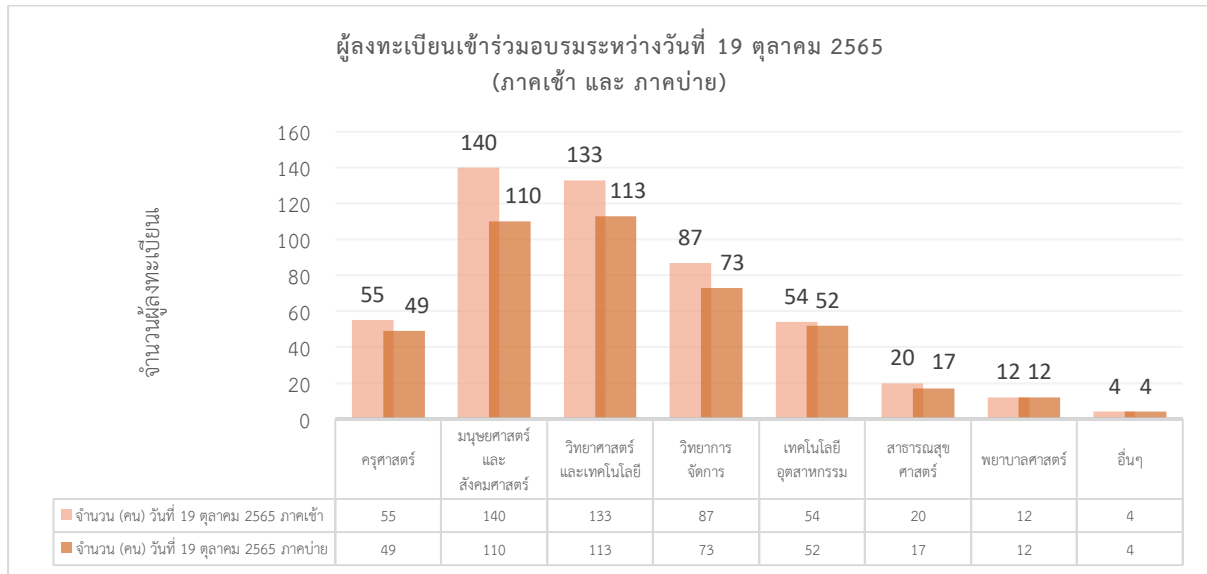


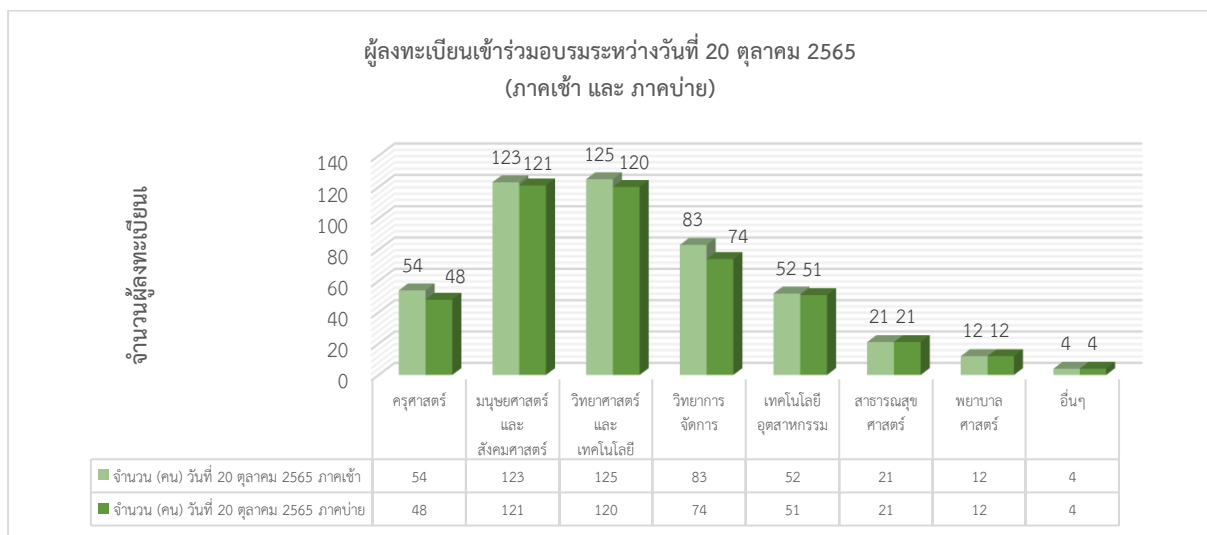
รายงานสรุปโครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4”
ระหว่างวันที่ 19 – 20 ตุลาคม 2565 ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting พบว่า มีผู้เข้าร่วม
โครงการในภาพรวมโดยมีรายละเอียดดังนี้

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 505 คน จากทั้งหมด 548 คน คิดเป็นร้อยละ 92.15
วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 430 คน จากทั้งหมด 548 คน คิดเป็นร้อยละ 78.47



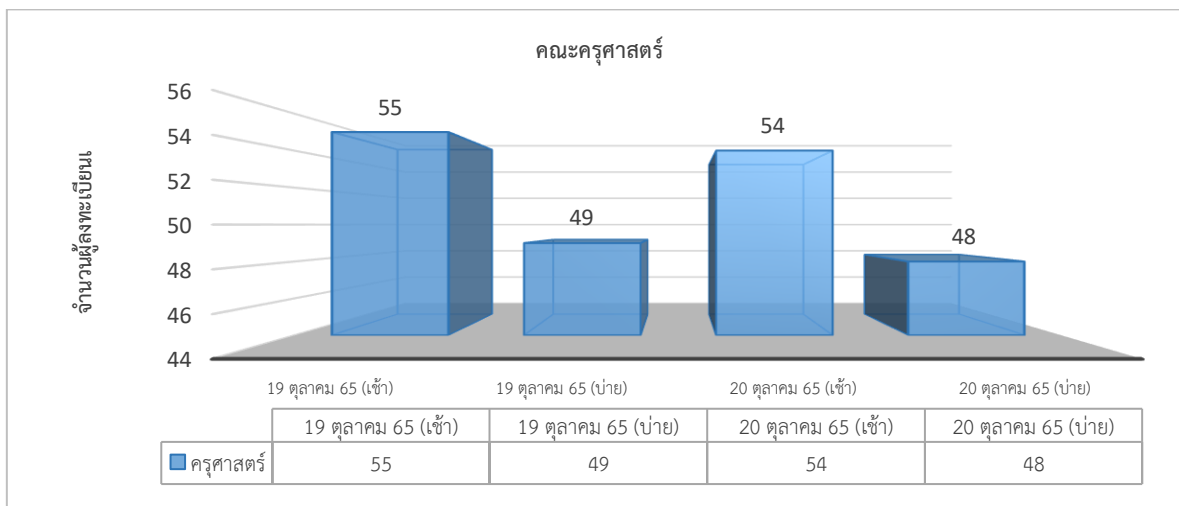
วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 474 คน จากทั้งหมด 548 คน คิดเป็นร้อยละ 86.50
วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 451 คน จากทั้งหมด 548 คน คิดเป็นร้อยละ 82.30



และเมื่อพิจารณาแยกรายคณะ พบว่า

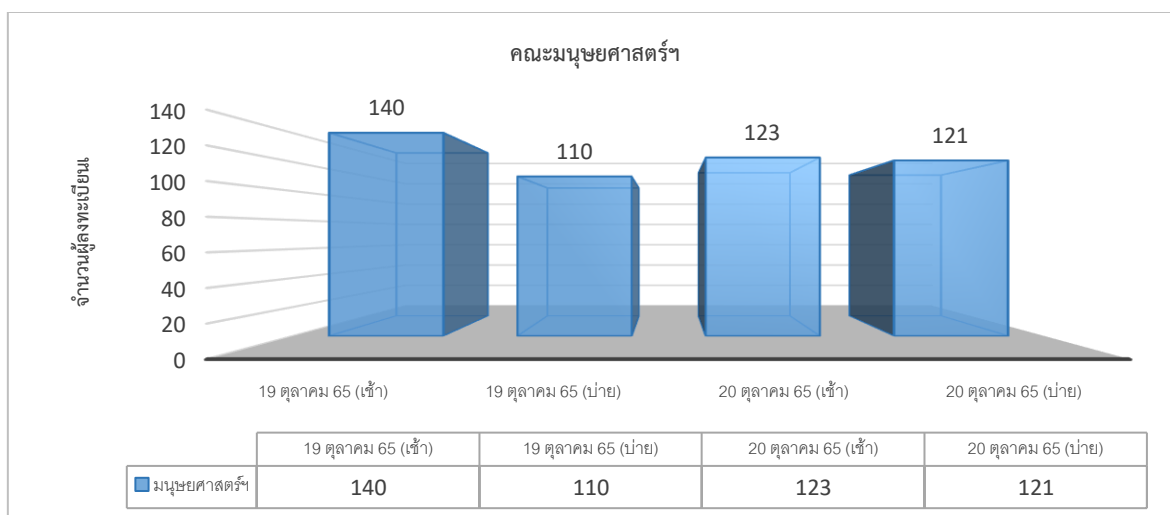
คณะครุศาสตร์

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 55 คน จากทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 87.30
 วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 49 คน จากทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 54 คน จากทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 48 คน จากทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 140 คน จากทั้งหมด 153 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50
 วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 110 คน จากทั้งหมด 153 คน คิดเป็นร้อยละ 71.90
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 123 คน จากทั้งหมด 153 คน คิดเป็นร้อยละ 80.39
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 121 คน จากทั้งหมด 153 คน คิดเป็นร้อยละ 79.08



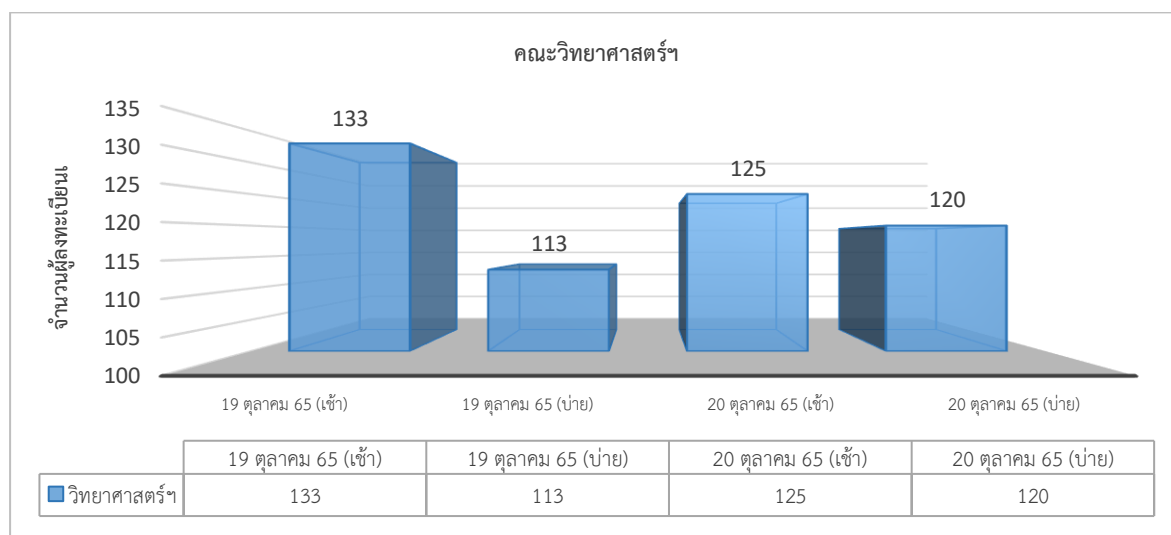
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 133 คน จากทั้งหมด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 93.01

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 113 คน จากทั้งหมด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 79.02

วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 125 คน จากทั้งหมด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 87.41

วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 120 คน จากทั้งหมด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 83.92



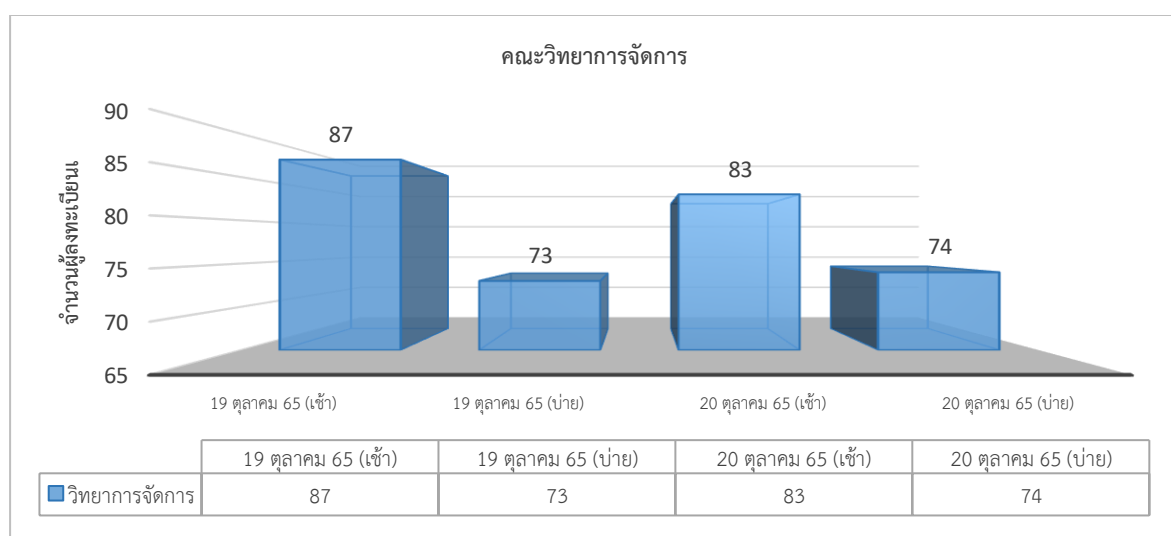
คณะวิทยาการจัดการ

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 87 คน จากทั้งหมด 93 คน คิดเป็นร้อยละ 93.55

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 73 คน จากทั้งหมด 93 คน คิดเป็นร้อยละ 78.49

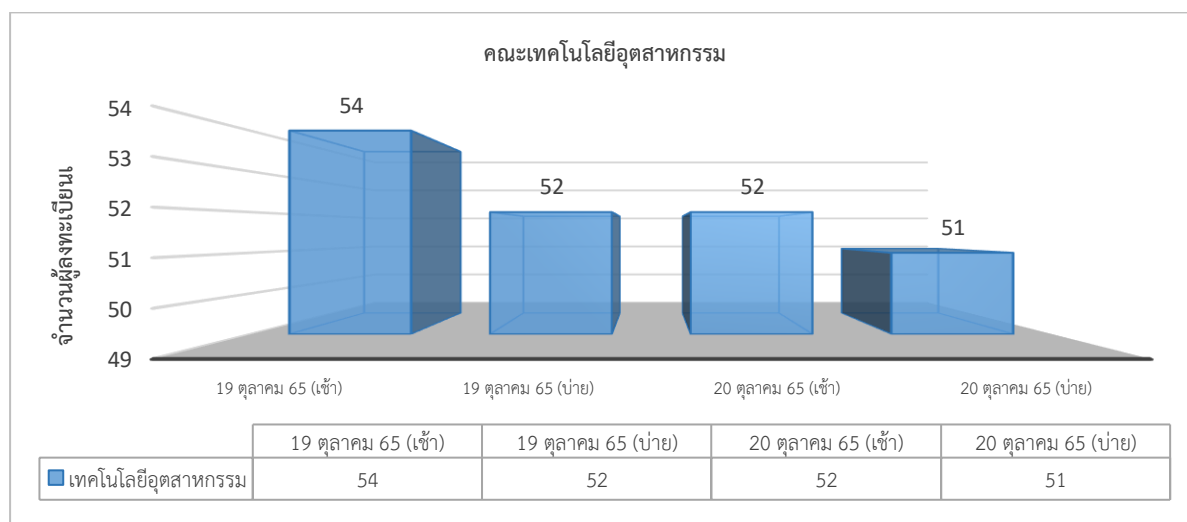
วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 83 คน จากทั้งหมด 93 คน คิดเป็นร้อยละ 89.25

วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 74 คน จากทั้งหมด 93 คน คิดเป็นร้อยละ 79.57



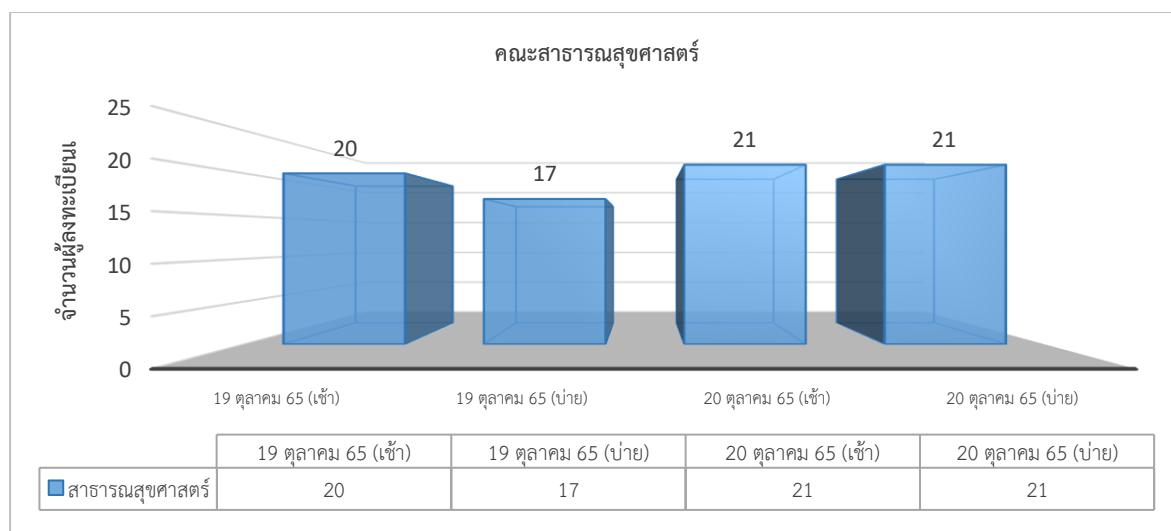
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 54 คน จากทั้งหมด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74
 วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 52 คน จากทั้งหมด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 91.23
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 52 คน จากทั้งหมด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 91.23
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 51 คน จากทั้งหมด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47



คณะสาธารณสุขศาสตร์

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 20 คน จากทั้งหมด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96
 วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 17 คน จากทั้งหมด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 21 คน จากทั้งหมด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30
 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 21 คน จากทั้งหมด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30



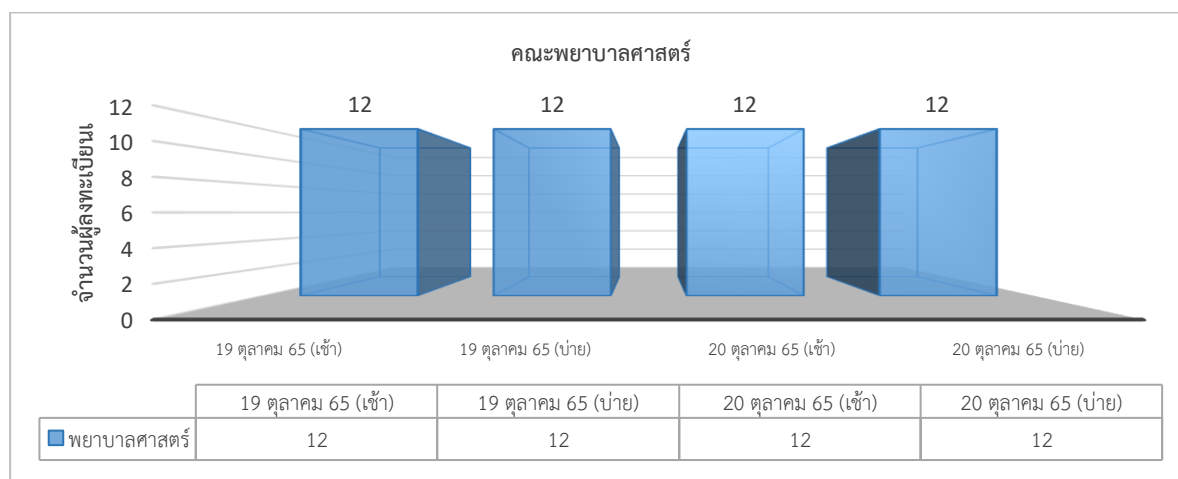
คณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 12 คน จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 12 คน จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคเช้า จำนวนทั้งสิ้น 12 คน จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

วันที่ 20 ตุลาคม 2565 ภาคบ่าย จำนวนทั้งสิ้น 12 คน จากทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31



กองประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 คน

และมีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการ จำนวน 297 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 548 คน คิดเป็นร้อยละ 54.20 ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 6 ประเด็น ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์ 2) รูปแบบและการดำเนินการ 3) ความเหมาะสมของเวลา 4) ความรู้ความเข้าใจ AUN-QA และ Gap Analysis ก่อนเข้าร่วมโครงการ 5) ความรู้ความเข้าใจ AUN-QA และ Gap Analysis หลังเข้าร่วมโครงการ และ 6) ความพึงพอใจในภาพรวม

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คะแนน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ประเด็นที่ 1 การประชาสัมพันธ์ ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน

ประเด็นที่ 2 รูปแบบและการดำเนินการ ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คะแนน

ประเด็นที่ 3 ความเหมาะสมของเวลา ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คะแนน

ประเด็นที่ 4 ความรู้ความเข้าใจ AUN-QA และ Gap Analysis ก่อนเข้าร่วมโครงการ ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 คะแนน

ประเด็นที่ 5 ความรู้ความเข้าใจ AUN-QA และ Gap Analysis หลังเข้าร่วมโครงการ ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 คะแนน และ

ประเด็นที่ 6 ความพึงพอใจในภาพรวม ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 คะแนน

โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1.	การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.27	0.73	มาก
2.	รูปแบบและการดำเนินการ	4.21	0.76	มาก
3.	ความเหมาะสมของเวลา	3.99	0.90	มาก
4.	ความรู้ความเข้าใจ AUN-QA และ Gap Analysis ก่อนเข้าร่วมโครงการ	2.61	1.45	ปานกลาง
5.	ความรู้ความเข้าใจ AUN-QA และ Gap Analysis หลังเข้าร่วมโครงการ	3.89	0.82	มาก
6.	ความพึงพอใจในภาพรวม	4.28	0.72	มาก
รวม		3.88	0.90	มาก

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- อยากให้จัดอบรมเกี่ยวกับการทำ PLOs และ CLOs เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA และเป็นโอกาสที่ดีในการทบทวนหลักสูตร รวมไปถึงการจัดอบรมหลักสูตรอื่นที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กับเกณฑ์ เช่น Bloom's Taxonomy
- การปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา พบว่ามีบางประเด็นยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA โดยเฉพาะการเขียน PLOs และ CLOs มหาวิทยาลัยควรทบทวน และสื่อสาร เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจกับคณาจารย์รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- เข้าใจเกี่ยวกับ PLOs, CLOs และการเกณฑ์ตรวจประเมิน AUN-QA มากขึ้น และทำให้ทราบว่าหลักสูตรจะต้องพัฒนาและปรับปรุงในประเด็นใดบ้าง
- อยากให้มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่สนับสนุนให้คณาจารย์ภายในหลักสูตรมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองและพัฒนาหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นแนวทางที่มุ่งเน้นคุณภาพของบัณฑิตเป็นสำคัญ
- วิทยากรและทีมของวิทยากรทุกท่านมีความรู้เกี่ยวกับ AUN-QA เป็นอย่างดี และสามารถถ่ายทอดให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน และมีกระบวนการเข้ากลุ่ม workshop ทำให้ส่วนที่ไม่เข้าใจเข้าใจมากขึ้นจากการทำงานกลุ่ม ทำให้มองเห็นความตั้งใจของกองประกันคุณภาพการศึกษา
- คู่มือและเอกสารประกอบการอบรมเป็นภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคต่อการอ่านทบทวนภายหลังการอบรม แต่ในระหว่างการอบรมวิทยากรก็พยายามอธิบายเนื้อหา ช่วยให้ทำความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ควรมีเอกสารประกอบการอบรมเป็นภาษาไทยเพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมเกิดความเข้าใจเกณฑ์การอบรมไปในทิศทางเดียวกัน
- มหาวิทยาลัยควรจัดอบรม ณ มหาวิทยาลัย (On site)

- มหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้แก่คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องอีกครั้งโดยรูปแบบของการจัดอบรมดังกล่าวควรเป็นลักษณะของการสัญจรไปยังทุกคณะ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีตัวอย่าง หรือแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ให้แก่คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมจากเดิม 2 วัน เป็น 3 วัน เนื่องจากเนื้อหาค่อนข้างมาก จึงส่งผลให้มีระยะเวลาในการทำ Workshop ค่อนข้างน้อย
- การอบรมครั้งนี้ถือเป็นการเริ่มต้นที่ดีในการเพิ่มพูนความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA ให้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย และเห็นด้วยที่จะใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นเครื่องมือที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาสู่ความเป็นสากล
- เป็นโครงการที่ดีมากทำให้เข้าใจเกณฑ์ AUN-QA มากยิ่งขึ้น และอยากเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพระดับสากลตามความตั้งใจของงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยของเรา