



OBE & BCD

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตร รุ่นที่ 1 และ รุ่นที่ 2



ยกเครื่องการจัดทำหลักสูตร

Education (OBE) และ Backward Curriculum

คุณภาพการศึกษา

จัดโดย

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานสรุปโครงการ

ผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” จำนวน 2 รุ่น ระหว่างวันที่ 26 – 29 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพิศาล 2 อาคาร 31 ชั้น 3 มีผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมจำนวน 451 คน จากทั้งหมด 566 คน คิดเป็นร้อยละ 79.68 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรุ่น พบว่า

รุ่นที่ 1 มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 280 คน จากทั้งหมด 332 คน คิดเป็นร้อยละ 84.34 ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์

รุ่นที่ 2 มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 171 คน จากทั้งหมด 234 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และมีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการในภาพรวมจำนวน 196 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 451 คน คิดเป็นร้อยละ 43.46 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรุ่น พบว่า

รุ่นที่ 1 มีตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ จำนวน 116 คน จากทั้งหมด 280 คน คิดเป็นร้อยละ 41.43

รุ่นที่ 2 มีตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ จำนวน 80 คน จากทั้งหมด 171 คน คิดเป็นร้อยละ 46.78 โดยแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 5 ด้าน ดังนี้ 1) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม 2) ความพึงพอใจต่อนเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ 3) ความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและการถ่ายทอดของวิทยากร 4) ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ และ 5) ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งเกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ รายงาน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม หลังการอบรม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คะแนน

2. ด้านความพึงพอใจต่อนเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน

3. ด้านความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและการถ่ายทอดของวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 คะแนน

4. ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คะแนน

5. ด้านความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คะแนน รายละเอียดดังตารางที่ 1 – 3

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม
ต่อการจัดโครงการฯ รวม 2 รุ่น (วันที่ 26 – 29 มิถุนายน 2566)

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม				
1.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ	3.03	1.12	ปานกลาง
1.2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ	3.98	0.73	มาก
ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์		4.33	0.63	มาก
2.1	เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อในการบรรยาย	4.40	0.57	มาก
2.2	ความละเอียดชัดเจนของเนื้อหา	4.37	0.59	มาก
2.3	เนื้อหาสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.38	0.63	มาก
2.4	สามารถนำสิ่งที่ได้รับจากอบรมไปถ่ายทอดและไปประยุกต์ใช้ได้	4.18	0.71	มาก
ความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและการถ่ายทอดของวิทยากร		4.49	0.56	มาก
3.1	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE)”	4.50	0.55	มาก
3.2	การบรรยายและการฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders’ Need & Requirement) ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้”	4.47	0.58	มาก
3.3	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)”	4.52	0.54	มากที่สุด
3.4	การบรรยาย หัวข้อ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Backward Curriculum Design (BCD))”	4.47	0.55	มาก
3.5	การบรรยายและการฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)”	4.45	0.56	มาก
3.6	กิจกรรม “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำหลักสูตร OBE สู่การปฏิบัติ”	4.45	0.58	มาก
3.7	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.53	0.56	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ		4.17	0.76	มาก
4.1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.16	0.69	มาก
4.2	รูปแบบการจัดโครงการ	4.22	0.72	มาก
4.3	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดโครงการ	4.18	0.75	มาก
4.4	ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	4.18	0.83	มาก
4.5	คุณภาพและปริมาณอาหารและเครื่องดื่ม	4.08	0.83	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม		4.22	0.65	มาก
รวม		4.14	0.70	มาก

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม
ต่อการจัดโครงการฯ รุ่นที่ 1 (วันที่ 26 – 27 มิถุนายน 2566)

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม				
1.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ	2.90	1.07	ปานกลาง
1.2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ	3.91	0.68	มาก
ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์		4.22	0.65	มาก
2.1	เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อในการบรรยาย	4.34	0.60	มาก
2.2	ความละเอียดชัดเจนของเนื้อหา	4.27	0.61	มาก
2.3	เนื้อหาสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.26	0.65	มาก
2.4	สามารถนำสิ่งที่ได้รับจากอบรมไปถ่ายทอดและไปประยุกต์ใช้ได้	4.01	0.73	มาก
ความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและการถ่ายทอดของวิทยากร		4.41	0.58	มาก
3.1	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE)”	4.41	0.58	มาก
3.2	การบรรยายและการฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders’ Need & Requirement) ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้”	4.41	0.60	มาก
3.3	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)”	4.43	0.56	มาก
3.4	การบรรยาย หัวข้อ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Backward Curriculum Design (BCD))”	4.40	0.56	มาก
3.5	การบรรยายและการฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)”	4.38	0.58	มาก
3.6	กิจกรรม “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำหลักสูตร OBE สู่การปฏิบัติ”	4.35	0.58	มาก
3.7	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.48	0.58	มาก
ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ		4.06	0.79	มาก
4.1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.09	0.70	มาก
4.2	รูปแบบการจัดโครงการ	4.13	0.76	มาก
4.3	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดโครงการ	4.06	0.77	มาก
4.4	ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	4.05	0.84	มาก
4.5	คุณภาพและปริมาณอาหารและเครื่องดื่ม	3.94	0.87	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม		4.13	0.68	มาก
รวม		4.04	0.71	มาก

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม
ต่อการจัดโครงการฯ รุ่นที่ 2 (วันที่ 28 – 29 มิถุนายน 2566)

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม				
1.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ	3.23	1.18	ปานกลาง
1.2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ	4.09	0.78	มาก
ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์		4.50	0.55	มาก
2.1	เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อในการบรรยาย	4.50	0.50	มาก
2.2	ความละเอียดชัดเจนของเนื้อหา	4.51	0.53	มากที่สุด
2.3	เนื้อหาสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.56	0.57	มากที่สุด
2.4	สามารถนำสิ่งที่ได้รับจากอบรมไปถ่ายทอดและไปประยุกต์ใช้ได้	4.44	0.61	มาก
ความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและการถ่ายทอดของวิทยากร		4.60	0.51	มากที่สุด
3.1	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE)”	4.63	0.49	มากที่สุด
3.2	การบรรยายและการฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders’ Need & Requirement) ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้”	4.56	0.52	มากที่สุด
3.3	การบรรยาย หัวข้อ “การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)”	4.65	0.48	มากที่สุด
3.4	การบรรยาย หัวข้อ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Backward Curriculum Design (BCD))”	4.59	0.52	มากที่สุด
3.5	การบรรยายและการฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)”	4.56	0.50	มากที่สุด
3.6	กิจกรรม “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำหลักสูตร OBE สู่การปฏิบัติ”	4.60	0.54	มากที่สุด
3.7	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.60	0.52	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ		4.33	0.70	มาก
4.1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.26	0.67	มาก
4.2	รูปแบบการจัดโครงการ	4.36	0.62	มาก
4.3	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดโครงการ	4.36	0.68	มาก
4.4	ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ	4.36	0.78	มาก
4.5	คุณภาพและปริมาณอาหารและเครื่องดื่ม	4.28	0.73	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม		4.36	0.58	มาก
รวม		4.29	0.66	มาก

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. สิ่งที่ต้องการให้คณะดำเนินการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

- 1.1 คณะควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่คณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริง
- 1.2 คณะควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 คณะควรมีการส่งเสริมการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการฝึกทักษะการทำงานและการใช้เครื่องมือ
- 1.4 คณะควรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 1.5 คณะควรมีการจัดประชุมจัดทำหลักสูตรที่เน้น OBE พิจารณาถึงระดับรายวิชา
- 1.6 คณะควรมีการจัดอบรมโดยแยกตามกลุ่มของหลักสูตรที่สามารถบูรณาการองค์ความรู้กันได้โดยจัดขึ้นหลังจากที่ได้เริ่มทำหลักสูตรไปแล้วเบื้องต้น โดยมีวิทยากรประจำกลุ่ม แต่ละกลุ่มอาจจะมี 2-3 หลักสูตร เนื่องจากรายละเอียดใน มคอ.2 แต่ละหลักสูตรแตกต่างกัน
- 1.7 คณะควรมีการจัดอบรมเตรียมความพร้อมเกณฑ์ AUN-QA ภายในคณะ
- 1.8 คณะควรมีตัวอย่างร่างปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2567 ในรูปแบบ OBE
- 1.9 คณะควรมีการจัดทำปรึกษาในการจัดทำหลักสูตร OBE ให้แก่หลักสูตร

2. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

- 2.1 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติมโดยจัดเป็นรายคณะและลงลึกไปยังหลักสูตร แต่ละหลักสูตรเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและให้สามารถนำไปใช้กับหลักสูตรได้อย่างแท้จริง
- 2.2 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- 2.3 การจัดทำหลักสูตร OBE ผู้บริหารจำเป็นต้องเป็นผู้นำและมีส่วนร่วมผลักดัน เนื่องจากมีหน่วยงานภายนอกมาเกี่ยวข้อง เช่น บริษัทที่ทางหลักสูตรมีความประสงค์จะทำ MOU ด้วยแต่ไม่สามารถเข้าถึงได้
- 2.4 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำคู่มือ AUN-QA ของมหาวิทยาลัยที่มีรายละเอียดที่สามารถใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานได้
- 2.5 มหาวิทยาลัยควรมีรูปแบบ/ส่วนประกอบของเล่มหลักสูตร (มคอ.2) ที่ชัดเจน
- 2.6 มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดรูปแบบการจัดทำรายละเอียดรายวิชาที่สอดคล้องกับมาตรฐานใหม่ให้ชัดเจน
- 2.7 มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลของรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ปรับปรุงใหม่เพื่อสนับสนุนในการจัดทำหลักสูตร
- 2.8 มหาวิทยาลัยควรมีตัวอย่างเล่มหลักสูตร OBE แต่ละสาขาที่มีความสมบูรณ์
- 2.9 มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดทำหลักสูตร OBE
- 2.10 มหาวิทยาลัยควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนทั้งระดับคณะ และมหาวิทยาลัย รวมไปถึงให้คำปรึกษาในการจัดทำหลักสูตรไปในทิศทางที่ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน

3. ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 3.1 ขอบคุณมหาวิทยาลัยที่จัดอบรม OBE BCD ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น
- 3.2 ควรมีการจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่องโดยอาจจะทุกๆ 3 เดือน และจัดเป็น workshop กลุ่มย่อย ลดจำนวนกลุ่มให้เล็กลงเพื่อให้หลักสูตรปฏิบัติได้จริง
- 3.3 เป็นโครงการที่ดีแก่บุคลากรด้านการสอนอย่างมาก

3.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางประเมินและการรายงานผลการประเมิน PLOs ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

3.5 มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดอบรมแบบนี้อีกในขั้นตอนต่อไปตามเกณฑ์ AUN-QA

ກາດພູນວກ

ภาพผนวก

โครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)”

1. หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ให้นำระบบ AUN-QA มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) มุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELO) และการประเมิน 7 ระดับที่มี world class เป็นระดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อภาวะเศรษฐกิจสังคม หลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงและทำให้มั่นใจว่าบัณฑิตจากหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อีกทั้ง AUN-QA มีลักษณะเป็นเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนดเพียงแนวทาง (guideline) เพื่อดำเนินงานอย่างเป็นระบบมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร จึงเหมาะสมกับสถานการณ์และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในยุคปัจจุบัน

ปัจจุบันแนวทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและมุ่งเน้นเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นเป้าหมายหรือผลลัพธ์โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและอาจารย์เป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์นั้น ๆ

ทั้งนี้ กองประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” ขึ้น เพื่อให้หลักสูตรสามารถจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้องนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับปรุงหลักสูตร โดยการออกแบบหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) เพื่อให้หลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกระดับการศึกษา มีความรู้ ความรู้ความเข้าใจ และสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม Outcome-Based Education (OBE) ของแต่ละหลักสูตรได้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมอบรม มีความรู้และความเข้าใจแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรตาม Outcome Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)

2.2 เพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม Outcome Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)

2.3 เพื่อเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล AUN-QA

3. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วยผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หลักสูตร และบุคลากรของกองประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 565 คน ประกอบด้วย รุ่นที่ 1 จำนวน 331 คน และรุ่นที่ 2 จำนวน 234 คน

4. วิธีการดำเนินการ

บรรยายให้ความรู้ และแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพ์พรรณ และคณะ

โดยมีรายละเอียดการฝึกอบรมดังหัวข้อต่อไปนี้

4.1 การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE)

4.2 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' Need & Requirement) ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้

4.3 การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

4.4 การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

4.5 การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับบทเรียน (Lesson Learning Outcomes: LLOs)

4.6 การวัดและประเมินผลหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

5. ระยะเวลาดำเนินงาน

- รุ่นที่ 1 วันที่ 26 - 27 มิถุนายน 2566

- รุ่นที่ 2 วันที่ 28 - 29 มิถุนายน 2566

6. สถานที่ดำเนินงาน

- ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัลลภ 3 (อาคาร 31) ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

7. งบประมาณ

งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 283,800 บาท

7.1 ค่าตอบแทน (105,600 บาท)

- ค่าตอบแทนวิทยากรหลัก 1 คน

(1 คน x 6 ชม. x 1,200 x 4 วัน) เป็นเงิน 28,800 บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรประจำกลุ่ม 4 คน

(4 คน x 6 ชม. x 800 x 4 วัน) เป็นเงิน 76,800 บาท

7.2 ค่าใช้สอย (178,200 บาท)

- ค่าอาหารกลางวัน รุ่นที่ 1

(331 คน x 80 บาท x 2 วัน) เป็นเงิน 52,960 บาท

- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม วันที่ 1
(331 คน x 30 บาท x 4 มื้อ) เป็นเงิน 39,720 บาท
- ค่าอาหารกลางวัน วันที่ 2
(234 คน x 80 บาท x 2 วัน) เป็นเงิน 37,440 บาท
- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม วันที่ 2
(234 คน x 30 บาท x 4 มื้อ) เป็นเงิน 28,080 บาท
- ค่าเดินทางวิทยากร เป็นเงิน 10,000 บาท
- ค่าที่พักวิทยากร เป็นเงิน 10,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 283,800 บาท (สองแสนแปดหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขอถัวจ่ายทุกรายการตามจ่ายจริง

8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจหลักการสำคัญของของ Outcome Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)

9.2 ผู้เข้าร่วมอบรมได้ความรู้และแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานของหลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)

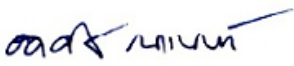
9.3 หลักสูตรมีความพร้อมเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)

รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)

รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)

รักษาราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก กำหนดการ



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

และ Backward Curriculum Design (BCD)”

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัลลภ ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รุ่นที่ ๑

วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน

๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น. พิธีเปิดโครงการ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์ อธิการบดี

๐๙.๑๕ – ๑๐.๓๐ น. **การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพ์พรรณ และคณะ

๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. **พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม**

๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. **การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE) (ต่อ)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพ์พรรณ และคณะ

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. **พักรับประทานอาหารกลางวัน**

๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. **การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' Need & Requirement)**

ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพ์พรรณ และคณะ

๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. **พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม**

๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น. **การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' Need & Requirement)**

ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้ (ต่อ)

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพ์พรรณ และคณะ

๑๖.๓๐ – ๑๗.๐๐ น. **ตอบข้อซักถาม**

๑๗.๐๐ น. **ปิดโครงการ**

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม

- รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

- วันที่ ๒ วันที่ ๒๘ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

และ Backward Curriculum Design (BCD)”

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน

๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. **การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. **การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. **การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับบทเรียน (Lesson Learning Outcomes: LLOs)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น. **การวัดและประเมินผลหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๖.๓๐ – ๑๗.๐๐ น. ตอบข้อซักถาม

๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม

- รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

- รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๘ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๓๔๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ถนนสุรนารายณ์ ตำบลโนนเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๔๔๐๐-๙๐๐๙ เว็บไซต์ : www.nrru.ac.th อีเมล : saraban@nrru.ac.th

ภาคผนวก
คำสั่งเข้าร่วมโครงการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๕๙๐/๒๕๖๖

เรื่อง ให้นำบุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

และ Backward Curriculum Design (BCD)” รุ่นที่ ๑

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดจัดโครงการ“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกระดับการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม Outcome-based Education ที่แต่ละหลักสูตรกำหนดรวมไปถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และออกแบบหลักสูตรตามหลักการของ Backward Curriculum Design (BCD) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัลลภ ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมโครงการตามวันเวลาดังกล่าว

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วท.ม/ปร.ด. เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หญิงสุสลักษณ์ วิริยะ

วท.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จำรัสประเสริฐ
๕. ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว ดาทอง

วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จีบโจร
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน

วท.บ. สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล

๑๐. ดร.พัสณา สุวรรณแสน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวรรณ กาญจนวจิ
๑๒. อาจารย์อนุชิต กล้าไพร
๑๓. อาจารย์สุภาวดี สุวิธรรมา
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญลิน จิรัฐชยุต
๑๕. อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม

วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

๑๖. อาจารย์ธวัชสิทธิ์ ตั้งตรงขันติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีติวัฒน์ วรรณบุษปวิช

วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (ต่อ)

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ บ่อน้อย
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ พิสิก
๒๐. อาจารย์วิภาวัลย์ เชาวนสุจริต
๒๑. อาจารย์กนกวรรณ รัศมียงทอง
๒๒. อาจารย์ธนากาญจน์ เสถียรพูนสุข
๒๓. ดร.สิริกาญจน์ สันติเสวี
๒๔. อาจารย์ศศิพงษ์ แสนนาใต้

วท.บ. เคมี

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุธ ณะมูล
๒๖. ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์
๒๗. ดร.สายฝน อาชนะชัย คอห์นฮอร์สต์
๒๘. ดร.สุทิสมา สมบัติดี
๒๙. ดร.วิลาสินี สถิตเดชกฤษุช
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ผาบจันดา
๓๑. ดร.ปนัดดา ผ่านสำแดง
๓๒. ดร.สุเมตตา บุญเนบ

วท.บ. ชีววิทยา

๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ ต้นอร่าม
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ธรรมวงศา
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา ผึ้งน้อย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา กุศลรัตน์
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยสุดา เทพนอก

วท.บ. ชีววิทยา (ต่อ)

- ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์
- ๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร

วท.บ. ฟิสิกส์

- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ พร้อมจันทิก
- ๔๒. อาจารย์ไพโรจน์ ใจเดียว
- ๔๓. อาจารย์ชัยญา เสริมศรีทอง
- ๔๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทยปัญญา จันทุม
- ๔๕. ดร.ภาคภูมิ บวบทอง

วท.บ. เกษตรศาสตร์

- ๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร เจริญพร
- ๔๗. อาจารย์อนันตกร สุนทรพิทักษ์
- ๔๘. ดร.สิริพร สิริชัยเวชกุล
- ๔๙. ดร.ศิวพร แพงคำ
- ๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุเดชา กมลมานิทย
- ๕๑. อาจารย์รัชนิกร มูลปา

วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์

- ๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Xin Huo
- ๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.ประยุทธ กุศลรัตน์
- ๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.สมพงษ์ วงษ์มา
- ๕๕. สพ.ญ. ดร.แคทรียา สุวรรณ
- ๕๖. สพ.ญ. ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ

วท.บ. คหกรรมศาสตร์

- ๕๗. รองศาสตราจารย์วัฒนาภรณ์ โชครัตนชัย
- ๕๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สกุลลิขเรศสีมา
- ๕๙. อาจารย์หงส์วริน ไชยวงศ์
- ๖๐. อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์
- ๖๑. อาจารย์วาสุกรี เชวงกุล

วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร

- ๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรรัตน์ ศุภมิตรโยธิน
- ๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี
- ๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง
- ๖๕. อาจารย์ภัทราพร ยุธาชิต
- ๖๖. รองศาสตราจารย์สุกัญญา กล่อมจ่อหอ
- ๖๗. อาจารย์จิตติวัฒนา คำกลิ้ง
- ๖๘. ดร.ปทุมพร โสถถิรัตน์พันธุ์

วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

- ๖๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส
- ๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภา รัตนโพธานันท์
- ๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารทิพย์ รัตนะ

วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ต่อ)

- ๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า
- ๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายใจ ปอสูงเนิน
- ๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์

วท.บ. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ

- ๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์
- ๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร
- ๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญ ด้วงกระยอม
- ๗๘. ดร.เอนก ศรีสุวรรณ
- ๗๙. ดร.สโรชนี แก้วธานี
- ๘๐. อาจารย์มัตติกา ชัยมีแรง
- ๘๑. ดร.วิชาญ พันธุ์ดี

วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์

- ๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ชื่นธวัช
- ๘๓. ดร.วิดา ยะไทย์
- ๘๔. อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร
- ๘๕. อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา
- ๘๖. อาจารย์ประภาณุช ถีสุงเนิน
- ๘๗. อาจารย์วันเพ็ญ โพธิ์เกษม
- ๘๘. อาจารย์มานิช ถินสูงเนิน
- ๘๙. อาจารย์ปิ่นนารี ชูรัง

วท.บ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

- ๙๐. อาจารย์ยศพร การงาน
- ๙๑. อาจารย์กริช กองศรีมา
- ๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์
- ๙๓. ดร.วีรอร อุดมพันธ์
- ๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจกัค จงหมื่นไวย์

วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพยา ถินสูงเนิน
- ๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษานาฏ เอื้ออภิสิทธิ์วงศ์
- ๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรายุทธ เนียนกระโทก
- ๙๘. อาจารย์กฤติกา เผื่อนงูเหลือม
- ๙๙. อาจารย์สุระ วรรณแสง
- ๑๐๐. อาจารย์ไกรลาศ บำรุงชาติ

วท.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย

- ๑๐๑. ดร.สิริกร กรมโพธิ์
- ๑๐๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ สังข์ศรี
- ๑๐๓. ดร.มยุรฉัตร จรรย์ญา
- ๑๐๔. อาจารย์ปริญญา ชินจ่อหอ
- ๑๐๕. ดร.สุสณิต มีสณิตย์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

๑๐๖. อาจารย์เสรี ภักดีสิริวัฒนกุล
๑๐๗. อาจารย์ชาญศักดิ์ ตรีภาพ
๑๐๘. ดร.อังการ คำเรือน
๑๐๙. อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอิม
๑๑๐. อาจารย์ณพิตร์ วัฒนวีรพงษ์

วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์

๑๑๑. ดร.ดวงจิตา โคตรโยธา
๑๑๒. ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร
๑๑๓. อาจารย์สุภาวดี เสริมรัมย์
๑๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว วัฒนากลาง
๑๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง
๑๑๖. ดร.วิชยา รังคะนันทน์
๑๑๗. อาจารย์รัฐพล เข้มทอง
๑๑๘. ดร.อาภา สธนเสาวภาคย์
๑๑๙. อาจารย์จักรกฤตชนม์ สุทธานุรักษ์
๑๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตพงษ์ วงศ์สง่า

วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม

๑๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย
๑๒๒. ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ
๑๒๓. อาจารย์แสงเพชร กองชัยภูมิ
๑๒๔. อาจารย์นิทัศน์ สุริยะกาญจน์
๑๒๕. อาจารย์สันติ ขวณอก

อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

๑๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย
๑๒๗. อาจารย์ปราณี เท่ากลาง
๑๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชู บุญสุข
๑๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ
๑๓๐. อาจารย์ปริญญา เชิดเกียรติพล

อส.บ. นวัตกรรมเซรามิกส์

๑๓๑. อาจารย์ชัยศิริ หลวงแนม
๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์
๑๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชน ยี่นา
๑๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร ดวงขจร
๑๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุริวัฒน์ ตาไธสง

สถ.บ. สถาปัตยกรรม

๑๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การุณย์ ศุภมิตรโยธิน
๑๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิ ลิคนันท์
๑๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิ ใจอดทน
๑๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิริธีประเสริฐ

สถ.บ. สถาปัตยกรรม (ต่อ)

๑๔๐. อาจารย์สุพัตรา ทองกลม
๑๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงศ์ แสนบุตดา
๑๔๒. อาจารย์ศาสตรา ตั้งใจ
๑๔๓. อาจารย์บัณฑิตทัศน์ ทสยันไชย
๑๔๔. อาจารย์นิธิตา มั่นคง
๑๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารีสา หิรัญติยะกุล

วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)

๑๔๖. อาจารย์จิรวัฒน์ โลพันดุง
๑๔๗. ดร.วรุทัย เดชตานนท์
๑๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต คงฤทธิ์
๑๔๙. อาจารย์ละอองดาว ขุนจิว
๑๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม
๑๕๑. ดร.กนกพร บุญจูบุตร

วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

๑๕๒. อาจารย์สมิทธิ์ ปรีชาญาณ
๑๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพันธ์ สุทธิเทพ
๑๕๔. ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก
๑๕๕. อาจารย์สุวัชร คัดจันทิก
๑๕๖. ดร.เอกวิทย์ หวังกันกลาง
๑๕๗. อาจารย์เสกสิทธิ์ กมลชัย

คณะสาธารณสุขศาสตร์

ส.ม./ ส.ด.

๑๕๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ
๑๕๙. ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก
๑๖๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง
๑๖๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พุดิพงศ์ สัตยวงศ์ทิพย์

ส.บ. สาธารณสุขชุมชน

๑๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย เอกสันติ
๑๖๓. ดร.ฐิตินา ระย้าเพชร
๑๖๔. อาจารย์นพเก้า บัวงาม
๑๖๕. ดร.นฤมล เวชจักรเวร
๑๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรภรณ์ ธรรมาไพศาล
๑๖๗. อาจารย์ภิญณี วิจิตรทิพย์
๑๖๘. อาจารย์จริญญา บุรีมาศ

วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๑๖๙. ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา
๑๗๐. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ
๑๗๑. อาจารย์อนุสรณ์ เป่าสูงเนิน
๑๗๒. ดร.พณมล น้อยนรินทร์
๑๗๓. อาจารย์อุษาวดี ไพราชม

วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

๑๗๔. อาจารย์พนิดา เทพชาลี

วท.บ. อนามัยสิ่งแวดล้อม

๑๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร

๑๗๖. ดร.พัชรี ศรีฤทธา

๑๗๗. อาจารย์นรา ระวาดชัย

๑๗๘. อาจารย์สิริสุดา ฐานะปัตโต

๑๗๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ ไตรทิพย์สมบัติ

คณะวิทยาการจัดการ

บข.ม. บัญชี

๑๘๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ลินนภัสร์ วุฒิกนกัญญจน์

๑๘๑. รองศาสตราจารย์เบญจมาศ อภิสิทธิ์ปัญญา

๑๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา

๑๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปราณนาดี ขาดิวิวัฒนาการ

บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์

๑๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณพัทธ์ พงษ์พุทธรักษ์

๑๘๕. ดร.สิริวิทย์ กิรติอุไร

๑๘๖. ดร.ปิยะมาศ สุรภาพพิศิษฐ์

๑๘๗. อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์

๑๘๘. อาจารย์นิรวิทย์ เพียรราษฎร์

บข.บ. บัญชี

๑๘๙. ดร.ณิชา กิรติอุไร

๑๙๐. อาจารย์กิ่งแก้ว บุญสุข

๑๙๑. อาจารย์ปนัดดา บุญพาพัฒนา

๑๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติชัย ห่อทอง

๑๙๓. อาจารย์นลินี อัครธิติสกุล

๑๙๔. อาจารย์นิวัต กุลศุโขชาติ

บธ.บ. การเงิน

๑๙๕. อาจารย์ธวัชรรัตน์ ประจันตะเสน

๑๙๖. อาจารย์เพชรรัตน์ สุทธิเทพ

๑๙๗. อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา

๑๙๘. ดร.เกศินี ฌนอมพลกรัง

๑๙๙. อาจารย์ชลิตา แควกลาง

ศ.บ. เศรษฐศาสตร์

๒๐๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชานันท์ โพธิ์ชาธาร

๒๐๑. รองศาสตราจารย์กรรณทิพย์ ชัยชาญ

๒๐๒. ดร.พัชชยา ทรงเสียงไชย

๒๐๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มณีเนตร

๒๐๔. อาจารย์ชลิกา ศิลปอนันต์

๒๐๕. ดร.อัญรัตน์ วิเชียร

ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ

๒๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ

๒๐๗. ดร.อภิรดี เนติรังษิวัชร

๒๐๘. อาจารย์ปรายดา พรหมเสน

๒๐๙. อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบูลย์

๒๑๐. ดร.กตिका กลิ่นจันทร์แดง

๒๑๑. อาจารย์ชัชฌพงษ์ ธนพิบูลพงศ์

ศศ.บ. การจัดการการท่องเที่ยวการจัดประชุมและนิทรรศการ

๒๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี

๒๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ

๒๑๔. ดร.กมลวรรณ นวลอนันต์

๒๑๕. ดร.ภัทรลภา บุตรดาเลิศ

๒๑๖. อาจารย์สุภาพร ล้ำวรรณวงศ์

๒๑๗. อาจารย์ธนวัฒน์ โกวิทวนิชภัณฑ์

นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล

๒๑๘. รองศาสตราจารย์เนตรชนก บัวนาค

๒๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ก่อกิจกุล

๒๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิทย์ คำเจริญ

๒๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสระชัย ลาวรรณา

๒๒๒. ดร.รุ่งกานต์ มุสโกภาส

๒๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน

๒๒๔. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ พงษ์ทองเจริญ

๒๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา น้ำใจดี

๒๒๖. ดร.จิรพัฒน์ โทพล

บธ.บ. การตลาด

๒๒๗. ดร.จารุวรรณ พนมจรัสสวัสดิ์

๒๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา จำปาศรี

๒๒๙. ดร.กนก บุญศักดิ์

๒๓๐. อาจารย์กานดา สีหเนตร

๒๓๑. อาจารย์ธินันท์ธัญญ์ อิทธิธาดานันท์

๒๓๒. อาจารย์ณภัค คณารักษ์เดโช

๒๓๓. อาจารย์ไพโรจน์ จันอรัญ

๒๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์

๒๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ ธิโสภาน

บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

๒๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติมา ไชยวงศ์เกียรติ

๒๓๗. อาจารย์ภคพร ผงทอง

๒๓๘. อาจารย์พิชญา วรรณพงศ์เจริญ

๒๓๙. อาจารย์นพพร ผอยพิกุล

๒๔๐. อาจารย์ชิตวรา บรรจงปรุ

บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

- ๒๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกราช หนูแก้ว
- ๒๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ธนาวุฒิ
- ๒๔๓. ดร.พวงพรภัสสร วิริยะ
- ๒๔๔. อาจารย์สุภาพร ลักษณะมีธนสาร
- ๒๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชีรา เจริญ

บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- ๒๔๖. ดร.เมธี ทองดี
- ๒๔๗. ดร.จินตนา ไต้งสูงเนิน
- ๒๔๘. ดร.เจนจิรา อักษรพิมพ์
- ๒๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ สังข์ศรี
- ๒๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ
- ๒๕๑. อาจารย์เอกชัย ปานมาก
- ๒๕๒. ดร.ศุภชานนท์ วนภู
- ๒๕๓. อาจารย์นริศ มิ่งโมรา
- ๒๕๔. ดร.ทิพย์สุดา วงศ์คำดี
- ๒๕๕. อาจารย์ศิววิทย์ จันอรัญ

ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล

- ๒๕๖. ดร.จิรศักดิ์ ศิริรัตนพล
- ๒๕๗. ดร.จิระพงษ์ พนาวงค์
- ๒๕๘. ดร.ลักษณะ โขมน้อย
- ๒๕๙. ดร.ปฐมภรณ์ เถาว์พัน
- ๒๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกมน รุจิรกุล

คณะพยาบาลศาสตร์

พย.บ. พยาบาลศาสตร์

- ๒๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร
- ๒๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา ศักดิ์ชานนท์
- ๒๖๓. อาจารย์ธณชัย คนบุญ
- ๒๖๔. ดร.สมรทิพย์ ภิภาวนิช
- ๒๖๕. นาวาอากาศโทหญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก

พย.บ. พยาบาลศาสตร์ (ต่อ)

- ๒๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัฐรภัทร ธนปิยวัฒน์
- ๒๖๗. อาจารย์วีระชัย เตชะนิติศัย
- ๒๖๘. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์
- ๒๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณก ตระกูลการ
- ๒๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิกา ราชบุตร
- ๒๗๑. ดร.ปรียะดา ภัทรสัจธรรม
- ๒๗๒. อาจารย์วิศรา ปันทองกลาง
- ๒๗๓. อาจารย์กัลยา พันธุ์
- ๒๗๔. อาจารย์กฤตกร หมั่นสระเกษ
- ๒๗๕. อาจารย์อภิฤดี พาผล
- ๒๗๖. อาจารย์เยี่ยม คงเรืองราช
- ๒๗๗. อาจารย์วิราพร สืบสุนทร
- ๒๗๘. ร้อยตำรวจเอกหญิงปัทมา ทรวงโพธิ์
- ๒๗๙. อาจารย์พันธิพา จารนัย
- ๒๘๐. อาจารย์พันธมนัส กันทวัน

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกัน

- ๒๘๑. นางสาวนันทิรา โยโพธิ์
- ๒๘๒. นางอัญชลี แต่งเมือง
- ๒๘๓. นางสาวเมธินี โนนศรี
- ๒๘๔. นางชญานันท์ ฉิมนาคพันธุ์
- ๒๘๕. นางสาวสายมาน เสมามักดี
- ๒๘๖. นางสาวปวีณา ภูริศิริวัชรกุล
- ๒๘๗. นางสาวศรินทรทิพย์ เครือศรี

กองประกันคุณภาพการศึกษา

- ๒๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชีรา เข้มทอง
- ๒๘๙. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง
- ๒๙๐. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
- ๒๙๑. นางสาวสุภาพร คำภา
- ๒๙๒. นางสาวเอลิสา อุพานิช

ทั้งนี้มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณของกองประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)

อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๓๐๓๘/๒๕๖๖

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)
และ Backward Curriculum Design (BCD)” รุ่นที่ ๑ (เพิ่มเติม)

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดจัดโครงการ“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกระดับการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม Outcome-based Education ที่แต่ละหลักสูตรกำหนดรวมไปถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และออกแบบหลักสูตรตามหลักการของ Backward Curriculum Design (BCD) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัสดุ ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมโครงการตามวันเวลาดังกล่าว

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ค.บ. เคมี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมณชนก วงศ์สุขสิน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร เปลื้องกลาง
๓. ดร.เจริญศักดิ์ เลางาม
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ซาติก้อน
๕. ดร.วนิดา ชูหมื่นไวย
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มะลิวัลย์ สืบศาสนา
๗. อาจารย์สุขสรรค์ ต้นสิริ
๘. ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง

ค.บ. ฟิสิกส์

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญเรืองฤทธิ์ จันทรนอก
๑๐. ดร.วันธนา ศิลปวิวัฒน์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ รุ่งสูงเนิน
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณกฤต รัตนมาลา

ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเศษ ตู่กลาง
๑๖. ดร.วัชรพร พรทวีรัตน์
๑๗. อาจารย์ณัฐธิดา ภูบุญเพชร

ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป

๑๘. ดร.บุษราคัม ป้อมทอง
๑๙. ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี
๒๐. ดร.วิภาณุ รักใหม่

ค.บ. ชีววิทยา

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีนวล ต้นสุวรรณ
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล วิสุทธิ
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย

ค.บ. คณิตศาสตร์

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำสุข นวพงษ์พัฒน์
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร้อน
๒๘. อาจารย์สุภัทรา เกิดมงคล
๒๙. อาจารย์นิติภูมิ อัคริทธิสกุล
๓๐. อาจารย์กัญญารักษ์ ภัยแคล้ว

ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา

๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤเบศ ลาภยิ่งยง
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภักดิ์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ชมภูวิเศษ

ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา

- ๓๔. ดร.อภัสรา ไชยจิตร
- ๓๕. ดร.สาวิตรี พิพิทกุล
- ๓๖. ดร.ฉัฐระพี โพธิ์ปิตกุล
- ๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญใจ ดีจริง
- ๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี อมรศิลป์ชัย

คณะพยาบาลศาสตร์

- ๓๙. อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม

ทั้งนี้ไม่มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณของกองประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๓๐๓๙/๒๕๖๖

เรื่อง ให้นำบุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

และ Backward Curriculum Design (BCD)” รุ่นที่ ๒

(ฉบับแก้ไข)

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดจัดโครงการ“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกระดับการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม Outcome-based Education ที่แต่ละหลักสูตรกำหนดรวมไปถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และออกแบบหลักสูตรตามหลักการของ Backward Curriculum Design (BCD) ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัฒน ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมโครงการตามวันเวลาดังกล่าว

คณะครุศาสตร์

ค.ม./ปรด การบริหารการศึกษา

๑. ดร.วินัย ทองภูบาล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สรรฤดี ดีปุ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ธนะสีลังกูร
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.กานต์ เนตรกลาง

ค.ม./ปรด หลักสูตรและการสอน

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ เต็มสินสุข
๑๒. ดร.ศลิษา ณรงค์เลิศฤทธิ์

ค.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ทานอก
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลือนาม
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์รัศม์ ชิตไธสง
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ ธิติธนานันท์

ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์

๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ ไทยธานี
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาระดี ชาญวิรัตน์
๑๙. ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ

ป.บัณฑิต (สาขาวิชาชีพครู)

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์
๒๒. ดร.วิกานดา ชัยรัตน์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธ์ ดิยะวงศ์สุวรรณ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคน

ค.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ พงศ์กิจจิตร
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรฤทธิ์ กอปรสิริพัฒน์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ

ค.บ. การศึกษาพิเศษ

๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร เจริญราษฎร์
๓๐. อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน
๓๑. ดร.สุภาวดี วิสุวรรณ
๓๒. อาจารย์ภัคกร ชันกลสิกรรม

ค.บ. การศึกษาพิเศษ (ต่อ)

- ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสุตา จิโนการ
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ศรีอำนวย
- ๓๕. อาจารย์ประดับศรี พินธุโท

ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว

- ๓๖. ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาปัจ
- ๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลิสรา เพื่องพัฒนสินชัย
- ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกร เมตตาจิต
- ๓๙. ดร.วุฒิชัย จงคำนึ่งศิลป์
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ แสงอรุณ
- ๔๑. ดร.ประภัสสร ชโลธร

ค.บ. การศึกษาปฐมวัย

- ๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณก ฐปประสม
- ๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธนันท์ เกิดคง
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี จันทร์โสภ
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกอก
- ๔๖. ดร.กาญจนา ท่อแก้ว
- ๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ปรีดาศักดิ์
- ๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ ศรีอำนวย

ค.บ. พลศึกษา

- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เกษม สิงห์รุ่งเรือง
- ๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทธิ เทพไทอำนวย
- ๕๑. ดร.พลากร มะโนรัตน์
- ๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา จินดาสอน
- ๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทฤษฎี มีกุดเวียน
- ๕๔. อาจารย์ธนาวรรณ นุ่นจันทร์
- ๕๕. อาจารย์ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์
- ๕๖. ดร.สิทธิชัย เป็งคำภา

ค.บ. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

- ๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศักดิ์ วิวัฒน์โสภการ
- ๕๘. อาจารย์กิตติกร ทิพนัด
- ๕๙. ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง
- ๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยพล ธงภักดี
- ๖๑. ดร.จุลมนิ สุระโยธิน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปร.ด. การจัดการภาครัฐและเอกชน

- ๖๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตกรัย รัชสวัสดิ์
- ๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุจิตร ชินสาร
- ๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกล วงษ์กาฬสินธุ์

ร.บ. รัฐประศาสนศาสตร์

- ๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร
- ๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล
- ๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิชิตี บรรจงปรุ

ค.ม. ภาษาไทย

- ๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรจิพร ไทยงูเหลือม
- ๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทยา จันทร์เนตร
- ๗๐. ดร.วรเดช มีแสงรุทกุล

ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

- ๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมศรี จอกทอง
- ๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบุญญกุลกิจ
- ๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาชาติ หล่อนกลาง

ค.บ. ศิลปศึกษา

- ๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกอมร ภัทรกิจพงศ์
- ๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสีศักดิ์ สิริมงคลกาล
- ๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรินทร์ คำหู่
- ๗๗. ดร.สักรินทร์ อินทรวงศ์
- ๗๘. อาจารย์อารยะ มนูญศักดิ์
- ๗๙. อาจารย์วีรยุทธ โพธิ์ศรี
- ๘๐. อาจารย์โถม มั่นพลศรี

ค.บ. นาฏศิลป์ไทย

- ๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนพพร ชูติภาดา
- ๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สกุรัตน์ อ่อนสันเทียะ
- ๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง
- ๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกาล ศรีชัยชนะ
- ๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรขา อินทรกำแหง
- ๘๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรฤทัย กันตะกนิษฐ์
- ๘๗. ดร.ชุมพล ชะนะมา

ค.บ. ดนตรีศึกษา

- ๘๘. ดร.สุพิชฌาย์ ศรีไกล
- ๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ มานะสมปอง
- ๙๐. อาจารย์สุธาสินี หาญชนะ
- ๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ภัส สุขีสันธิ์
- ๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐศาสตร์ เวียงสมุทร
- ๙๓. อาจารย์ศศิพงศ์ วงศ์ษา
- ๙๔. อาจารย์ประเสริฐ ราชมณี

ค.บ. สังคมศึกษา

- ๙๕. อาจารย์รุจามา ประวงษ์
- ๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชภัทรดิษฐ์ ภูมิภักดีเมธี
- ๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์

ค.บ. สังคมศึกษา (ต่อ)

- ๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ แป๊ะสกุล
- ๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา วงศ์ยมย่อง
- ๑๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมวิทย์ ท่อแก้ว
- ๑๐๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย จัดชัย
- ๑๐๒. ดร.ต้อง พันธงาม
- ๑๐๓. ดร.คันสนีย์ มณีโชติ

ค.บ. พุทธศาสนศึกษา

- ๑๐๔. อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์
- ๑๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายยนต์ ชาวอุบล
- ๑๐๖. อาจารย์โยธิน มาหา
- ๑๐๗. อาจารย์ชินวัชร นิลเนตร
- ๑๐๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิตย์ อรรถชาติ
- ๑๐๙. อาจารย์วุฒิกโร ไชยมาลี
- ๑๑๐. ดร.บัญญัติ อนนทจารย์

ศศ.บ. นวัตกรรมกรรมการพัฒนาสังคม

- ๑๑๑. อาจารย์สิริกร บุญสังข์
- ๑๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี
- ๑๑๓. อาจารย์จันทร์เพ็ญ เกตุสำโรง
- ๑๑๔. ดร.ภาสกร บัวศรี
- ๑๑๕. ดร.นิวัติ ทองวาล

ค.บ. ภาษาไทย

- ๑๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุษา สืบเทพ
- ๑๑๗. ดร.หทัยวรรณ มณีวงษ์
- ๑๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรกุล เขวงกุล
- ๑๑๙. อาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ
- ๑๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำผา

ศศ.บ. ภาษาไทย

- ๑๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สงนอก
- ๑๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง
- ๑๒๓. ดร.วชิรรัตน์ นิรันดร์เทศาภรณ์
- ๑๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนุช อินตา
- ๑๒๕. อาจารย์ศศศิริ สุวรรณทิพย์

ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ

- ๑๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร
- ๑๒๗. อาจารย์รุ่งเพชร วรพงศาพิตย์
- ๑๒๘. อาจารย์วุฒินันท์ ชัยศรี
- ๑๒๙. อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์
- ๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมวดี ถ้ำเลิศ

น.บ. นิติศาสตร์

- ๑๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญนำ โสภากุท
- ๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ
- ๑๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล เจริญจิตต์
- ๑๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย เดชอุดม
- ๑๓๕. อาจารย์ดวงพร ปิยวิทย์
- ๑๓๖. อาจารย์ฐิตารีย์ เปรมวิไลศักดิ์ บุญศักดิ์
- ๑๓๗. อาจารย์วัลย์รัตน์ โพธิสาร

ร.บ. รัฐประศาสนศาสตร์

- ๑๓๘. อาจารย์โสฬส ประสิทธิ์นอก
- ๑๓๙. อาจารย์ธานี จงยัง
- ๑๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัชยา เชื้อจันทิก
- ๑๔๑. อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพินิจ
- ๑๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณา เชิดจิระพงษ์

ร.บ. รัฐศาสตร์

- ๑๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์
- ๑๔๔. ดร.ศักดิ์ดา นาสองสี
- ๑๔๕. อาจารย์ธนวัฒน์ ทวีชาติ
- ๑๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ ร.อ.ศราวุธ พลโคตร
- ๑๔๗. อาจารย์จิรพรรณ ขจรจิตต์จรัส
- ๑๔๘. อาจารย์พัฒนา สอดทรัพย์

ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ

- ๑๔๙. ดร.สุชาวดี โหมกลาง
- ๑๕๐. ดร.ธนัญญา วิริยะปัญญานนท์
- ๑๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประหยัด ภูมิโคกรักษ์
- ๑๕๒. ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย
- ๑๕๓. อาจารย์ศุภรดา ปุณศิริวัฒน์
- ๑๕๔. อาจารย์ประพิช พุทธิชาติ
- ๑๕๕. อาจารย์ปานหทัย คเชนทร์ชาติ
- ๑๕๖. ดร.สมร สุทธิปิยภัทร
- ๑๕๗. อาจารย์วารุณี สุรโยธี
- ๑๕๘. อาจารย์เฉลิมขวัญ จอกทอง
- ๑๕๙. อาจารย์มยุรี แคนตะ (ฝรั่งเศส)
- ๑๖๐. อาจารย์วิจิตรภรณ์ จันทรพงษ์ (ฝรั่งเศส)

ศศ.บ. ภาษาอังกฤษธุรกิจ

- ๑๖๑. ดร.ธนเศรษฐ ชะวางกลาง
- ๑๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญาภา ชะวางกลาง
- ๑๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ ศิริศรีมังกร
- ๑๖๔. อาจารย์เปรมกมล สถิตเดชกฤษ
- ๑๖๕. อาจารย์ศิริชัย เทียมหัวนอก

ศศ.บ. ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ต่อ)

๑๖๖. อาจารย์พงษ์กฤษณ์ พงษ์ภากรณ์ศิริ
๑๖๗. ดร.กิตติสุดา ปานกุล
๑๖๘. อาจารย์ชญาวิน หนูพงษ์

ค.บ. ภาษาอังกฤษ

๑๖๙. ดร.วริศรา ยางกลาง
๑๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริสรี วิมลธรรม
๑๗๑. อาจารย์ปิยะฉัตร เทพหัสติน ณ อยู่ธยา
๑๗๒. ดร.จตุพล ภูละกอก
๑๗๓. ดร.แวววลี แววมลิพลี
๑๗๔. อาจารย์มาลัย บุญมา
๑๗๕. อาจารย์พัชรภรณ์ อินทร์

ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น

๑๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย จามรสุริยา
๑๗๗. ดร.ทัศนวรรณ จงเป็นสุขเลิศ
๑๗๘. อาจารย์ชาพิมณัฐ บุญวิทยา
๑๗๙. อาจารย์พุทธรักษ์ เกตุเฒ
๑๘๐. อาจารย์เวณิกา สุปัญญาเดชา
๑๘๑. อาจารย์เนาวรัตน์ ทรัพย์ผักแว่น

ศศ.บ. ภาษาจีน

๑๘๒. อาจารย์จิราพร ปาสาจะ
๑๘๓. อาจารย์จินตนา แยมละมุล
๑๘๔. อาจารย์ปานดวงใจ บุญจนาวิโรจน์
๑๘๕. อาจารย์วรยศ ชื่นสบาย
๑๘๖. อาจารย์อรุณรัตน์ ศรีสุราช
๑๘๗. อาจารย์วิชฌัย อิมวิเศษ
๑๘๘. อาจารย์แก้วดา สีสาดระการกุล
๑๘๙. ดร.รุจิรา ศรีสุภา
๑๙๐. ดร.พชรมน ชื้อสัจจลือสกุล
๑๙๑. อาจารย์พชรพล ชื่นจิตร

ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้

๑๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันทเทวณูมาส
๑๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภณิดา แก้วกูร
๑๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง
๑๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา นเรธรณ์
๑๙๖. อาจารย์พิมพ์ประภาพร ทำสวน

ศป.บ. ทัศนศิลป์

๑๙๗. ศ.ดร.สามารถ จัปโจร
๑๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันัด อ่างสุวรรณ
๑๙๙. อาจารย์ธนชัย พรหมรัตน์

ศป.บ. ทัศนศิลป์ (ต่อ)

๒๐๐. อาจารย์อาวุธ คันศร
๒๐๑. อาจารย์สัญญา พันธุ์ไสว
๒๐๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองไมย์ เทพราม
ศป.บ. ออกแบบนิเทศศิลป์
๒๐๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดา วรรณนะปรกรณ์
๒๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสรา ทองคลองไทร
๒๐๕. อาจารย์ภักดี ปรีดาศักดิ์
๒๐๖. อาจารย์สุทธิชาติ ใจชอบสันเทียะ
๒๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญกอง อินตา
๒๐๘. ดร.อลิศา โชตินนท์ภิกษา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ค.อ.บ. อุตสาหกรรมศิลป์

๒๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ เทศประสิทธิ์
๒๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพร จันทร์เผือก
๒๑๑. อาจารย์ไพโรจน์ พุทธิโอวาท
๒๑๒. อาจารย์จิตติวิทย์ กาญจนพิมาย
๒๑๓. ดร.ธนาภรณ์ สกลภัทรศร
๒๑๔. อาจารย์การุณ มุกดาเนตร

คณะวิทยาการจัดการ

บธ.ม./บธ.ด. บริหารธุรกิจ

๒๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร
๒๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะธีระปรีดา
๒๑๗. ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง
๒๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์

บธ.บ. การจัดการ

๒๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ
๒๒๐. ดร.นุชจรี ภักดีจ่อหอ
๒๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร กิจอาทร
๒๒๒. ดร.รตามณี พัลลภชนกนาก
๒๒๓. อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์
๒๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี พูลทวี
๒๒๕. อาจารย์ชิตชนก ปรีชานันท์

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกัน

๒๒๖. นางสาวนันทิรา โยโพธิ์
๒๒๗. นางอัญชลี แต่งเมือง
๒๒๘. นางชญาณันท์ ฉิมนาคนันท์
๒๒๙. นางสาวสายม่าน เสมามักดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา

- ๒๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง
- ๒๓๑. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง
- ๒๓๒. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
- ๒๓๓. นางสาวสุภาพร คำภา
- ๒๓๔. นางสาวเอลิสา อุปวานิช

ทั้งนี้ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ๒๕๙๑/๒๕๖๖ เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ “การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)” รุ่นที่ ๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยใช้คำสั่งนี้แทน และมีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณของกองประกันคุณภาพการศึกษา

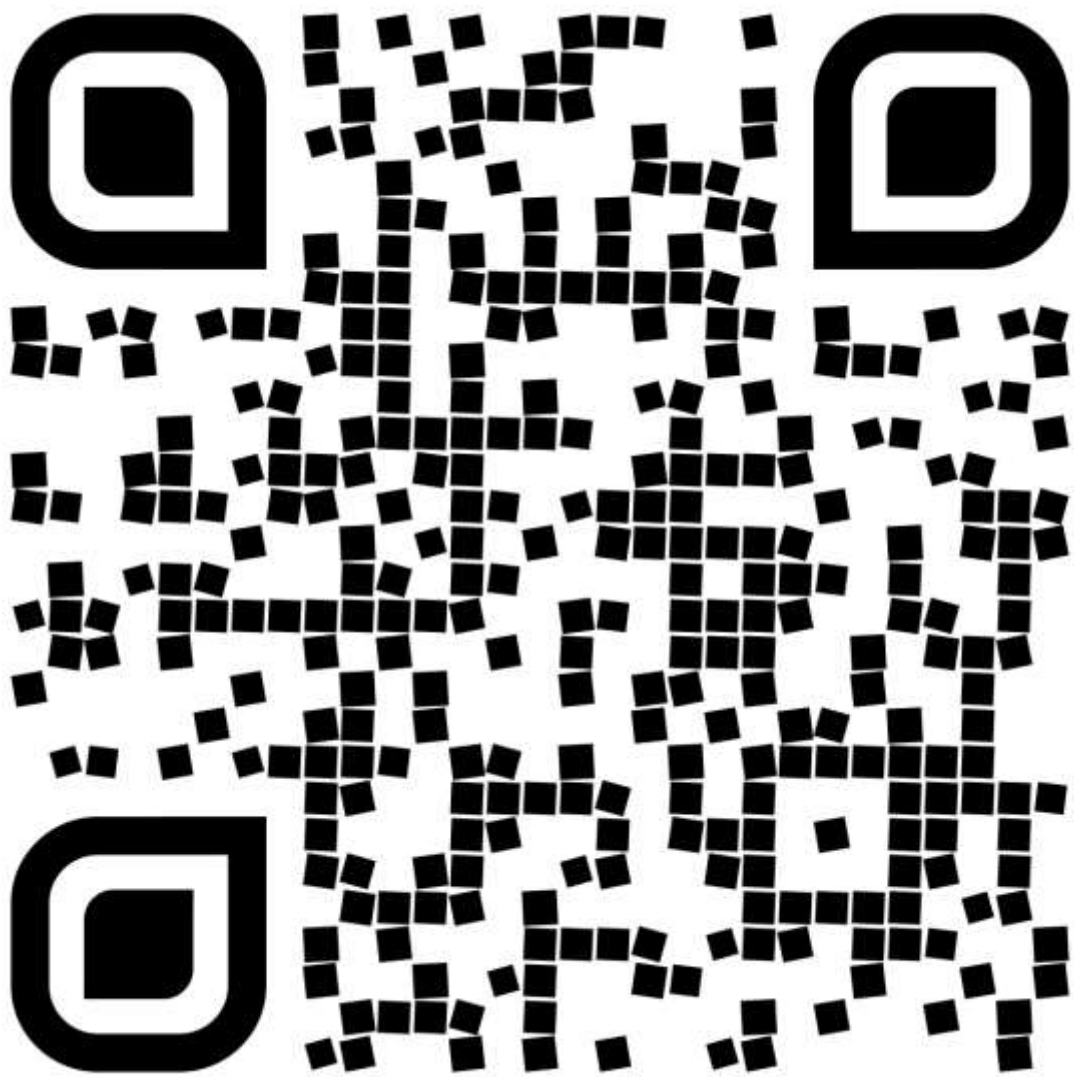
สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก
แบบประเมินโครงการ

แบบประเมิน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง
“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education
(OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)”



แบบประเมิน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)”

คำชี้แจง

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดให้มี โครงการอบรม
เชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ
Backward Curriculum Design (BCD)” มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ขึ้น ระหว่างวันที่ 26 - 29
มิถุนายน 2566 เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนา กองประกันคุณภาพฯ จึงได้จัดทำแบบประเมินโครงการนี้
ขึ้น ข้อมูลจะได้รับการรวบรวมและนำไปประกอบการพัฒนาโครงการ รวมทั้งการดำเนินงานที่
เกี่ยวข้องต่อไป และต้องขอขอบคุณท่านที่ได้มอบข้อมูลอันมีค่ามา ณ โอกาสนี้

* Indicates required question

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. 1. การเข้าร่วมโครงการ *

Mark only one oval.

- ☐ รุ่นที่ 1 วันที่ 26-27 มิ.ย.66
- ☐ รุ่นที่ 2 วันที่ 28-29 มิ.ย.66

2. 2. เพศ *

Mark only one oval.

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

3. 3. ประสบการณ์ทำงาน *

Mark only one oval.

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5 - 10 ปี
- ☐ 11 - 15 ปี
- ☐ 16 - 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

4. 4. ตำแหน่ง *

Mark only one oval.

- ☐ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

5. 5. หน่วยงานสังกัด *

Mark only one oval.

- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ☐ คณะสาธารณสุขศาสตร์
- ☐ คณะพยาบาลศาสตร์

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ/รู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ประโยชน์/กระบวนการดำเนินงาน

ความคิดเห็น หรือ ความพึงพอใจ ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด ... 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

6. 1. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1.1 ท่าน มีความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับ เนื้อหา ก่อน การเข้า ร่วม โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
1.2 ท่าน มีความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับ เนื้อหา หลัง การ เข้าร่วม โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐

7. 2. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
2.1 เนื้อหา มีความ สอดคล้อง กับหัวข้อ ในการ บรรยาย	☐	☐	☐	☐	☐
2.2 ความ ละเอียด ชัดเจน ของ เนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2.3 เนื้อหา สามารถ นำไปปรับ ใช้ให้เกิด ประโยชน์ ในการ ปฏิบัติ งาน	☐	☐	☐	☐	☐
2.4 สามารถ นำสิ่งที่ได้ รับจาก อบรมไป ถ่ายทอด และไป ประยุกต์ ใช้ได้	☐	☐	☐	☐	☐

8. 3. ความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและการถ่ายทอดของวิทยากร *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
3.1 การ บรรยาย หัวข้อ “การจัดทำ หลักสูตรที่เน้น ผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome- Based Education : OBE)”	☐	☐	☐	☐	☐
3.2 การ บรรยายและ การฝึกปฏิบัติ หัวข้อ “การ วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders’ Need & Requirement) ในการจัดทำ หลักสูตรตาม หลักผลลัพธ์ การเรียนรู้”	☐	☐	☐	☐	☐
3.3 การ บรรยาย หัวข้อ “การจัดทำ ผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับ หลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)”	☐	☐	☐	☐	☐
3.4 การ บรรยาย หัวข้อ “การออกแบบ การจัดการเรียน รู้ (Backward	☐	☐	☐	☐	☐

Curriculum
Curriculum
Design (BCD)”
Design (BCD)”3.5 การ
3.5 การ

บรรยายและ
บรรยายและ
การฝึกปฏิบัติ
การฝึกปฏิบัติ
หัวข้อ “การจัด
หัวข้อ “การจัด
ทำผลลัพธ์การ
ทำผลลัพธ์การ
เรียนรู้ระดับ
เรียนรู้ระดับ
รายวิชา
รายวิชา
(Course
(Course
Learning
Learning
Outcomes:
Outcomes:
CLOs)”
CLOs)”

☐☐☐☐☐3.6 กิจกรรม
3.6 กิจกรรม

“การแลกเปลี่ยน
“การแลกเปลี่ยน
เรียนรู้
เรียนรู้
การนำหลักสูตร
การนำหลักสูตร
OBE สู่การ
OBE สู่การ
ปฏิบัติ”
ปฏิบัติ”

☐☐☐☐☐3.7 การเปิด
3.7 การเปิด

โอกาสให้
โอกาสให้
ร่วมอบรม
ร่วมอบรม
ถาม และแสดง
ถาม และแสดง
ความคิดเห็น
ความคิดเห็น

☐☐☐☐☐

9. 4. ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
4.1 การ ประชาสัมพันธ์ โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
4.2 รูปแบบ การจัด โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
4.3 ความ เหมาะสมของ ระยะเวลาการ จัดโครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
4.4 ความ เหมาะสมของ สถานที่จัด โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
4.5 คุณภาพ และปริมาณ อาหารและ เครื่องดื่ม	☐	☐	☐	☐	☐

10. 5. ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
ความพึง พอใจต่อ โครงการ ในภาพ รวม	☐	☐	☐	☐	☐

ตอนที่ 3 ความต้องการสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรเพิ่มเติม

11. 3.1 สิ่งที่ต้องการให้คณะดำเนินการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

12. 3.2 สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

13. 3.3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอแสดงความขอบคุณ

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

e-mail : qa@nrru.ac.th

Facebook : QA NRRU

website : <https://www.nrru.ac.th/qa/>

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

ภาคผนวก
ภาพกิจกรรม

ประชาสัมพันธ์โครงการ



วิทยาการโดย
รองศาสตราจารย์ ดร.อติสร นวนมนต์
รักษาการแทนอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปงกัร รอดอาวุธ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญภาว จำเริญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา พิมพ์พันธุ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริมาต จงกลกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นริศรา พิมพ์พันธุ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินกร พิมพ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชณินท์ เก็ดคง
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



อาจารย์ชนบท นนารัตน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



อบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design (BCD)

- ▶ รุ่นที่ 1 วันที่ 26-27 มิ.ย. 2566
- ▶ รุ่นที่ 2 วันที่ 28-29 มิ.ย. 2566

ณ ห้องประชุม สุวานิลปตพัลลภ 3
อาคาร 31 ชั้น 8

ติดต่อสอบถามรายละเอียดได้ที่กองประกันคุณภาพการศึกษา

☎ 044-009-009 ต่อ 1544/9430

ภาพกิจกรรมรุ่นที่ 1 วันที่ 26 – 27 มิถุนายน 2566



ภาพกิจกรรมรุ่นที่ 1 วันที่ 26 – 27 มิถุนายน 2566



ภาพกิจกรรมรุ่นที่ 2 วันที่ 28 – 29 มิถุนายน 2566



ภาพกิจกรรมรุ่นที่ 2 วันที่ 28 – 29 มิถุนายน 2566



ภาคผนวก

ประวัติวิทยากรภายนอก

ประวัติและผลงานวิทยากร



ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

การศึกษา

ระดับปริญญาตรี

- การศึกษบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม

ระดับปริญญาโท

- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ระดับปริญญาเอก

- Doctor of Philosophy in Education, The University of Queensland, Australia

ปัจจุบัน

ปฏิบัติหน้าที่สอน สังกัด สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

- ผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ของ สมศ.
- ผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. และ คปภ.
- คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- รองประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- รองประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (ภาคเหนือตอนล่าง)
- วิทยากรอบรมการจัดทำหลักสูตรการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE)
- วิทยากรอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
- วิทยากรอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประวัติด้านการบริหารงาน เคยดำรงตำแหน่งดังนี้

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- คณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 2 สมัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประวัติการรับทุนพัฒนาด้านวิชาการและการศึกษา

- Cert. in E-Teacher Impact: Building a Community of Practice, Philippines National University, U.S. Embassy, Philippines. (2017)
- Cert. in Institute on U.S. Culture and Society, New York University, U.S. Embassy, USA. (2016)
- Cert. in Professional Communication Skills for Leaders, U.S. Embassy, Thailand. (2015)
- Cert. in English Language Communication, National University of Singapore, Singapore. (2014)
- Cert. in Dean for Change (DFC), Germany. (2012)
- Cert. in English for Communication and Presentation Skills, RELC, Singapore. (2008)
- Cert. in Educational Methodology, Montana State University, USA. (2006)
- Cert. in Active Teaching and Learning, Montana State University, USA. (2006)
- Cert. in Teaching English for Business and Technology, RELC, Singapore. (1999)
- Cert. in Teaching English for Secondary, LIOJ, Japan. (1996)
- Cert. in Introduction to Teaching English as a Foreign Language (TEFL), AUA, Thailand, (1995)
- Cert. in Cultural Exchange, AFS: Visiting Teacher, Sydney, Australia. (1993)

ประสบการณ์ในการทำงานด้านการสอนภาษาอังกฤษ

- ตั้งแต่ปี 2533 – 2566 (ปัจจุบัน) รวม 33 ปี

ประวัติวิทยากร

ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
ตำแหน่งปัจจุบัน/อาชีพ : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน ประกันคุณภาพการศึกษา และบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวกพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ และ e-mail :

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
69 หมู่ 1 ตำบล นครชุม อำเภอเมือง จังหวัด กำแพงเพชร 62000
โทร. 055-706555-1400 E-mail : kwandawjamjang@gmail.com

ประวัติการศึกษา :

พ.ศ.2538	วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาเคมี สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
พ.ศ. 2542	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเคมี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2555	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การเป็นผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ

1. ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์กลยุทธ์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. วิทยากรกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. ผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินกลยุทธ์ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
5. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการทำผลงานทางวิชาการของครูโรงเรียนต่าง ๆ

6. คณะกรรมการประเมินโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7. กรรมการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เข้าตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรแม่สอด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานจัดหารายได้ และกองพัฒนานักศึกษา

8. กองบรรณาธิการสารวารสารท้องถิ่น ทำหน้าที่ตรวจประเมินบทความวิจัย

9. เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการตัวชี้วัดการประกันคุณภาพของ สกอ. สมศ. ด้านแผนกลยุทธ์ ต้นทุนต่อหน่วย การพัฒนาบุคลากร การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

10. ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตัวชี้วัดการประกันคุณภาพของ สกอ. สมศ. เกี่ยวกับด้านการพัฒนาบุคลากร และการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นวิทยากร ผู้ตรวจประเมินหรือผู้เชี่ยวชาญดังนี้

วิทยากร

1. วิทยากรและกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปี 2551-2554

2. วิทยากรการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในที่ประชุมวิทยาลัย ชุมชนทั่วประเทศ

3. วิทยากรให้กับบุคลากรวิทยาลัยทองสุขที่ขอเข้าศึกษาดูงานการประกันคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. วิทยากรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความจำเป็นและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โครงการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี

5. วิทยากรให้กับบุคลากรวิทยาลัยชุมชนตากที่ขอเข้าศึกษาดูงานการประกันคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

6. ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการเตรียมพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรแม่สอด

7. ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการเตรียมพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

8. วิทยากร เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ เพื่อการเขียนรายงานและการจัดเก็บเอกสารระดับคณะ ให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด

9. วิทยาการโครงการพัฒนาระบบกลไกงานประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

10. วิทยาการโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

11. วิทยาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

12. ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด

13. ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

14. ประธานผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน/ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรเทคโนโลยีสถิติส์และการจัดการ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรเคมี หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรวิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ หลักสูตรการพัฒนาสังคม หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น ครุศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา

15. ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

16. กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2557 และ ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

17. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 และ ปีการศึกษา 2558 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

18. กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

19. กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ)

20. กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

21. การวิจัยพัฒนาระบบสารสนเทศจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย จำนวน 3 เรื่อง (ปีการศึกษา 2555-2557)

22. วิทยาการในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 5 และองค์กรประกอบที่ 3 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

23. วิทยาการในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับ ให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด

24. วิทยาการโครงการฝึกอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกระบวนการจัดการความรู้ QA.KM ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คณะกรรมการ

คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตำแหน่งกรรมการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

คณะกรรมการทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ภาคเหนือ ตำแหน่ง ประธาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ประวัติและประสบการณ์การทำงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภริตา พิมพันธุ์

การศึกษา : วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550
: วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2544
: วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมขนส่ง)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2541



ประวัติการทำงาน

2564-ปัจจุบัน รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2556-2560 รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประวัติการฝึกอบรม

- แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
- การจัดทำร่างหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE)
- การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับบทย่อย (LLOs) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- การพัฒนาหลักสูตรด้วยแนวคิด/กระบวนการ Course Learning Outcomes (CLOs)
- การจัดทำหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education: OBE) รุ่นที่ 2
- ความเข้าใจที่อาจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับ OBE (KM-OBE) รุ่นที่ 1
- การจัดทำผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs Formulation) รุ่นที่ 1
- การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design) รุ่นที่ 9
- การใช้งานโปรแกรม Skills Mapping เพื่อพัฒนาหลักสูตร

ภาคผนวก
เอกสารประกอบการอบรม

การจัดทำหลักสูตรตามแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Workshop on

Curriculum Revision

Based on **OBE** Framework for AUN-QA
Criteria



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Effective Program Components



ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

- ▶ อธิบายหลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education) และสมรรถนะ (Competence) ที่ต้องการให้เกิดกับบัณฑิต
- ▶ วิเคราะห์ใครคือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร และต้องระบุว่าอะไรที่คือความต้องการจำเป็น (Stakeholders 'needs) และสิ่งที่เป็นกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ (Requirements) ในการจัดทำหลักสูตร
- ▶ เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) ได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ▶ เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ได้สอดคล้องกับ PLOs
- ▶ เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับบทเรียน (Lesson Learning Outcomes: LLOs) ได้สอดคล้องกับ CLOs

The Trainees' Expected Learning Outcomes

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิดกับผู้เข้ารับการอบรมทุกคน

The trainees' expected learning outcomes of the work shop on “Curriculum Revision Based on OBE Framework for AUN-QA Criteria”.

After the training sessions, the trainees will be able to:

- ▶ Explain the concepts of OBE and analyse the statements of Programme Learning Outcomes (PLOs) related to a curriculum,
- ▶ Formulate and write the statements of Programme Learning Outcomes (PLOs) related to a curriculum,
- ▶ Design a curriculum using Backward Design Curriculum (BDC) for an alignment of PLOs, Learning Assessment, and Teaching Activities,
- ▶ Transform PLOs to a program structure and content, and
- ▶ Formulate the Course Learning Outcomes (CLOs) properly and align them with LAs, and TAs accurately.

Food for Thought: ข้อเสนอคิด

กฎกระทรวง

มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

กฎกระทรวง

มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

กฎกระทรวง

มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

กฎกระทรวง

มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

กฎกระทรวง

กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น

พ.ศ. ๒๕๖๕



กฎกระทรวง

มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

“มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงาน ระหว่างการศึกษา

“หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่



กฎกระทรวง

มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๑๒ หลักสูตรการศึกษาแต่ละระดับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ต้องประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และสาขาวิชา
- (๒) ปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้
- (๓) โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาและหน่วยกิต
- (๔) การจัดกระบวนการเรียนรู้
- (๕) ความพร้อมและศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งรวมถึงคณาจารย์และที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์

- (๖) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
- (๗) การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
- (๘) การประกันคุณภาพหลักสูตร
- (๙) ระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร
- (๑๐) รายการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดเกณฑ์ซึ่งเป็นรายละเอียดในแต่ละรายการตามวรรคหนึ่งให้เหมาะสมกับหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้



กฎกระทรวง
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖
วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ



ข้อ ๓ ในกฎกระทรวงนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดขึ้นตามระดับการศึกษาแต่ละระดับ

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรบ หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงาน ระหว่างการศึกษา



ข้อ ๕ ในการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องบริหารจัดการหลักสูตรและออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล โดยต้องแสดงถึงพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันตามระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อ ๖ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย

- (๑) ระดับอนุปริญญา มีหนึ่งคุณวุฒิ ได้แก่ คุณวุฒิอนุปริญญา
- (๒) ระดับปริญญาตรี มีหนึ่งคุณวุฒิ ได้แก่ คุณวุฒิปริญญาตรี
- (๓) ระดับบัณฑิตศึกษา มีสี่คุณวุฒิ ได้แก่ คุณวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต คุณวุฒิปริญญาโท คุณวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อ ๗ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องมีอย่างน้อยสี่ด้าน ดังต่อไปนี้

- (๑) ด้านความรู้
- (๒) ด้านทักษะ
- (๓) ด้านจริยธรรม
- (๔) ด้านลักษณะบุคคล

รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ข้อ ๘ นอกจากผลลัพธ์การเรียนรู้ตามข้อ ๗ คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านอื่นเพิ่มเติมหรือกำหนดรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นตามความจำเป็นทางวิชาการ หรือวิชาชีพของแต่ละสาขาหรือสาขาวิชา โดยประกาศเป็นมาตรฐานคุณวุฒิในสาขาหรือสาขาวิชาก็ได้

ข้อ ๙ เมื่อมีเหตุอันสมควรเป็นเหตุสมควร คณะกรรมการอาจมีมติให้ยกเลิกคุณวุฒิในสาขาหรือสาขาวิชา

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕”

๒. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๓. ในประกาศนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดขึ้นตามระดับการศึกษาแต่ละระดับ

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษ

๔. ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ประกอบด้วยอย่างน้อย ๔ ด้าน ได้แก่

๔.๑ ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

๔.๒ ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติ ให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาดน และพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

๔.๓ จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

๔.๔ ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยม ที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึก ประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

๕. รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านในข้อ ๔ ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ เป็นไปตาม เอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

๖. สถาบันอุดมศึกษาต้องแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ในการผลิตบัณฑิตให้ได้ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร โดยออกแบบและพัฒนาระบบและกลไก หรือวิธีการ พร้อมหลักฐาน เชิงประจักษ์ สำหรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการ รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก
ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านตามคุณวุฒิแต่ละระดับ

ความรู้ (Knowledge)					
ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล โครงสร้างของความรู้สำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้ ๑. ความรู้เชิงสาระ/หลักการ ความรู้เชิงกระบวนการ และความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ๒. * ความรู้ที่จำเป็นต่อการเชื่อมโยง การปรับใช้ การต่อยอดความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาและการทำงานร่วมกัน * หมายเหตุ ยกเว้นคุณวุฒิระดับอนุปริญญา					
อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง	ปริญญาเอก
ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอสำหรับการนำไปใช้ทำงานตามบทบาทหน้าที่	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ ปรับใช้ความรู้เพื่อการพัฒนางาน	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาศักยภาพ	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ และสร้างสิ่งใหม่ที่เป็นที่ยอมรับ	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ และเชื่อมโยงสร้างองค์ความรู้ใหม่เชิงปฏิบัติในการแก้ปัญหาทางวิชาชีพแบบองค์รวมและเป็นที่ยอมรับ	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ เชื่อมโยงความรู้ และใช้กระบวนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาแบบองค์รวม ซึ่งเป็นที่ยอมรับ และอ้างอิงได้ และหรือปรับใช้ในบริบทอื่นได้
การสร้างสิ่งใหม่ หมายถึง กระบวนการวิจัยและพัฒนา ซึ่งทำให้ได้ผลผลิตใหม่ที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ สิ่งของ กระบวนการ ระบบ แนวคิด อันเป็นสิ่งที่สร้างขึ้นจากความรู้ ความคิดริเริ่ม หรือความคิดสร้างสรรค์ใหม่ หรือมีการพัฒนา ต่อยอด ประยุกต์ และปรับปรุง ให้สามารถใช้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทใหม่ วิถีชีวิตใหม่ หรือความต้องการใหม่ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ หมายถึง กระบวนการวิจัยที่ใช้วิธีการทางการวิจัยประเภทต่าง ๆ ซึ่งทำให้ได้ผลผลิต หรือข้อค้นพบจากการวิจัย เป็นแนวคิด ทฤษฎี หรือสาระความรู้ใหม่ที่จะใช้ในการส่งเสริมหรือพัฒนาศาสตร์ในสาขานั้น หรือส่งเสริมให้เกิดการสร้างศาสตร์ใหม่แบบบูรณาการ					

ทักษะ (Skills)

ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว ชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตน และพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

โครงสร้างของทักษะสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

๑. ทักษะการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

๒. ทักษะทั่วไป ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้ ทักษะส่วนบุคคล ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่นำไปสู่การพัฒนางาน วิชาชีพ การดำรงชีวิตและการทำงานเพื่อสร้างสรรค์องค์กร และสังคม ซึ่งเหมาะสมกับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง	ปริญญาเอก
๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติงานได้ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนด ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติ และ การปรับปรุงพัฒนางาน เพื่อการประกอบอาชีพ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติ และ การปรับปรุงพัฒนางาน ให้มีความเป็นมืออาชีพ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ทักษะการสร้างความรู้ ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่ม สร้างสิ่งใหม่ เพื่อสร้าง ความรู้ใหม่เชิงวิชาการ หรือวิชาชีพ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ทักษะการสร้างความรู้ ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อสร้าง ความรู้ใหม่เชิงวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับเป็น ที่ยอมรับ และเป็น แนวปฏิบัติได้ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ทักษะการสร้างความรู้ ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อสร้าง องค์ความรู้ใหม่เชิงวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับที่อ้างอิง หรือปรับใช้ในบริบทอื่นได้ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล

หลักสูตรต้องอ้างอิงทักษะจากกรอบแนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และ Top ๑๐ Skills ของ World Economic Forum

ตัวอย่างทักษะ : ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (inquiry skills) การคิดเชิงวิพากษ์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) การแสดงเหตุผล (reasoning) ความคิดสร้างสรรค์ (creativity) การเรียนรู้ (learning) การสื่อสาร (communication) ความร่วมมือรวมพลัง (collaboration) การทำงานเป็นทีม (team working) ความเป็นผู้นำ (leadership) ความเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneurship) การแก้ไขปัญหา (problem solving) การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทักษะการทำงานที่หลากหลาย (multitasking skills)

จริยธรรม (Ethics)

จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

โครงสร้างของจริยธรรมสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

๑. การกระทำที่เป็นไปตามกฎกติกา และเกิดประโยชน์ต่อสังคม
๒. การหลีกเลี่ยงการกระทำสิ่งผิดกฎกติกาของสังคม และไม่ทำผิดกฎหมาย

ทั้งนี้ หลักสูตรต้องกำหนดจริยธรรมที่เหมาะสมกับสาขาวิชาในแต่ละระดับคุณวุฒิ และจริยธรรมเฉพาะวิชาชีพที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ หรือประชาคมวิชาชีพ หรือจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

ตัวอย่างจริยธรรม : การกระทำที่มีจริยธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีจิตใจเมตตา ความโอบอ้อมอารี การมีจิตสาธารณะ การรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

การกระทำที่ไม่ถูกจริยธรรม เช่น การคัดลอกผลงาน การทุจริตทางวิชาการ การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การละเมิดสิทธิเสรีภาพ การลักขโมย การทุจริตการสอบ การฉ้อโกง การไม่กระทำตามสัญญา การโฆษณาสรรพคุณของสินค้าเกินจริง การกระทำที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องที่ไม่ถูกต้อง เป็นต้น

ลักษณะบุคคล (Character)

ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ค่านิยม ที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

โครงสร้างของลักษณะบุคคลสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

๑. ลักษณะบุคคลทั่วไป

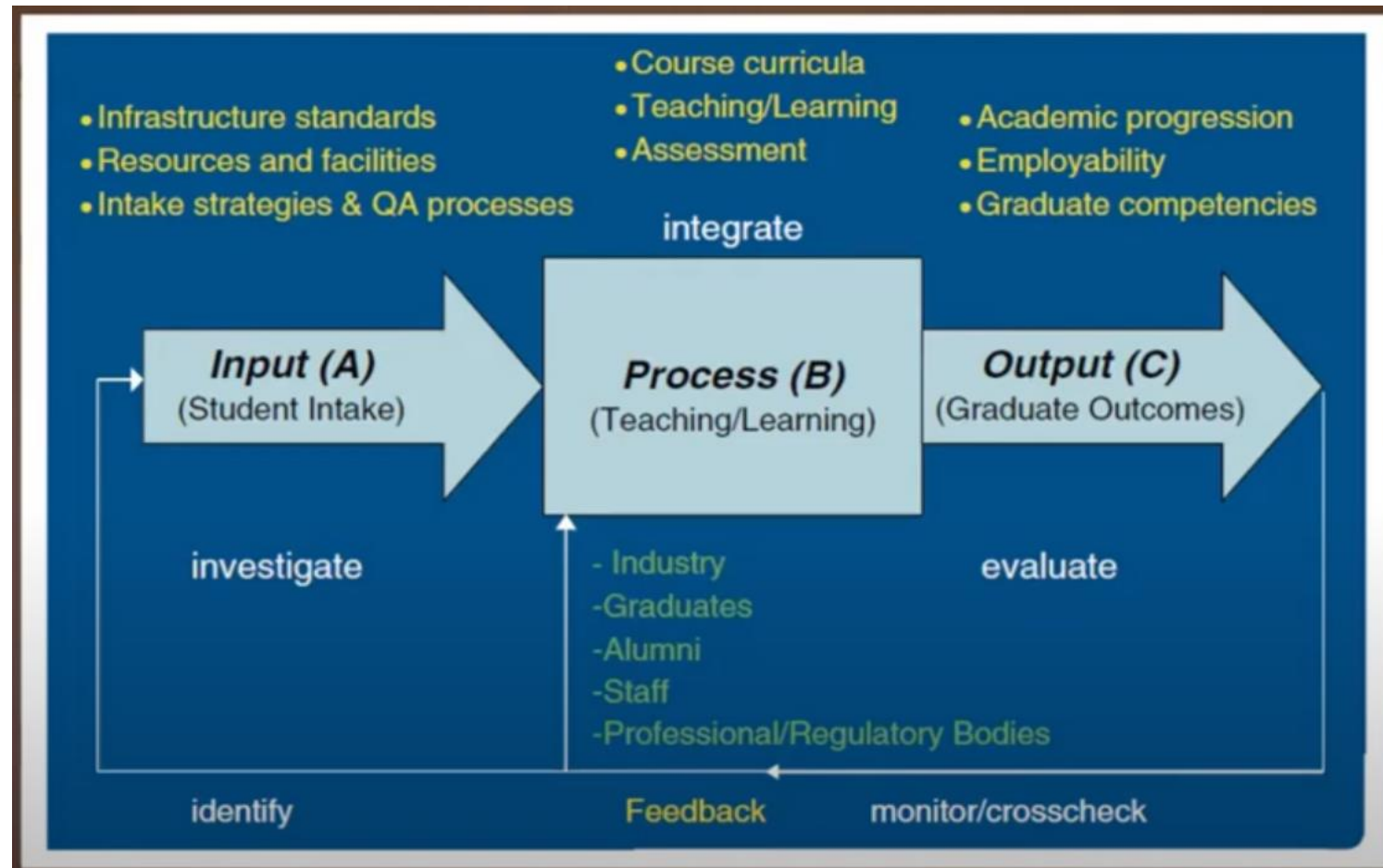
๒. ลักษณะบุคคลตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่างลักษณะบุคคล : บุคลิกที่น่าเชื่อถือ เป็นมิตร มีเสน่ห์ เป็นผู้นำ นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ มีเมตตา กรุณา รักการทำงานเป็นทีม ช่างสังเกต คิดอย่างมีวิจารณญาณ มีเหตุผล ค่านิยมยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ถูกต้อง การรักษาสิ่งแวดล้อม ความพอเพียง ความเท่าเทียมกันในสังคม ความรับผิดชอบต่อสังคม ยอมรับความแตกต่างในสังคม ใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล ความรับผิดชอบ อดทนในการทำงานตามวิชาชีพ ความรอบคอบ ความละเอียดถี่ถ้วน เป็นแบบอย่างได้ บุคลิกภาพดี มีการสื่อสารที่ดี คิดเป็นระบบ เชื่อมั่นในตนเอง มีสุนทรียนิยม มีศิลปนิสัย มีจินตนาการ มีความคิดสร้างสรรค์ รักการเล่น รักการแสดง เป็นนักบริหารจัดการ มีความคิดเชิงตรรกะ ความเป็นผู้ประกอบการ การรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการรู้เท่าทันสื่อ (media literacy) เช่น การรู้เทคโนโลยี (technology literacy) การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เห็น (visual literacy) การรู้การสื่อสาร (communication literacy) การรู้สังคม (social literacy) เป็นต้น

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรต้องกำหนดลักษณะบุคคลที่เป็นลักษณะบุคคลทั่วไปที่เหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรและสถาบัน ส่วนหลักสูตรวิชาชีพ ควรกำหนดลักษณะบุคคลเฉพาะวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพด้วย โดยอาจเลือกลักษณะบุคคลทั่วไปมากำหนดเป็นคุณสมบัติที่เป็นจุดเน้นให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcomes-Based Education: OBE)	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างน้อย 4 ด้าน
Knowledge (K)	ด้านความรู้ (Knowledge: K)
Skill (S)	ด้านทักษะ (Skill: S)
Attitude (A)	ด้านจริยธรรม (Ethics: E) ด้านลักษณะบุคคล (Character: C)

Higher Education + QA System



Effective Program Components



The meaning of OBE

► What is Outcome-Based Education?

OBE as defined by Spady (1994, p. 12) means “**clearly focusing and organizing everything in an educational system around what is essential for all students to be able to do successfully at the end of their learning experience.**”

Be continued...

- ▶ “การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education เป็นการจัดทุกสิ่งทุกอย่างหรือสิ่งที่จำเป็นในระบบการศึกษาเพื่อมุ่งให้ผู้เรียนสามารถทำในสิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญได้ (ความรู้ ทักษะ ทักษะคิดและเกิดสมรรถนะ) หลังจากจบประสบการณ์การเรียนรู้” Spady (1994) เพราะฉะนั้นการจัดการศึกษาแบบ OBE จะเริ่มจากการกำหนดสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้ (Learning Outcomes) เมื่อผ่านประสบการณ์การเรียนรู้จากนั้นจึงออกแบบการประเมินผล (Assessments) และกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Activities) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งกำหนดไว้

Why Outcome-Based Education?

- ▶ What the students are capable of doing are clearly perceived by all people involved? (ผลลัพธ์การเรียนรู้หรือความสามารถที่ผู้เรียนทำได้จะต้องเป็นที่รับรู้ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง)
- ▶ What the students are capable of doing can be measured? (วัดได้)
- ▶ Region-wide “common abilities” of individual disciplines are established. (กำหนดความรู้ความสามารถที่ต้องการให้เกิดในแต่ละสาขาวิชา)
- ▶ Student-centered model is enhanced. (เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)
- ▶ Active learning is the **MUST!** (เน้นการสอนแบบเชิงรุก)

Group Discussion

- ▶ To organize **everything** in the educational system.
- ▶ What does the word, “everything” mean?
- ▶ อะไรคือความหมายของคำว่า “ทุกสิ่งทุกอย่าง” ?

- ▶ To organize **everything** in the educational system (curriculum, resources, facilities, curricular and co-curricular activities, etc.)
- ▶ หลักสูตร ทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมนอกหลักสูตร เป็นต้น

The meaning of OBE based on AUN-QA

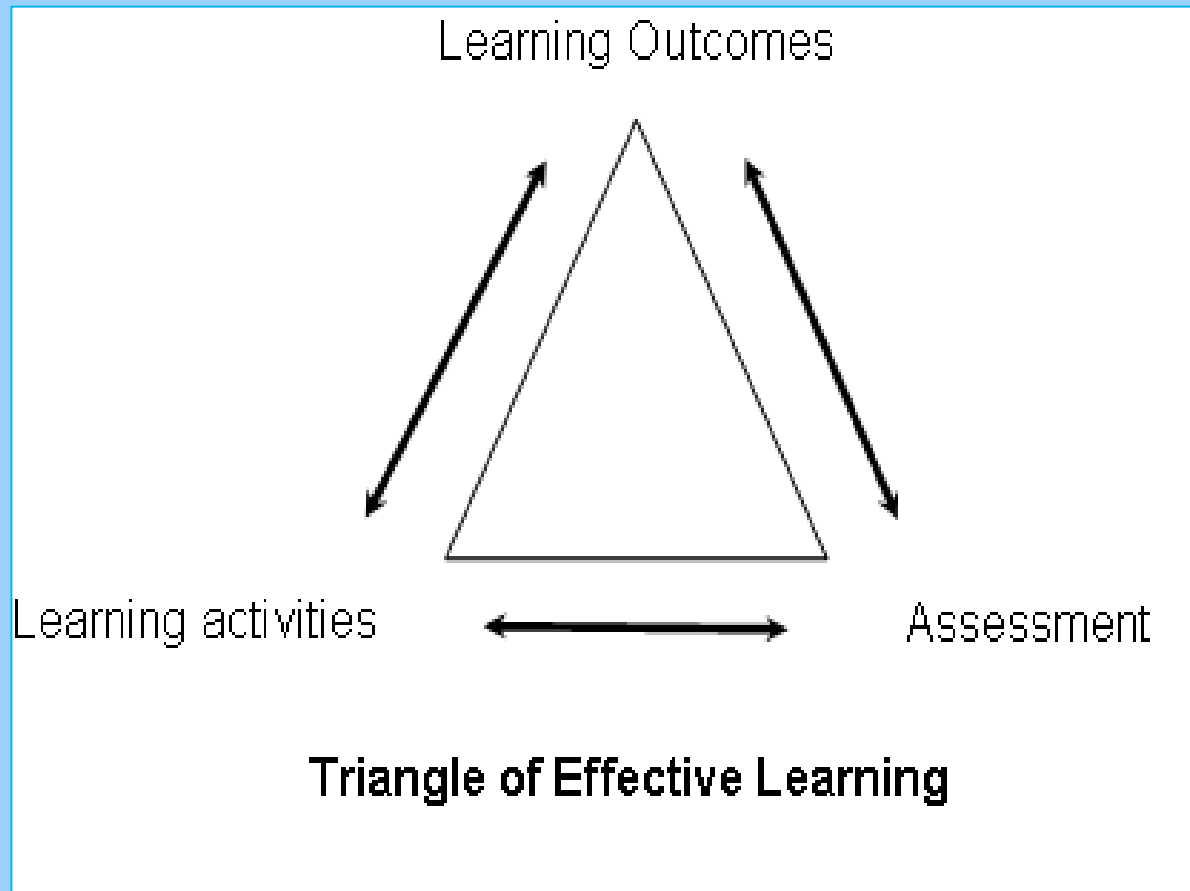
- ▶ An outcome-based education (OBE) can be described as **a way** in which a **curriculum** is **defined, organised, and directed** based on **all the things** that **learners** would **learn** and **demonstrate** successfully when they **complete** a study programme. The focus of OBE is on **the results of learning**, where the **knowledge, skills, and attitudes** that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as **expected learning outcomes**.
- ▶ หลักสูตรที่มีการกำหนด วางแผน ดำเนินการ และบริหารหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ และสามารถทำได้ตามที่หลักสูตรกำหนด มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบไปด้วย ความรู้ ทักษะและทัศนคติ ซึ่งเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

The Triangle of Effective Learning

“การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education เป็นการจัด
ทุกสิ่งทุกอย่างในระบบการศึกษาเพื่อมุ่งให้ผู้เรียนสามารถทำในสิ่งที่เป็หัวใจสำคัญได้
หลังจากจบประสบการณ์การเรียนรู้” Spady (1994) เพราะฉะนั้นการจัดการศึกษาแบบ OBE จะ
เริ่มจากการ

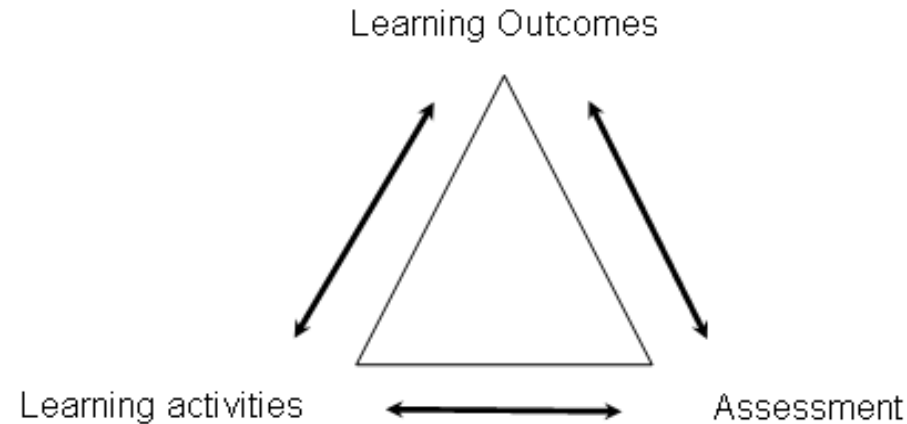
- ▶ กำหนดสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) เมื่อผ่านประสบการณ์การเรียนรู้
- ▶ จากนั้นจึงออกแบบการประเมินผล (Assessments) และ
- ▶ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Activities) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งกำหนดไว้

The Triangle of Effective Learning (3 principle components)



Learning Outcomes

Statements specifying what the learners will know and be able to do at the end of the programme.



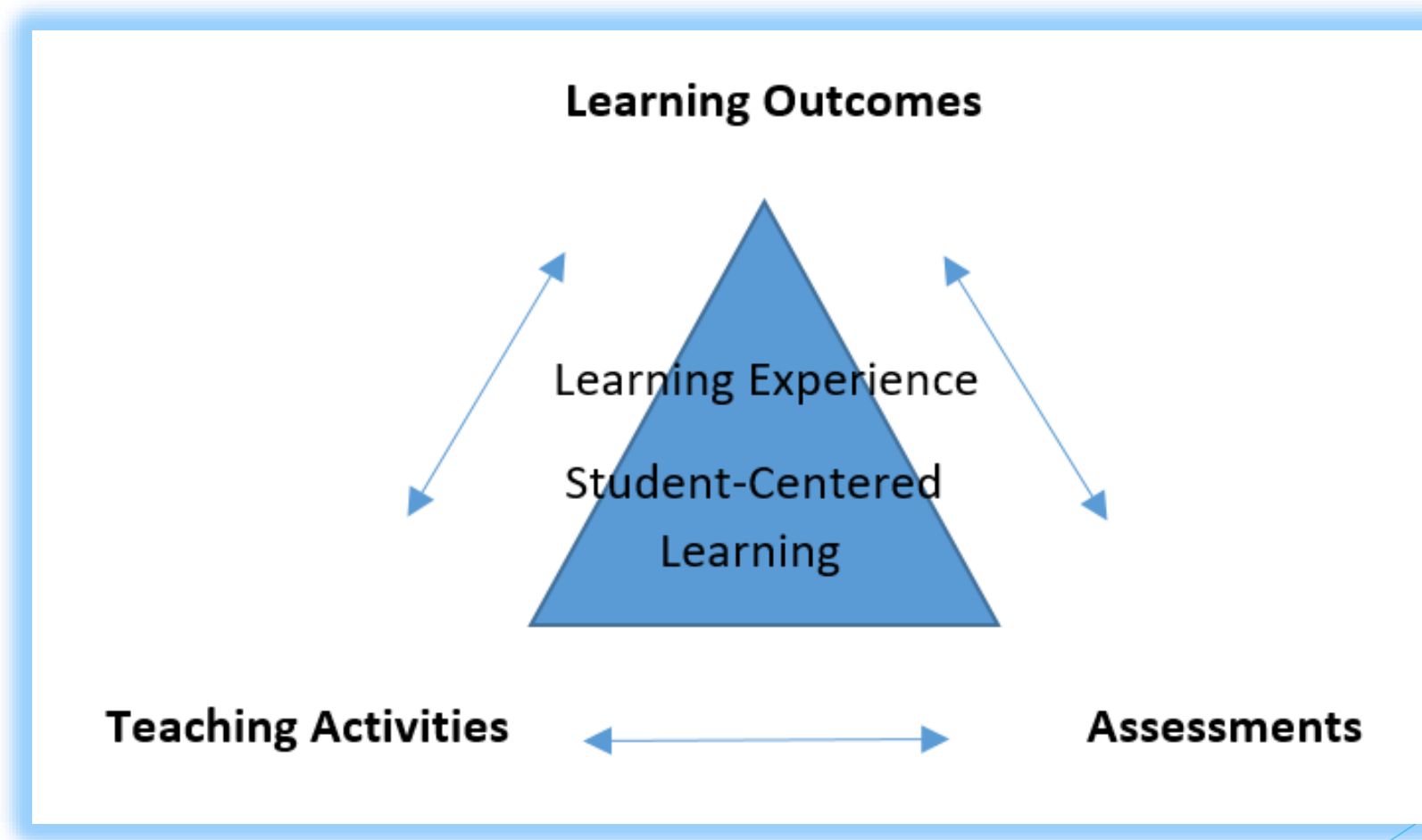
Learning Activities

The teaching and learning methods which the teachers use to achieve each of the Learning Outcomes. Students will know exactly why they are being asked to engage in certain teaching and learning activities in their courses.

Assessments

An on-going process aims improving students' learning by measuring the learning outcomes they have achieved. Feedback will be given so that students know what they need to do in order to get better grades.

Constructive Alignment



OBE Key Concept and Deployment: Constructive Alignment

Clear Program Learning Outcomes, PLOs or ELOs



Curriculum Development
(Backward Curriculum Design: BCD)



Course Learning Outcomes, CLOs



Learning activities and Assessment

Four important principles of OBE (Spady)

1) Clarity of focus about outcomes

- ▶ Teachers must have **a clear focus** on what they want their **students to be able to do** successfully. Teachers' planning should focus on helping the students to develop **knowledge, skills** and **dispositions** in a way that the students will be able to ultimately achieve the already **outlined outcomes**. This principle requires teachers to make their short-term and long-term intentions for student learning clear to the students at each stage of teaching process. Teachers have to focus **all student assessment** on clearly defined **significant outcomes**.

2) Expanded opportunity

- ▶ Intellectual quality is not something reserved for a few students. It is something that should be expected from **all of them**. The idea derived from this principle is that not all students can learn the same thing in the same way and in the same time. However, most students can **achieve high standards** if they are given **good opportunities**. Students learn the things that are important. They do not learn in a particular way or by some arbitrary point in time.

Four important principles of OBE (Spady, 1994) Be cont.

3) Consistent, high expectations of success by teachers

- ▶ Teachers must establish **high and challenging performance standards** in order to encourage students to **engage deeply** with the issues they are learning. Helping students to achieve high standards is linked with the idea that successful learning promotes more successful learning. **Students' experience of success, reinforces** their learning, **builds their confidence** and encourages them to **accept further learning challenges**.

4) Designing backwards

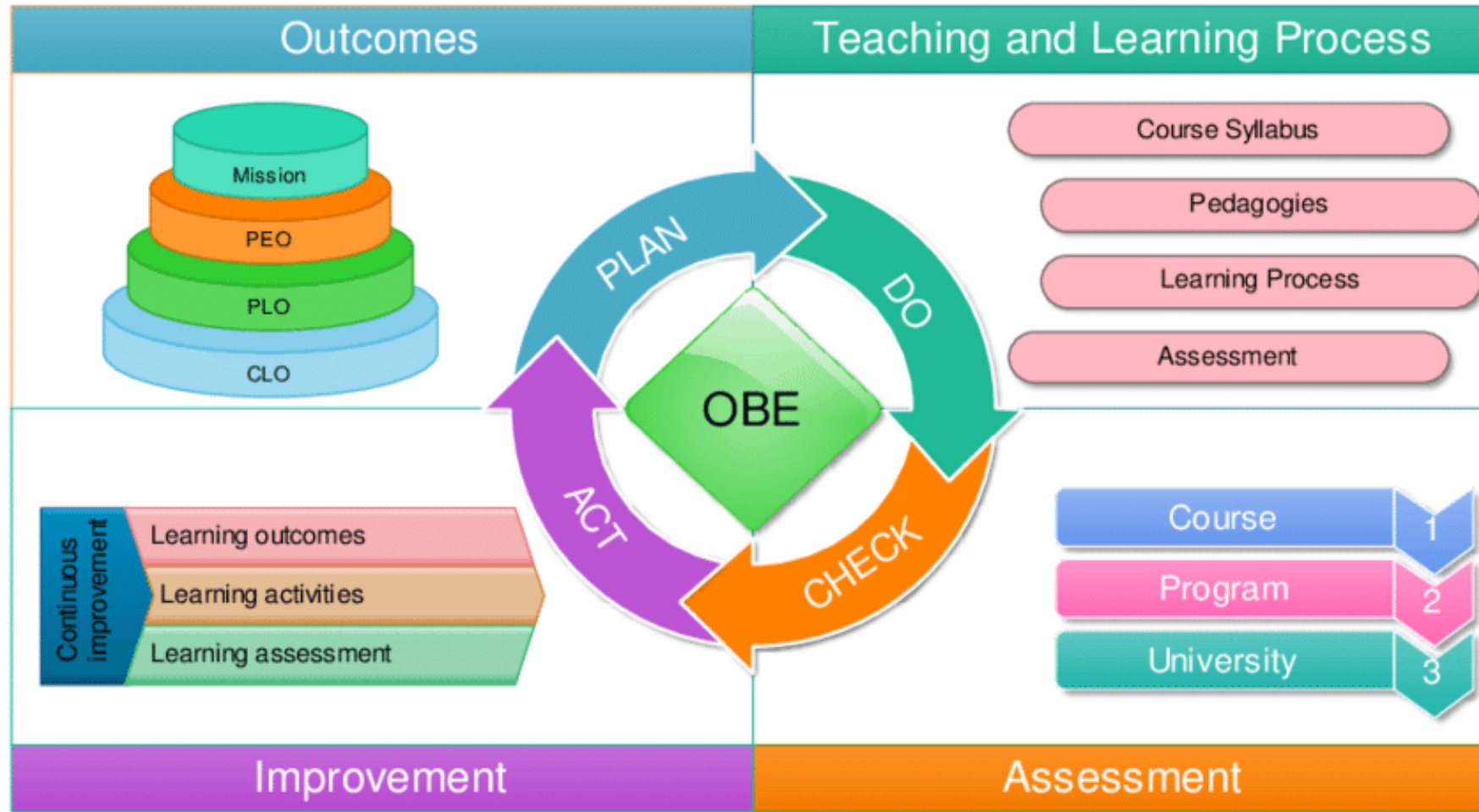
- ▶ All curriculum design must have a clear definition of the significant learning that students are to achieve by the end of their formal education. All instructional decisions are made by **tracing back** from this – **desired end result** and identifying the **building blocks of learning** that students must achieve in order to eventually reach the long-term outcomes. In designing curriculum backwards, **planning, teaching and assessment** decisions should be linked directly to the significant **outcomes** that students are ultimately to achieve.

The four operating principles of OBE

► หลักการของ OBE ตามแนวคิดของ Spady (1994)

1. มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ - ผลลัพธ์การเรียนรู้ต้องชัดเจนสามารถแสดงให้เห็นถึงเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาวผู้สอนควรบอกผู้เรียน ถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ก่อนการเรียนรู้และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้รวมถึงการประเมินผลลัพธ์ที่มีหลักฐานการเรียนรู้ที่ชัดเจน
2. การขยายโอกาสการเรียนรู้ - เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุเป้าหมาย ต้องขยายโอกาสการเรียนรู้ให้ครอบคลุมผู้เรียนที่หลากหลายเพราะผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ ความถนัด และความชอบในวิธีการเรียนรู้ที่ต่างกันไปเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้
3. มาตรฐานการเรียนรู้ที่สูงและท้าทาย - ผู้สอนควรสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ที่สูงและท้าทายเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนเป็นเพียงผู้สนับสนุนและผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานนั้นหรือเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง หลังจากผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ไปแล้ว
4. ออกแบบการเรียนการสอนแบบมองย้อนกลับ (Backward Design) - การออกแบบการจัดการเรียนรู้ เป็นการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) โดยเริ่มต้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้จากนั้นจึงระบุหลักฐานการเรียนรู้หรือการวัดผลที่จะเป็นตัวบ่งชี้ว่าผู้เรียนสามารถทำได้แล้วจึงออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกัน

Learning Outcomes?



What is a Learning Outcome?

- ▶ A Learning Outcome is a clear and specific statement that identifies what students must demonstrate at the level and standard required to successfully pass their program of study.
- ▶ The focus of OBE is on the results of learning, where the knowledge, skills, and attitudes that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as expected learning outcomes.
- ▶ เกณฑ์บ่งชี้คุณลักษณะการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ทั้งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตาม มาตรฐานการ เรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา และ/หรือ ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากฝึกปฏิบัติและ/หรือจากการทำงาน

Example: Inputs for PLOs Formulation

ความต้องการจำเป็นของ
นายจ้าง

QF 4 ด้าน, มาตรฐาน
คุณวุฒิสาขาวิชา*

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
(คณะ ภาควิชา)

เสียงสะท้อนจากศิษย์เก่า

ข้อกำหนดสภาวิชาชีพ*

คุณลักษณะที่พึงประสงค์
อัตลักษณ์นิสิตนักศึกษา

Life Long Learning
Skills,
21st Century skills

Standard
Reference(s)*,
Accreditation body*

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย
หลักสูตร

Program Learning Outcomes

Anuwong, K. 2022

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis)



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือใคร?

Example: Inputs for PLOs Formulation

ความต้องการจำเป็นของ
นายจ้าง

QF 4 ด้าน, มาตรฐาน
คุณวุฒิสาขาวิชา*

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
(คณะ ภาควิชา)

เสี่ยงสะท้อนจากศิษย์เก่า

ข้อกำหนดสภาวิชาชีพ*

คุณลักษณะที่พึงประสงค์
อัตลักษณ์นิสิตนักศึกษา

Life Long Learning
Skills,
21st Century skills

Standard
Reference(s)*,
Accreditation body*

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย
หลักสูตร

Program Learning Outcomes

Effective Program Components



การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis)



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือใคร?

The Procedure of Stakeholders Analysis

- ▶ กำหนด **stakeholders** ที่ชัดเจน และควรเลือกกลุ่มที่สำคัญจริง ๆ กับหลักสูตร
- ▶ จัดกลุ่มประเภทของ **stakeholders** โดยพิจารณาจากระดับอิทธิพล (**power**) ของ **stakeholders** ที่มีต่อการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และระดับผลกระทบ (**Impact**) จากการปรับปรุงหลักสูตรต่อ **stakeholders**
- ▶ วิเคราะห์บทบาท และหน้าที่ **stakeholders** แต่ละกลุ่มควรเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร
- ▶ เลือกเครื่องมือที่สอดคล้องกับลักษณะการเข้ามามีส่วนร่วมของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นและสำคัญ (**needs**)
- ▶ พิจารณาความต้องการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร

การเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Collection from Stakeholders' Needs)

- ▶ 1. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Identification)
- ▶ 2. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis)
- ▶ 3. การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Prioritization)

การเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Collection from Stakeholders' Needs)

► 1. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Identification)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บทบาท/ระดับของความร่วมมือ	ความต้องการที่ให้หลักสูตร ดำเนินการ	ทัศนคติ/ความเสี่ยงที่มี ต่อหลักสูตร	ความเสี่ยงต่อหลักสูตรถ้า SH ไม่ให้ความร่วมมือ
----------------------	---------------------------	--	--	--

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางภาคผนวก ข1-3)

ตารางภาคผนวก ข1 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บทบาท/ระดับของความร่วมมือ	ความต้องการที่ให้หลักสูตร ดำเนินการ	ทัศนคติ/ความเสี่ยงที่มี ต่อหลักสูตร	ความเสี่ยงต่อหลักสูตรถ้า SH ไม่ให้ความร่วมมือ
หน่วยงานของรัฐ : ส่วนภูมิภาค (ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม: Focus group)				
1. สำนักงานสิ่งแวดล้อม และควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์)	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) กับสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์) เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565	- หลักสูตรควรผลิตบัณฑิต เพื่อป้อนหน่วยงานระดับท้องถิ่น เช่น อบจ. เทศบาล อบต. เพราะปัจจุบันมีการถ่ายโอนภารกิจ/หน้าที่ให้กับ อบท. มากขึ้น - หลักสูตรควรเน้นความรู้ 4 เรื่อง ดังนี้ 1. น้ำ (น้ำดื่ม/น้ำเสีย) 2. อาหาร 3. ขยะ และ 4. อากาศ ซึ่งเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นที่นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมต้องเจอ - บัณฑิตควรรู้แผนแต่ละระดับ ทั้ง ไทยและสากล เช่น อนุสัญญา	- หลักสูตรมีความสำคัญ และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต โดยเฉพาะงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น - หลักสูตรมีลักษณะงานใกล้เคียงกับงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ทำให้สามารถสอบตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลของท้องถิ่น (อปท.) ได้	- หลักสูตรจะขาดแหล่งเรียนรู้ฝึกประสบการณ์ และสหกิจศึกษา ที่มีความพร้อมทั้งวิชาการและเครื่องมือขั้นสูงในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ - หลักสูตรอาจจะกำหนดเนื้อหาและรายวิชาที่ไม่ตรงกับความต้องการและบริบทของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะควรพิจารณาการออกแบบหลักสูตรให้ตรงกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงานที่กระทรวงมหาดไทย/ กท.



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บทบาท/ระดับของความร่วมมือ	ความต้องการที่ให้หลักสูตรดำเนินการ	ทัศนคติ/ความเสี่ยงที่มีต่อหลักสูตร	ความเสี่ยงต่อหลักสูตรถ้า SH ไม่ให้ความร่วมมือ
หน่วยงานของรัฐ : ส่วนภูมิภาค				
(ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม: Focus group)				
1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) กับ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์) เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565	- หลักสูตรควรผลิตบัณฑิต เพื่อป้อนหน่วยงานระดับท้องถิ่น เช่น อบจ. เทศบาล อบต. เพราะปัจจุบันมีการถ่ายโอนภารกิจ/หน้าที่ให้กับ อบท. มากขึ้น - หลักสูตรควรเน้นความรู้ 4 เรื่อง ดังนี้ 1. น้ำ (น้ำดื่ม/น้ำเสีย) 2. อาหาร 3. ขยะ และ 4.อากาศ ซึ่งเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นที่นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมต้องเจอ - บัณฑิตควรรู้แผนแต่ละระดับ ทั้ง ไทยและสากล เช่น อนุสัญญาฯ	- หลักสูตรมีความสำคัญและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต โดยเฉพาะงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น - หลักสูตรมีลักษณะงานใกล้เคียงกับงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ทำให้สามารถสอบตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลของท้องถิ่น (อปท.) ได้	- หลักสูตรจะขาดแหล่งเรียนรู้ฝึกประสบการณ์ และสหกิจศึกษา ที่มีความพร้อมทั้งวิชาการและเครื่องมือขั้นสูงในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ - หลักสูตรอาจจะกำหนดเนื้อหาและรายวิชาที่ไม่ตรงกับความต้องการและบริบทของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะควรพิจารณาการออกแบบหลักสูตรให้ตรงกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงานทั้งกระทรวงมหาดไทย/ กพ.

การเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Collection from Stakeholders' Needs)

▶ 2. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Analysis)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลกระทบ (ทั้งด้านดีและเสีย) ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากหลักสูตร	ผลกระทบ หรืออิทธิพลที่หลักสูตรได้รับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้ ส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร
----------------------	---	---	--

ตารางภาคผนวก ข2 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลกระทบ (ทั้งด้านดีและเสีย) ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากหลักสูตร	ผลกระทบ หรืออิทธิพลที่หลักสูตรได้รับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้ ส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร
หน่วยงานของรัฐ : ส่วนภูมิภาค (ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม Focus group)			
1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ ที่ 4 (นครสวรรค์)	ได้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และบุคลากรช่วยงานสิ่งแวดล้อม	- นโยบายของกระทรวงมหาดไทย ส่งเสริมให้โครงการ T-VER นำไปปฏิบัติ ทุก อบท. โดยมี สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์) เป็นพี่เลี้ยง ทำให้ แนวโน้มความต้องการบัณฑิตด้าน วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมสูงขึ้น - นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจาก การปฏิบัติงานจริง เช่น การใช้ เครื่องมือตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ทั้ง ภาคสนาม และห้องปฏิบัติการ - นักศึกษามีคุณสมบัติครบตามความ ต้องการของหน่วยงาน เมื่อสำเร็จ การศึกษา	- หลักสูตรมีความสำคัญและ เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงานในอนาคต โดย เฉพาะงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ที่มีแนวโน้มเพิ่ม มากขึ้น - หลักสูตรมีลักษณะงาน ใกล้เคียงกับงานอนามัย สิ่งแวดล้อม ทำให้สามารถสอบ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ของท้องถิ่น (อปท.) ได้

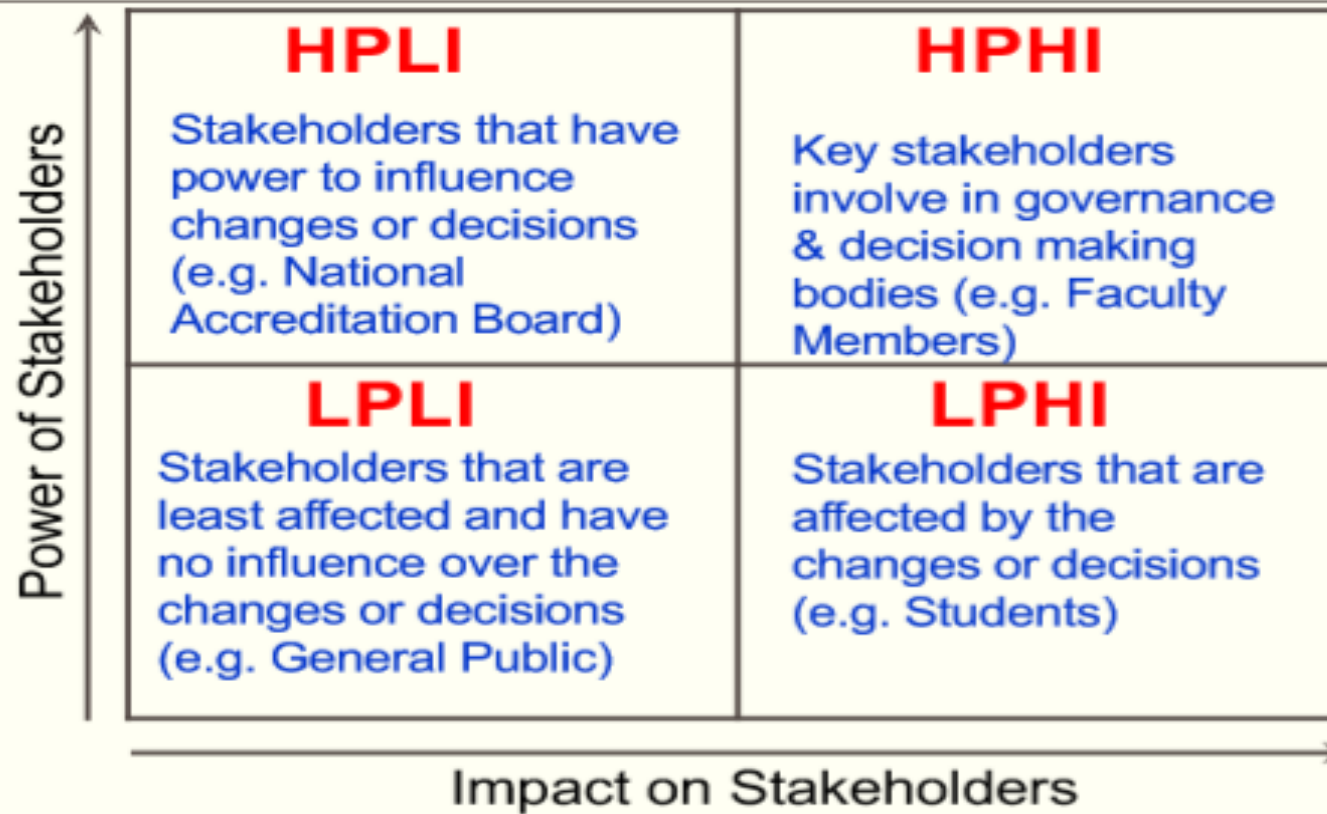
Plan – Stakeholders' Needs Analysis



Stakeholders' Needs & Engagement

Power of SHs and Impact on SHs

Plan – Stakeholders' Needs Analysis



Stakeholders' Needs & Engagement

Power of SHs and Impact on SHs

ใครคือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

ปัจจัยในการพิจารณาว่าใครคือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร คือ Power และ Impact

- **HPLI** : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอำนาจที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือตัดสินใจ เช่น คณะกรรมการรับรองมาตรฐานแห่งชาติ (National Accreditation Board)
- **HPII** : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและหน่วยงานที่มีอำนาจตัดสินใจ เช่น สป.อว. สภาวิชาชีพ
- **LPLI** : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบน้อยที่สุด และไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการตัดสินใจ เช่น ประชาชนทั่วไป
- **LPHI** : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการตัดสินใจ เช่น ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลกระทบ (ทั้งด้านดีและเสีย) ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากหลักสูตร	ผลกระทบ หรืออิทธิพลที่หลักสูตรได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร
หน่วยงานของรัฐ : ส่วนภูมิภาค			
(ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม: Focus group)			
1. สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์)	ได้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และบุคลากรช่วยงานสิ่งแวดล้อม	- นโยบายของกระทรวงมหาดไทย ส่งเสริมให้โครงการ T-VER นำไปปฏิบัติ ทุก อบท. โดยมี สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 (นครสวรรค์) เป็นพี่เลี้ยง ทำให้ แนวโน้มความต้องการบัณฑิตด้าน วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมสูงขึ้น - นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจาก การปฏิบัติงานจริง เช่น การใช้ เครื่องมือตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ทั้ง ภาควิชา และห้องปฏิบัติการ - นักศึกษามีคุณสมบัติครบตามความต้องการของหน่วยงาน เมื่อสำเร็จ การศึกษา	- หลักสูตรมีความสำคัญและ เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงานในอนาคต โดยเฉพาะงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ที่มีแนวโน้มเพิ่ม มากขึ้น - หลักสูตรมีลักษณะงาน ใกล้เคียงกับงานอนามัย สิ่งแวดล้อม ทำให้สามารถสอบ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ของท้องถิ่น (อบท.) ได้

การเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Collection from Stakeholders' Needs)

▶ 3. การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Prioritization)

ลำดับความสำคัญ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การได้มาของข้อมูล/หลักฐาน*
----------------	----------------------	--	----------------------------



ตารางภาคผนวก ข3 การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลำดับความสำคัญ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การได้มาของข้อมูล/หลักฐาน*
1	บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	- เนื่องจากพื้นที่โรงงานได้รับคัดเลือกจากจังหวัดให้พัฒนาพื้นที่เป็น “เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจังหวัดนครสวรรค์” ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และแผนระยะ 20 ปี ส่งผลทำให้ปริมาณงานด้านสิ่งแวดล้อมค่อนข้างเยอะ ถ้าได้บุคลากรของหลักสูตรฯ และนักศึกษาในพื้นที่ มาร่วมทำวิจัย/แก้ปัญหา และฝึกปฏิบัติงานก็จะเป็นผลดี - เน้นการปฏิบัติงาน โดยใช้ท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ - หลักสูตรควรเน้นให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเอกสารที่ต้องรายงานหน่วยงานของรัฐ (เพราะมีผลกับโรงงาน) โดยเฉพาะช่วงระยะที่ต้องยื่นเอกสารรายละเอียดต่างๆ ในการยื่นแต่ละแบบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในโรงงาน เช่น แบบ ทส. รว. สก. และอื่นๆ - ทักษะการพูดและการสื่อสารกับชุมชน หรือที่ปรึกษาต่างๆ - การพัฒนาตนเอง และเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ	- จากการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus group) - ภาพกิจกรรมสนทนาแบบกลุ่มกับหน่วยงานเผยแพร่ใน Facebook สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม https://www.facebook.com/ENVINSRU

ลำดับความสำคัญ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การได้มาของข้อมูล/หลักฐาน*
1	บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	● เนื่องจากพื้นที่โรงงานได้รับคัดเลือกจากจังหวัดให้พัฒนาพื้นที่เป็น “เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจังหวัดนครสวรรค์” ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และแผนระยะ 20 ปี ส่งผลทำให้ปริมาณงานด้านสิ่งแวดล้อมค่อนข้างเยอะ ถ้าได้บุคลากรของหลักสูตรฯ และนักศึกษาในพื้นที่ มาร่วมทำวิจัย/แก้ปัญหา และฝึกปฏิบัติงานก็จะเป็นผลดี ● เน้นการปฏิบัติงาน โดยใช้ท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ ● หลักสูตรควรเน้นให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเอกสารที่ต้องรายงานหน่วยงานของรัฐ (เพราะมีผลกับโรงงาน) โดยเฉพาะช่วงระยะที่ต้องยื่นเอกสารรายละเอียดต่างๆ ในการยื่นแต่ละแบบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในโรงงาน เช่น แบบ ทส. รว. สก. และอื่นๆ ● ทักษะการพูดและการสื่อสารกับชุมชน หรือที่ปรึกษาต่างๆ ● การพัฒนาตนเอง และเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ	● จากการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus group) ● ภาพกิจกรรมสนทนาแบบกลุ่มกับหน่วยงานเผยแพร่ใน Facebook สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม https://www.facebook.com/ENVINSRU

Example: Inputs for PLOs Formulation

ความต้องการจำเป็นของ
นายจ้าง

QF 4 ด้าน, มาตรฐาน
คุณวุฒิสาขาวิชา*

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
(คณะ ภาควิชา)

เสียงสะท้อนจากศิษย์เก่า

ข้อกำหนดสภาวิชาชีพ*

คุณลักษณะที่พึงประสงค์
อัตลักษณ์นิสิตนักศึกษา

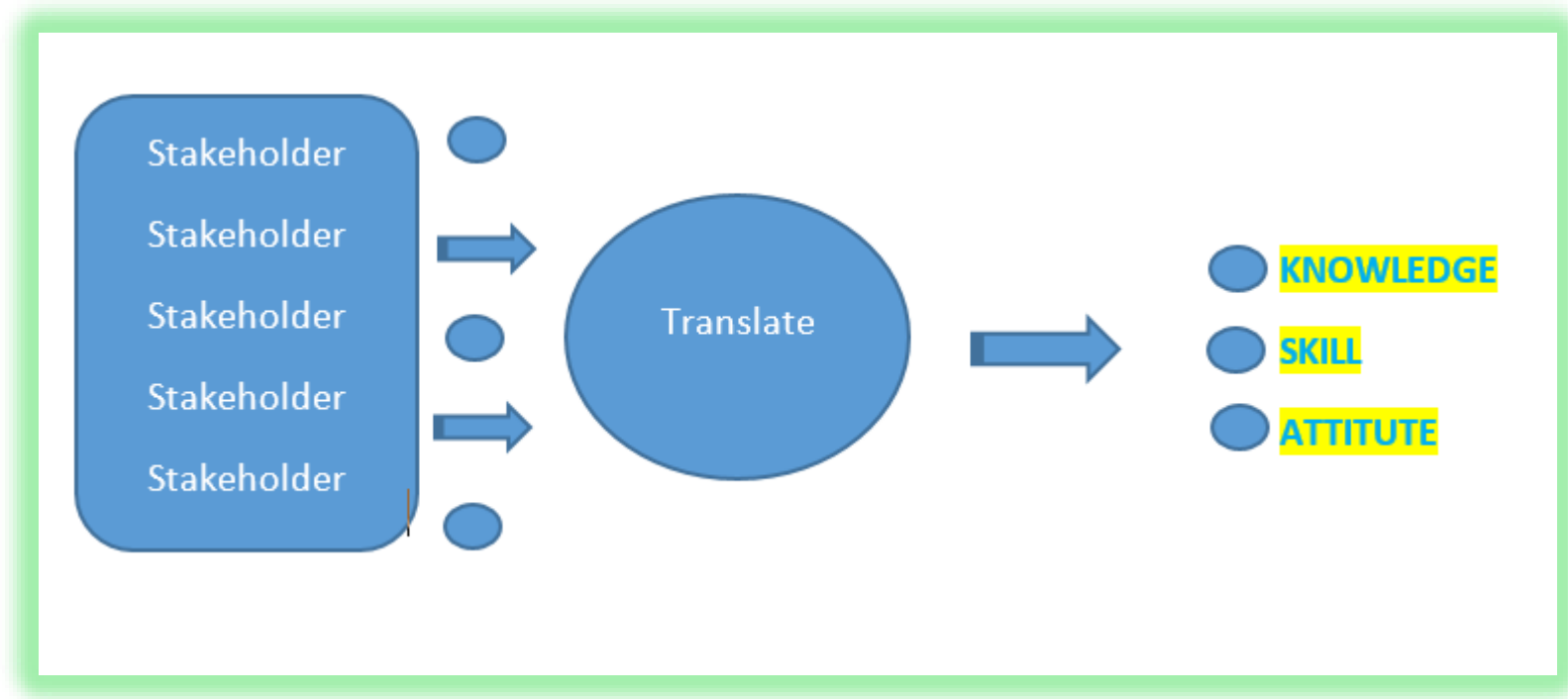
Life Long Learning
Skills,
21st Century skills

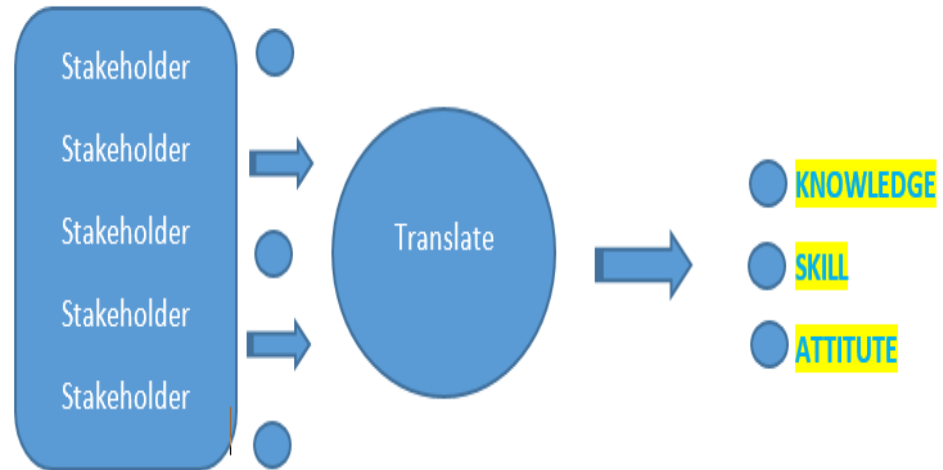
Standard
Reference(s)*,
Accreditation body*

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย
หลักสูตร

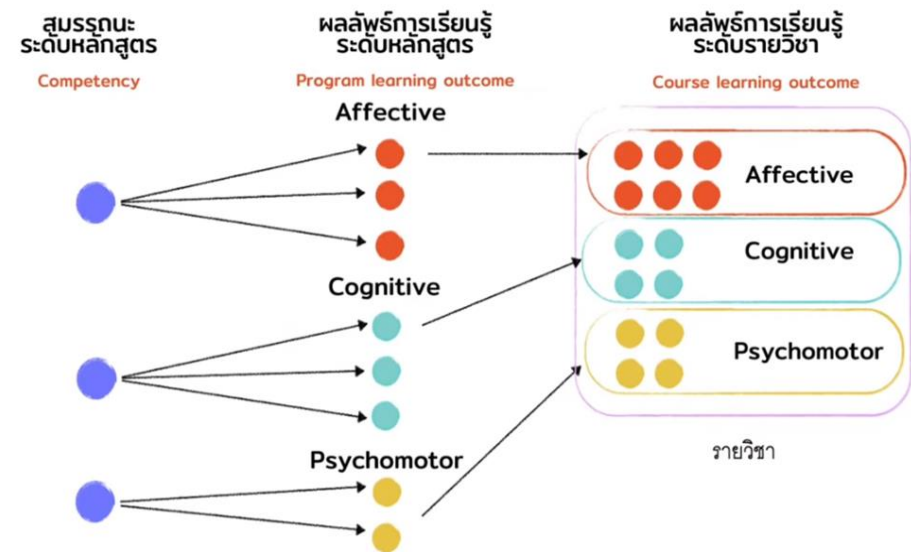
Program Learning Outcomes

ประเด็นการตั้งคำถาม นำ feedback มาทำ PLOs KSA





ตัวอย่างโครงสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้



Effective Program Components



Workshop on Data Collecting from Stakeholders' Needs



Table 1: Stakeholders 'needs and/or Requirements

Stakeholders Of the Program	Needs/Requirements	Sum of Needs	Corresponding PLOs

List all PLOs down.

PLO1

PLO2

PLO3

PLO4

PLO5

PLO6

PLO7

- PLO1** อธิบายหลักไวยากรณ์ที่จำเป็นกับทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในงานวิชาการและงานภาคบริการได้
- PLO2** ประยุกต์ใช้หลักไวยากรณ์ หลักการฟัง การพูดภาษาอังกฤษในสถานการณ์เฉพาะตามบริบท การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาซับซ้อนแตกต่างกันในงานวิชาการและงานภาคบริการได้
- PLO3** วิเคราะห์หน่วยเสียง องค์ประกอบและวิธีการสร้างคำ โครงสร้างระดับวลีและประโยค และความหมายตามหลักภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษได้
- PLO4** จำแนกงานเขียนวรรณกรรมภาษาอังกฤษในแต่ละประเภททั้งร้อยแก้วและร้อยกรองได้
- PLO5** ประยุกต์ใช้หลักการ กลวิธีการแปล และกลวิธีการแปลแบบล่ามได้
- PLO6** บูรณาการความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ ในการวางแผนและปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงได้
- PLO7** ใช้ภาษาอังกฤษในการการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่กำหนดและสถานการณ์จริงได้
- PLO8** ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เกี่ยวข้องได้
- PLO9** แสดงออกถึงความเสียสละ จิตอาสา จิตบริการ ทำงานได้ในฐานะผู้นำและผู้ตามได้

PLO1 อธิบายหลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารธุรกิจในการประกอบวิชาชีพหรือการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนได้

PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารธุรกิจในการประกอบวิชาชีพหรือการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนได้

PLO3 เลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แพลตฟอร์มออนไลน์และเครื่องมือสำนักงานในการจัดการสำนักงานได้

PLO4 ติดตั้งและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายได้

PLO5 พัฒนางานกราฟิก งานมัลติมีเดียที่สนับสนุนงานธุรกิจ งานบนฐานทุนทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ชุมชนได้

PLO6 พัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศและการจัดการตลาดออนไลน์ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่องานธุรกิจชุมชนได้

PLO7 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดิจิทัล ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพได้

PLO8 แสดงออกถึงบุคลิกภาพที่ดี มีจิตบริการ ทำงานเป็นที และใช้ภาษาในการสื่อสารได้

List all PLOs down.

PLO1

PLO2

PLO3

PLO4

PLO5

PLO6

PLO7

Backward Curriculum Design

Draw knowledge, skills and attitude from individual PLOs, to create or redesign the courses for the whole program.

PLOs	Knowledge	Specific Skills	Generic Skills	Attitude/ Affection	Courses/ Module
PLO1					
PLO2					
PLO3					
PLO4					
PLO5					

PLO1:

Knowledge	Specific Skills	Generic Skills	Attitude/ Affection	Courses/ Module

แนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา สำหรับหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ.2565

[?] ผ่าน

[?] ผ่าน ปรับปรุงให้สมบูรณ์

[?] ผ่าน ต้องปรับปรุงตามกำหนดระยะเวลา

[?] ไม่ผ่าน

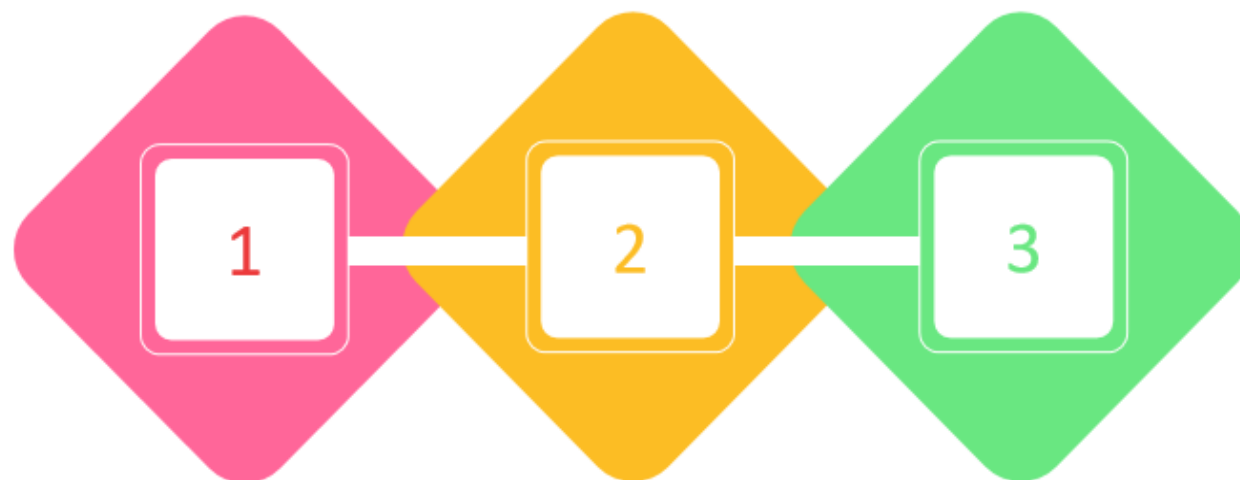


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562

มาตรา 55 เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตรการศึกษาตามมาตรา 54 และได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวต่อสำนักงานปลัดกระทรวงแล้ว จึงจะเปิดสอนตามหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวได้



สภาสถาบัน
อนุมัติหลักสูตร

แจ้งหลักสูตร
ต่อ สป.อว.

สถาบันเปิดสอน
หลักสูตร



ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ
และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้การแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพผลที่ยั่งยืน สร้างความมั่นใจและตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย



กระบวนการที่ 1: กระบวนการตรวจสอบ
หลักสูตรการศึกษา



กระบวนการที่ 2 : กระบวนการตรวจสอบ
การดำเนินการจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา ในหลักสูตรการศึกษา

1. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่มีมาตรฐานและคุณภาพ
2. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และมีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนและบัณฑิตมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามที่หลักสูตรการศึกษากำหนด สามารถพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

กระบวนการที่ 1: กระบวนการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา



ตรวจสอบ**การออกแบบ**
หลักสูตรการศึกษาที่
มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
และ
การออกแบบระบบการ
บริหารการจัดการศึกษา
ตามแนวทางของการ
บริหารคุณภาพ



เพื่อให้มั่นใจว่า
- การดำเนินการจัดการศึกษา
ของหลักสูตรจะเป็นไปตาม
แนวทางที่กำหนด สอดคล้อง
กับมาตรฐานและข้อกำหนด
ต่าง ๆ
- รับประกันให้ผู้เรียนบรรลุ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- ตอบสนองตามความ
ต้องการและความคาดหวัง
ของผู้มีส่วนได้เสีย

- พิจารณาจาก**ข้อมูลเอกสาร** ภายใน 120 วันนับแต่วันที่ สป.อว.ได้รับเรื่อง หากจำเป็นอาจสัมภาษณ์หรือตรวจสอบ ณ สถานที่จัดการเรียนการสอน
- ผู้ตรวจสอบอย่างน้อย 2 คน



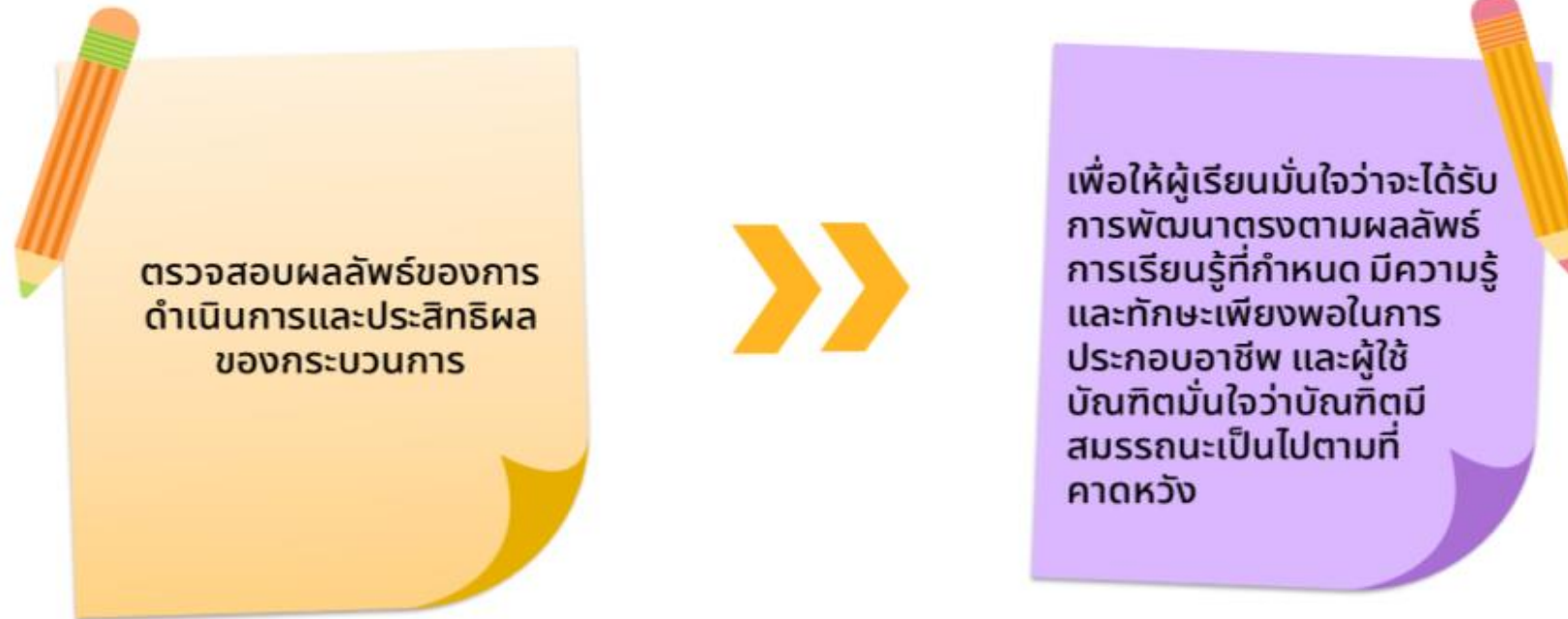
แนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

ส่วนที่ 1 การตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา





กระบวนการที่ 2 : กระบวนการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา



- ผู้ตรวจสอบอย่างน้อย 3 คน ตรวจสอบภายใน 180 วันนับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย ยกเว้นระดับ ป.บัณฑิต/ป.บัณฑิตชั้นสูง ให้ใช้เวลาภายใน 150 วันนับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย



กระบวนการที่ 2 : กระบวนการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการหลังจากคณะกรรมการแจ้งผลการตรวจสอบ
หลักสูตรการศึกษา ดังนี้

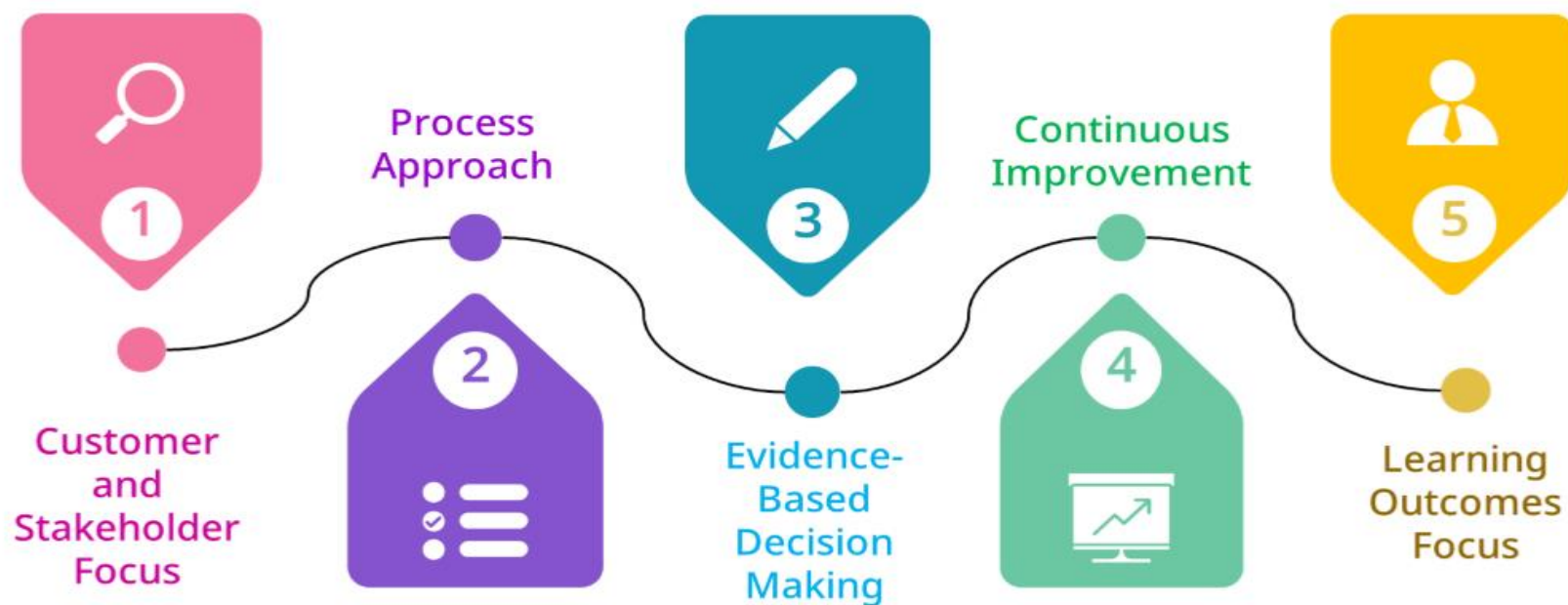
ปริญญาดรี	→	ตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 2 ปี
ปริญญาโท	→	ตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี
ปริญญาเอก	→	ตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี 6 เดือน
ป.บัณฑิต / ป.บัณฑิตชั้นสูง	→	ตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน

ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา พิจารณาตามหลักการ 5 ประการ



หลักการ

การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา พิจารณาหลักสูตรการศึกษาตามหลักการพื้นฐาน 5 ประการ ดังต่อไปนี้





Customer and Stakeholder Focus

การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย

การดำเนินการที่มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังทั้งในปัจจุบันและอนาคตของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย และพยายามดำเนินการให้ได้เหนือความคาดหวัง (Beyond Expectation)

Process Approach



การดำเนินงานเชิงกระบวนการ

การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยมีการถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจกระบวนการและจัดการกระบวนการต่าง ๆ ให้มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน



Evidence- Based Decision Making

การตัดสินใจบนหลักฐานเชิงประจักษ์

การดำเนินการบนพื้นฐานของการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่แสดงถึงหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งต้องแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของผู้เรียนตามที่หลักสูตรการศึกษาได้ออกแบบไว้ และตามที่มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล

Continuous Improvement



การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานภายใต้หลักการของการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อการรักษาไว้ซึ่งความพึงพอใจและความมั่นใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและรวดเร็ว และทำให้เหนือความคาดหมาย (Beyond Expectation)



Learning
Outcomes
Focus

การมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

การดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้
โดยกำหนดเป้าหมายเป็นผลลัพธ์การ
เรียนรู้ที่คาดหวัง การออกแบบ
กระบวนการและการติดตามประเมินผลที่
สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือ ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษาศึกษา



การพิจารณาผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา



สอดคล้องตาม
มาตรฐาน
การอุดมศึกษา



สอดคล้องตามมาตรฐาน
การอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้
ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็น
พิจารณาที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญ
ของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา รวมถึงความสอดคล้องของ
ผลลัพธ์การเรียนรู้กับโครงสร้างหลักสูตร
การศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด



ไม่สอดคล้องตาม
มาตรฐานการอุดมศึกษา
ในประเด็นของเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร

จะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขใน
คราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

ให้ สป.อว. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจาก กมอ.แล้ว

เกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบาย	เกณฑ์การตรวจสอบ
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้	- หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ซึ่งได้มาจาก — <u>ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย</u> — <u>นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ</u> — <u>พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันการศึกษา</u> - หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ — <u>ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</u> ที่มุ่งสร้างคุณค่าเพิ่มสู่สังคมและผู้เรียน — <u>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในแต่ละระดับ</u> — <u>มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา (ถ้ามี)</u> - หลักสูตรมีการกำหนด <u>วิธีประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</u> เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ	 ผ่าน  ผ่าน ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น  ผ่าน ต้องปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้และโครงสร้างหลักสูตร ตามระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบาย	เกณฑ์การตรวจสอบ
2. โครงสร้างหลักสูตร การศึกษา และรายวิชา	- การออกแบบ<u>โครงสร้างหลักสูตรการศึกษา</u> มีความสัมพันธ์กับ <u>ผลลัพธ์การเรียนรู้</u>ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้าง <u>ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพ</u>ได้ - การออกแบบ<u>รายวิชา</u>หรือโมดูลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับ <u>ผลลัพธ์การเรียนรู้</u>ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนโดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา	 ผ่าน  ผ่าน ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น  ผ่าน ต้องปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้และโครงสร้างหลักสูตร ตาม ระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบาย	เกณฑ์การตรวจสอบ
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้	● การจัดกระบวนการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียน<u>เกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้</u> ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิด<u>การเรียนรู้ตลอดชีวิต</u> เกิด<u>กรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset)</u> ได้อย่างไร ● การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าผู้เรียนสามารถ<u>นำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้</u> และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และ<u>สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</u>	 ผ่าน  ผ่าน ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น  ผ่าน ต้องปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้และโครงสร้างหลักสูตร ตามระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบาย	เกณฑ์การตรวจสอบ
4. วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน	- การออกแบบการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการของผู้เรียน <u>มีวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผลที่น่าเชื่อถือ</u>และ <u>สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด</u> - การออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	 ผ่าน  ผ่าน ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น  ผ่าน ต้องปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้และโครงสร้างหลักสูตร ตามระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบาย	เกณฑ์การตรวจสอบ
5. ระบบและกลไก การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ	- หลักสูตรการศึกษามีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่าง ดำเนินการหลักสูตร รวมถึงมีการจัดการข้อร้องเรียน และการอุทธรณ์ - กรณีหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินผลการจัดการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในการทบทวน การปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถ ตรงตามความต้องการและความคาดหวัง - มีวิธีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ	✓ ผ่าน ✓ ผ่าน ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ✓ ผ่าน ต้องปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้และโครงสร้างหลักสูตร ตามระยะเวลาที่กำหนด



การพิจารณาผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา



สอดคล้องตาม
มาตรฐาน
การอุดมศึกษา



สอดคล้องตามมาตรฐาน
การอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้
ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็น
พิจารณาที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญ
ของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา รวมถึงความสอดคล้องของ
ผลลัพธ์การเรียนรู้กับโครงสร้างหลักสูตร
การศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด



ไม่สอดคล้องตาม
มาตรฐานการอุดมศึกษา
ในประเด็นของเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร

จะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขใน
คราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

ให้ สป.อว. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจาก กมอ.แล้ว

การพิจารณาผลการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ผลการรับรองมาตรฐานฯ	ความหมาย
รับรอง	➤ หลักสูตรการศึกษาดำเนินการได้สอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และมีผลการพิจารณา รายประเด็นในระดับ “ผ่าน” ทั้ง 5 ข้อ
ไม่รับรอง	➤ หลักสูตรการศึกษาดำเนินการไม่สอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ หรือมีผลการพิจารณา รายประเด็นในระดับ “ไม่ผ่าน” อย่างน้อย 1 ข้อ

การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcomes-Based Education: OBE)	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างน้อย 4 ด้าน
Knowledge (K)	ด้านความรู้ (Knowledge: K)
Skill (S)	ด้านทักษะ (Skill: S)
Attitude (A)	ด้านจริยธรรม (Ethics: E) ด้านลักษณะบุคคล (Character: C)

การออกแบบหลักสูตรในรูปแบบ

Outcome-Based Education

-PLOs

-BCD

-CLOs



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง

1

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร
(Programme Learning
Outcomes: PLOs)

การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร กับ AUN-QA

Criterion 1 - Expected Learning Outcomes

Requirements

- ▶ 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are **known to all stakeholders**.
- ▶ 1.2 The programme to show that the **expected learning outcomes for all courses** are appropriately **formulated** and are **aligned to the expected learning outcomes of the programme**.
- ▶ 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline).
- ▶ 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are **reflected in the expected learning outcomes**.
- ▶ 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate

กำหนด Programme Learning Outcomes (PLOs)

Backward Curriculum Design (BCD)

1. Stakeholder Need and requirement



2. Programme Learning Outcomes (PLOs)

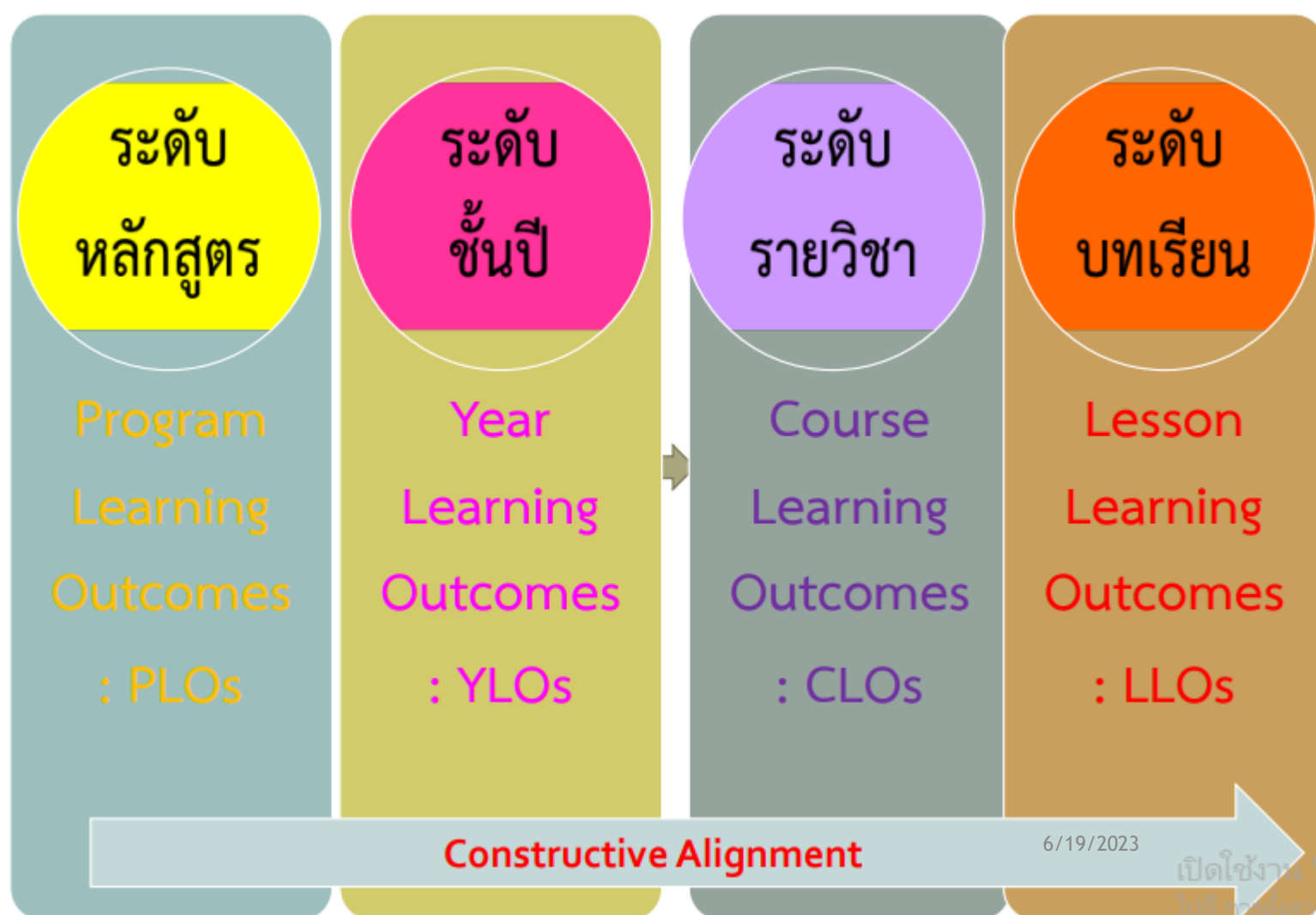


3. Curriculum development Backward curriculum design (BCD)



4. Course Learning Outcomes (CLOs)

ระดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)



6/19/2023

เปิดใช้งาน V
โมดูลที่ 5

5

นิยามของคำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร Programme Learning Outcomes : PLOs.

“ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes : PLOs)” มีที่มาจากคำว่า “Learning Outcomes : LOs” และเป็นคำที่เกิดขึ้นกับกระบวนการจัดการศึกษา ที่เน้นผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education : OBE)

PLOs เป็นคำที่ใช้แสดงถึง “ความคาดหวังระดับหลักสูตร” ที่มีต่อผู้เรียนทุกคนในหลักสูตร เป็นความคาดหวังว่า “ผู้เรียนจะรู้ / เข้าใจ / ปฏิบัติ.....ได้เมื่อจบกระบวนการ เรียนรู้” สามารถวัดได้ และเข้าใจตรงกัน

กำหนด Programme Learning Outcomes (PLOs)

- ▶ สะท้อนความรู้ ทักษะ ทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน
- ▶ มุ่งที่ผลลัพธ์อันเกิดจากประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน
- ▶ พฤติกรรมที่แสดงออกและสามารถวัดประเมินได้
- ▶ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ ปรัชญาของมหาวิทยาลัยและคณะ/หลักสูตร
- ▶ สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ▶ ครอบคลุมทั้งทักษะเฉพาะทางวิชาชีพและทักษะทั่วไป
- ▶ ผ่านการร่วมคิดของอาจารย์ในหลักสูตร
- ▶ เป็น **minimum performance** ที่ผู้เรียนต้องบรรลุเมื่อสำเร็จการศึกษา

ประเภทของ ผลลัพธ์การเรียนรู้

- ▶ 1. *Specific outcomes* that relate to the subject discipline and the knowledge and/or skills particular to it;
- ▶ 2. *Generic outcomes* (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written, oral, problem-solving, information technology, and team working skills, etc. •
 - ▶ Fundamental skills, e.g., literacy and numeracy appropriate to the level and qualification type
 - ▶ People skills, e.g., working with others and communication skills
 - ▶ Thinking skills, e.g., learning to learn, decision making and problem solving
 - ▶ Personal skills, e.g., self-direction and acting with integrity C

** ประเภทของ Learning Outcomes แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) **Subject specific learning outcomes** คือ LOs ที่มีเฉพาะในสาขาวิชานั้น ๆ ตัวอย่างเช่น ความรู้เกี่ยวกับการผลิตยา เป็นทักษะเฉพาะในหลักสูตรเภสัชฯ ความรู้เกี่ยวกับการคำนวณโครงสร้างในการก่อสร้าง เป็นทักษะเฉพาะในหลักสูตรวิศวกรรมโยธา เป็นต้น

2) **Generic learning outcomes** (Transferable skills) คือ LOs ที่ไม่ได้เกี่ยวกับวิชาชีพ ไม่ได้เฉพาะเจาะจงหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง เป็นทักษะพื้นฐานที่ทุกหลักสูตรมีได้ ตัวอย่างเช่น ทักษะการทำงานพื้นฐาน ได้แก่ ความสามารถในการคำนวณและการอ่านเขียน ทักษะการทำงานกับผู้อื่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะเกี่ยวกับการคิดแก้ปัญหา เป็นต้น

ขั้นตอนการจัดทำ “ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

Programme Learning Outcomes : PLOs.

1. กำหนด SHs (Internal and External) เพื่อวางแผนเก็บข้อมูล (Needs & Requirements) โดยควรเลือกจากกลุ่มที่มีความสำคัญจริง ๆ ต่อหลักสูตร
2. จัดกลุ่มประเภทของ SHs โดยพิจารณาจากระดับอิทธิพล (Power) ของ SHs ที่มีต่อการนำไปพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และระดับผลกระทบ (Impact) จากหลักสูตรที่ปรับปรุงต่อ SHs ซึ่งมีผลกับการเลือกคำสำคัญมากำหนด PLOs
3. วิเคราะห์บทบาท และระดับที่ SHs แต่ละกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร
4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs แต่ละกลุ่ม โดยอาจใช้เครื่องมือ/วิธีการที่หลากหลาย
5. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หา “Needs” โดยอาจพิจารณาความถี่ของคำสำคัญและกลุ่ม SHs

ขั้นตอนการจัดทำ “ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

Programme Learning Outcomes : PLOs.

6. นำคำสำคัญ (Needs) ที่ได้จาก SHs ไปจัดทำเป็น PLOs โดยควรมี 2 ประเภท คือ Specific/Generic และระบุระดับการเรียนรู้ใน Taxonomy สำหรับแต่ละ PLOs

7. ตรวจสอบ PLOs โดยใช้หลักการ SMART

8. วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของ PLOs กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 4 ด้าน (คณะครุศาสตร์พิจารณาสมรรถนะครู 17 ด้านประกอบ) และประเด็นอื่น ๆ

9. นำ PLOs ไปจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs โดยทั้งหมดจะต้องเป็นไปตามแนวทางของ Constructive Alignment

โครงสร้างของ “ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร Programme Learning Outcomes : PLOs

- Upon completion of the program, the student will be able to:

คำกริยาที่สะท้อนพฤติกรรม + กรรม + ส่วนขยายแสดงระดับคุณภาพหรือบริบท

Action Verb (Bloom's Taxonomy) + Object(s) of the verb + qualifying phrase (Context)



โครงสร้าง 3 ประการของ ELO ที่ดี

Action Verb (คำกริยา)	Object of the Verb/Learning Statement (กรรม)	Qualifying Phrase/Context (ส่วนขยาย)
คำกริยาที่สามารถสะท้อนพฤติกรรม ผู้เรียนที่สังเกตและวัดได้	ส่วนที่สะท้อนให้เห็นถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน	เป็นส่วนที่ทำให้การสื่อสารผลลัพธ์การ เรียนรู้มีความชัดเจนขึ้น ซึ่งเป็นคำหรือ วลีที่อธิบายเพิ่มเติมว่า ผลลัพธ์การ เรียนรู้มีส่วนสำคัญที่จะบ่งบอกถึง คุณภาพของสิ่งที่จะปรากฏกับตัวผู้เรียน อย่างไร

การเขียน PLOs

► เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรแล้วจะสามารถ :

1. _____ PLOs 1

2. _____ PLOs 2

.

.

n. _____ PLOs (n)

เช่น แก้ไขปัญหาโดยใช้ข้อมูลและแนวทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสม

ใช้แนวคิดและหลักการทางเคมีที่สำคัญเพื่อสรุปเกี่ยวกับปฏิกิริยาเคมี

PLOs : **action verb** + **Object of the verb** + **Qualifying Phase (Context)**

(คำกริยาที่สะท้อนพฤติกรรม) + (กรรม) + (ส่วนขยาย)

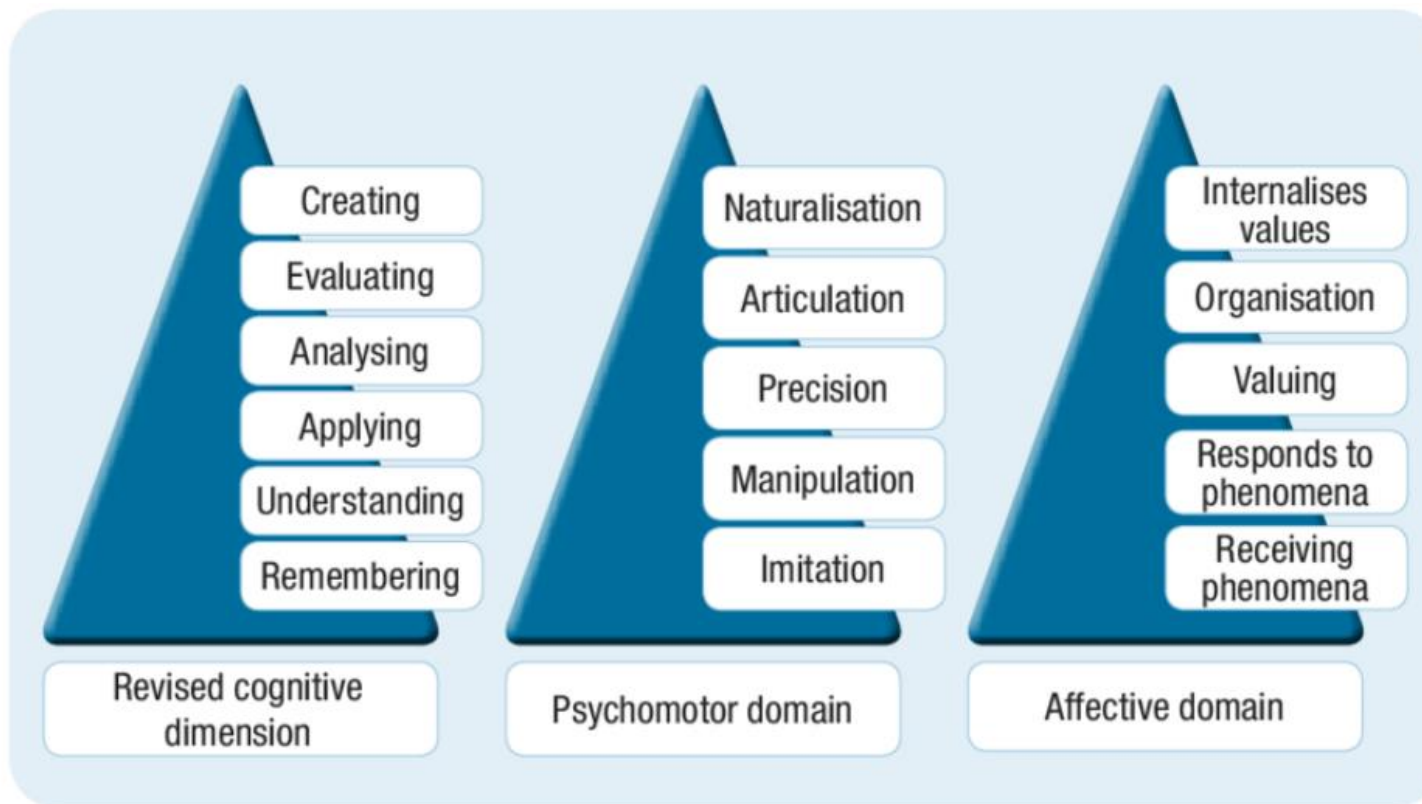
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ต้องมีลักษณะ SMART

- ▶ **Specific** ระบุได้อย่างชัดเจนถึงสิ่งที่ผู้เรียนจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา
- ▶ **Measurable** สามารถประเมินได้อย่างแม่นยำว่าบรรลุผลสำเร็จหรือไม่
- ▶ **Achievable** อยู่ในขอบเขตความสามารถของผู้เรียนว่าสามารถทำได้
- ▶ **Relevant** สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักของหลักสูตร
- ▶ **Time scale** สามารถปฏิบัติได้ภายในระยะเวลาการศึกษา

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's cognitive taxonomy)

- ❖ Cognitive Domain (พุทธิพิสัย, Knowledge)
- ❖ Affective Domain (จิตพิสัย, Attitude)
- ❖ Psychomotor Domain (ทักษะพิสัย, skill)

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's cognitive taxonomy)



Bloom's Taxonomy (Revised) 6 ระดับการเรียนรู้

พุทธิพิสัย, Knowledge

สามารถออกแบบ พัฒนา จัดเรียงใหม่
เขียนใหม่ หรือประดิษฐ์ได้

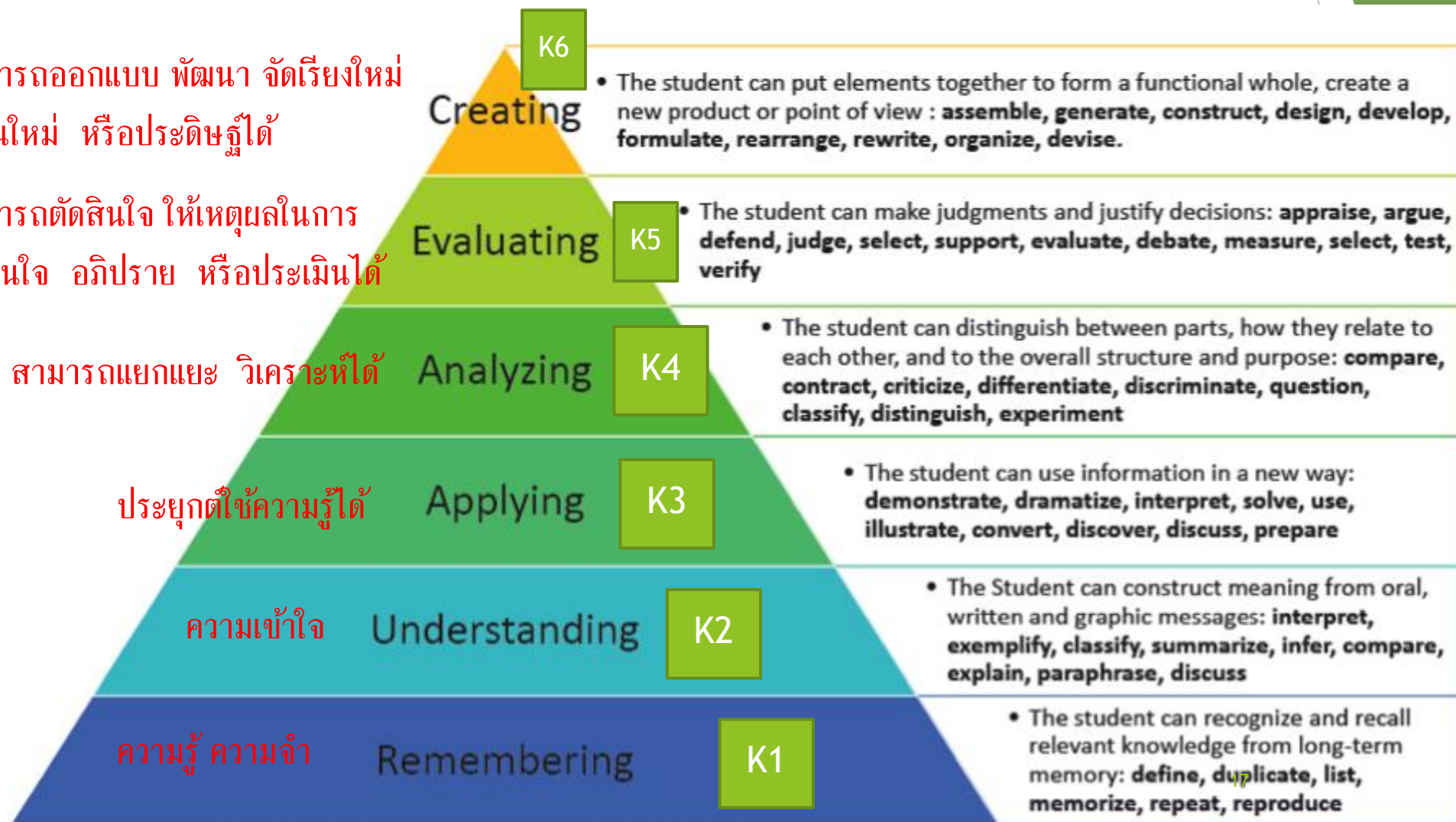
สามารถตัดสินใจ ให้เหตุผลในการ
ตัดสินใจ อภิปราย หรือประเมินได้

สามารถแยกแยะ วิเคราะห์ได้

ประยุกต์ใช้ความรู้ได้

ความเข้าใจ

ความรู้ ความจำ



Bloom's Taxonomy (Revised) 6 ระดับการเรียนรู้

พุทธิพิสัย, Knowledge

ระดับ	คำอธิบาย	ตัวอย่าง คำกริยา
K1 : ความรู้/ความจำ (Remembering)	ความสามารถในการจดจำระลึกถึงเนื้อหา ทฤษฎี ที่เรียนมาแล้วได้	นิยาม, จับคู่, เลือก, จำแนก, บอกคุณลักษณะ, บอกชื่อ, ให้แสดง รายชื่อ, บอกความสัมพันธ์, ฯลฯ
K2 : ความเข้าใจ (Understanding)	ความสามารถในการแปลความหมาย สรุป อ้างอิง และยกตัวอย่างเนื้อหาทฤษฎี	แปลความหมาย, เปลี่ยนแปลงใหม่, แสดง, ยกตัวอย่าง, อธิบาย, อ้างอิง, แปลความหมาย, สรุป, บอก, รายงาน, บรรยาย, กำหนด ขอบเขต, ฯลฯ
K3 : การประยุกต์ใช้ (Applying)	ความสามารถในการนำเนื้อหา สาระ หลักการ ความคิดรวบยอด และทฤษฎีต่าง ๆ ไปใช้ในรูปแบบ ใหม่	ประยุกต์ใช้, จัดกระทำใหม่, แก้ปัญหา, จัดกลุ่ม, นำไปใช้, เลือก, ทำ โครงร่าง, ผูกมัด, คำนวณ, ฯลฯ
K4 : การวิเคราะห์ (Analyzing)	ความสามารถในการแยกแยะเนื้อหาให้เป็นส่วนย่อย เพื่อค้นหาองค์ประกอบโครงสร้าง หรือความสัมพันธ์ ในส่วนย่อยนั้น	จำแนก, จัดกลุ่ม, เปรียบเทียบ, สรุปย่อ, บอกความแตกต่าง, อธิบาย, วิเคราะห์, แยกส่วน, ทดสอบ, สืบรวจ, ตั้งคำถาม, ตรวจสอบ, อภิปราย, ฯลฯ
K5 : การประเมินค่า (Evaluating)	ความสามารถในการตรวจสอบ วิจาร์ณ และตัดสิน คุณค่า	ตั้งราคา, ตัดสินคุณค่า, พิจารณา, สรุป, ประเมิน, ให้น้ำหนัก, กำหนดเกณฑ์, เปรียบเทียบ, แก้ไข, ปรับปรุง, ให้คะแนน
K6 : การคิดสร้างสรรค์ (Creating)	ความสามารถในการออกแบบ วางแผน และผลิต	เตรียมการ, รวบรวม, เรียบเรียง, ปฏิบัติตาม, สร้าง, ฯลฯ

ตัวอย่าง Action Verb ของ Bloom's Taxonomy (Revised)

Six Cognitive Process Skills		
Levels		Action verbs
Create	K6	Generate, plan, compose, develop, create, invent, organise, construct, produce, compile, design, devise, reorganize, revise
Evaluate	K5	Appraise, rank, rate, assess, argue, monitor, check, judge, criticize, critique, contrast, Conclude, test, justify, measure, determine, defend, support, value
Analyze	K4	Analyze, break down, compare, select, contrast, deconstruct, discriminate, distinguish, identify, model, outline, examine, Experiment, point out, question, test, separate
Apply	K3	Implement, organize, dramatize, solve, change, construct, compute, demonstrate, discover, manipulate, modify, operate, predict, prepare, produce, practice, relate, schedule, show, solve, choose, use, write
Understand	K2	Illustrate, defend, describe, discuss, distinguish, classify, compare, convert, estimate, explain, express, classify, generalize, give examples, interpret, identify, indicate, infer, paraphrase, predict, rewrite, review, select, summarise, translate
Remember	K1	Arrange, define, describe, duplicate, identify, know, label, list, match, memorize, name, outline, recall, recognize, reproduce, repeat, select, state, locate

Bloom's cognitive taxonomy Cognitive Domain

Remember	Understand	Apply	Analyze	Evaluate	Create
Acquire	Classify	Apply	Analyze	Arrange	Arrange
Define	Discuss	Demonstrate	Categorize	Combine	Combine
Identify	Explain	Develop	Compare	Compose	Conclude
Know	Identify	Employ	Contrast	Develop	Consider
List	Illustrate	Exhibit	Debate	Formulate	Create
Memorize	Locate	Operate	Deduce	Generalize	Criticize
Name	Paraphrase	Organize	Detect	Modify	Critique
Recall	Recognize	Practice	Discover	Plan	Estimate
Recognize	Report	Relate	Examine	Predict	Invent
Record	Represent	Restructure	Inquire	Prepare	Set up
Relate	Review	Translate	Probe	Produce	Synthesize
Repeat	Summarize	Use	Separate	Propose	Validate

ตัวอย่าง PLOs พุทธิพิสัย

Remembering & Understanding

- ▶ • **Identify** ethical implications of scientific investigations
- ▶ • **Differentiate** between criminal and civil laws
- ▶ • **Recall** pharmaceutical terminology
- ▶ • **Classify** chemical reactions

Applying & Analyzing

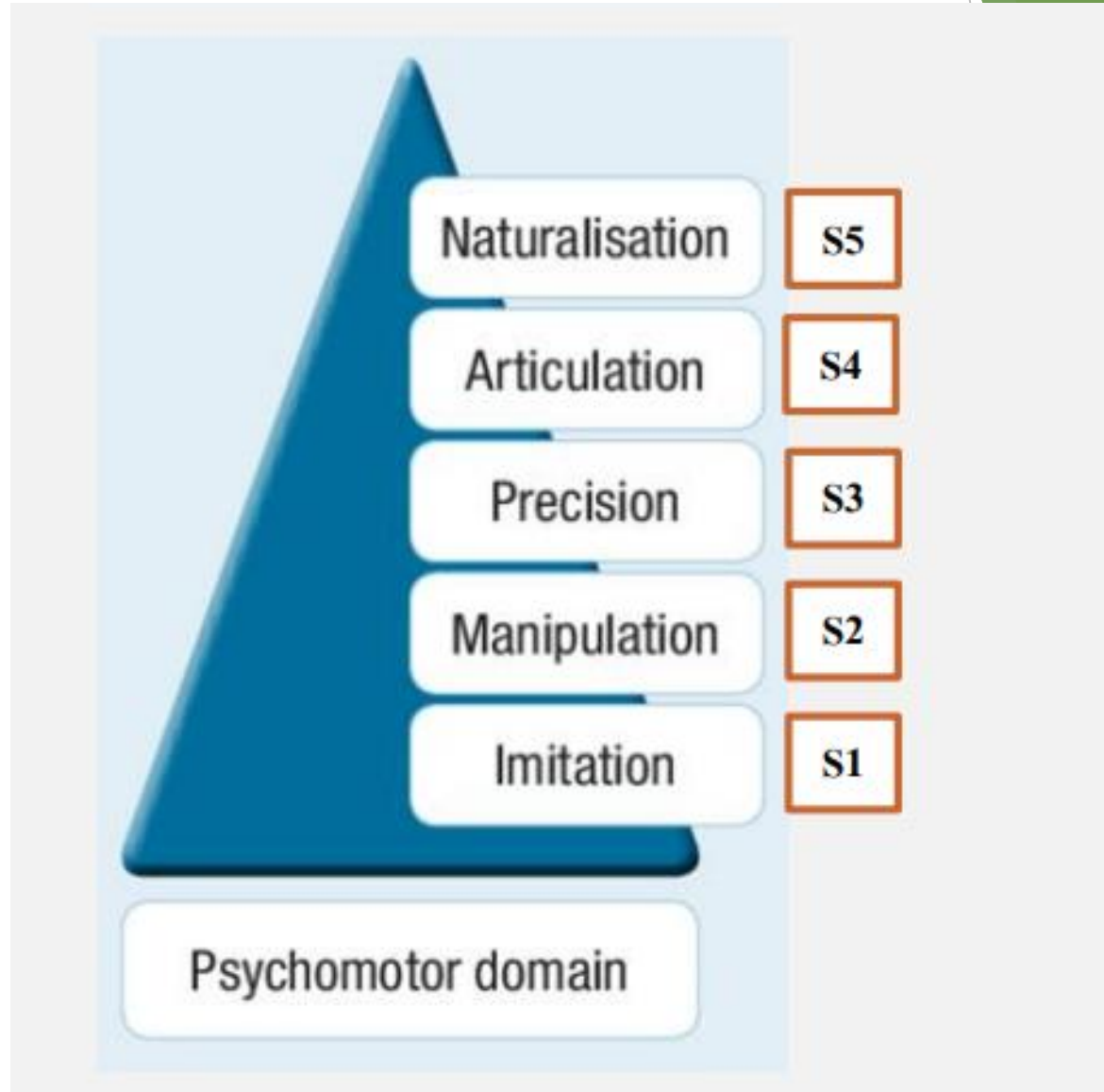
- ▶ • **Apply** knowledge of pharmacotherapy in patient care
- ▶ • **Relate** energy change to chemical formulation
- ▶ • **Compare and contrast** different business models
- ▶ • **Modify** guidelines in manufacturing to enable quality control of production
- ▶ • **Debate** the economic and environmental effects of energy conversion process

ตัวอย่าง PLOs พุทธิพิสัย

Evaluating and Creating

- ▶ • **Formulate** problems amenable to energy management solutions
- ▶ • **Propose** solutions to real world economic and financial management problems
- ▶ • **Develop** cost-effective patient care models for different health care facilities
- ▶ • **Design** thermal, fluid and control systems to meet specifications

Psychomotor: Manual or Physical Skills (ทักษะพิสัย : Skills)



Psychomotor: Manual or Physical Skills (Skills)

ระดับ	คำอธิบาย	ตัวอย่าง คำกริยา
S1 : การรับรู้ (Imitation)	รู้หลักการปฏิบัติที่ถูกต้อง หรือเป็นการเลือกหาตัวแบบที่สนใจ สามารถที่จะสังเกตและทำตามได้	ปฏิบัติตาม, ทำตาม, เลียนแบบ, ทำซ้ำ, ฯลฯ
S2 : การกระทำตามแบบหรือเครื่องชี้แนะ (Manipulation)	พยายามฝึกตามแบบที่ตนเองสนใจ หรือพยายามทำซ้ำ เน้นทักษะที่สามารถทำได้	กระทำ, สร้าง, ดำเนินการ, ใช้, การสร้างใหม่, จัดกระทำ, ปฏิบัติ, ฯลฯ
S3 : การหาความถูกต้อง (Precision)	สามารถปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยเครื่องชี้แนะ เน้นความถูกต้องในการแสดงพฤติกรรมและควบคุมและลดความผิดพลาด	เทียบเคียง, ทำให้สมบูรณ์, ควบคุม, สาธิต, ดำเนินการ, ต้นแบบ, สมบูรณ์แบบ, แสดง, ฯลฯ
S4 : การกระทำอย่างต่อเนื่อง (Articulation)	การกระทำตามรูปแบบนั้นอย่างต่อเนื่อง สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว เน้นถึงการเรียนรู้วิธีการถูกต้องตามขั้นตอนที่มี	ปรับ, ประสาน, ประกอบ, บูรณาการ, ...ตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ฯลฯ
S5 : การกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ (Naturalization)	การฝึกอย่างต่อเนื่อง คล่องแคล่วว่องไว โดยอัตโนมัติ การแสดงพฤติกรรมเป็นประจำจนกลายเป็นธรรมชาติ	ออกแบบ, ประดิษฐ์, กำหนด, คิดค้น, การบริหารจัดการ, ฯลฯ

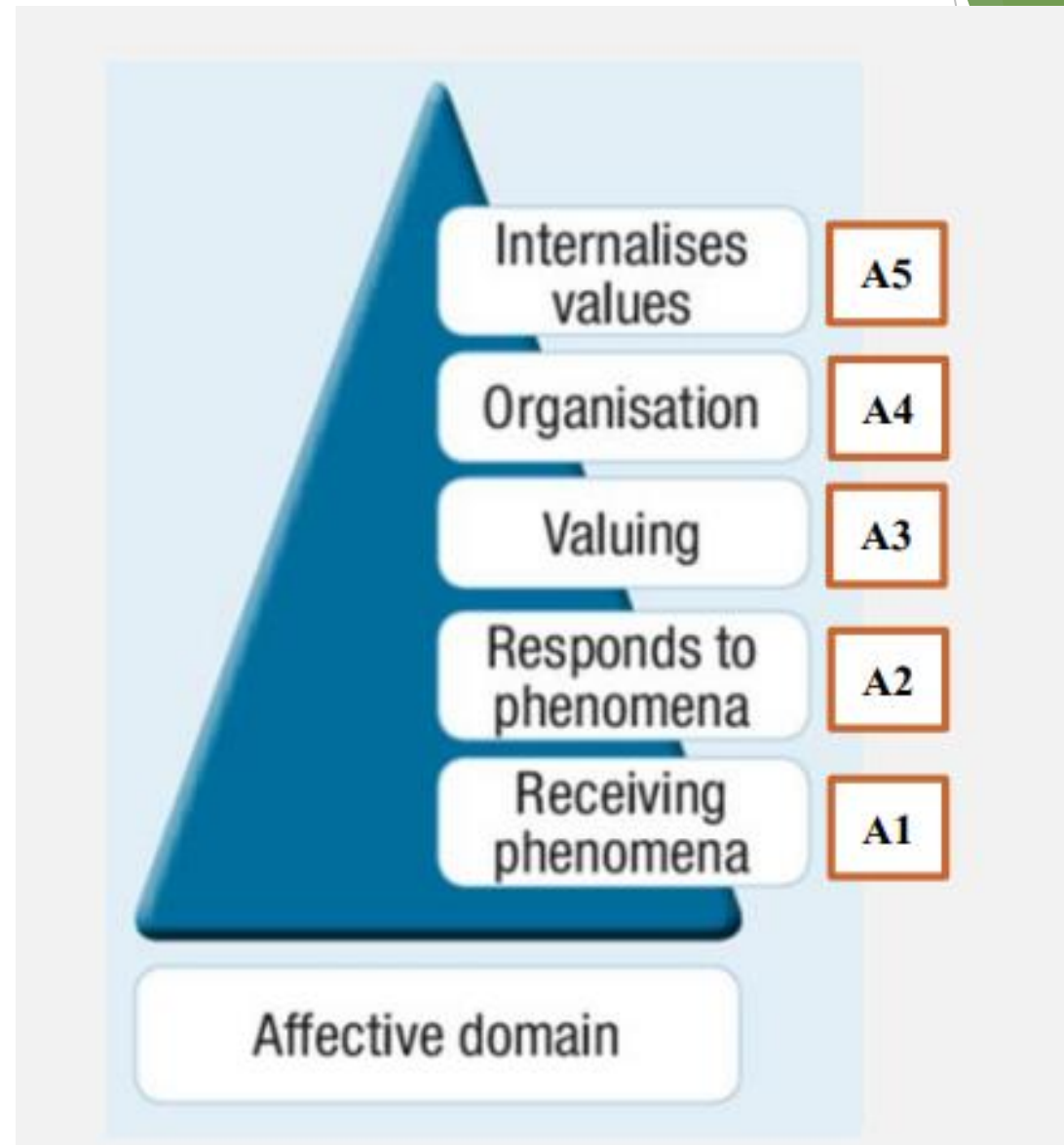
Psychomotor: Manual or Physical Skills (Skills)

- 1. Imitation (S1)** : adhere, copy, follow, mimic, repeat, replicate, reproduce, trace
- 2. Manipulation (S2)** : act, build, execute, implement, perform, recreate
- 3. Precision (S3)** : calibrate, complete, control, demonstrate, execute, master, perfect, perform, show
- 4. Articulation (S4)** : adapt, combine, construct, coordinate, create, develop, integrate, modify
- 5. Naturalization (S5)** : design, develop, invent, specify

ตัวอย่าง PLOs ทักษะพิสัย

- ▶ - เลือกใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สารเคมีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อปฏิบัติงานและทดลองทางด้านชีววิทยาได้อย่างถูกต้อง
- ▶ - ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกกฎหมายในการคำนวณ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้หลักการทางคณิตศาสตร์ได้

Affective: Feelings or Emotional Areas (Attitude : จิตพิสัย)



Affective: Feelings or Emotional Areas (Attitude)

ระดับ	คำอธิบาย	ตัวอย่าง คำกริยา
A1 : การรับรู้เหตุการณ์ (Receiving Phenomena)	การจดจำสิ่งที่ได้รับจากประสาทสัมผัส เช่น การได้ยิน การมองเห็น เป็นต้น	ยอมรับ, เลือก, ถาม, ฟัง, ตั้งใจ, ฯลฯ
A2 : การตอบสนองต่อเหตุการณ์ (Responding to Phenomena)	การมีปฏิกิริยาตอบกลับ สิ่งที่ได้รับจากเหตุการณ์มาด้วยความกระตือรือร้น เช่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้น เป็นต้น	ส่งเสริม, บอก, สนับสนุน, อาสาสมัคร, เล่าเรื่อง, ช่วยเหลือ ฯลฯ
A3 : การเห็นคุณค่า (Valuing)	การแสดงความรู้สึกเห็นความสำคัญและยอมรับสิ่งของบุคคล ปรัชญาการณ์ หรือพฤติกรรม ที่ได้รับและซึมซับมาตั้งแต่ต้น เช่น รู้สึกซาบซึ้งยินดี เป็นต้น	เลือก, แบ่งปัน, สนับสนุน, เห็นคุณค่า, ซาบซึ้ง, ร่วมสนุก, ฯลฯ
A4 : การจัดระบบลำดับความสำคัญ (Organizing)	เป็นการแยกแยะความแตกต่าง การเปรียบเทียบ การหาความสัมพันธ์กัน เน้นการสร้างระบบ และแก้ไขข้อขัดแย้งของสิ่งที่อยู่ภายในตนเอง เช่น การสร้างปรัชญา หรือเป้าหมายให้กับตนเอง	ป้องกัน, สรุปความ, ความสัมพันธ์, เรียงลำดับ, จัดอันดับ, ทำให้เป็นระบบ ฯลฯ
A5 : บุคลิกภาพ/ลักษณะพิเศษ/คุณค่าภายใน (Characterizing/Internalizing Values)	การสั่งสมความรู้สึกเป็นรูปแบบ จนเป็นลักษณะนิสัย ความเชื่อศรัทธา มีลักษณะส่วนตัวที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง เช่น การเป็นคุณลักษณะหนึ่งของชีวิต เป็นต้น	จำแนก, ประพฤติตน, ความสมบูรณ์, ปฏิบัติ, ตรวจสอบ ฯลฯ

Affective: Feelings or Emotional Areas (Attitude)

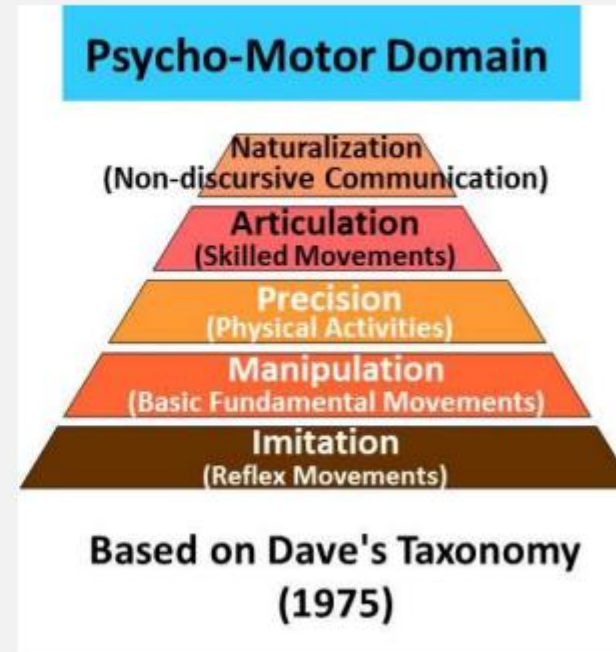
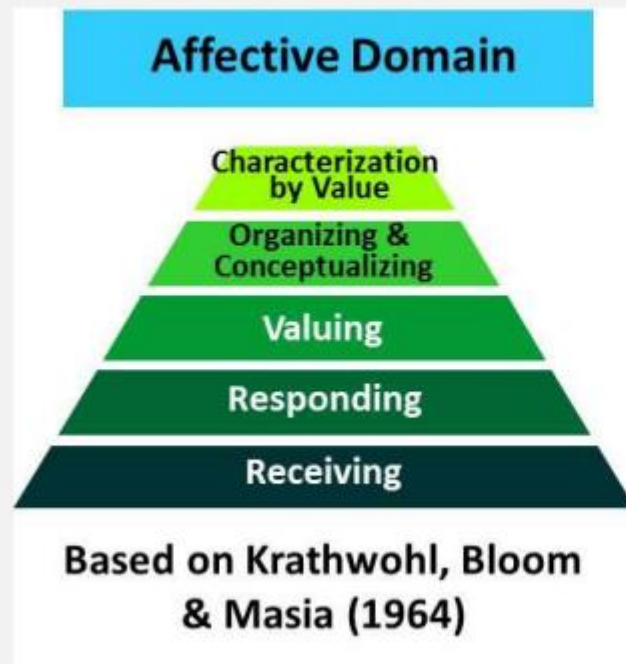
Category	Verbs
Receiving phenomena A1	Ask, choose, describe, follow, give, hold, identify, locate, name, point to, select, sit, reply, use
Responding to phenomena A2	Answer, assist, aid, comply, conform, discuss, greet, help, label, perform, practice, present, read, recite, report, select, tell, write
Valuing A3	Complete, demonstrate, differentiate, explain, follow, form, initiate, invite, join, justify, propose, read, report, select, share, study, work
Organization A4	Adhere, alter, arrange, combine, compare, complete, defend, explain, formulate, generalize, identify, integrate, modify, order, organize, prepare, relate, synthesize
Internalizing values A5	Act, discriminate, display, influence, listen, modify, perform, practice, propose, qualify, question, revise, serve, solve, verify

ตัวอย่าง PLOs ด้านจิตพิสัยและคุณธรรมจริยธรรม (AFFECTIVE DOMAIN)

- ▶ Accept the need for professional standard
- ▶ Value a willingness to work independently
- ▶ Display a willingness to communicate well with clients
- ▶ Resolve conflicting issues between personal beliefs and ethical considerations
- ▶ Display a professional commitment to ethical practice

Taxonomies of learning

**Taxonomies of learning



Taxonomies of learning

Harrow's Taxonomy of Psychomotor Domain



Harrow, A.J. (1972). *A taxonomy of the psychomotor domain*. New York: David McKay Co.

SIMPSON' TAXONOMY

PSYCHOMOTOR DOMAIN - PHYSICAL

Simpson, E.J. "The Classification of Educational Objectives in the Psychomotor Domain." *The Psychomotor Domain*. Vol. 3. Washington: Gryphon House, 1972

Organization
Creates new patterns for specific situations.

Adaptation
Adapts skill sets to meet a problem situation.

Complete Overt Response
Performs automatically

Mechanism
Performs acts with increasing efficiency, confidence, and proficiency.

Guided Response
Imitates and practices skills, often in discrete steps.

Set
Is mentally, emotionally, and physically ready to act.

Perception
Senses cues that guide motor activity.

PLOs ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

- ▶ ควรเขียนจากมุมมองของผู้เรียน --> กล่าวคือ ผู้เรียนต้องสามารถอ่านแล้วเข้าใจ PLOs แต่ละข้อได้
- ▶ สามารถมองเห็นเป็นพฤติกรรมได้ชัดเจน สามารถวัดได้ --> โดยเริ่มต้นประโยคด้วย Action Verb.
- ▶ ใน PLOs ข้อเดียวกัน ไม่ควรมีหลาย Action Verb. หรือมีระดับการเรียนรู้ที่ต่างกัน ยกเว้นด้าน **พุทธิพิสัย** ที่จัดรวมในระดับเดียวกันได้

***Remember -Understand**

***Apply- Analyze**

***Evaluate -Create**

- ▶ ต้องสัมพันธ์กับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลผู้เรียน
- ▶ PLOs ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี อาจมีระดับการเรียนรู้ได้ถึงระดับ Analyze - Evaluate

ส่วนของหลักสูตรปริญญาโท-เอก สามารถมีระดับการเรียนรู้ได้ถึงระดับ Create

- ▶ กรณีที่ PLOs สามารถตีความได้หลายทางหรือใช้ศัพท์ที่ยากต่อการเข้าใจ ให้หลักสูตรเขียนนิยามของ PLOs นั้นด้วย เพื่อการตีความที่ตรงกันของอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

ตัวอย่าง PLOs ของหลักสูตร B.A. in Chemistry

No.	PLOs
1	อธิบายวัตถุประสงค์ของการทดลองทางเคมี ดำเนินการอย่างถูกต้อง และสามารถบันทึกและวิเคราะห์ผลได้อย่างเหมาะสม
2	ใช้คอมพิวเตอร์ในการรับและประมวลผลข้อมูล และใช้งานซอฟต์แวร์เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
3	ใช้อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน เครื่องมือที่ทันสมัย และเทคนิคระดับพื้นฐานในการทดลองได้อย่างถูกต้อง
4	สื่อสารแนวคิดและผลในการทดลองในห้องปฏิบัติการผ่านการเขียน และ/หรือการสื่อสารด้วยวาจาโดยใช้มาตรฐานของการรายงานและการอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม
5	อภิปรายมุมมองที่แตกต่างและโต้แย้งอย่างมีเหตุมีผลกับกลุ่มต่าง ๆ หรือสมาชิกในทีม

ตัวอย่าง PLOs

PLOs เหล่านี้
SMART หรือไม่

- ▶ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาได้อย่างถูกต้อง
- ▶ ออกแบบการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้น เรียนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้สื่อการสอนที่หลากหลายและทันสมัย
- ▶ ระบุประเภทกลยุทธ์การตลาดที่ใช้จากกรณีศึกษาแผนการขายของออนไลน์
- ▶ อธิบายความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาได้อย่างถูกต้อง
- ▶ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาได้



Backward Curriculum Design

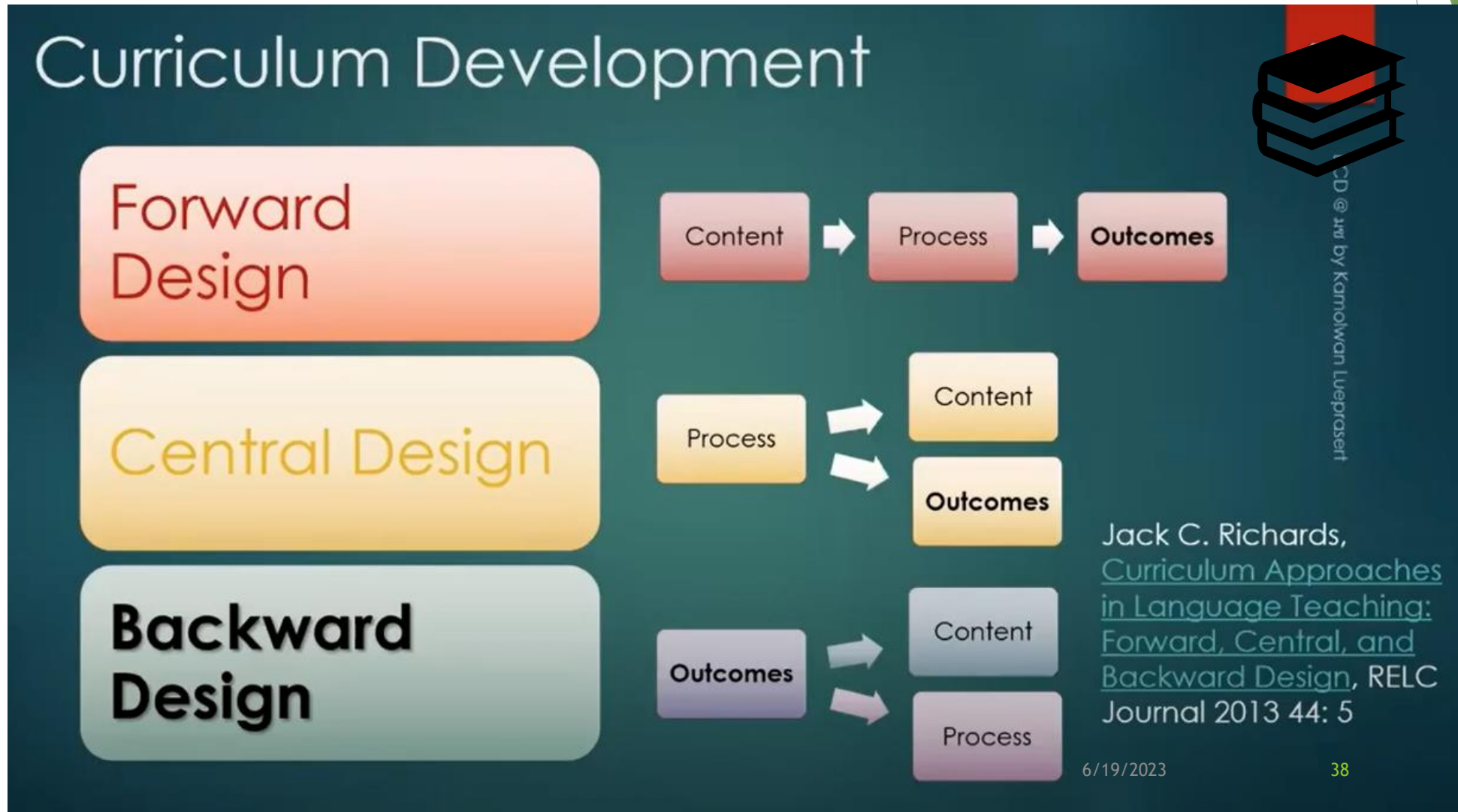
ในการกำหนดรายวิชาและ
คำอธิบายรายวิชา

Criterion 2 - Programme Structure and Content

Requirements

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be **comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.**
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be **constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.**
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include **feedback from stakeholders, especially external stakeholders.**
- 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is **shown to be clear.**
- 2.5. The curriculum to show that all its courses are **logically structured, properly sequenced** (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are **integrated.**
- 2.6. The curriculum to have **option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.**
- 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

การออกแบบหลักสูตร



การออกแบบหลักสูตร

Content, Process, Outcomes in Baking



Content

4 eggs
1 1/2 cup powdered sugar (1 1/2 cups powdered sugar = 1 cup granulated sugar)
1 cup all-purpose flour
1 tsp baking powder
3 Tbsp melted butter
2 Tbsp hot water



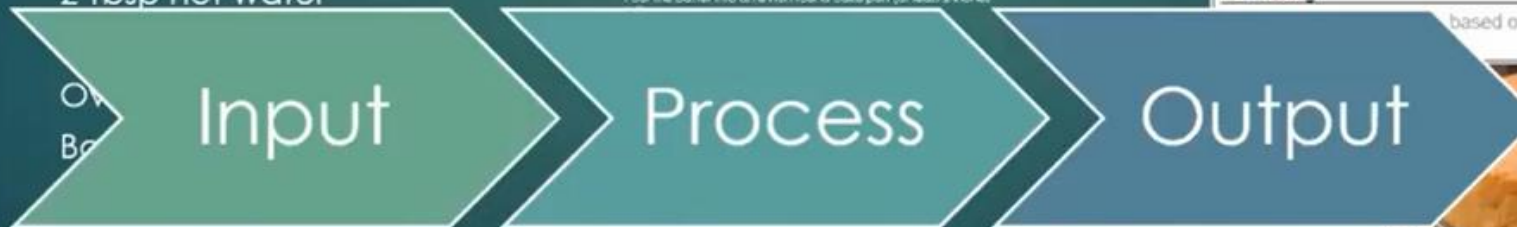
Process

Whip 4 eggs in a stand mixer on high speed for about 1 minute, then add 1.5 cups powdered sugar or 1 cup of granulated sugar in thirds while continuing to whip.
Preheat oven to 325° with the rack in the middle. Line an 8 inch round cake pan (at least 2 inches tall) lined with foil and sprayed with nonstick spray. Alternatively, you can brush room temperature butter on the inside of the pan, then dust it with flour, knocking out the excess to make the surface non-stick.
Fasten the well baking strips around the baking pan for an evenly risen cake (optional).
While the eggs are whipping off the 1 cup all-purpose flour and 1 tsp baking powder, sifted.
Combine the sifted butter and hot water in a cup and whisk together to mix.
Whip the eggs and sugar for about 15-20 minutes or until the batter ribbon falling off the whisk doesn't disappear for about 2-3 seconds. You want to make sure the eggs are properly whipped before continuing with the next steps for successful rise of the cake in the oven.
Add 1 Tbsp of vanilla extract.
Now add the flour into the whipped eggs in halves, carefully folding with a spatula forming the number 8 with each stroke. Do not overfold or the cake will be tough. Just fold enough to incorporate the flour.
Add the melted butter mixture into the batter and carefully fold with a spatula until no streaks of liquid are seen.
Pour the batter into an 8 inch round cake pan (at least 2 inches



Outcomes

Nutrition Facts	
Simple Yellow Sponge Cake Recipe	
Amount Per Serving	
Calories 146	Calories from Fat 36
% Daily Value*	
Fat 4g	6%
Saturated Fat 2g	13%
Cholesterol 62mg	21%
Sodium 47mg	2%
Potassium 73mg	2%
Carbohydrates 23g	8%
Sugar 14g	16%
Protein 2g	4%
Vitamin A 170IU	3%
Calcium 29mg	3%
Iron 0.8mg	4%



ปลายทางต้องการอะไร

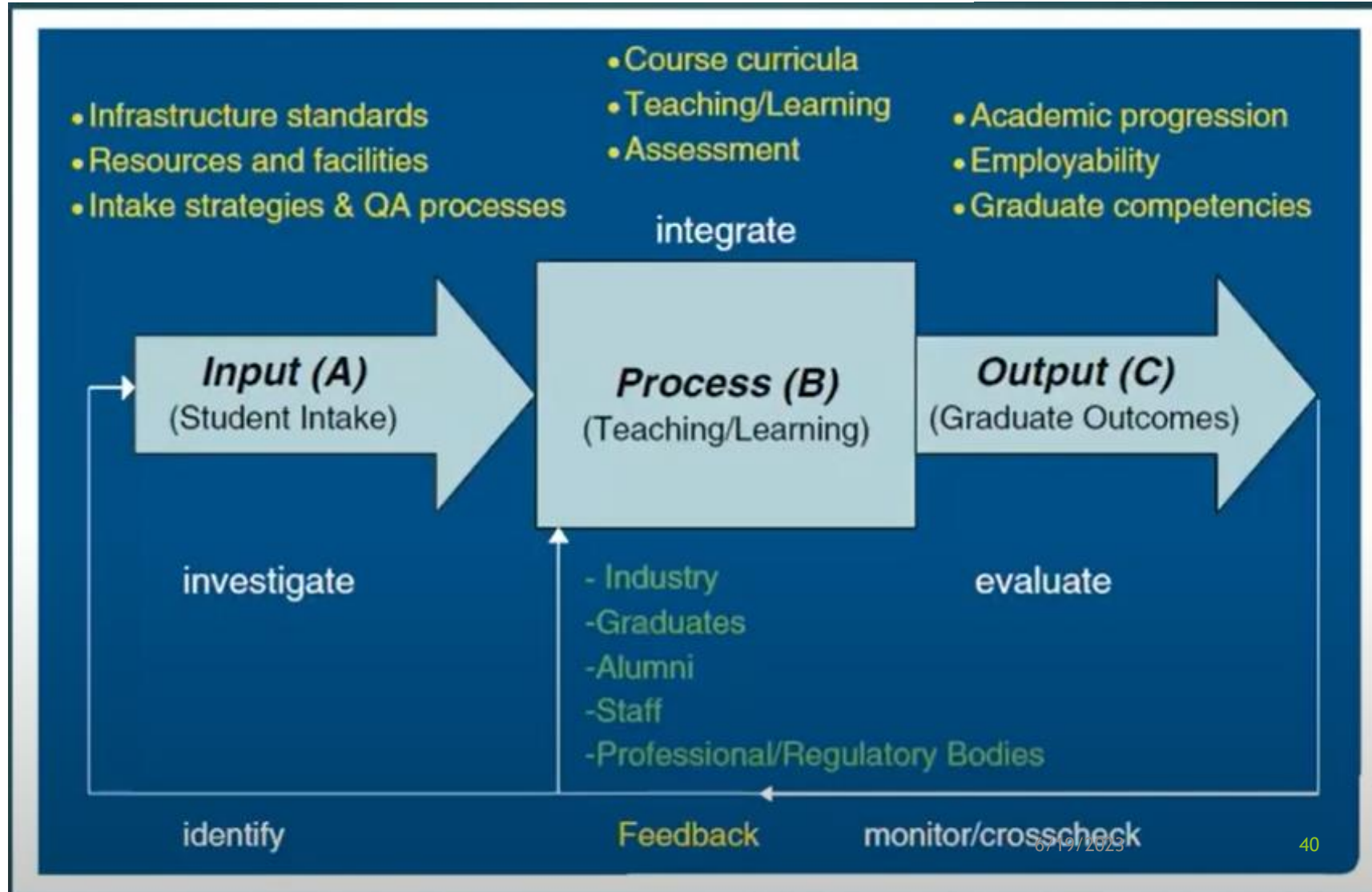
-ปรับปรุง Out come ตาม

Needs

-ปรับปรุง process

-ปรับปรุง Input

Higher-Edu QA System



กำหนด Programme Learning Outcomes (PLOs)

Backward Curriculum Design (BCD)

1. Stakeholder Need and requirement



2. Programme Learning Outcomes (PLOs)



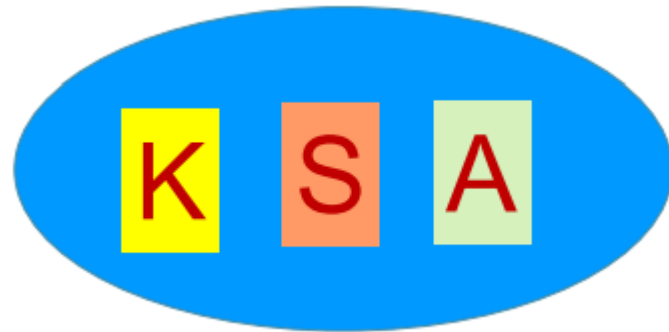
3. Curriculum development Backward curriculum design (BCD)



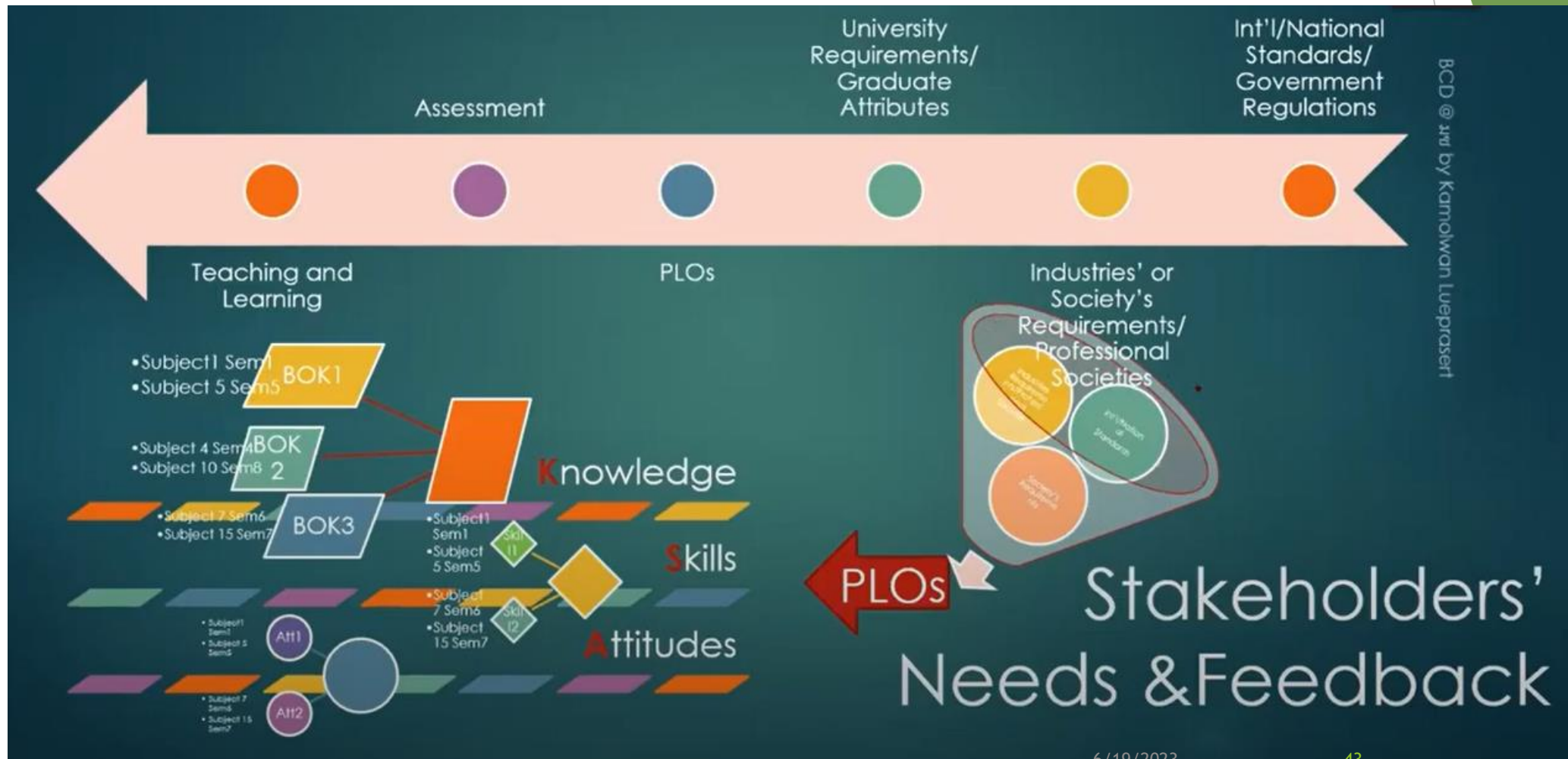
4. Course Learning Outcomes (CLOs)

Backward Curriculum Design

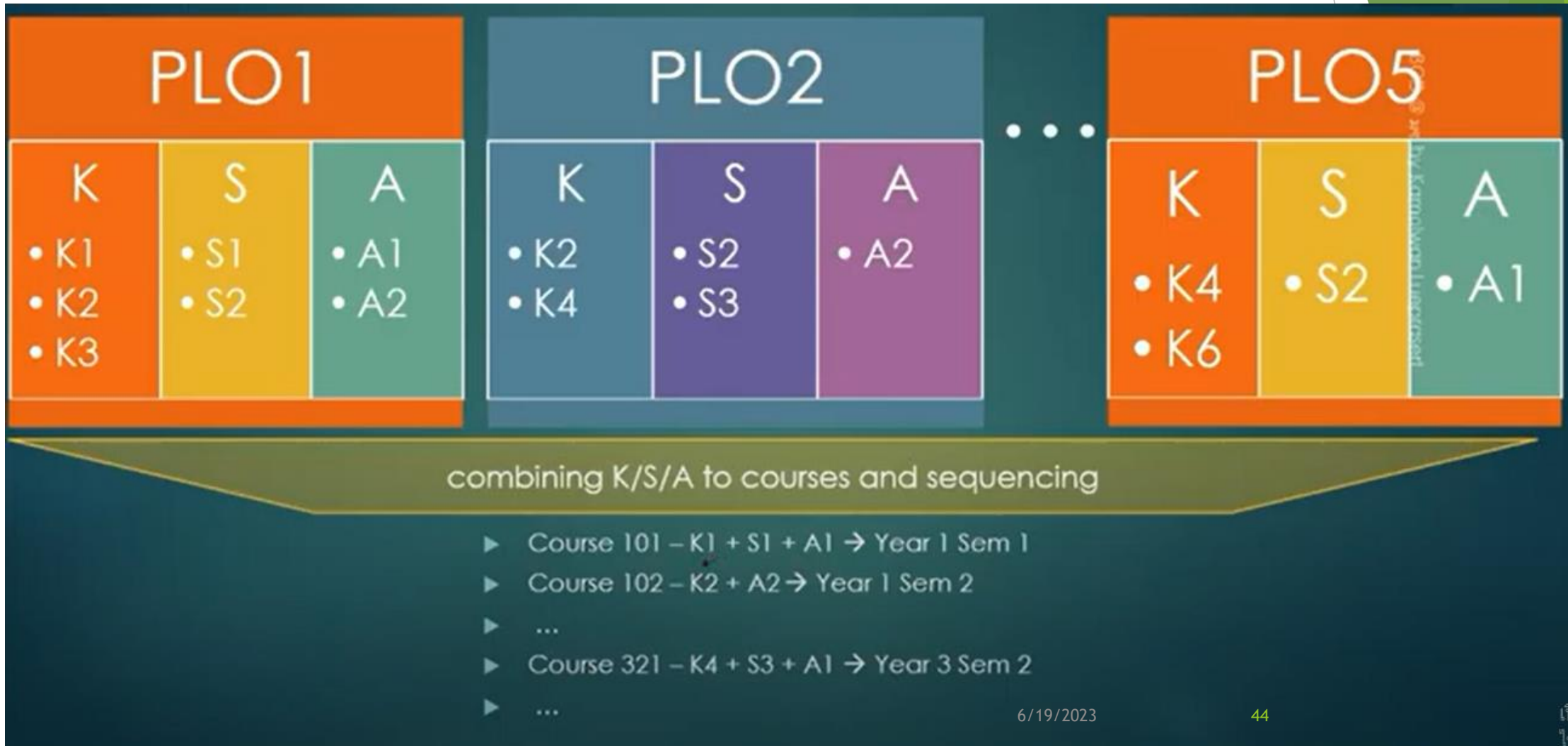
- ▶ Draw knowledge, skills and attitude from individual ELOs, to create or redesign the courses for the whole program



Backward Curriculum Design



PLOs to Courses & Curriculum



ตัวอย่างการจัดทำรายวิชาด้วย Backward Curriculum Design

PLOs	knowledge	skill		Affection	วิชา/โมดูล
		specific	generic		
PLO1 จำยยาได้อย่างถูกต้อง	-โรค	-ซักประวัติผู้ป่วยได้	-ฟัง พูด อ่านเขียนภาษาไทย	-รับผิดชอบต่อผู้ป่วยและสังคม	-โรค A และการวินิจฉัย
	*โรคอะไรบ้าง	-วินิจฉัยและแยกโรคได้			-โรค B และการวินิจฉัย
	*กลุ่มอะไรบ้าง	-ตัดสินใจส่งต่อ	-ฟัง พูด อ่านเขียนภาษาอังกฤษ	-ปฏิบัติได้ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	-โรค C และการวินิจฉัย
	*ประเด็นอะไรบ้าง	-วางแผนการรักษา	-ทักษะคอมพิวเตอร์	-ปฏิบัติได้ตามมาตรฐานร้านยา	-ยา 1 กับการรักษา
	-ยา	-เลือกยาได้		-ปฏิบัติได้ตามมาตรฐานโรงพยาบาล	-ยา 2 กับการรักษา
	*ยาอะไรบ้าง				-ยา 3 กับการรักษา
	*กลุ่มอะไรบ้าง				
	*ประเด็นอะไรบ้าง				
	-หลักการเลือกยา				
	-หลักการคำนวณขนาดยา				
	-หลักการซักประวัติ				
	-หลักการวินิจฉัย				
PLO2					
PLO3					

นำข้อความที่ระบุใน knowledge Skills แล Affection ที่นำไปจัดกลุ่มเป็นรายวิชา นั้นมาร้อยเรียงเขียนเป็นคำอธิบายรายวิชา

รายวิชาที่กำหนด
อาจไปผลักดัน
PLOs อื่นได้ด้วย

ตัวอย่างการจัดทำ
รายวิชาด้วย
Backward
Curriculum
Design

			skill			
PLOs		knowledge	specific	generic	Affection	วิชา/โมดล
PLO1	อธิบายหลักการ ทฤษฎี และเนื้อหาทางคณิตศาสตร์ได้ถูกต้อง	<u>จำนวน</u> - จำนวนคืออะไร - สร้างจำนวนอย่างไร - จำนวนมีกี่ประเภท - จำนวนแต่ละประเภทมีลักษณะอย่างไร <u>พีชคณิต</u> - ความหมาย - ประเภท - การคำนวณทางพีชคณิต - การวัดและเรขาคณิต - - - - สถิติและความน่าจะเป็น -	-	ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ - การใช้เทคโนโลยี	มีความมั่นใจ	<u>จำนวน</u> - พีชคณิต - เรขาคณิต - ความน่าจะเป็น - สถิติ - แคลคูลัส
		- - - แคลคูลัส - - -				

ตัวอย่างการจัดทำ
รายวิชาด้วย
Backward
Curriculum
Design
(ต่อ)

PLO2	จัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างเหมาะสม กับช่วงวัย	หลักสูตร -ความหมายของหลักสูตร -ประเภทของหลักสูตร -การจัดทำหลักสูตร -การตรวจสอบหลักสูตร การทำแผนการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้	ถ่ายทอดหลักการ ทฤษฎี และเนื้อหาได้ถูกต้อง	ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ - การใช้เทคโนโลยี	มีความมั่นใจ	หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ระดับชั้นพื้นฐาน
		การจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้				
PLO3	ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง	ศัพท์เฉพาะทางคณิตศาสตร์ การจัดการเรียนรู้	- ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลคณิตศาสตร์	- การใช้เทคโนโลยี	มีความมั่นใจ	ภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลคณิตศาสตร์ การจัดการเรียนรู้ระดับชั้นพื้นฐาน

ตัวอย่าง BCD และ CLOs

ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง



PLOs	K	S		A	รายวิชา
		Specific	Generic		
1.อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (K2)	ปฏิกิริยาเคมี มวลสารสัมพันธ์ โครงสร้างอะตอมและตารางธาตุ พันธะเคมี สมบัติของสารในสถานะ แก๊ส ของแข็ง ของเหลว สารละลาย คอลลอยด์ อุณหพลศาสตร์ และจลนพลศาสตร์เชิงเคมี สมดุลเคมี สมดุลเชิงไอออน เคมีไฟฟ้า สารอินทรีย์ สารพอลิเมอร์ สารประกอบโคออร์ดิเนชันเบื้องต้น เคมีนิวเคลียร์ เคมีสภาวะแวดล้อมเบื้องต้น		การสื่อสาร/ การเขียนภาษาไทย การสื่อสาร/ การเขียนภาษาอังกฤษ		หลักเคมี 1 หลักเคมี 2

PLOs	K	S		A	รายวิชา
		Specific	Generic		
2. เตรียมสารเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)	- ประเภทของสารเคมี - หลักการเตรียมสาร - ความปลอดภัยในการเตรียมสาร - อุปกรณ์เตรียมสาร	- ใช้อุปกรณ์เตรียมสาร - หยิบจับสารเคมีได้อย่างปลอดภัย		- ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย
3. ใช้เครื่องมือทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)	1. เครื่องมือทางเคมี - ประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมี *อัลตราไวโอเลต-วิสิเบิลสเปกโตรโฟโตเมตรี *อินฟราเรด *อะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรโฟโตเมตรี *เครื่องมือทางโครมาโทกราฟี - หลักการใช้เครื่องมือแต่ละชนิด - วิธีการใช้เครื่องมือแต่ละชนิด - วิธีการประยุกต์ใช้เครื่องมือแต่ละชนิด - การดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิด 2. หลักการวิเคราะห์ทางเคมี 3. การเตรียมสาร - ของเหลว - ของแข็ง - แก๊ส 4. การวิเคราะห์ผลการศึกษา	- ใช้เครื่องมือ - เตรียมสาร	- เขียนรายงาน - ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ	- รับผิดชอบต่อเครื่องมือ - ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย สเปกโตรสโคปีสำหรับเคมี

PLOs	K	S		A	รายวิชา
		Specific	Generic		
	- IR - NMR - GC - AAS - MASS				
4. สร้างนวัตกรรมทางเคมีเพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน (K6)	1. เครื่องมือในการทางนวัตกรรมทางเคมี 2. กระบวนการวิจัยทางเคมี 3. นวัตกรรมทางเคมี	- ทดลองทางห้องปฏิบัติการได้อย่างถูกต้องปลอดภัย	- การนำเสนอผลงานวิจัย - การสืบค้นข้อมูล - การสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	อ้างอิงผลงานก่อนนำไปใช้ทุกครั้ง	การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ นวัตกรรมทางเคมี

รายวิชา	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
หลักเคมี 1	●			
หลักเคมี 2	●			
การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ			●	●
ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย		●	●	
สเปกโทร สโคปีสำหรับเคมี			●	
นวัตกรรมทางเคมี				●

รายวิชา การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ

รับผิดชอบ PLO3 ใช้เครื่องมือทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)

PLO4 สร้างนวัตกรรมทางเคมีเพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน (K6)

หลักการของการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ ประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมี วิธีการใช้เครื่องมือ การประยุกต์ใช้เครื่องมือทางสเปกโทรโฟโตเมตรี เช่น อัลตราไวโอเลต-วิสิเบิลสเปกโทรโฟโตเมตรี อินฟราเรด และ อะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโทรโฟโตเมตรีและเครื่องมือทางโครมาโทกราฟี การดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิด ปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทางทฤษฎี

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ

รายวิชา	CLOs	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
วิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ	1. อธิบายหลักการของการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง K2			●	
	2. จำแนกประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมีได้อย่างถูกต้อง K2			●	
	3. ใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับงาน S3			●	
	4. ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางสเปกโทรโฟโตเมตรีในการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม K3				●
	5. ดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิดได้อย่างถูกต้อง S3			●	

คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

- ▶ • เป็นองค์ความรู้ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่ การจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือรายวิชา ให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา
- ▶ • เอกสารรายละเอียดของวิชาที่สอนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ชื่อรายวิชา ชื่อ รายวิชา จานวนชั่วโมงต่อปีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้รายปี
- ▶ • เพื่อสร้างความเข้าใจว่าในรายวิชานั้น ผู้เรียนจะได้เรียนรู้องค์ความรู้ฝึกทักษะ/ กระบวนการ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สำคัญอะไรบ้าง
- ▶ • เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้สอนนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้

นำข้อความที่ระบุใน
knowledge Skills แล
Affection ที่นำไปจัดกลุ่ม
เป็นรายวิชา นั้นมาร้อยเรียง
เขียนเป็นคำอธิบายรายวิชา

Curriculum Mapping

Course	PLO1	PLO2	PLO3	PLO.....
วิชาบังคับ				
วิชาเลือก				
วิชาพื้นฐาน				

-สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์-พ.ศ.-2564

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes																		
		PLO สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์										PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ				PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	12	13	14	15
1. กลุ่มวิชานานบริหารธุรกิจ																				
1551402	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	●			●		●													
3532102	การพาณิชย์และการกฎหมายธุรกิจ	●					●			●										
3561101	องค์การและการจัดการ	●					●			●										
5771201	การบัญชีและการเงิน	●					●													
5771202	การจัดการตลาดและการบริการลูกค้า	●	●									●								
2. กลุ่มวิชาเอกบังคับ																				
2.1 กลุ่มวิชาเอกบังคับ																				
5771101	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	●				●				●										
5771102	มาตรฐานโลจิสติกส์	●				●				●										
5771203	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับโลจิสติกส์	●					●		●	●										
5772101	การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	●	●					●		●			●							
กลุ่มวิชาการ โลจิสติกส์และซัพ พลายเชน	การวางแผนและการปฏิบัติการขนส่ง	●	●					●		●			●							
	เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับโลจิสติกส์	●								●			●			●				
	การจัดซื้อและการจัดหา	●		●				●					●							
	การผลิตและการปฏิบัติการ	●									●		●							
	การบริหารสินค้าคงคลัง	●	●					●	●	●			●							
	การบริหารโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์	●											●							
วิชาเอกบังคับ (ไม่นับหน่วยกิต)																				

ตัวอย่าง

การออกแบบรายวิชา (Course)

- ▶ มีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นระบบ (Systematic structure)
- ▶ มีความสอดคล้องกับระบบเวลาเรียนของสถาบัน มีความความถูกต้อง (Validity) มีนัยสำคัญ (Significance)
- ▶ มีความน่าสนใจ (Interesting) และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ (Learnability)
- ▶ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcome: CLOs) และจุดประสงค์การสอนไว้อย่างเป็นระบบ
- ▶ เขียนคำอธิบายรายวิชาได้ครบถ้วน ถูกต้อง และครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตร (Programme Learning Outcome: PLOs)

การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ
รายวิชา
(Course Learning
Outcomes)

กำหนด Programme Learning Outcomes (PLOs)

Backward Curriculum Design (BCD)

1. Stakeholder Need and requirement



2. Programme Learning Outcomes (PLOs)



3. Curriculum development Backward curriculum design (BCD)



4. Course Learning Outcomes (CLOs)

Course Learning Outcomes

- ▶ • ผลการเรียนรู้ คือ ข้อความที่วัดได้ซึ่งระบุอย่างเป็นทางการถึงสิ่งที่คาดหวัง ให้ นักเรียนเรียนรู้ในหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
- ▶ • เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์สามารถเขียนได้กว้างขึ้น แต่ผลการเรียนรู้จะ อธิบายอย่างเจาะจงว่าผู้เรียนจะบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร
- ▶ **CLOs** คือ สิ่งที่ผู้เรียน รู้หรือสามารถทำได้หลังจบรายวิชา

การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

เมื่อผู้เรียนเรียนจบรายวิชานี้แล้ว ผู้เรียนจะสามารถ

1....

2....

3...

► Action Verb (Bloom's Taxonomy) + Object(s) of the verb + Qualifying Phase (Context)

► คำกริยาที่สะท้อนพฤติกรรม + กรรม + ส่วนขยาย

ตัวอย่าง CLOs

เขียนบทความวิจัยที่เกี่ยวกับความรู้สำคัญของการวิจัยด้านนิติ วิทยาศาสตร์
ในปัจจุบัน

CLO, K6 (Create): เขียน (compose)

- Action Verb: เขียน
- Object: บทความวิจัยที่เกี่ยวกับความรู้สำคัญของการวิจัยด้านนิติวิทยาศาสตร์
- Condition: ในปัจจุบัน

CLOs ที่ดี

- ▶ 1. เริ่มต้นด้วยคำกริยา (Action verb) ที่สามารถแสดงออกได้ วัดได้ในเชิงปริมาณและ/หรือเชิง คุณภาพ และประเมินผลได้
- ▶ 2. หนึ่งรายวิชา มีกี่ข้อก็ได้ แต่ CLO ที่ดีควรจะตอบ 1 PLO เท่านั้น
- ▶ 3. อ้างอิงกับการจำแนกการเรียนรู้ตามทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย
- ▶ 4. ระดับการเรียนรู้ขั้นสูงสุดของ CLO ของรายวิชานั้นต้องไม่เกินระดับการเรียนรู้ของ PLO ที่รายวิชานั้นไปผลักดันการบรรลุ

สรุปการเขียน CLO แต่ละรายวิชา ให้ท่านไปดูว่าวิชาของท่าน
ตอบ PLO ข้อใด และ PLO ข้อนั้นอยู่ในระดับใดของ Bloom's
Taxonomy แล้วเอามาเขียนเป็น CLO

ตัวอย่าง

- ▶ **PLO** : สร้างนวัตกรรมบริการทางดิจิทัลทาง การตลาดที่สอดคล้องกับ กลุ่มเป้าหมายแต่ละวัย ได้
- ▶ **CLO** : สามารถระบุองค์ประกอบกลยุทธ์ การตลาด 4P ได้ถูกต้อง

จากตัวอย่าง ผลการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ เป็นความรู้พื้นฐานที่จะท าให้ผู้เรียน เข้าใจถึง กลยุทธ์การตลาดและท าส่งเสริมสร้าง นวัตกรรมบริการทางดิจิทัลทาง การตลาดได้

รายวิชา	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
หลักเคมี 1	●			
หลักเคมี 2	●			
การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ			●	●
ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย		●	●	
สเปกโทร สโคปีสำหรับเคมี			●	
นวัตกรรมทางเคมี				●

รายวิชา การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ

รับผิดชอบ PLO3 ใช้เครื่องมือทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)

PLO4 สร้างนวัตกรรมทางเคมีเพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน (K6)

หลักการของการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ ประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมี วิธีการใช้เครื่องมือ การประยุกต์ใช้เครื่องมือทางสเปกโทรโฟโตเมตรี เช่น อัลตราไวโอเลต-วิสิเบิลสเปกโทรโฟโตเมตรี อินฟราเรด และ อะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโทรโฟโตเมตรีและเครื่องมือทางโครมาโทกราฟี การดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิด ปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทางทฤษฎี

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ

รายวิชา	CLOs	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
วิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ	1. อธิบายหลักการของการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง K2			●	
	2. จำแนกประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมีได้อย่างถูกต้อง K2			●	
	3. ใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับงาน S3			●	
	4. ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางสเปกโทรโฟโตเมตรีในการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม K3				●
	5. ดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิดได้อย่างถูกต้อง S3			●	

ตัวอย่าง

PLOs & K/S/A & Courses

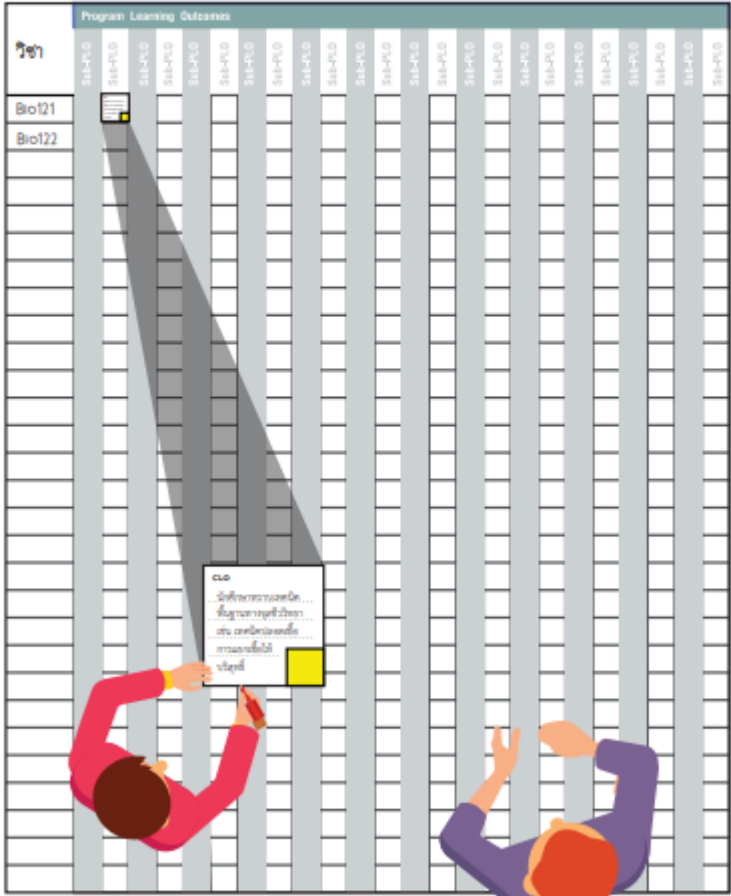
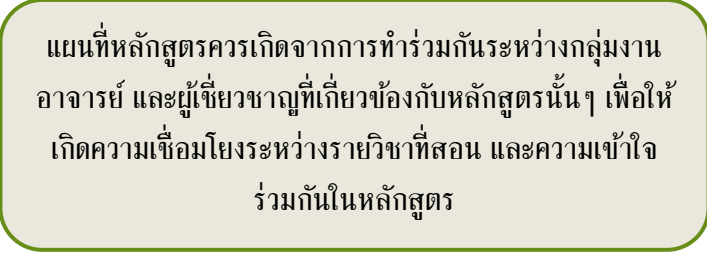
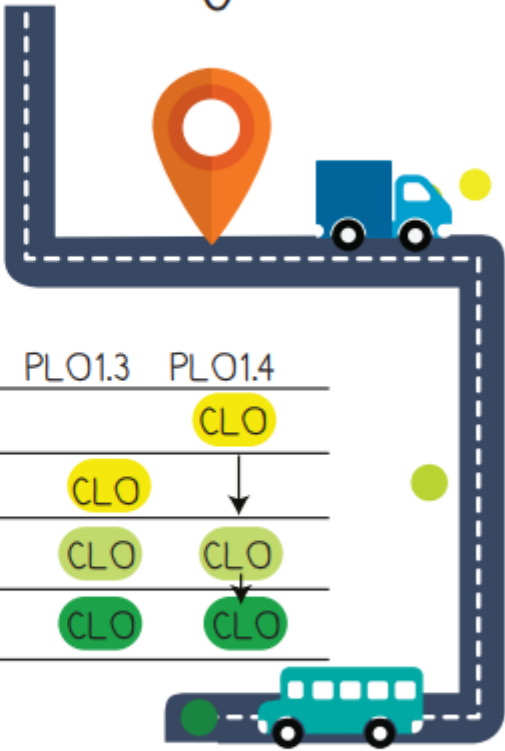
	Basic Courses				Core Courses						Electives			
PLO	101	113	124	201	212	221	225	321	323	426	347	413	425	445
1	K1													
2		K1 S2		K2 S2										
					K3 A3									
										S3 A3				
7														

CLOs

ออกแบบหลักสูตรร่วมกันด้วยแผนที่หลักสูตร

Curriculum Mapping

แผนที่หลักสูตรจะถูกออกแบบมาเพื่อให้ครอบคลุม Outcome ช่วยกำกับแนวทางระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาให้สอดคล้องระดับหลักสูตร ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา นอกจากนี้ยังช่วยในการวางแผนหลักสูตรตามลำดับความยากง่าย



ในตารางจะเห็นได้ว่าผลการเรียนรู้ระดับท้ายปีต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้
ระดับหลักสูตร

บทสรุป

- Outcome based education เน้นการเรียนรู้เป็นสำคัญโดยเริ่มจาก สมรรถนะ (Competencies) ที่ได้จากลักษณะเด่นของสถาบันนั้นๆ บวกกับ ความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต แล้วจึงแปลงออกมาเป็นผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO-Program learning outcome) หลังจากนั้น จึงสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับวิชา (CLO -Course learning outcome) และใช้แผนที่หลักสูตร (Curriculum mapping) ในการช่วยตรวจสอบว่า วิชาใดจะรับผิดชอบในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนและส่งต่อให้วิชา อื่นอย่างไร ผู้สอนก็ต้องนำ CLO มาเป็นตัวตั้งเพื่อที่จะออกแบบแผนการสอน ที่ต้องมีทั้งเรื่องการประเมิน (Assess) และ แนวคิดทางการสอน (Teaching approach) อันจะนำมาสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน



ขอขอบคุณทุกท่าน

- ▶ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- ▶ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Workshop 1

กิจกรรมที่ 1 การระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้

A. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บทบาท/ระดับของความ ร่วมมือ	ความต้องการที่ให้หลักสูตร ดำเนินการ	ทัศนคติ/ความเสี่ยงที่มีต่อ หลักสูตร	ความเสี่ยงต่อหลักสูตรถ้า SH ไม่ให้ความร่วมมือ
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

B. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลกระทบ (ทั้งด้านดีและเสีย) ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากหลักสูตร	ผลกระทบ หรืออิทธิพลที่หลักสูตรได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

C. การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลำดับ ความสำคัญ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders of the program	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Needs/Requirements	การได้มาของข้อมูล/หลักฐาน Source of Needs	Corresponding PLOs
1	A			
2	B			
3	C			
4	D			
5	E			
6	F			
7	G			
8	H			
9	I			
10	J			
ตัวอย่าง	1. แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใครบ้าง	1. มีความรับผิดชอบในการทำงานตรงต่อเวลา ทำงานเป็นทีม 2. มีความรู้พื้นฐานโปรแกรมประยุกต์ในการ ทำงานเอกสารและทางด้านออกแบบงานกราฟิก มัลติมีเดีย 3. สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ระดับดี 4. มีความเชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์ และ สามารถสร้างแอปพลิเคชันในทางธุรกิจ	แบบสอบถาม สัมภาษณ์	PLO1: อธิบายความรู้ พื้นฐานการออกแบบและ องค์ประกอบศิลป์ได้ PLO5: ใช้กราฟิก มัลติมีเดียในการ ออกแบบงานสร้างสรรค์ ได้ PLO7:
	2. สถานประกอบการที่เป็นผู้ใช้ บัณฑิต ใครบ้าง	1. 2. 3.		

Table 1 List of Stakeholders

HPLI		HPHI	
1		1	
2		2	
3		3	
LPLI		LPHI	
1		1	
2		2	
3		3	

E. สรุปผลการวิเคราะห์ Needs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มดังนี้

[illegible]

Workshop 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

Program Learning Outcomes (PLOs)

หลักสูตร/สาขาวิชา.....

มหาวิทยาลัย.....

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรแล้วจะสามารถ

PLO1	1.
PLO2	2.
PLO3	3.
PLO4	
PLO5	
PLO6	
PLO7	
PLO8	
PLO9	
PLO10	

2. ตรวจสอบ PLOs

PLOs	SMART				
	Specific	Measurable	Achievable	Relevant	Time scale
PLO1	/	/	/	/	/
PLO2					
PLO3					
PLO4					
PLO5					
PLO6					
PLO7					
PLO8					
PLO9					
PLO10					

3. Mapping of PLOs and Bloom's Taxonomy

PLOs	พุทธิพิสัย (Knowledge)						ทักษะพิสัย (skill)					จิตพิสัย (Attitude)				
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	S1	S2	S3	S4	S5	A1	A2	A3	A4	A5
PLO1 1.																
PLO2 2.																
PLO3 3.																
PLO4																
PLO5																
PLO6																
PLO7																
PLO8																
PLO9																
PLO10																

4. ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PLOs	คณะ	มาตรฐาน วิชาชีพ	วิสัยทัศน์/ พันธกิจ	อาจารย์	สถาน ประกอบการ	ผู้เรียน	ศิษย์เก่า
PLO1							
PLO2							
PLO3							
PLO4							
PLO5							
PLO6							
PLO7							
PLO8							
PLO9							
PLO10							

หมายเหตุ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปรับได้ตามกลุ่มของข้อมูลจริงที่เก็บ

2. ระบุ F = สอดคล้องมาก (Fully Fulfilled) M = สอดคล้องปานกลาง
(Moderate Fulfilled) P = สอดคล้องน้อย (Partial Fulfilled)

5. ตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) Generic Outcome หรือ Specific Outcome

PLOs	Generic Outcome	Specific Outcome
PLO1 1.		
PLO2 2.		
PLO3 3.		
PLO4		
PLO5		
PLO6		
PLO7		
PLO8		
PLO9		
PLO10		

Workshop 3 การจัดทำรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา

3.1 จัดทำรายวิชา

คำชี้แจง นำ PLOs ที่กำหนดไว้ใน Workshop 3 มาจัดทำรายวิชา

PLOs	knowledge	skill		Affection	วิชา/โมดูล
		specific	generic		
PLO1.....					
PLO2.....					

3.2 จัดทำคำอธิบายรายวิชา

คำชี้แจง นำข้อความที่ระบุใน knowledge Skills แล Affection ที่นำไปจัดกลุ่มเป็นรายวิชา นั้นมาร้อยเรียงเขียนเป็นคำอธิบายรายวิชา และวิเคราะห์การผลักดันการบรรลุPLOsของแต่ละวิชา

รายวิชา	คำอธิบายรายวิชา

3.3 วิเคราะห์ความรับผิดชอบรายวิชาต่อ PLOs

รายวิชา	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO...

หมายเหตุ เรียงลำดับตามชั้นปี

6. ความเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ สมรรถนะและรายวิชา

[illegible]

Workshop 4 การจัดทำ CLOs

4.1 กำหนด CLOs

ชื่อรายวิชา (Course) :.....

การผลักดันการบรรลุ PLO.....ระดับการเรียนรู้.....

PLO.....ระดับการเรียนรู้.....

(เช่น ผลักดันการบรรลุ PLO1 ใช้เครื่องมือทางเคมีในการวิเคราะห์คุณภาพได้อย่างถูกต้อง ระดับการเรียนรู้ S3

PLO3 ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางเคมีในการวิเคราะห์คุณภาพได้เหมาะสมกับประเภทของสารตัวอย่าง K3)

คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

.....
.....

CLO1	
CLO2	
CLO3	
CLO4	

4.2 Mapping of Course Learning Outcomes and Taxonomy's Domains

CLOs	พุทธิพิสัย (Knowledge)						ทักษะพิสัย (skill)					จิตพิสัย (Attitude)					Type
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	S1	S2	S3	S4	S5	A1	A2	A3	A4	A5	
CLO1 กกก																	Subject Generic
CLO2 ขขขข																	Subject Specific
CLO3 ค																	Subject Generic
CLO4 งงง																	Subject Specific

รายวิชา	CLO	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
รายวิชา 101	CLO1.....	/					
	CLO2.....	/					
	CLO3.....	/					
	CLO4.....		/				
รายวิชา 201	CLO1.....		/				
	CLO2.....		/				
	CLO3.....			/			
	CLO4.....			/			
	CLO5.....			/			

ตัวอย่าง BCD และ CLOs

ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง

PLOs	K	S		A	รายวิชา
		Specific	Generic		
1.อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (K2)	ปฏิบัติเคมี มวลสารสัมพันธ์ โครงสร้างอะตอมและตารางธาตุ พันธะเคมี สมบัติของสารในสถานะ แก๊ส ของแข็ง ของเหลว สารละลาย คอลลอยด์ อุณหพลศาสตร์ และจลนพลศาสตร์เชิงเคมี สมดุลเคมี สมดุลเชิงไอออน เคมีไฟฟ้า สารอินทรีย์ สารพอลิเมอร์ สารประกอบโคออร์ดิเนชันเบื้องต้น เคมีนิวเคลียร์ เคมีสภาวะแวดล้อมเบื้องต้น		การสื่อสาร/ การเขียน ภาษาไทย การสื่อสาร/ การเขียน ภาษาอังกฤษ		หลักเคมี 1 หลักเคมี 2

PLOs	K	S		A	รายวิชา
		Specific	Generic		
2. เตรียมสารเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)	- ประเภทของสารเคมี - หลักการเตรียมสาร - ความปลอดภัยในการเตรียมสาร - อุปกรณ์เตรียมสาร	- ใช้อุปกรณ์เตรียมสาร - หยิบจับสารเคมีได้อย่างปลอดภัย		- ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย
3. ใช้เครื่องมือทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)	1. เครื่องมือทางเคมี - ประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมี *อัลตราไวโอเลต-วิสิเบิลสเปกโตรโฟโตเมตรี *อินฟราเรด *อะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรโฟโตเมตรี *เครื่องมือทางโครมาโทกราฟี - หลักการใช้เครื่องมือแต่ละชนิด - วิธีการใช้เครื่องมือแต่ละชนิด - วิธีการประยุกต์ใช้เครื่องมือแต่ละชนิด - การดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิด 2. หลักการวิเคราะห์ทางเคมี 3. การเตรียมสาร - ของเหลว - ของแข็ง - แก๊ส 4. การวิเคราะห์ผลการศึกษา	- ใช้เครื่องมือ - เตรียมสาร	- เขียนรายงาน - ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ	- รับผิดชอบต่อเครื่องมือ - ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย สเปกโตรสโกปีสำหรับเคมี

PLOs	K	S		A	รายวิชา
		Specific	Generic		
	- IR - NMR - GC - AAS - MASS				
4. สร้างนวัตกรรมทางเคมีเพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน (K6)	1. เครื่องมือในการทางนวัตกรรมทางเคมี 2. กระบวนการวิจัยทางเคมี 3. นวัตกรรมทางเคมี	- ทดลองทางห้องปฏิบัติการได้อย่างถูกต้องปลอดภัย	- การนำเสนอผลงานวิจัย - การสืบค้นข้อมูล - การสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	อ้างอิงผลงานก่อนนำไปใช้ทุกครั้ง	การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ นวัตกรรมทางเคมี

รายวิชา	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
หลักเคมี 1	●			
หลักเคมี 2	●			
การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ			●	●
ทักษะทางเคมีและความปลอดภัย		●	●	
สเปกโทร สโคปีสำหรับเคมี			●	
นวัตกรรมทางเคมี				●

รายวิชา การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ

รับผิดชอบ PLO3 ใช้เครื่องมือทางเคมีได้อย่างถูกต้อง (S3)

PLO4 สร้างนวัตกรรมทางเคมีเพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชน (K6)

หลักการของการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ ประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมี วิธีการใช้เครื่องมือ การประยุกต์ใช้เครื่องมือทางสเปกโทรโฟโตเมตรี เช่น อัลตราไวโอเลต-วิสิเบิลสเปกโทรโฟโตเมตรี อินฟราเรด และ อะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโทรโฟโตเมตรีและเครื่องมือทางโครมาโทกราฟี การดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิด

ปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทางทฤษฎี

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ

รายวิชา	CLOs	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
วิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ	1. อธิบายหลักการของการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือได้อย่างถูกต้อง K2			●	
	2. จำแนกประเภทเครื่องมือในการวิเคราะห์เคมีได้อย่างถูกต้อง K2			●	
	3. ใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับงาน S3			●	
	4. ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางสเปกโทรโฟโตเมตรีในการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม K3				●
	5. ดูแลรักษาเครื่องมือแต่ละชนิดได้อย่างถูกต้อง S3			●	



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
340 ถนนสุนทราราม ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
30000

