



สรุปโครงการอบรม

เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA
: Retreat criteria AUN - QA

วิทยากรโดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง

วันที่ 22 กรกฎาคม 2566

รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ zoom cloud meeting

จัดโดย

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานสรุปโครงการอบรม

“เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA”

ผลการจัดโครงการอบรม “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA” ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2566 ที่ผ่านมามีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 287 คน จากทั้งหมด 558 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 และมีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นต่อการจัดโครงการฯ จำนวน 113 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 287 คน คิดเป็นร้อยละ 39.37 ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ด้าน ดังนี้ 1) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม 2) ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ และ 3) ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ รายงาน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม หลังการอบรม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 คะแนน
2. ด้านความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คะแนน
3. ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คะแนน

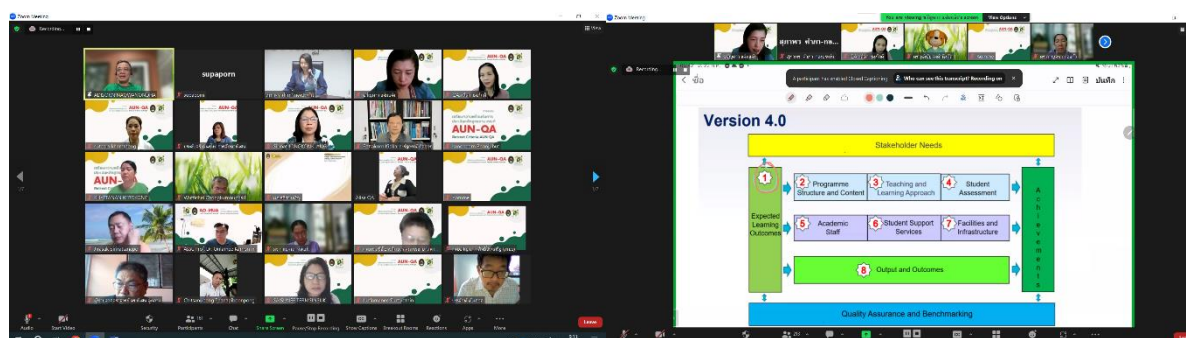
รายละเอียดดังตาราง

ตาราง แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม
ต่อการจัดโครงการฯ

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม				
1.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ	2.93	0.95	ปานกลาง
1.2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ	3.91	0.62	มาก
ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์		4.44	0.60	มาก
2.1	เนื้อหามีความสอดคล้องกับหัวข้อในการบรรยาย	4.46	0.55	มาก
2.2	ความละเอียดชัดเจนของเนื้อหา	4.50	0.58	มาก
2.3	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.53	0.58	มากที่สุด
2.4	เนื้อหาสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.50	0.60	มาก
2.5	สามารถนำสิ่งที่ได้รับจากอบรมไปถ่ายทอดและไปประยุกต์ใช้ได้	4.19	0.67	มาก
ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ		4.02	0.78	มาก
3.1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	3.93	0.83	มาก
3.2	รูปแบบการจัดโครงการ	4.07	0.74	มาก
3.3	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดโครงการ	3.90	0.83	มาก
3.4	ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม	4.19	0.71	มาก
รวม		3.96	0.72	มาก

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- วิทยากรมีความรู้ความสามารถและอธิบายเกณฑ์ต่างๆได้ชัดเจน โดยมีการยกตัวอย่างประกอบเพื่ออธิบายเพิ่มเติมทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมมองเห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น และอยากให้มีการจัดทบทวนอีกครั้งเมื่อใกล้ประเมิน
- มหาวิทยาลัยควรมีตัวอย่างรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางของเกณฑ์ AUN-QA ให้กับหลักสูตรล่วงหน้า เพื่อให้มีเวลาในการเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินวงจรรอบปีการศึกษา 2566 และจัดประชุมหรืออบรมเชิงปฏิบัติการอีกครั้งในหัวข้อ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- มหาวิทยาลัยควรมีการถอดเกณฑ์ต่างๆ เป็นแบบฟอร์ม หรือจัดทำแนวการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมิน ตัวอย่างเช่น แหล่งข้อมูลที่จะใช้ประกอบเป็นหลักฐานใน Criteria 1 ให้ใช้ข้อมูลจาก มคอ.2 เป็นต้น



ກາດພູນວກ

ภาพผนวก

โครงการ



บันทึกข้อความ

งานบริหาร
วันที่ 471/66
วันที่ 13.ก.ค. 66
เวลา 16.35 น.
สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ส่วนราชการ กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โทร. ๑๕๔๔

ที่

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ลงนามโครงการและคำสั่ง

เรียน อธิการบดี

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำหนดจัดโครงการ “Retreat Criteria AUN-QA” ในวันเสาร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting (ID: 834 965 7103 Passcode: 123456) ทั้งนี้ กองประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอโครงการ “Retreat Criteria AUN-QA” และคำสั่งให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการดังกล่าว เพื่อทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA ให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำความรู้ที่ได้เป็นแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานของหลักสูตร และเป็นการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA) ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อไปนี้

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาลงนามในโครงการและคำสั่งดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนาม

เจียม อธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการ และคำสั่งให้บุคลากรเข้าร่วม
โครงการ โครงการ “Retreat Criteria
AUN-QA” ในวันเสาร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๖๖
รูปแบบออนไลน์

คือเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางมุกดา วรรณ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

13 ก.ค 66

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

โครงการอบรม

“เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA”

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องโดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2561 และปรับเปลี่ยนมาใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2565

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรให้มีมาตรฐานและความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้นำระบบ AUN-QA มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) มุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELO) และการประเมิน 7 ระดับที่มี world class เป็นระดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อภาวะเศรษฐกิจสังคม หลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงและทำให้มั่นใจว่าบัณฑิตจากหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อีกทั้ง AUN-QA มีลักษณะเป็นเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนดเพียงแนวทาง (guideline) เพื่อดำเนินงานอย่างเป็นระบบมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร จึงเหมาะสมกับสถานการณ์และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในยุคปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการอบรม “แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)” ให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ เพื่อทำความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA และวิเคราะห์การทำงานของหลักสูตร ในวันที่ 10 กันยายน 2565 ไปแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย กองประกันคุณภาพการศึกษาจึงกำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Retreat criteria AUN-QA” ขึ้น เพื่อทำความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA และวิเคราะห์การทำงานของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรดำเนินงานอย่างเป็นระบบมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อให้หลักประกันว่าผลผลิตที่เกิดขึ้น คือ คุณภาพของผู้เรียนจะมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร มาตรฐานการศึกษาของชาติ และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้มีความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจหลักการสำคัญของระบบ AUN-QA และความสอดคล้องของ OBE กับเกณฑ์ AUN-QA

2.2 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้รับความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานของหลักสูตร

2.3 เพื่อเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)

3. เป้าหมาย

ประกอบด้วยผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หลักสูตร และบุคลากรของ กองประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 558 คน

4. วิธีการดำเนินการ

- วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง บรรยายให้ความรู้หลักการสำคัญของระบบ AUN-QA

- รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA) ของมหาวิทยาลัย

5. ระยะเวลาดำเนินงาน

- จัดกิจกรรมในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

6. สถานที่ดำเนินงาน

- ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

7. งบประมาณ

จำนวน 4,800 บาท ตามรายละเอียดดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

7.1 ค่าตอบแทน (4,800 บาท)

- ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก 1 คน วันละ 6 ชม. ๆ ละ 800 จำนวน 1 วัน เป็นเงิน 4,800 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 4,800 บาท (สี่พันแปดร้อยบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขอถัวจ่ายทุกรายการตามจ่ายจริง

8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจหลักการสำคัญของระบบ AUN-QA และความสอดคล้องของ OBE กับเกณฑ์ AUN-QA

9.2 ผู้เข้าร่วมอบรมได้ความรู้และแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานของหลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)

9.3 หลักสูตรมีความพร้อมเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA)

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและพัฒนาคุณภาพ

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก กำหนดการ



กำหนดการอบรม

เรื่อง “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA”

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

วันเสาร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	พิธีเปิดโครงการ มอบนโยบาย “การนำระบบการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance : AUN-QA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์ อธิการบดี
๐๙.๑๕ – ๑๐.๓๐ น.	การบรรยาย overview of AUN-QA model and concept วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น.	การบรรยาย AUN-QA criteria 1-3 เกี่ยวกับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	การบรรยาย AUN-QA criteria 4-6 เกี่ยวกับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร คณะ และ สถาบัน วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	การบรรยาย AUN-QA criteria 7-8 เกี่ยวกับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร คณะ และ สถาบัน วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๖.๓๐ น.	ปิดโครงการ

หมายเหตุ * กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม

ภาคผนวก
คำสั่งเข้าร่วมโครงการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๔๐๖๙/๒๕๖๖

เรื่อง ใ้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ

“เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN - QA

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดจัดโครงการอบรม “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA” เพื่อทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA ให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำความรู้ที่ได้เป็นแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานของหลักสูตร และเป็นการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานระดับสากล (AUN-QA) ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมดังกล่าว ในวันเสาร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting (ID: 834 965 7103 Passcode: 123456)

คณะครุศาสตร์

ค.ม./ปรด การบริหารการศึกษา

๑. ดร.วินัย ทองภูบาล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สรฤดี ดีปุ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ธนะสีลังกูร
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กานต์ เนตรกลาง

ค.ม./ปรด หลักสูตรและการสอน

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ เต็มสินสุข
๑๑. ดร.ศลิษา ณรงค์เลิศฤทธิ์

ค.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ทานอก
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลือนาม
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์รัศม์ ชิดไธสง
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ ธิติชนานันท์

ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์

๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี

ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ (ต่อ)

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาระดี ชาญวิรัตน์
๑๘. ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ

ป.บัณฑิต (สาขาวิชาชีพครู)

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์
๒๑. ดร.วิกานดา ชัยรัตน์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธ์ ตียะวงศ์สุวรรณ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคน

ค.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ พงศ์กิจวิทูร
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรฤทธิ์ กอปรสิริพัฒน์
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ

ค.บ. การศึกษาพิเศษ

๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร เจริญราษฎร์
๒๙. อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน
๓๐. ดร.สุภาวดี วิสุวรรณ
๓๑. อาจารย์ภัคกร ชั่นกสิกรรม
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสุตา จิโนการ
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ศรีอำนาจ

ค.บ. การศึกษาพิเศษ (ต่อ)

๓๔. ดร.ประดับศรี พินธุโท

ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว

๓๕. ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาปัจ

๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลิสสา เพื่องวัฒนสินชัย

๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกร เมตตาจิต

๓๘. ดร.วุฒิชัย จงคำนึ่งศิลป์

๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ แสงอรุณ

๔๐. ดร.ประภัศร ชโลธร

ค.บ. การศึกษาปฐมวัย

๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกนก รูปประสม

๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรนันท์ เกิดคง

๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี จันทร์โสภา

๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกอก

๔๕. ดร.กาญจนา ท่อแก้ว

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทกา ปริดาศักดิ์

๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ ศรีอานวย

ค.บ. พลศึกษา

๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เกษม สิงห์รุ่งเรือง

๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทธิ เทพไทอานวย

๕๐. ดร.พลากร มะโนรัตน์

๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา จินดาสอน

๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฑูรย์ มีกุดเวียน

๕๓. อาจารย์ธนาวรรณ นุ่นจันทร์

๕๔. อาจารย์ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์

๕๕. ดร.สิทธิชัย เป็งคำภา

ค.บ. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศักดิ์ วิพัฒน์โสภาร

๕๗. อาจารย์กิตติกร ทิพนัด

๕๘. ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง

๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยพล ธงภักดี

๖๐. ดร.จุลมนี สุระโยธิน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปร.ด. การจัดการภาครัฐและเอกชน

๖๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัตตริย์ รัชสวัสดิ์

๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุจิตร ชินสาร

๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล วงษ์กาฬสินธุ์

รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์

๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร

๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล

รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์ (ต่อ)

๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์จี บรรจงปรุ

ค.ม. ภาษาไทย

๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฐพร ไทยงูเหลือม

๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา จันทร์เนตร์

๖๙. ดร.วรเดช มีแสงรุทรกุล

ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมศรี จอกทอง

๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบุญญกุลกิจ

๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาชาติ หล่อกลาง

ค.บ. ศิลปศึกษา

๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกอมร ภัทรกิจพงศ์

๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบศักดิ์ สิริมงคลกาล

๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรินทร์ คำหู่

๗๖. ดร.สักรินทร์ อินทรวงศ์

๗๗. อาจารย์อารยะ มนูญศักดิ์

๗๘. อาจารย์วิรัช โพธิ์ศรี

๗๙. อาจารย์โจม มั่นพลศรี

ค.บ. นาฏศิลป์ไทย

๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนัปปพร ชุติภาดา

๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สกุลรัตน์ อ่อนสันเทียะ

๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง

๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ

๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรขา อินทรกำแหง

๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรฤทัย กันตะกนิษฐ์

๘๖. ดร.ชุมพล ชะนะมา

ค.บ. ดนตรีศึกษา

๘๗. ดร.สุพิชฌาย์ ศรีไกล

๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ มานะสมปอง

๘๙. อาจารย์สุธาสินี หาญชนะ

๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ภัส สุชีสนธิ์

๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐศาสตร์ เวียงสมุทร

๙๒. อาจารย์ศศิพงศ์ วงศ์ษา

๙๓. อาจารย์ประเสริฐ ราชมนั

ค.บ. สังคมศึกษา

๙๔. อาจารย์รุจาภา ประวงษ์

๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชภัทรดิษฐ์ ภูมิภักดีเมธี

๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์

๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ แป๊ะสกุล

๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา วงศ์ยมย่อง

ค.บ. สังคมศึกษา (ต่อ)

- ๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมวิทย์ ท่อแก้ว
- ๑๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย จิตุชัย
- ๑๐๑. ดร.ต้อง พันธงาม
- ๑๐๒. ดร.ศันสนีย์ มณีโชติ

ค.บ. พุทธศาสนศึกษา

- ๑๐๓. อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์
- ๑๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายยนต์ ชาวอุบล
- ๑๐๕. อาจารย์โยธิน มาหา
- ๑๐๖. อาจารย์ชินวัชร นิลเนตร
- ๑๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิตย์ อรรคชาติ
- ๑๐๘. อาจารย์วุฒิไกร ไชยมาลี
- ๑๑๐. ดร.บุญญิตี อนนทจารย์

ศศ.บ. นวัตกรรมและการพัฒนาสังคม

- ๑๑๑. อาจารย์สิริกร บุญสังข์
- ๑๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี
- ๑๑๓. อาจารย์จันทร์เพ็ญ เกตุสำโรง
- ๑๑๔. ดร.ภาสกร บัวศรี
- ๑๑๕. ดร.นิวัติ ทองวล

ค.บ. ภาษาไทย

- ๑๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุธยา สืบเทพ
- ๑๑๗. ดร.หทัยวรรณ มณีวงษ์
- ๑๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรกุล เชวงกุล
- ๑๑๙. อาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ
- ๑๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำผา

ศศ.บ. ภาษาไทย

- ๑๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สงนอก
- ๑๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง
- ๑๒๓. ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เตชะภัทร์
- ๑๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนุช อินตา
- ๑๒๕. อาจารย์ศศศิริ สุวรรณทิพย์

ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ

- ๑๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร
- ๑๒๗. อาจารย์รุ่งเพชร วรพงศาพิตย์
- ๑๒๘. อาจารย์วุฒินันท์ ชัยศรี
- ๑๒๙. อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์
- ๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมวดี ถ้ำเลิศ

น.บ. นิติศาสตร์

- ๑๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญนำ ไส่ภาอุทก
- ๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ

น.บ. นิติศาสตร์ (ต่อ)

- ๑๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล เจริญจิตต์
- ๑๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย เดชอุดม
- ๑๓๕. อาจารย์ดวงพร ปิยวิทย์
- ๑๓๖. อาจารย์ฐิตารีย์ เปรมวิไลศักดิ์ บุญศักดิ์
- ๑๓๗. อาจารย์วัลย์รัตน์ โพธิสาร

รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์

- ๑๓๘. อาจารย์โสฬส ประสิทธิ์นอก
- ๑๓๙. อาจารย์ธานี จงยัง
- ๑๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรษยา เชื้อจันทิก
- ๑๔๑. อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพินิจ
- ๑๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณา เชิดจิระพงษ์

ร.บ. รัฐศาสตร์

- ๑๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์
- ๑๔๔. ดร.ศักดิ์ดา นาสองสี
- ๑๔๕. อาจารย์ธวัชมน ทวีชาติ
- ๑๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ ร.อ.คชาวุธ พลโคตร
- ๑๔๗. อาจารย์จิรพรรณ ขจรจิตต์จรัส
- ๑๔๘. อาจารย์พัฒนา สอดทรัพย์
- ๑๔๙. อาจารย์จารุกิตต์ ไชยรัต
- ๑๕๐. อาจารย์จันจิรา ดิษเจริญ

ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ

- ๑๕๑. ดร.สุชาวดี โหมกลาง
- ๑๕๒. ดร.ธัญญา วิริยะปัญญาชน
- ๑๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประหยัด ภูมิโคกรักษ์
- ๑๕๔. ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย
- ๑๕๕. อาจารย์ศุภรดา ปุณศิริวัฒน์
- ๑๕๖. อาจารย์ประพิช พุทธิชาติ
- ๑๕๗. อาจารย์ปานหทัย คเชนทร์ชาติ
- ๑๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมร สุทธิปิยภัทร
- ๑๕๙. อาจารย์วารุณี สุรโยธี
- ๑๖๐. อาจารย์เฉลิมขวัญ จอกทอง
- ๑๖๑. อาจารย์มยุรี แคนตะ (ฝรั่งเศส)
- ๑๖๒. อาจารย์วิจิตรภรณ์ จันทรพงษ์ (ฝรั่งเศส)

ศศ.บ. ภาษาอังกฤษธุรกิจ

- ๑๖๓. ดร.ธนเศรษฐ ชะวางกลาง
- ๑๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญาภา ชะวางกลาง
- ๑๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ ศิริศรีมังกร
- ๑๖๖. อาจารย์เปรมกมล สถิตเดชอุยชูร
- ๑๖๗. อาจารย์ศิริชัย เทียมหัวนอก

ศศ.บ. ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ต่อ)

- ๑๖๘. อาจารย์พงษ์กฤษณ์ พงษ์ภากรณ์ศิริ
- ๑๖๙. ดร.กิตติสุดา ปานกุล
- ๑๗๐. อาจารย์ชญาวิน หนูพงษ์

ค.บ. ภาษาอังกฤษ

- ๑๗๑. ดร.วิศรา ยางกลาง
- ๑๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรสิริ วัฒนธรรม
- ๑๗๓. อาจารย์ปิยะฉัตร เทพหัสติน ณ อยู่ธยา
- ๑๗๔. ดร.จตุพล ภูละกอบ
- ๑๗๕. ดร.แววลิ แวฉิมพลี
- ๑๗๖. อาจารย์มาลัย บุญมา
- ๑๗๘. อาจารย์พัชรภรณ์ อินทร์

ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น

- ๑๗๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย จามรสุนทร
- ๑๘๐. ดร.ทัศนวรรณ จงเป็นสุขเลิศ
- ๑๘๑. อาจารย์ชาพิมณัฐ บุญวิทยา
- ๑๘๒. อาจารย์พุทธรักษ์ เกตุเอม
- ๑๘๓. อาจารย์เวณิกา สุปัญญาเดชา
- ๑๘๔. อาจารย์เนาวรัตน์ ทรัพย์ผักแว่น

ศศ.บ. ภาษาจีน

- ๑๘๕. อาจารย์จิราพร ปาสาจะ
- ๑๘๖. ดร.ธีรวัฒน์ การโสภา
- ๑๘๗. อาจารย์ปานดวงใจ บุญจนาวิโรจน์
- ๑๘๘. อาจารย์วรยศ ชื่นสบาย
- ๑๘๙. อาจารย์อรุณรัตน์ ศรีสุราช
- ๑๙๐. อาจารย์วิชฌมัย อิมวิเศษ
- ๑๙๑. อาจารย์แก้วตา สีสาดระการกุล
- ๑๙๒. ดร.รุจิรา ศรีสุภา
- ๑๙๓. ดร.พชรมน ซื่อสัจลือสกุล
- ๑๙๔. อาจารย์วัชรพล ชื่นจิตร

ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้

- ๑๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันท์เทวณูมาส
- ๑๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภณิดา แก้วกูร
- ๑๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง
- ๑๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา นเรธรณ์
- ๑๙๙. อาจารย์พิมพ์ประภากร ทำสวน

ศป.บ. ทัศนศิลป์

- ๒๐๐. ศ.ดร.สามารถ จัปโจร
- ๒๐๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันัด อ่างสุวรรณ
- ๒๐๒. อาจารย์ณชัย พรหมรัตน์

ศป.บ. ทัศนศิลป์ (ต่อ)

- ๒๐๓. อาจารย์อาวุธ คันศร
- ๒๐๔. อาจารย์สัญญา พันธุ์ไสว
- ๒๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองไมย์ เทพราม

ศป.บ. ออกแบบนิเทศศิลป์

- ๒๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดา วรรณะปกรณ์
- ๒๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสรรา ทองคลองไทร
- ๒๐๘. อาจารย์ภักดี ปรีดาศักดิ์
- ๒๐๙. อาจารย์สุทธิชาติ ใจชอบสันเทียะ
- ๒๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญกอง อินตา
- ๒๑๑. ดร.อลิศา โชตินนท์ภักขา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วท.ม/ปร.ด. เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

- ๒๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร
- ๒๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์
- ๒๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัยสกลักษณ์ วิริยะ

วท.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา

- ๒๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จำรัสประเสริฐ
- ๒๑๖. ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์
- ๒๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว ดาทอง

วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

- ๒๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย
- ๒๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จัปโจร
- ๒๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน

วท.บ. สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล

- ๒๒๑. ดร.พชญา สุวรรณแสน
- ๒๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวรรณ กาญจนวจิ
- ๒๒๓. อาจารย์อนุชิต กล้าไพร่
- ๒๒๔. อาจารย์สุภาวดี สุวิธรรมา
- ๒๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญลิน จิรัฐชยุต
- ๒๒๖. อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม

วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

- ๒๒๗. อาจารย์ธวัชสวัสดิ์ ตั้งตรงขันติ
- ๒๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดิวัฒน์ วรรณบุษปวิ
- ๒๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ บ่อน้อย
- ๒๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ พิสิก
- ๒๓๑. อาจารย์วิภาวัลย์ เชาวนสุจริต
- ๒๓๒. อาจารย์กนกวรรณ รัศมีรุ่งทอง
- ๒๓๓. อาจารย์ธนากาญจน์ เสถียรพูนสุข
- ๒๓๔. ดร.สิริกาญจน์ สันติเสวี

วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (ต่อ)

๒๓๕. อาจารย์ศศิพงษ์ แสนนาใต้

วท.บ. เคมี

๒๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุธ ณะมูล

๒๓๗. ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์

๒๓๘. ดร.สายฝน อาชนะชัย คอห์นฮอร์สต์

๒๓๙. ดร.สุทิสมา สมบัติดี

๒๔๐. ดร.วิลาสินี สติเตเดชกุญชร

๒๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ผาบัจันดา

๒๔๒. ดร.ปนัดดา ผ่านสำแดง

๒๔๓. ดร.สุมิตา บุญแนบ

วท.บ. ชีววิทยา

๒๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ ตันอร่าม

๒๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ธรรมวงศา

๒๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา ผึ้งน้อย

๒๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา กุศลรัตน์

๒๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยสุตา เทพนอก

๒๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์

๒๕๐. รองศาสตราจารย์ ดร.จินฉัตร มานะเสถียร

วท.บ. ฟิสิกส์

๒๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว

๒๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ พร้อมจันทิก

๒๕๓. อาจารย์ไพโรจน์ ใจเดียว

๒๕๔. อาจารย์ชัญญา เสริมศรีทอง

๒๕๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทยปัญญา จันทน์

๒๕๖. ดร.ภาคภูมิ บวบทอง

วท.บ. เกษตรศาสตร์

๒๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัมพร เจริญพร

๒๕๘. อาจารย์อนันตกร สุนทรพิทักษ์

๒๕๙. ดร.สิริพร สิริชัยเวชกุล

๒๖๐. ดร.ศิวพร แพงคำ

๒๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุเดชา กมลมานิตย์

๒๖๒. อาจารย์รัชนิกร มูลปา

วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์

๒๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Xin Huo

๒๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.ประยุทธ์ กุศลรัตน์

๒๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.สมพงษ์ วงษ์มา

๒๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สพ.ญ.แคทรียา สุขวรรณ

๒๖๗. สพ.ญ. ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ

วท.บ. คหกรรมศาสตร์

๒๖๘. รองศาสตราจารย์วัฒนาภรณ์ โชครัตนชัย

๒๖๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สกุลลิขเรศสีมา

๒๗๐. อาจารย์หงส์วริน ไชยวงศ์

๒๗๑. อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์

๒๗๒. อาจารย์วาสุกรี เขวงกุล

วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร

๒๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรรัตน์ ศุภมิตรโยธิน

๒๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ้นเมตตาอารี

๒๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง

๒๗๖. อาจารย์ภัทรพร ยุธาชิต

๒๗๗. รองศาสตราจารย์สุกัญญา กล่อมจอหอ

๒๗๘. อาจารย์จิตติวัฒนา คำกลิ้ง

๒๗๙. ดร.ปทุมพร โสถิรัตน์พันธุ์

วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

๒๘๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส

๒๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภา รัตนโพธานนท์

๒๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารทิพย์ รัตน์ะ

๒๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า

๒๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายใจ ปอสูงเนิน

๒๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์

๒๘๖. อาจารย์ชนกร วัชรปาน

วท.บ. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ

๒๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์

๒๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร

๒๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา ดั่งวงกระยอม

๒๙๐. ดร.เอนก ศรีสุวรรณ

๒๙๑. ดร.สโรชนี แก้วธานี

๒๙๒. อาจารย์มัตติกา ชัยมีแรง

๒๙๓. ดร.วิชาญ พันธุ์ดี

วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์

๒๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ชื่นธวัช

๒๙๕. ดร.วิดา ยะไทย์

๒๙๖. อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร

๒๙๗. อาจารย์ธิดานุช พุทธิสิมมา

๒๙๘. อาจารย์ประภาณุช ธิสูงเนิน

๒๙๙. อาจารย์วันเพ็ญ โพธิ์เกษม

๓๐๐. อาจารย์มานิช ถินสูงเนิน

๓๐๑. อาจารย์ปิ่นนารี ขูรีรัง

วท.บ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

- ๓๐๒. อาจารย์ยศพร การงาน
- ๓๐๓. อาจารย์กริช กองศรีมา
- ๓๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์
- ๓๐๕. ดร.วีรอร อุดมพันธ์
- ๓๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจกัค จงหมื่นไวย

วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๓๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพยา ถิ่นสูงเนิน
- ๓๐๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษานาฏ เอื้ออภิสัทธวงศ์
- ๓๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรายุทธ เนียนกระโทก
- ๓๑๐. อาจารย์กฤติกา เผื่อนงูเหลือม
- ๓๑๑. อาจารย์สุระ วรรณแสง
- ๓๑๒. อาจารย์ไกรลาศ บำรุงชาติ

วท.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย

- ๓๑๓. ดร.สิริกร กรมโพธิ์
- ๓๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ สังข์ศรี
- ๓๑๕. ดร.มยุรฉัตร จรรย์ญา
- ๓๑๖. อาจารย์ปริญา ชินจอหอ
- ๓๑๗. ดร.สุสณิต มีสณิตย์

ค.บ. เคมี

- ๓๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลชนก วงศ์สุขสิน
- ๓๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร เปลื้องกลาง
- ๓๒๐. ดร.เจริญศักดิ์ เลางาม
- ๓๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ชาติก้อน
- ๓๒๒. ดร.วนิดา ชูหมื่นไวย
- ๓๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มะลิวัลย์ สืบศาสนา
- ๓๒๔. อาจารย์สุขสรรค์ ต้นสิริ
- ๓๒๕. ดร.ชุตินา เปลื้องกลาง

ค.บ. ฟิสิกส์

- ๓๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญเรืองฤทธิ์ จันทน์นอก
- ๓๒๗. ดร.วันธนา ศิลปวิลาวัณย์
- ๓๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร
- ๓๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัฒน์ รังสูงเนิน
- ๓๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง
- ๓๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณกฤต รัตนมาลา

ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป

- ๓๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเศษ ตู้กลาง
- ๓๓๓. ดร.วัชระ พรภวิรัตน์
- ๓๓๔. อาจารย์ณัฐธิดา ภูบุญเพชร
- ๓๓๕. ดร.บุษราคัม ป้อมทอง

ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป

- ๓๓๖. ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี
- ๓๓๗. ดร.วิภาณุ รักใหม่

ค.บ. ชีววิทยา

- ๓๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีนวล ต้นสุวรรณ
- ๓๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมหทัย ชูพันธ์
- ๓๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน
- ๓๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล วิสุทธิ
- ๓๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย
- ๓๔๓. ดร.ผุสดี พรหมประสิทธิ์

ค.บ. คณิตศาสตร์

- ๓๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำสุข นวพงษ์พัฒน์
- ๓๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร่อน
- ๓๔๖. อาจารย์สุภัทรา เกิดมงคล
- ๓๔๗. อาจารย์นิติภูมิ อัครวิติสกุล
- ๓๔๘. อาจารย์กัญญภาภักดิ์ ภัยแคล้ว

ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา

- ๓๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤเบศ ลาภยั้ง
- ๓๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์
- ๓๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ชมภูวิเศษ

ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา

- ๓๕๒. ดร.อภัสรา ไชยจิตร
- ๓๕๓. ดร.สาวิตรี พิพิทกุล
- ๓๕๔. ดร.ณัฐระพี โพธิ์ปิตกุล
- ๓๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญใจ ดีจริง
- ๓๕๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี อมรศิลป์ชัย

คณะวิทยาการจัดการ

บข.ม. บัญชี

- ๓๕๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ลินนภัสร์ วุฒิกนกัญญจน์
- ๓๕๘. รองศาสตราจารย์เบญจมาศ อภิสัทธินิญา
- ๓๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา
- ๓๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปรรณนาคี ชาติวิวัฒนาการ

บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์

- ๓๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนพภัทร์ พงษ์พุทธรักษ์
- ๓๖๒. ดร.สิริวิชัย กิรติอุไร
- ๓๖๓. ดร.ปิยะมาศ สุรภาพพิศิษฐ์
- ๓๖๔. อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์
- ๓๖๕. อาจารย์นิรวิทย์ เพียรราษฎร์

บข.บ. บัญชี

- ๓๖๖. ดร.ณิชา กิรติอุไร

บช.บ. บัญชี (ต่อ)

- ๓๖๗. อาจารย์กิ่งแก้ว บุญสุข
- ๓๖๘. อาจารย์ปนัดดา บุญพาพัฒนา
- ๓๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติชัย ห่อทอง
- ๓๗๐. อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล
- ๓๗๑. อาจารย์นิวัต กุลศุภโชติ

บธ.บ. การเงิน

- ๓๗๒. อาจารย์ธวัชรัตน์ ประจันตะเสน
- ๓๗๓. อาจารย์เพชรรัตน์ สุทธิเทพ
- ๓๗๔. อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา
- ๓๗๕. ดร.เกศินี ถนอมพลกรัง
- ๓๗๖. อาจารย์ชลิตา แควกลาง

ศ.บ. เศรษฐศาสตร์

- ๓๗๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชานันท์ โพธิ์ชาธาร
- ๓๗๘. รองศาสตราจารย์กรรณทิพย์ ชัยชาญ
- ๓๗๙. ดร.พัชชยา ทรงเสี่ยงไชย
- ๓๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มณีเนตร
- ๓๘๑. อาจารย์ชลิกา ศิลปอนันต์
- ๓๘๒. ดร.อัญรัตน์ วิเชียร

ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ

- ๓๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ
- ๓๘๔. ดร.อภิรดี เนตรรังษีวัชร
- ๓๘๕. อาจารย์ปรายดา พรหมเสน
- ๓๘๖. อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบูลย์
- ๓๘๗. ดร.กตिका กลิ่นจันทร์แดง
- ๓๘๘. อาจารย์ชัชฌิพงษ์ ธนพิบูลพงศ์

ศศ.บ. การจัดการการท่องเที่ยวและการจัดประชุมและนิทรรศการ

- ๓๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี
- ๓๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ
- ๓๙๑. ดร.กมลวรรณ นวลอนันต์
- ๓๙๒. ดร.ภัทรลภา บุตรดาเลิศ
- ๓๙๓. อาจารย์สุภาพร ถ้าวรรณวงศ์
- ๓๙๔. อาจารย์ธนวัฒน์ โกวิทวนิชภัณฑ์

นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล

- ๓๙๕. รองศาสตราจารย์เนตรชนก บัวนาค
- ๓๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ก่อกิจกุล
- ๓๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิทย์ คำเจริญ
- ๓๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยา ลาวรรณา
- ๓๙๙. ดร.รุ่งกานต์ มุสโกภาส
- ๔๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน

นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล

- ๔๐๑. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ พงษ์ทองเจริญ
- ๔๐๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา น้ำใจดี
- ๔๐๓. ดร.จิรพัฒน์ โทพล

บธ.บ. การตลาด

- ๔๐๔. ดร.จารุวรรณ พนมจีระสวัสดิ์
- ๔๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา จำปาศรี
- ๔๐๖. ดร.กนก บุญศักดิ์
- ๔๐๗. อาจารย์กานดา สีหเนตร
- ๔๐๘. อาจารย์ณภัค คณารักษ์เดโช
- ๔๐๙. อาจารย์ไพโรจน์ จันอรัญ
- ๔๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์
- ๔๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ ธิโสภา

บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

- ๔๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติมา ไชยวงศ์เกียรติ
- ๔๑๓. อาจารย์ภคพร ผงทอง
- ๔๑๔. อาจารย์พิชญา วรณพงศ์เจริญ
- ๔๑๕. อาจารย์นพพร ผอยพิกุล
- ๔๑๖. อาจารย์ชิตวรา บรรจงบุรุษ

บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

- ๔๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกราช หนูแก้ว
- ๔๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ธนาวุฒิ
- ๔๑๙. ดร.พวงพรภัสสร วิริยะ
- ๔๒๐. อาจารย์สุภาพร ลักขมีธนสาร
- ๔๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เจริญ

บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- ๔๒๒. ดร.เมธี ทองดี
- ๔๒๓. ดร.จินตนา ไต้งสูงเนิน
- ๔๒๔. ดร.เจนจิรา อักษรพิมพ์
- ๔๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ สังข์ศรี
- ๔๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ
- ๔๒๗. อาจารย์เอกชัย ปานมาก
- ๔๒๘. ดร.ศุภชานันท์ วณภู
- ๔๒๙. อาจารย์นริศ มิ่งโมรา
- ๔๓๐. ดร.ทิพย์สุดา วงศ์คำดี
- ๔๓๑. อาจารย์ศิววิทย์ จันอรัญ

ทล.บ. การจัดการข้อมูลดิจิทัล

- ๔๓๒. ดร.จิรศักดิ์ ศิริรัตนพล
- ๔๓๓. ดร.จิระพงษ์ พนาวงค์
- ๔๓๔. ดร.ลักขมี ไชมโนทัย

ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล (ต่อ)

๔๓๕. ดร.ปฐมภรณ์ เถาว์พัน

๔๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกมน รุจิรกุล

บธ.ม./บธ.ด. บริหารธุรกิจ

๔๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร

๔๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะธีระปรีดา

๔๓๙. ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง

๔๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์

บธ.บ. การจัดการ

๔๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ

๔๔๒. ดร.นุชจรี ภัคดีจอหอ

๔๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร กิจอาทร

๔๔๔. ดร.รดาณีย์ พัลลภชนกนาถ

๔๔๕. อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์

๔๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี พูลทวี

๔๔๗. อาจารย์ชิตชนก ปรีชานันท์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ค.อ.บ. อุตสาหกรรมศิลป์

๔๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ เทศประสิทธิ์

๔๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพร จันทร์เผือก

๔๕๐. อาจารย์ไพโรจน์ พุทธิโอวาท

๔๕๑. อาจารย์ฐิติวัธน์ กาญจนพิมาย

๔๕๒. ดร.ธนภรณ์ สกลภัทรศร

๔๕๓. อาจารย์การุณ มุกดาเนตร

วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

๔๕๔. อาจารย์เสรี ภัคดีศิริวัฒนกุล

๔๕๕. อาจารย์ชาญศักดิ์ ตรีภพ

๔๕๖. ดร.อังคาร คำเรือน

๔๕๗. อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอิม

๔๕๘. อาจารย์ณพิตร์ วัฒนวิโรพงษ์

วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์

๔๕๙. ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา

๔๖๐. ดร.เมธาวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร

๔๖๑. อาจารย์สุภาวดี เสริมรัมย์

๔๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว วัฒนากกลาง

๔๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง

๔๖๔. ดร.วิชยา รังคะนันทน์

๔๖๕. อาจารย์รัฐพล เข้มทอง

๔๖๖. ดร.อาภา สอนเสาวภาคย์

๔๖๗. อาจารย์จักรกฤษณ์ สุทธานุรักษ์

วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ (ต่อ)

๔๖๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตพงษ์ วงศ์สง่า

วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม

๔๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย

๔๗๐. ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ

๔๗๑. อาจารย์แสงเพชร งามชัยภูมิ

๔๗๒. อาจารย์นิทัศน์ สุริยะกาญจน์

๔๗๓. อาจารย์สันติ ชวนนอก

อส.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

๔๗๔. รองศาสตราจารย์ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย

๔๗๕. อาจารย์ปราณี เทากลาง

๔๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชู บุญสุข

๔๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ

๔๗๘. อาจารย์ปริญญา เชิดเกียรติพล

อส.บ. นวัตกรรมเชรามิกส์

๔๗๙. อาจารย์ชัยศิริ หลวงแนม

๔๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์

๔๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชน ยี่นาง

๔๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร ดวงขจร

๔๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุริวัฒน์ ตาไธสง

สถ.บ. สถาปัตยกรรม

๔๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การุณย์ ศุภมิตรโยธิน

๔๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิ ลิคนันท์

๔๘๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิ ใจอดทน

๔๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ

๔๘๘. อาจารย์สุพัตรา ทองกลม

๔๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงศ์ แสนบุตดา

๔๙๐. อาจารย์ศาสตรา ตั้งใจ

๔๙๑. อาจารย์บัณฑิตทัศน์ ทสยน์ไชย

๔๙๒. อาจารย์นิธิตา มั่นคง

๔๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาริสา หิรัญติยะกุล

วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)

๔๙๔. อาจารย์จิรวุฒิน โลพันดุง

๔๙๕. ดร.วรุทัย เดชตานนท์

๔๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต คงฤทธิ์

๔๙๗. อาจารย์ละอองดาว ขุนจั่ว

๔๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญ์ บุญแซม

๔๙๙. ดร.กนกพร บุญจูบุตร

วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

๕๐๐. อาจารย์สมิทธิ์ ปรีชาญาณ

วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (ต่อ)

๕๐๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพันธ์ สุทธิเทพ
๕๐๒. ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก
๕๐๓. อาจารย์สุวัชร คัดจันทิก
๕๐๔. ดร.เอกวิทย์ หวังกันกลาง
๕๐๕. อาจารย์เสกสิทธิ์ กมลชัย

คณะสาธารณสุขศาสตร์

ส.ม./ ส.ด.

๕๐๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ
๕๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก
๕๐๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง
๕๐๙. รองศาสตราจารย์ ดร.พุดพิงศ์ สัตยวงศ์ทิพย์

ส.บ. สาธารณสุขชุมชน

๕๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย เอกสันติ
๕๑๑. ดร.จิตติมา ระย้าเพชร
๕๑๒. อาจารย์นพเก้า บัวงาม
๕๑๓. ดร.นฤมล เวชจักรเวร
๕๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรภรณ์ ธรรมไพศาล
๕๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิชณี วิจันติก
๕๑๖. อาจารย์จิรัญญา บุรีมาศ

วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๕๑๗. ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา
๕๑๘. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ
๕๑๙. อาจารย์อนุสรณ์ เป่าสูงเนิน
๕๒๐. ดร.พฤมล น้อยนรินทร์
๕๒๑. อาจารย์อุษาวดี ไพราม
๕๒๒. อาจารย์พนิดา เทพชาติ

วท.บ. อนามัยสิ่งแวดล้อม

๕๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร
๕๒๔. ดร.พัชรี ศรีฤๅดา
๕๒๕. อาจารย์นรา ระวาดชัย
๕๒๖. อาจารย์สิริสุดา ฐานะปัดโต
๕๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรวรณ์ ไตรทิพย์สมบัติ

คณะพยาบาลศาสตร์

พย.บ. พยาบาลศาสตร์

๕๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร
๕๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัฐรัมภาพร ธนปิยวัฒน์
๕๓๐. ดร.สมรทิพย์ วิภาวนิช
๕๓๑. อาจารย์วีระชัย เตชะนิตติชัย
๕๓๑. อาจารย์เยี่ยม คงเรืองราช
๕๓๒. อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม
๕๓๓. อาจารย์อภิฤดี พาผล
๕๓๔. อาจารย์พันธิพา จารนัย
๕๓๕. อาจารย์วิราพร สืบสุนทร
๕๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา ศักดิฐฐานนท์
๕๓๗. อาจารย์ธรรชัย คนบุญ
๕๓๘. นาวาโทหญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
๕๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิกา ราชบุตร
๕๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกนก ตระกูลการ
๕๔๑. อาจารย์วิศรา ปันทองหลาง
๕๔๒. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์
๕๔๓. ร้อยตำรวจเอกหญิง ปิติตา ทรวงโพธิ์
๕๔๔. อาจารย์กฤตกร หมั่นสระเกษ
๕๔๕. อาจารย์พนันต์ กันทวัน

บุคลากรสายสนับสนุน

๕๔๖. นางสาวนันทิรา โยโพธิ์
๕๔๗. นางอัญชลี แต่งเมือง
๕๔๘. นางสาวเมธิณี โนนศรี
๕๔๙. นางชญานันท์ ฉิมนาคพันธุ์
๕๕๐. นางสาวสายมาน เสมากักดี
๕๕๑. นางสาวปวีณา ภูริศิริวัชรกุล
๕๕๒. นางสาวศิรินทร์ทิพย์ เครือศรี
๕๕๓. นายสุวิจักขณ์ ปริกกระโทก
๕๕๔. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง
๕๕๖. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
๕๕๗. นางสาวสุภาพร คำภา
๕๕๘. นางสาวเอลิซา อุพานิช

ทั้งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณของกองประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)

รักษาราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก
เอกสารการลงทะเบียน
การเข้าร่วมอบรมออนไลน์



คำถาม

การตอบกลับ

283

การตั้งค่า

ลงทะเบียนเข้าร่วม

โครงการอบรม RETREAT

CRITERIA AUN-QA

วันเสาร์ที่ 22 กรกฎาคม 2566

เวลา 09.00 - 16.30 น.





ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ "เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat Criteria AUN-QA"

วันที่ 22 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.00 - 16.30 น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

ชื่อ - นามสกุล *

ข้อความคำตอบสั้นๆ

สังกัดหน่วยงาน *

- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ☐ คณะสาธารณสุขศาสตร์
- ☐ คณะพยาบาลศาสตร์
- ☐ อื่นๆ...



ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ "เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat Criteria AUN-QA"

การตอบกลับ 283 รายการ

[เผยแพร่การวิเคราะห์](#)



ชื่อ - นามสกุล

คำตอบ 283 ข้อ

ผศ.ดร.วาสนา กীরดีจำเริญ

ปานดวงใจ บุญจนาริโรจน์

เนตรนภา รัตนโพธานันท์

ผศ.พิทักษ์ชัย จัดชัย

จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกมน รุจิรกุล

วิทยา รังคะนันทน์

ภาคพร ผงทอง

ดร.ปฐมภรณ์ เถาว์พัน

วิภาดา ชัยรัตน์

รศ.ดร.ธนิดา ผาดีแสนะ

ผศ.ดร.เศรษฐวัฒน์ ไชยวรรกุล

ผศ.ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ

นางนันทกา ปรีดาศักดิ์

ผศ.วรกุล เขว่งกุล

ผศ.กนิษฐา พุทธเสถียร

สุภาวดี มณีเนตร

ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ

ผศ.ดร.ลลิตา ธงภักดิ์

ดวงพร ปิยวิทย์

นางสิริลักษณ์ โปรงสันเทียะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์

ประดับศรี พิณธุโท

สุภัทรา เกิดมงคล

ผศ.ดร. วิภาวี พูลทวี

ผศ.ศันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์

ปิยะธิดา ฤศลรัตน์

วิราพร สืบสุนทร

นัฐริมภาพร ธนปิยวัฒน์

รศ.ลินนภัสร์ วุฒิกนกัญจน์

อ.ดร.ทิพย์สุดา วงศ์คำดี

เอกรัตน์ เอกศาสตร์

ผศ.นรินทร์ภัส สุขสันธิ์



เฉลิมขวัญ จอกทอง

ศรายุทธ เนียนกระโทก

ชนิษฐา กุลนาวัน

ผศ.ดร.สิรินาถ จงกลกลาง

ปทุมวดี ล้าเลิศ

ธนวัฒน์ โกวิทวณิชภัณฑ

ยศพร การงาน

ดร.นฤมล เวชจักรเวร

ดร.จุลมนั สุระโยธิน

สขาดา น้าใจดี

ผศ.มงคล เจริญจิตต์

นางสาวกรกนก ธูปประสม

จิรศักดิ์ ศิริรัตนพล

จารุกิตต์ ไชยรด

ดร.พัชรี ศรีฤดา

พิเศษ ตู่กลาง

กนกพร บุญจูบุตร

มยุรฉัตร จรรย์ญา

อนันตกร สุนทรพิทักษ์

ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อีหาปัจ

กนกกร เมตตาจิต

รัฐพล เข้มทอง

สุธีรา เจริญ

วิจิตรภรณ์ จันทร์พงษ์

สุระ วรรณแสง

อ.เวณิกา สุปัญญาเดชา

จิรวุฒน์ โลพันดง

เบญจกัศ จงหมื่นไวย

สภาพร ลักษมีธนสาร

ปิ่นนารี ขูร์รัง

ผศ.ดร.แหวดดาว ดาทอง

ดร.สุขสถิต มีสถิตย์

วิยดา ยะไวทย์

สุจิตรา จำปาศรี

แคทรียา สุขวรรณ



อ.ธวัชรัตน์ ประจันตะเสน

ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบุลย์

วรลักษณ์ สมบูรณ์นาคี

ดร.วุฒิชัย จงคำนึ่งศีล

จิราพร ปาสาจะ

พชรพล ชื่นจิตร

ดร.กาญจนา ท่อแก้ว

อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ

พีรวิชญ์ คำเจริญ

ผศ.ภิษณี วิจารณ์ทีก

กรองทิพย์ ชัยชาย

ดร.ปาริชาติ วงษ์วรศรา

เสาวนีย์ ชูจันทร์

เปรมวิทย์ ท่อแก้ว

อาจารย์ ร.ด.อ.หญิง ปัทมดา ทรวงโพธิ์

ผศ.ดร.ธีระ ธรรมวงศ์

รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง

นายณพิตร วัฒนวีรพงษ์

ดร.อภิสร่า ไชยจิตร

ดร.ภาสกร บัวศรี

ฤทธิรงค์ แฉ่งอัม

เพชรรัตน์ สุทธิเทพ

ผศ. ดร. สิทธิชัย กุลวงศ์

ผศ.ดร.สายใจ ปอสูงเนิน

ประยุทธ กุศลรัตน์

พัทธนันท์ เกิดคง

ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก

นายนพดล เพิ่มสมบูรณ์

ธีรพันธุ์ สุทธิเทพ

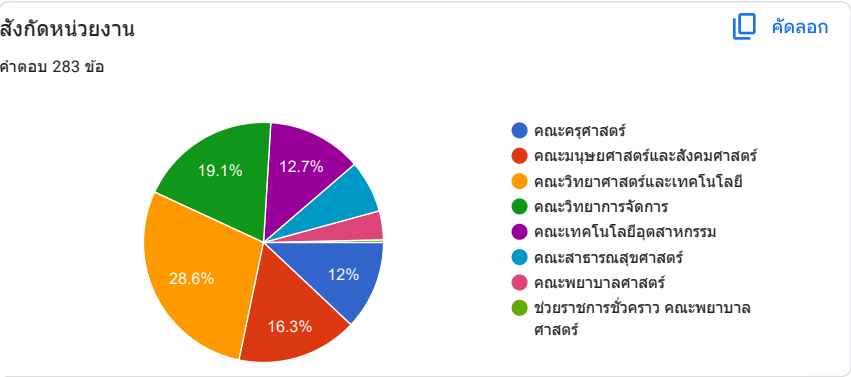
จิตวัฒนา คำกลิ้ง

ธนากร แสงสง่า

สายสุนีย์ เดิมสินสุข

ซ่อนการตอบกลับอีก 179 รายการ





เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google



ภาคผนวก
แบบประเมินโครงการ

แบบประเมิน โครงการอบรม เรื่อง “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA”

คำชี้แจง

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดให้มี โครงการอบรม เรื่อง “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA : Retreat criteria AUN-QA” มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ขึ้น ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2566 เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนา กองประกันคุณภาพฯ จึงได้จัดทำแบบประเมินโครงการนี้ขึ้น ข้อมูล จะได้รับการรวบรวมและนำไปประกอบการพัฒนาโครงการ รวมทั้งการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และต้องขอขอบคุณท่านที่ได้มอบข้อมูลอันมีค่ามา ณ โอกาสนี้

* Indicates required question

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. 1. เพศ *

Mark only one oval.

☐ ชาย

☐ หญิง

2. 2. ประสบการณ์ทำงาน *

Mark only one oval.

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 - 10 ปี

☐ 11 - 15 ปี

☐ 16 - 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

3. 3. สถานภาพ *

Mark only one oval.

- ☐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ อาจารย์ผู้สอน
- ☐ บุคลากรสายสนับสนุน

4. 4. หน่วยงานสังกัด *

Mark only one oval.

- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ☐ คณะสาธารณสุขศาสตร์
- ☐ คณะพยาบาลศาสตร์
- ☐ หน่วยงานอื่น ๆ

5. หากสังกัดคณะ โปรระบุชื่อหลักสูตร/ สาขาวิชา/ กลุ่มวิชา

6. หากเลือกหน่วยงานอื่น ๆ โปรระบุชื่อหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ/รู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ประโยชน์/กระบวนการดำเนินงาน

ความคิดเห็น หรือ ความพึงพอใจ ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด ... 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

7. 1. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1.1 ท่าน มีความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับ เนื้อหา ก่อน การเข้า ร่วม โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
1.2 ท่าน มีความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับ เนื้อหา หลัง การ เข้าร่วม โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐

8. 2. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
2.1 เนื้อหา ความ สอดคล้อง กับหัวข้อ ในการ บรรยาย	☐	☐	☐	☐	☐
2.2 ความ ละเอียด ชัดเจน ของ เนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2.3 การ เปิด โอกาสให้ ผู้เข้าร่วม อบรมซัก ถาม และ แสดง ความคิด เห็น	☐	☐	☐	☐	☐
2.4 เนื้อหา สามารถ นำไปปรับ ใช้ให้เกิด ประโยชน์ ในการ ปฏิบัติ งาน	☐	☐	☐	☐	☐
2.5 สามารถ นำสิ่งที่ได้ รับจาก	☐	☐	☐	☐	☐

อบรมไป
ถ่ายทอด
และไป
ประยุกต์
ใช้ได้

9. 3. ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ *

Mark only one oval per row.

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
3.1 การ ประชาสัมพันธ์ โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.2 รูปแบบ การจัด โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.3 ความ เหมาะสมของ ระยะเวลาการ จัดโครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.4 ความพึง พอใจต่อ โครงการใน ภาพรวม	☐	☐	☐	☐	☐

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

10.

ขอแสดงความขอบคุณ

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

e-mail : qa@nrru.ac.th

Facebook : QA NRRU

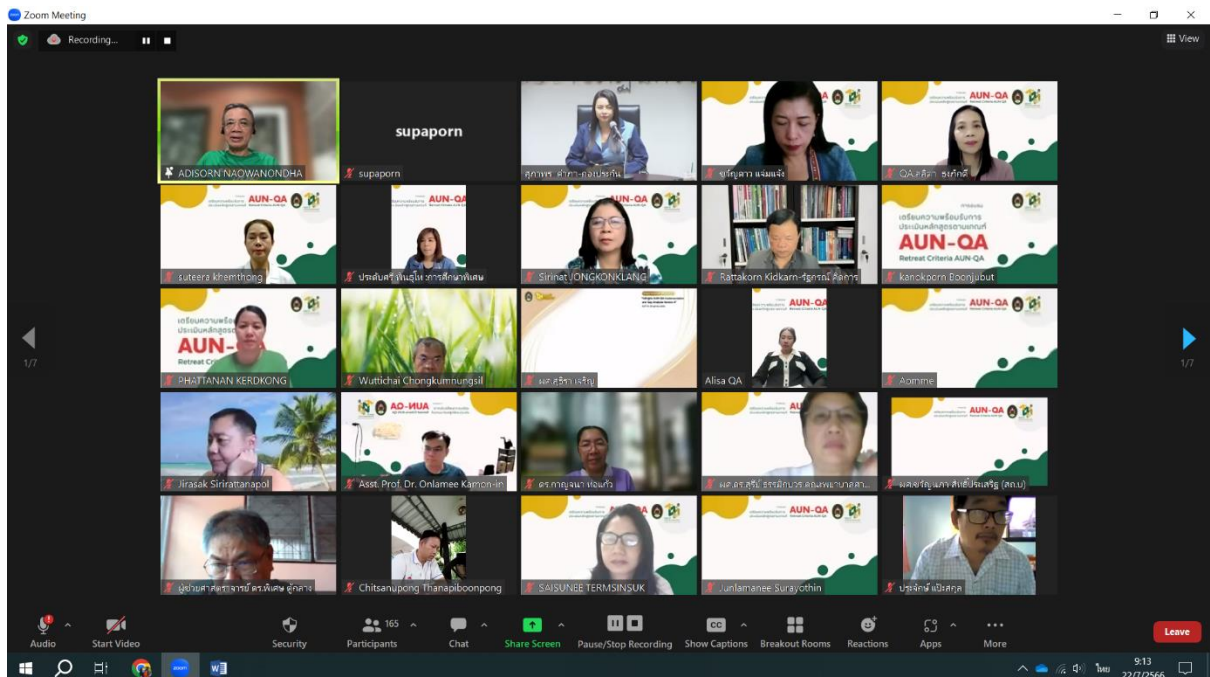
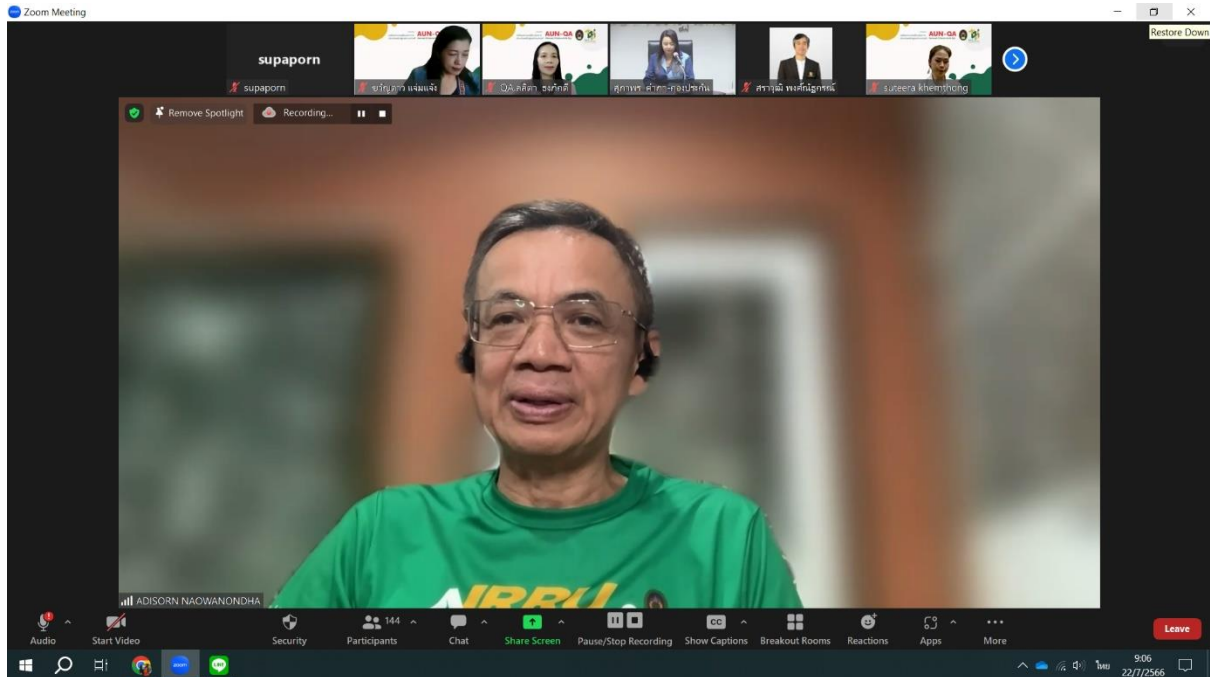
website : <https://www.nrru.ac.th/qa/>

This content is neither created nor endorsed by Google.

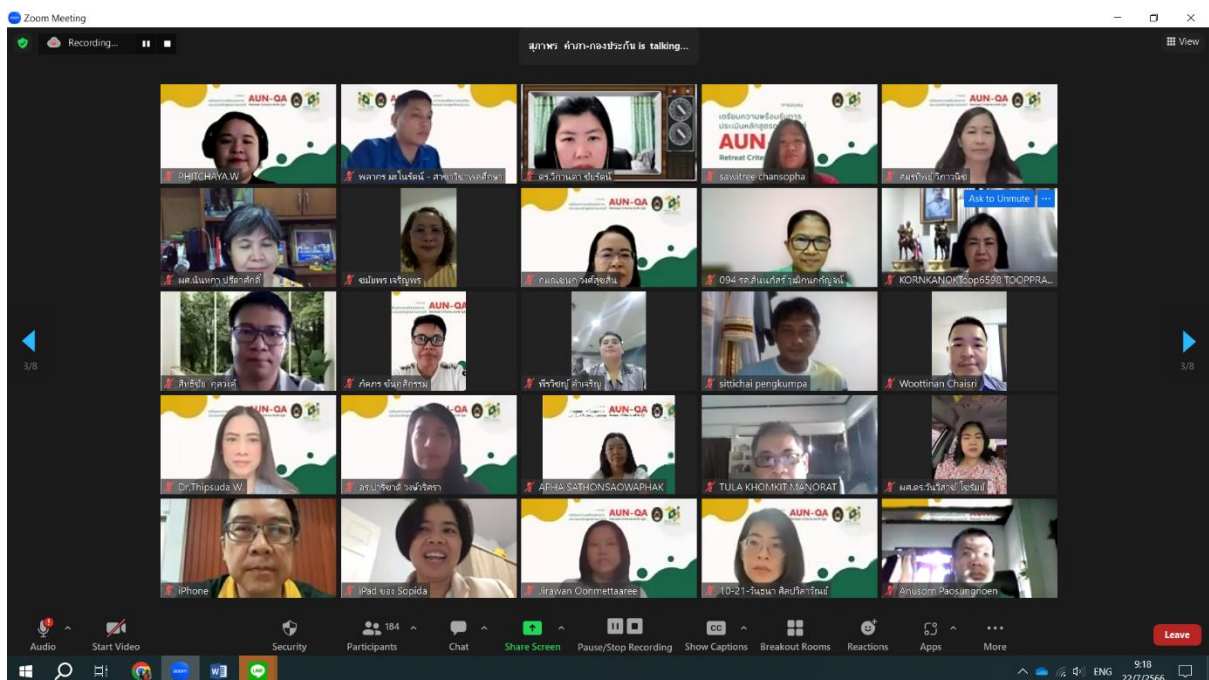
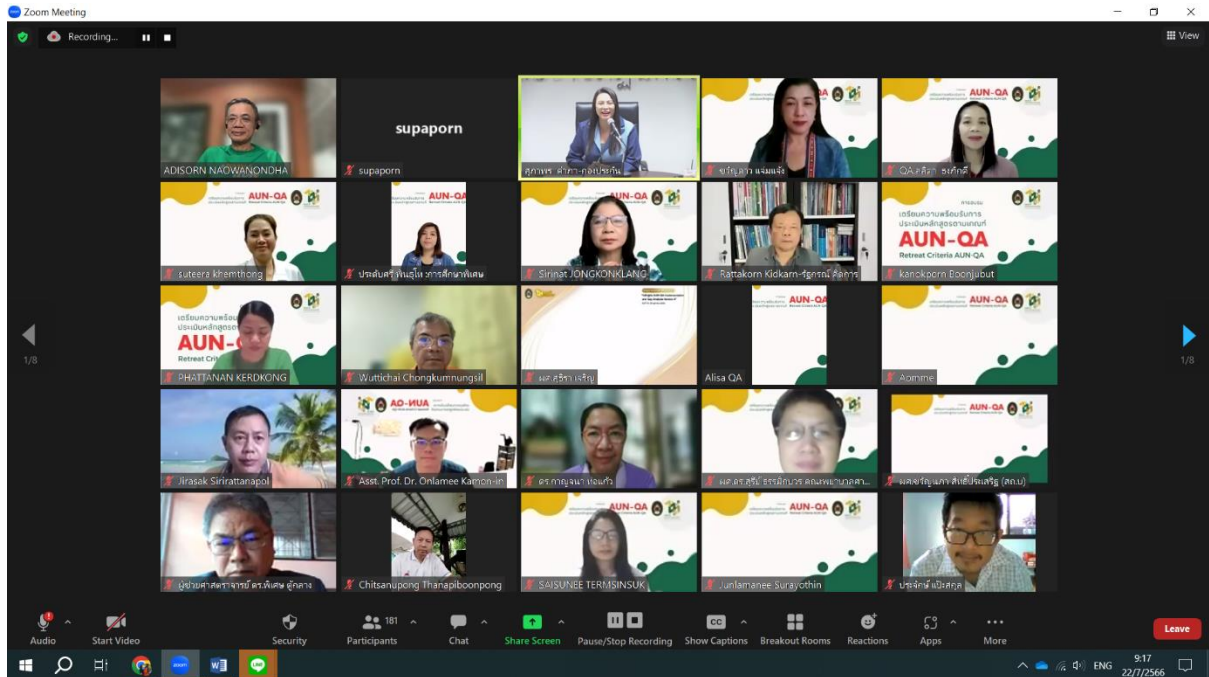
Google Forms

ภาคผนวก
ภาพกิจกรรม

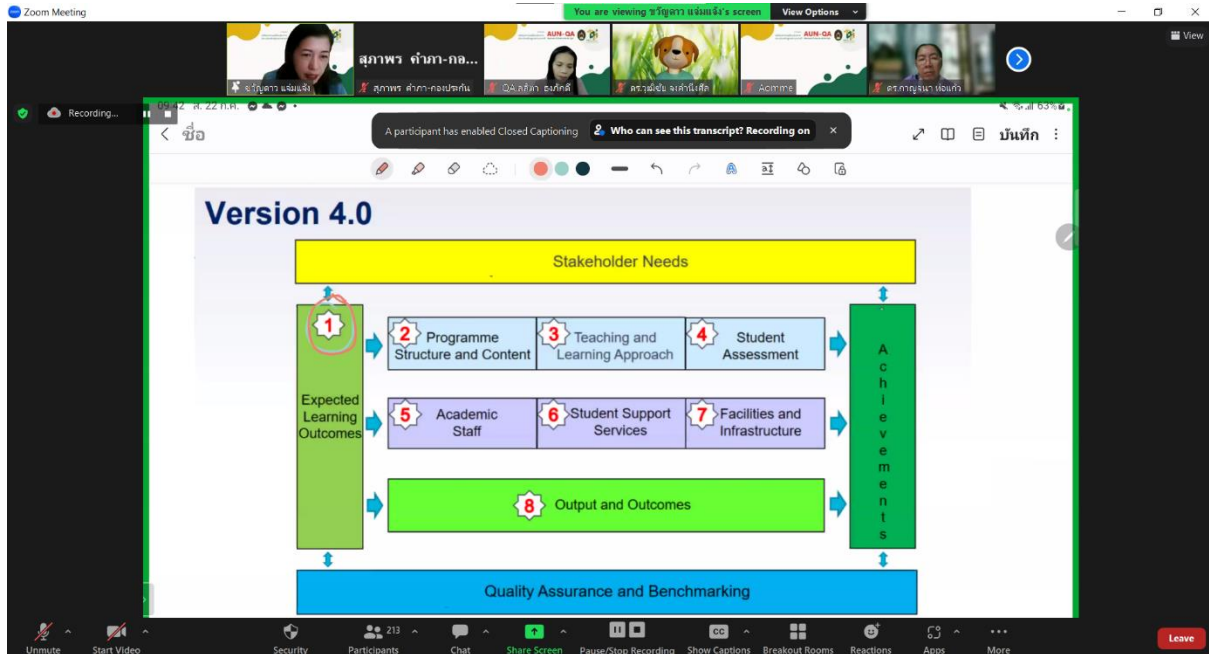
ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรม



The screenshot shows a Zoom meeting interface with a presentation slide titled "Requirements 1.1". The slide contains the following text:

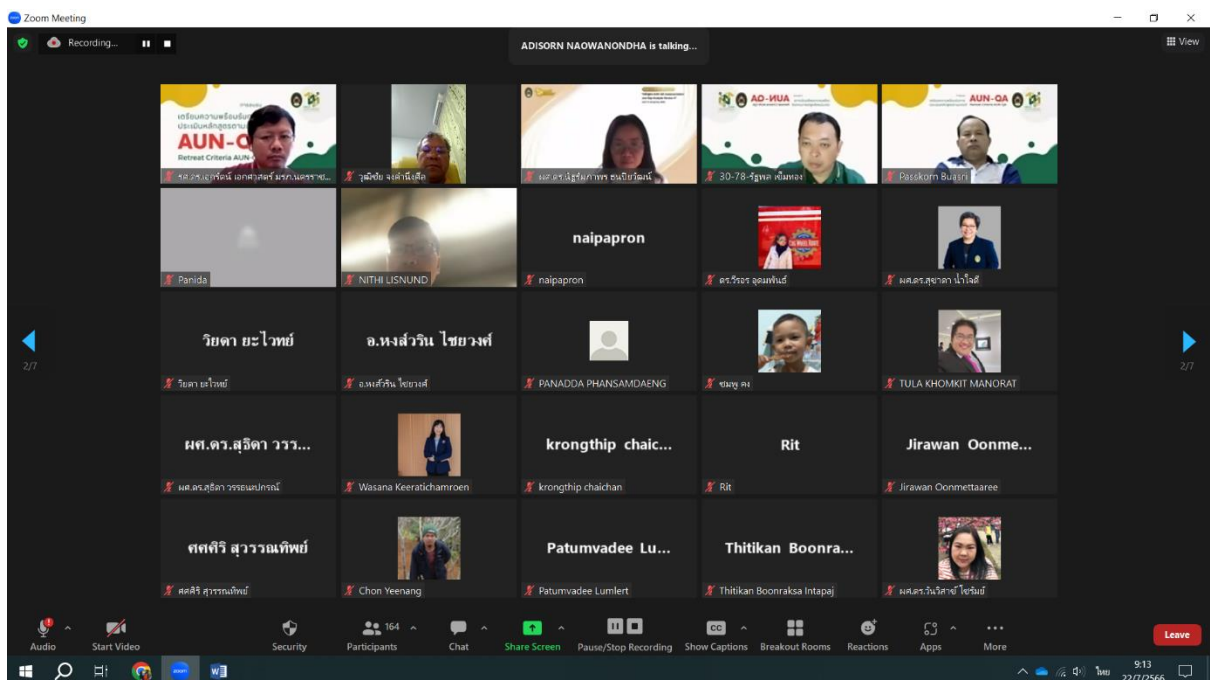
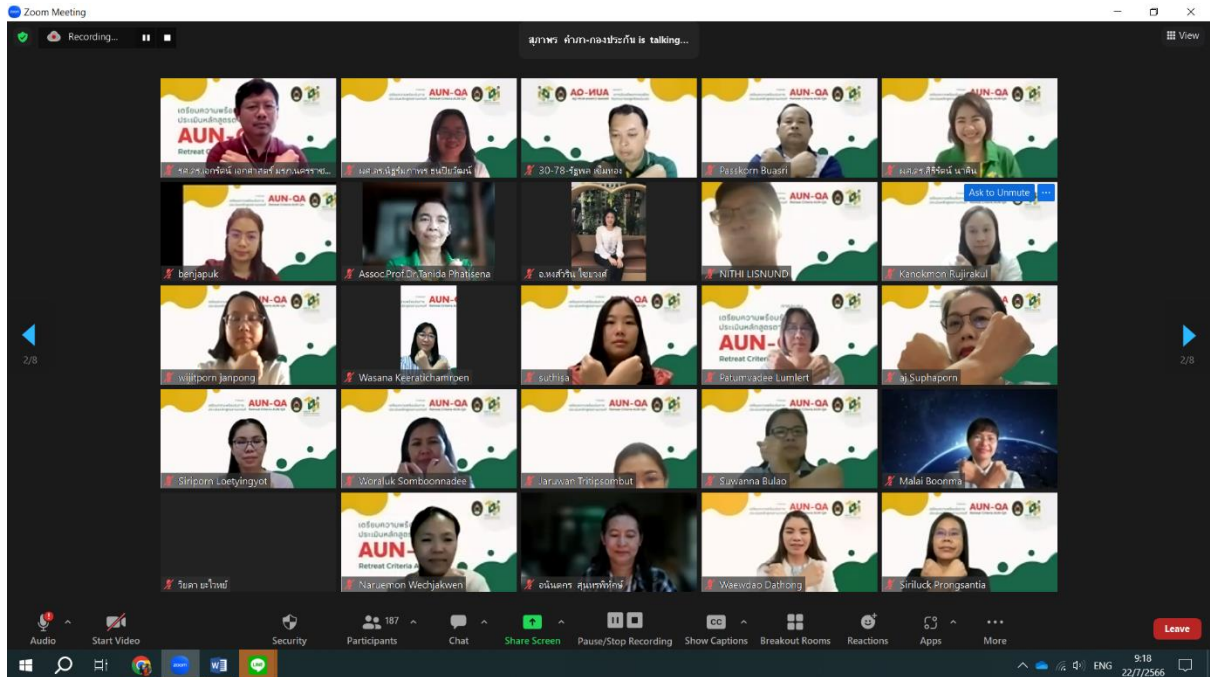
Requirements 1.1
The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

เนื้อหาที่พึงพิจารณา
- PLOs ของหลักสูตรสร้างขึ้นโดยใช้หลัก learning taxonomy (ใช้กริยาที่สามารถสังเกตเห็นและวัดได้)
- สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของสถาบัน/คณะ/หลักสูตร
- กำหนดว่า SHs ที่ต้องการสื่อสารให้รับทราบ ว่า หลักสูตรเราเป็นอย่างไร มีกลุ่มไหนบ้าง แต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารแบบใด

Handwritten notes in Thai include:

- ① PLOs
- ② TQF (ACU) - TO TQF MU
- ③ PLOs
- ④ PLOs
- ⑤ PLOs
- ⑥ PLOs
- ⑦ PLOs
- ⑧ PLOs
- ⑨ PLOs
- ⑩ PLOs
- ⑪ PLOs
- ⑫ PLOs
- ⑬ PLOs
- ⑭ PLOs
- ⑮ PLOs
- ⑯ PLOs
- ⑰ PLOs
- ⑱ PLOs
- ⑲ PLOs
- ⑳ PLOs
- ㉑ PLOs
- ㉒ PLOs
- ㉓ PLOs
- ㉔ PLOs
- ㉕ PLOs
- ㉖ PLOs
- ㉗ PLOs
- ㉘ PLOs
- ㉙ PLOs
- ㉚ PLOs
- ㉛ PLOs
- ㉜ PLOs
- ㉝ PLOs
- ㉞ PLOs
- ㉟ PLOs
- ㊱ PLOs
- ㊲ PLOs
- ㊳ PLOs
- ㊴ PLOs
- ㊵ PLOs
- ㊶ PLOs
- ㊷ PLOs
- ㊸ PLOs
- ㊹ PLOs
- ㊺ PLOs
- ㊻ PLOs
- ㊼ PLOs
- ㊽ PLOs
- ㊾ PLOs
- ㊿ PLOs

ภาพกิจกรรม



ภาคผนวก
เอกสารประกอบการอบรม

เปรียบเทียบเกณฑ์ AUN-QA Version ๔ กับเกณฑ์ประกันคุณภาพของราชภัฏ

ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง

AUN-QA Version ๔	เกณฑ์ประกันคุณภาพของราชภัฏ
๑.Expected Learning Outcome	ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร
๒. Programme Structure and Content	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
๓. Teaching and Learning Approach	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
๔. Student Assessment	ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน
๕. Academic Staff	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
๖. Student Support Service	ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
๗. Facilities and Infrastructure	ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
๘. Output and Outcomes	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์) ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานตาม TQF

เกณฑ์ AUN-QA VERSION 4.0

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



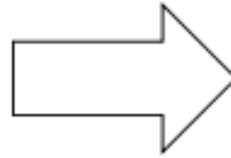
Features of AUN-QA Model for Higher Education QA @ Programme Level

- ▶ Principle-based QA model
- ▶ Design based on Outcome-based Education framework
- ▶ **PDCA** approach to quality
- ▶ Designed for **continuous improvement** to good/best practice
- ▶ Focus on **Stakeholders' needs**

PDCA Approach to AUN-QA Implementation at Programme Level

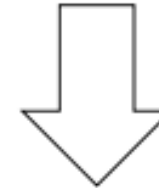
Plan

- Communicate intent
- Develop implementation plan
- Understand AUN-QA criteria & process



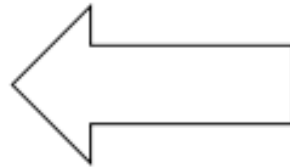
Do

- Self-assessment
- Gaps analysis
- Close gaps (Improvement)
- Write SAR



Check

- Verify QA practice
- Evaluate progress on improvement/plan
- Gather feedback on QA practice



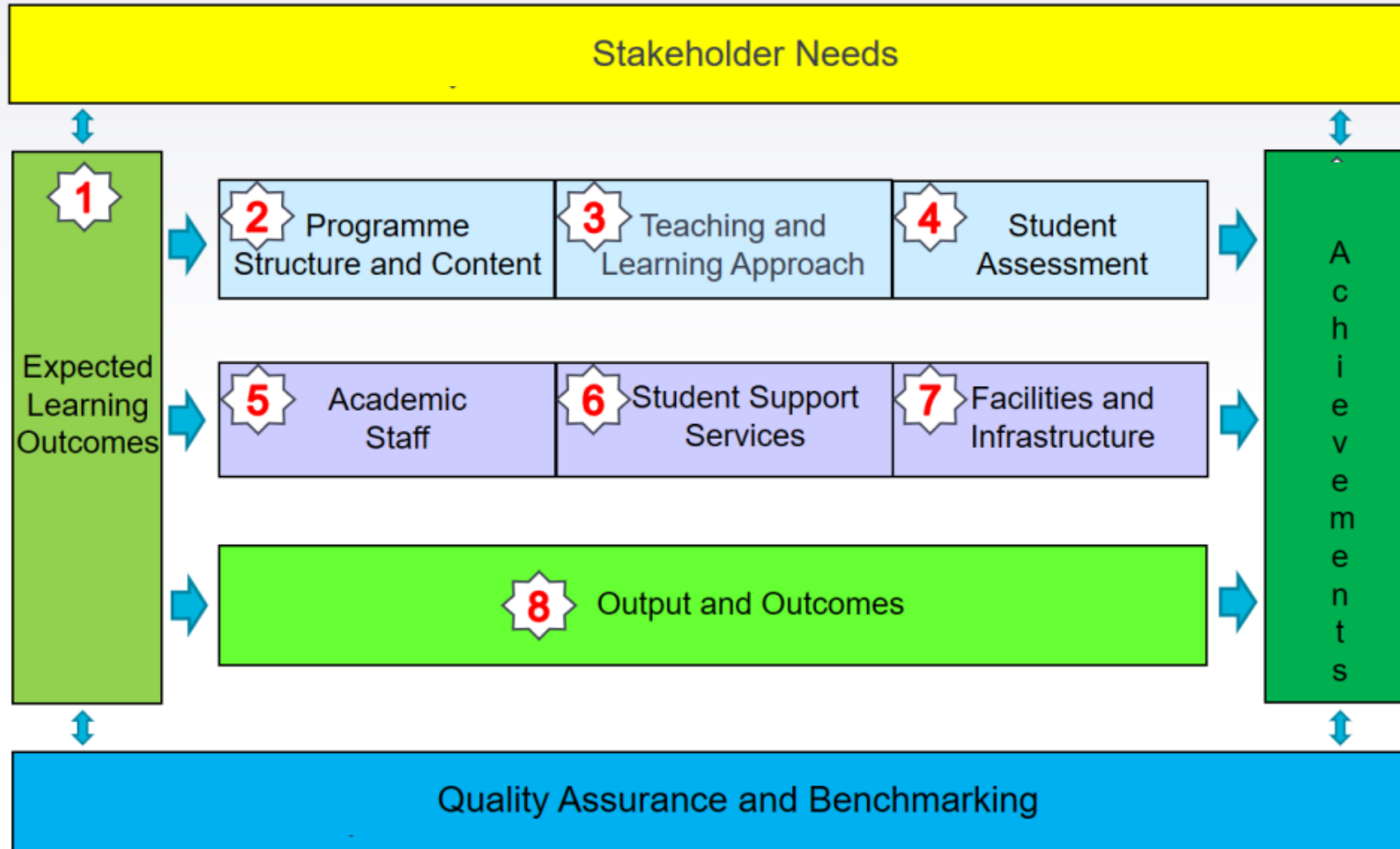
Act

- Improve QA practice
- Standardize the successful processes



Anuwong, K. 2019 ⁷

Version 4.0



AUN-QA VERSION 4

AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (Version 4)

Version 4 of the AUN-QA model for programme level assessment encompasses the following 8 criteria:

- 1.Expected Learning Outcome
2. Programme Structure and Content
3. Teaching and Learning Approach
4. Student Assessment
5. Academic Staff
6. Student Support Service
7. Facilities and Infrastructure
8. Output and Outcomes

2.1 AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

1. ชื่อเกณฑ์

Requirements

2. ข้อกำหนด

- 1.1. *The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.*
- 1.2. *The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.*
- 1.3. *The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).*
- 1.4. *The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.*
- 1.5. *The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.*

Explanation

3. คำอธิบาย

An outcome-based education (OBE) can be described as a way in which a curriculum is defined, organised, and directed based on all the things that learners would learn and demonstrate successfully when they complete a study programme. The focus of OBE is on the results of learning, where the knowledge, skills, and attitudes that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as expected learning outcomes.

Diagnostic Questions

4. คำถามวินิจฉัย

- What is the purpose of the study programme?
- What are the expected learning outcomes?
- How are the expected learning outcomes formulated?
- Do the expected learning outcomes reflect the vision and mission of the university, the faculty, and the department?
- Does the labour market set specific requirements for the graduates to meet?
- To what extent is the content of the programme tuned to the needs of the labour market?
- Are there well-defined job profiles?
- How are the expected learning outcomes made known to staff and students?
- Are the expected learning outcomes measurable? If Yes, how are they measured?
- To what extent have the expected learning outcomes been achieved?
- Are the expected learning outcomes reviewed periodically?
- How are the expected learning outcomes translated into concrete requirements (i.e., the knowledge, skills, and attitude requirements) of the graduates?

Sources of Evidence

5. หลักฐาน

- Programme and course specifications
- Course brochure, prospectus, bulletin
- Skills matrix
- Stakeholder input
- University and faculty websites
- Curriculum review minutes and documents
- Accreditation and benchmarking reports.

Criterion 1 - Expected Learning Outcomes

Requirements

a

- 1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are **known to all stakeholders**.
- 1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are **appropriately formulated** and are **aligned to the expected learning outcomes** of the programme.
- 1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline).
- 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are **reflected in the expected learning outcomes**.
- 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are **achieved by the students by the time they graduate**.

b

Criterion 1 - Expected Learning Outcomes

Addendum

1.1

1.2

a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

1.5

b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctoratelevel and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

Requirements 1.1

The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are **known to all stakeholders**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- PLOs ของหลักสูตรสร้างขึ้นโดยใช้หลัก learning taxonomy (ใช้กิจกรรมที่สามารถสังเกตเห็นและวัด ได้)
- สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของสถาบัน/คณะ/หลักสูตร
- กำหนดว่า SHs ที่ต้องการสื่อสารให้รับทราบว่า หลักสูตรเราเป็นอย่างไร มีกลุ่มไหนบ้าง แต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารแบบใด

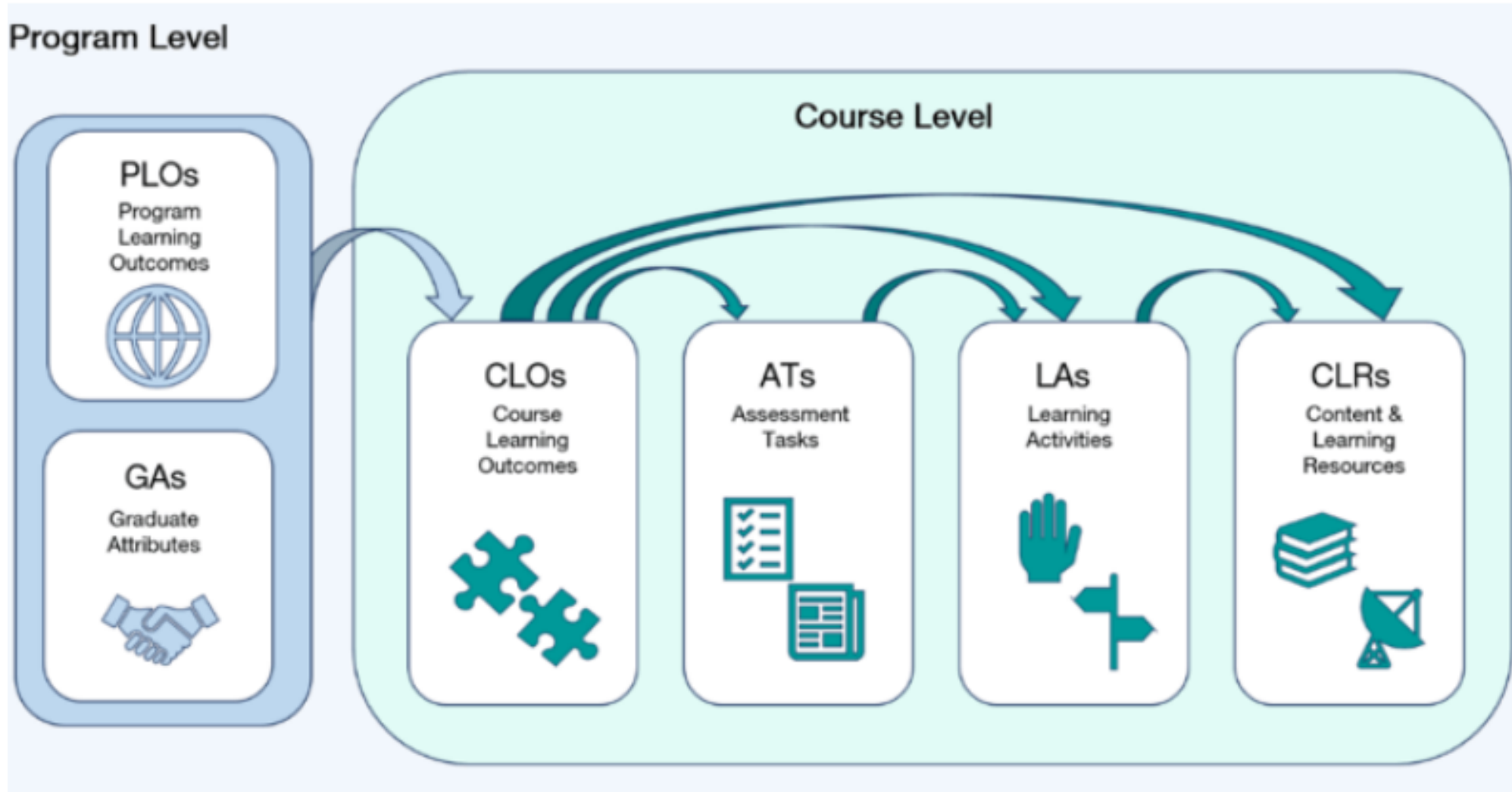
Requirements 1.2

The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชา
- CLOs ของรายวิชา ถูกสร้างอย่างเหมาะสมวิธีการทำ CLOs โดยใช้ BCD โดยเริ่มจาก PLOs ไปถอดเป็น CLOS
- CLOs ของรายวิชาต้องสอดคล้องกับ PLOs Learning level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ Learning level ของ PLOs

Constructive alignment



Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university teaching. HERDSA Review of Higher Education, 1, 5-22.

ตัวอย่าง ตารางที่ การกระจายการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	PLOs -	1	2	3	4	5	6
	->							
101xxx			/	/				
201xxx				/	/			
xxx								
xxx								

รายวิชา """	CLO	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
รายวิชา 101xxx	CLO1.....	/					
	CLO2.....	/					
	CLO3.....	/					
	CLO4.....		/				
รายวิชา 201xxx	CLO1.....		/				
	CLO2.....		/				
	CLO3.....			/			
	CLO4.....			/			
	CLO5.....			/			
รายวิชา xxx							

Requirements 1.3

The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline).

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- PLOs ต้องมีทั้ง SSLOs และ GLOs
- GLOs :related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc
- SSLOs :related to knowledge and skills of the study discipline

ตัวอย่าง ตารางที่ แสดง Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Learning Outcomes

PLOs	Generic LO	subject specific LO
PLO1	✓	
PLO2		✓
PLO3		
PLO4		
PLO5		
PLO6		
PLO7		
PLO8		
PLO9		

Requirements 1.4

The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are **reflected** in the **expected learning outcomes**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- การรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กระบวนการในการทำ PLOs
 - (-กำหนด SH -เครื่องมือเก็บ requirement/need ของ SHs เพื่อ มาใช้ในการจัดทำ PLOs โดยส่วนหนึ่งต้องมี SH ที่มาจากนอกมหาวิทยาลัย)
- นำข้อมูลทั้งหมดมา วิเคราะห์อย่างไร : บอกได้ว่า SH กลุ่มไหน เก็บ requirement/need อย่างไร และ PLO ข้อไหนสะท้อน requirement/need ของ SH กลุ่มใด (requirement/need ของ SHs เกี่ยวข้องกับความสามารถ ทักษะ สรรถนะ พฤติกรรม ของบัณฑิตที่อยากได้ ผู้ให้ข้อมูลอาจ เคย/ไม่เคย ใช้บัณฑิตของเรา แต่เราอยากให้บัณฑิตของเราไปทำงานในหน่วยงานนั้น)
- SHs ข้อ 1.4 ต้องเป็นข้อเดียวกับ 1.1

Requirements 1.5

The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะสามารถบรรลุผลกับผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา เน้นการวางแผน

- พฤติกรรม/ ข้อมูล หรืออะไร ที่เป็นตัวบ่งชี้ว่านักศึกษาบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ
- วิธี/กระบวนการในการวัดการ บรรลุ PLOs
- ช่วงเวลาที่ผู้เรียนจะบรรลุ เช่นปี 4 เมื่อสำเร็จการศึกษา หรือ หลักสูตรคิดว่า PLOs นี้เด็กจะบรรลุเมื่ออยู่ปี 3 จะ วัดตอนปี 3 ก็ได้

Criterion 2 - Programme Structure and Content

Requirements

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
Cd
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
C
- 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
C
- 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
- 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
- 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Criterion 2 - Programme Structure and Content

- c In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term "course" or "courses" should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.
- d Consequently, the term "constructive alignment" for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.

Requirements 2.1

The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

Programme spec และ courses spec ต้อง

1. comprehensive
2. up-to-date
3. communicated กับ SHs
 - **Programme spec** : สื่อที่จะโฆษณาหลักสูตร (web site แผ่นพับ social पोสเตอร์ ฯ) โดยต้องมี ใน 3 ประเด็นคือ
 1. comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุม ตามข้อกำหนด
 2. up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้อง ตรงกันและตรงกับ มคอ. 2 ล่าสุด
 3. communicated ต้องกำหนดก่อนว่า SH กลุ่ม ไหนที่เราต้องการให้ทราบข้อมูลหลักสูตรของเรา จากนั้นกำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์ให้เหมาะกับ SH แต่ละกลุ่ม และออกแบบสื่อให้ตรงกับช่องทาง
 - **courses spec** : ข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง กับรายวิชา (แผนการเรียนรู้, course syllabus) โดยต้องมีใน 3 ประเด็นคือ
 1. comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุม ตามข้อกำหนด เท่าที่มีอยู่จริง
 2. up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้อง ตรงกัน
 3. communicated ต้องกำหนดก่อนว่า SH กลุ่ม ไหนที่เราต้องการให้ทราบ เช่น เฉพาะนศ.ที่ลงเรียน และผู้สอนทุกคนในวิชานั้น

2.1. Comprehensive

The information in the programme specifications include the below:

- ▶ Awarding body/institution *ให้อะไรแก่สถาบัน*
- ▶ Teaching institution (if different) *สอนที่ไหน (กรณีสอนที่ต่างจากสอน)*
- * Details of accreditation by professional or statutory bodies *กรณีที่ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาชีพ หรือ หน่วยงานราชการ สามารถใช้ได้*
- ▶ Name of the final award *ชื่อปริญญาที่ได้รับ*
- ▶ Programme title *ชื่อหลักสูตร*
- ▶ Expected learning outcomes of the programme *ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*
 - *ต้องระบุในภาษาแม่ด้วย หรือ อาจเป็นภาษาอังกฤษก็ได้*
- ▶ Admission criteria or requirements *เกณฑ์การรับเข้า*
- ▶ Relevant benchmark reports, external and internal reference points, that may be used to provide information on programme learning outcomes
- ▶ Programme structure and requirements including levels, courses, credits, etc *โครงสร้างของหลักสูตร*
- ▶ The date of writing the programme specifications. *วันที่ update*

อาจารย์ วัลลภ . ปาน.ศ.

(P.20)

ทุกครั้งที่มีการปรับปรุง

2.1. Comprehensive

MAO.3, 4, course syllabus ជាឯកសារដែលផ្តល់ព័ត៌មានអំពីឯកសារ

The information to be included in the **courses specifications**

include the below:

- ▶ Course title ឈ្មោះមាតិកា
- ▶ Course requirements such as pre-requisites, credits, etc តម្រូវការមុន, ចំនួនឯកតា, ជាដើម
- ▶ Expected learning outcomes of the course in terms of knowledge, skills, and attitude CLOs ឯកសារមាតិកា
- ▶ Teaching, learning, and assessment methods that enable the expected learning outcomes to be achieved វិធីសាស្ត្របង្រៀន, វិធីសាស្ត្រសិក្សា, វិធីសាស្ត្រវាយតម្លៃ
- ▶ Course description, outline, or syllabus គំនិតប្រយោជន៍មាតិកា
- ▶ Details of student assessment របាយការណ៍សិក្សាស្រាវជ្រាវ ឬ របាយការណ៍សិក្សាស្រាវជ្រាវ
- ▶ Date on which the course specification was written or revised. ថ្ងៃខែឆ្នាំ

រំលឹក update ឯកសារ

(P.20)

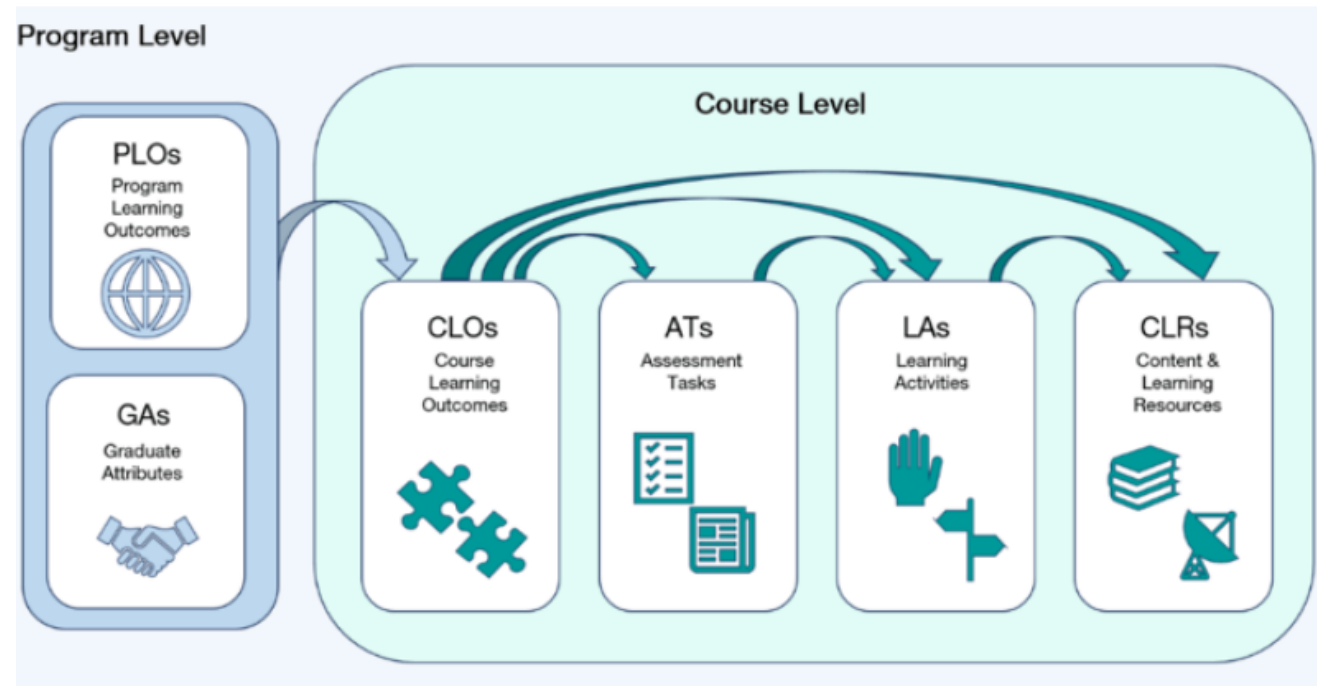
Requirements 2.2

The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ออกแบบหลักสูตรสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และ
เหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
(วิธีการออกแบบหลักสูตรต้องมาจาก OBE และ
BCD และต้อง **constructive aligned** และ
ช่วยให้ PLOs บรรลุได้)

Constructive alignment



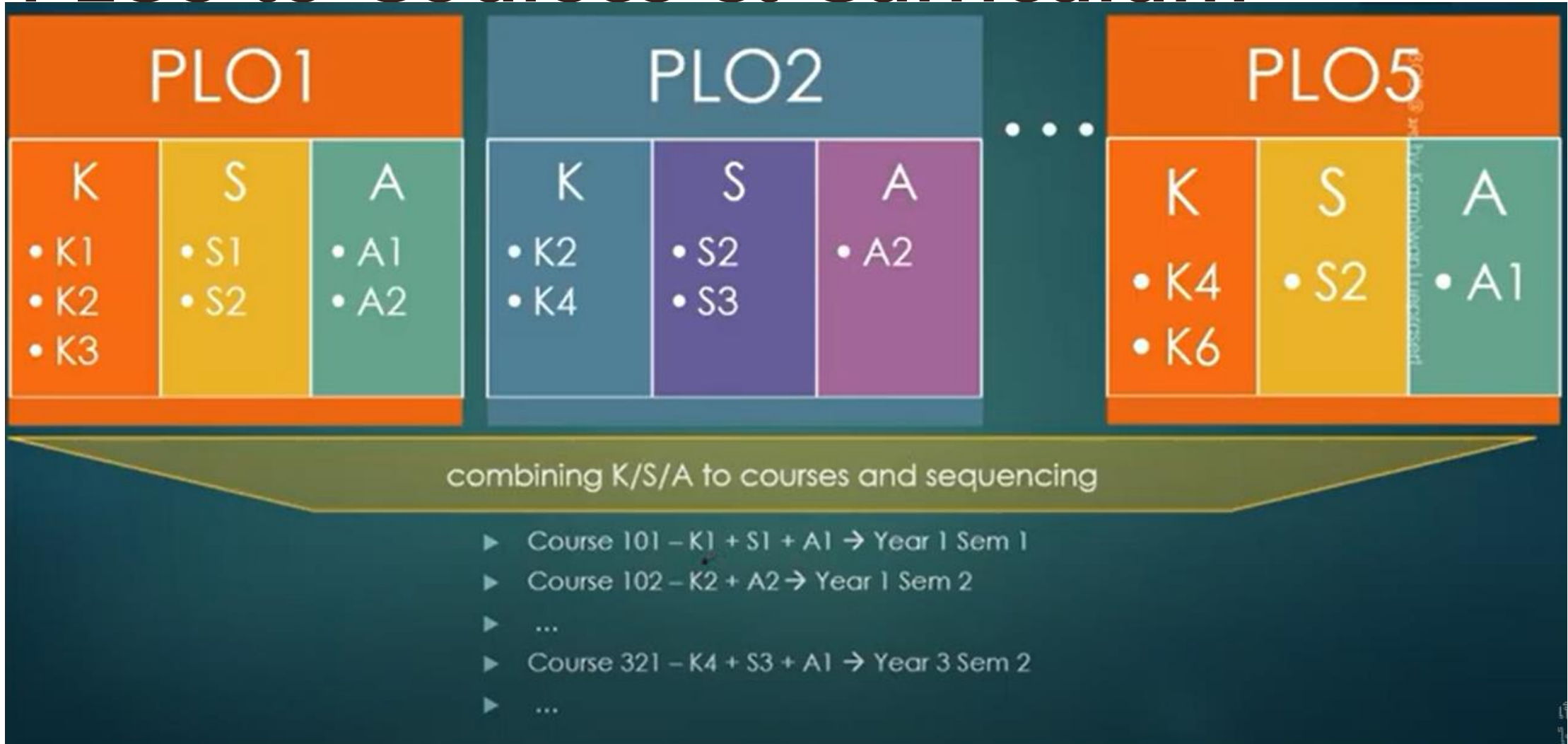
ตัวอย่างการจัดทำรายวิชาด้วย Backward Curriculum Design

PLOs	knowledge	skill		Affection	วิชา/โมดูล
		specific	generic		
PLO1 ถ่ายยาได้อย่างถูกต้อง	-โรค *โรคอะไรบ้าง *กลุ่มอะไรบ้าง *ประเด็นอะไรบ้าง	-ซักประวัติผู้ป่วยได้	-ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทย	-รับผิดชอบต่อผู้ป่วยและสังคม	-โรค A และการวินิจฉัย
	-ยา *ยาอะไรบ้าง *กลุ่มอะไรบ้าง *ประเด็นอะไรบ้าง	-วินิจฉัยและแยกโรคได้	-ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ	-ปฏิบัติได้ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	-โรค B และการวินิจฉัย
	-หลักการเลือกยา -หลักการคำนวณขนาดยา	-ตัดสินใจส่งต่อ	-ทักษะการนำข้อความที่ระบุในเตอร์	-ปฏิบัติได้ตามมาตรฐานร้านยา	-โรค C และการวินิจฉัย
	-หลักการซักประวัติ -หลักการวินิจฉัย	-วางแผนการรักษา	-ทักษะการนำข้อความที่ระบุในเตอร์	-ปฏิบัติได้ตามมาตรฐานโรงพยาบาล	-ยา 1 กลุ่มสาร
		knowledge Skills แล Affection ที่นำไปจัดกลุ่มเป็นรายวิชา นั้นมา ร้อยเรียงเขียนเป็น คำอธิบายรายวิชา			-ยา 1 กลุ่มสาร
					-ยา 1 กลุ่มสาร

knowledge Skills แล Affection ที่นำไปจัดกลุ่มเป็นรายวิชา นั้นมา ร้อยเรียงเขียนเป็น คำอธิบายรายวิชา

กำหนดอาจไปผลักดัน PLOs

PLOs to Courses & Curriculum



Requirements 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders especially external stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

การออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร

- กำหนด SHs ที่ต้องเก็บ Feedback

- วิธีการเก็บ Feedback จากSHs แต่ละกลุ่ม

- การนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร : ผู้ให้ข้อมูลต้องเป็นผู้ที่เคยสัมผัสกับหลักสูตร เพื่อบอกได้ว่าหลักสูตรเราดีหรือไม่ดีอย่างไร เช่น ผู้ที่ใช้บัณฑิตของเรา และศิษย์เก่า เช่น ให้ข้อมูลว่าเครื่องมือนี้ภาคอุตสาหกรรมไม่ใช้แล้ว ไปใช้เครื่องไหนแทน หลักสูตรนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และปรับการเรียนการสอนเป็นต้น
(1.1, 1.4 requirement/need 2.3 feedback)

Requirements 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is **shown to be clear**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน(ดูแนวนอน)
- ในแต่ละ PLOs มีรายวิชาต่างๆ ที่ช่วยผลักดันให้ บรรลุ PLO แต่ละข้อ (ดูแนวตั้ง)
- หลักสูตรสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละวิชากำลังผลักดันอะไร

ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)
จำแนกตามรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes																		
		PLO สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์										PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ			PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	12	13	14	15
1. กลุ่มวิชาแกนบริหารธุรกิจ																				
1551402	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	●			●		●													
3532102	การพาณิชย์และการกฎหมายธุรกิจ	●					●			●										
3561101	องค์การและการจัดการ	●					●			●										
5771201	การบัญชีและการเงิน	●					●													
5771202	การจัดการตลาดและการบริการลูกค้า	●	●								●									
2. กลุ่มวิชาเอกบังคับ																				
2.1 กลุ่มวิชาเอกบังคับ																				
5771101	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	●				●				●										
5771102	มาตรฐานโลจิสติกส์	●				●				●										
5771203	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับโลจิสติกส์	●					●		●	●										
5772101	การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	●	●					●		●		●								
5772102	การวางแผนและการปฏิบัติการขนส่ง	●	●					●		●		●								
5772201	เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับโลจิสติกส์	●								●			●			●				
5772202	การจัดซื้อและการจัดหา	●		●				●				●								
5772203	การผลิตและการปฏิบัติการ	●										●	●							
5772204	การบริหารสินค้าคงคลัง	●	●					●	●	●		●								
5773201	การบริหารโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์	●										●								
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ (ไม่นับหน่วยกิต)																				



รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes														
		PLO สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์										PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
5773202	การวิจัยและการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ 1	●	●								●	●				
5774102	การวิจัยและการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ 2	●	●	●							●	●				
3. กลุ่มวิชาเอกเลือก																
3.1 กลุ่มวิชาเอกเลือกบังคับการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ																
5771204	การประกันภัยและกฎหมายโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ	●	●					●						●		
5772105	การขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ	●	●					●			●					
5773106	ธุรกิจระหว่างประเทศ							●					●	●		
5773108	การประยุกต์ใช้โปรแกรมคำนวณทางด้านโลจิสติกส์ขั้นสูง	●								●			●		●	
5773203	ภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์	●			●			●						●		
5773205	โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านโลจิสติกส์	●								●			●		●	
กลุ่มวิชาเอกเลือกบังคับการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน																
5771206	การวางแผนอุปสงค์และอุปทานในซัพพลายเชน	●	●												●	●
5772106	การบริหารความสัมพันธ์ในงานโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	●	●								●				●	●
5773107	การบริหารงานโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	●	●								●				●	●
5773109	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม	●		●				●			●					●
5773204	การวิเคราะห์และประเมินผลทางธุรกิจ	●								●					●	
5773206	เทคโนโลยีดิจิทัลในงานโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	●								●					●	
3.2 กลุ่มวิชาเอกเลือก เลือก																
5772103	การขนถ่ายวัสดุ	●								●	●		●		●	
5772104	อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยในงานโลจิสติกส์	●									●			●		●
5772205	บรรจุภัณฑ์สำหรับโลจิสติกส์	●									●					
5772206	การจัดการโซ่อุปทานสำหรับธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก	●		●				●				●				

Curriculum Mapping

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

-สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์-พ.ศ.-2564

Requirements 2.5 The curriculum to show that all its courses are **logically structured, properly sequenced** (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are **integrated**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง)
- ทุกหลักสูตร ทั้ง ตรีโท เอก ต้องมีการบูรณาการเกิดขึ้นในหลักสูตร รายวิชาบูรณาการคือวิชาอะไร

Requirements 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- หลักสูตรที่มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญพิเศษ
- หลักสูตรมีการออกแบบ/แนวทางปฏิบัติอย่างไร ที่ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความ สนใจ มีทั้งรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก

Requirements 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

เนื้อหาที่พึงพิจารณา

หลักสูตรได้รับการทบทวนเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับภาคการทำงาน ระบบในการทบทวนหลักสูตร และระบุให้ชัดเจนไว้ในที่ใดที่หนึ่ง

- ทำเมื่อไหร่ ใครทำ ใช้ข้อมูลอะไรในการทำ (ต้อง มีข้อมูลภาคการทำงานหรือความต้องการของสังคมด้วย)
- ใช้ PDCA สามารถทำได้ทั้งปรับย่อยและปรับใหญ่ เช่น การทบทวนรายปี หรือปรับปรุงตามรอบ 5 ปี ตาม ข้อกำหนดของสป.อว.
- ต้องเป็น Formal analysis

Criterion 3 - Teaching and Learning Approach

Requirements

- 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. ^e
- 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. ^e
- 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. ^e
- 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). ^e
- 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. ^e
- 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Criterion 3 - Teaching and Learning Approach

Addendum

e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

Requirements 3.1

The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- ปรัชญาการศึกษามีการกำหนดและมีความชัดเจน
- มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด SHs กลุ่มไหนที่ต้องรู้ปรัชญาบ้าง กำหนดให้ ชัดเจน หลักสูตรสื่อสารไปให้ทราบได้อย่างไร
- แสดงให้เห็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษา

Educational philosophy

- Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influence what and how students are taught. It defines the purpose of education, the role of teachers and students, what should be taught, and using what methods.

ปรัชญา (Philosophy) มรณ.กำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มุ่งเน้นให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน สร้างศักยภาพให้เป็นชุมพลังแห่งปัญญา พัฒนาท้องถิ่น ผลิตกำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรม โดยเน้นที่จิตสำนึกในการรับใช้ท้องถิ่นและ

ปรัชญาการจัดการศึกษา (Education Philosophy) มรณ.กำแพงเพชร

การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ ผ่านกระบวนการทักษะวิศวกรรมสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจิตอาสา มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่นำไปพัฒนาท้องถิ่น

Requirements 3.2

The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ต้องใช้การตัดสินใจหรือสามารถกำหนดอะไรบางอย่างได้ (ไม่จำเป็นต้องทุกรายวิชา) เช่น นักศึกษาสามารถเลือก อ.ที่ปรึกษา หรือ หัวข้องาน/วิทยานิพนธ์ ได้ด้วยตนเอง วางแผนและดำเนินการด้วยตัวเอง หรือนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อน เป็นต้น

Requirements 3.3

The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning ทุกรายวิชา (เพราะ CLOs ของทุกรายวิชาเป็น action ต้องสามารถทำอะไรได้ เช่น CLO บอกว่า สามารถอธิบาย....ได้ ถ้าจัดการเรียนการสอน โดยการสอน เพียงอย่างเดียว จะรู้ได้อย่างไรว่าเด็กสามารถอธิบายได้ ต้องมี activity ให้ เด็กฝึกอธิบายด้วย มากกว่ายึดการสอบอธิบายเพียงอย่างเดียว)

Requirements 3.4

The teaching and learning activities are shown to **promote learning, learning how to learn**, and instilling in students a commitment for **life-long learning** e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม
- สอนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีแสวงหาความรู้ อย่างไรก็ตาม
- กิจกรรมนั้นส่งเสริมหรือผลักดันการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างไร
- หลักสูตรต้องกำหนด **life-long learning (LLL)** ของหลักสูตรก่อนว่าอยากให้เรียนมีทักษะอะไร เพื่อ อะไร ในระยะยาว นำไปสู่การจัดการ เรียนการสอน และ/หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการวัด และประเมินผล ตามระยะเวลา ของหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนมีทักษะนั้น ต่อไปในอนาคต (ตัวอย่าง LLL เช่น การตั้งคำถามอย่าง สร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและ ประมวลผลข้อมูล การนำเสนอ แนวความคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)

Lifelong Learning

- Lifelong learning is defined as “all learning activity undertaken throughout Life, with the aim of improving knowledge, skills and competence, within a personal, civic, social and/or employment-related perspective”

Anuwong K, 2021

Source: European Commission

- The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn, and instill in students a commitment to lifelong learning (e.g., commitment to critical inquiry, information processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc)

Lifelong Learning

The European Reference Framework sets out eight key competences for lifelong learning:

- 1. Communication in the mother tongue;
- 2. Communication in foreign languages;
- 3. Mathematical competence and basic competences in science and technology;
- 4. Digital competence;
- 5. Learning to learn;
- 6. Social and civic competences;
- 7. Sense of initiative and entrepreneurship;
- 8. Cultural awareness and expression.

Source: European Commission

Anuwong K, 2021

Requirements 3.5

The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมี

- new ideas,
- creative thought,
- innovation,
- entrepreneurial mindset

ให้ครบทุกด้าน แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาเดียวกัน หรือไม่จำเป็นต้องในทุก
รายวิชาในหลักสูตร

Requirements 3.6

The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- กระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง:
- มีระบบที่ชัดเจนในการทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถระบุได้ว่า ทบทวนเมื่อไหร่ ใครทำ ใช้ข้อมูลอะไรในการทบทวน และมีการปรับปรุง/ทำให้เป็นมาตรฐานอะไรอย่างไร
 - การทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาที่กำหนด และตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือสังคม

Criterion 4 - Student Assessment

Requirements

- 4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be **used** and are shown to be **constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives**.
- 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be **explicit**, communicated to students, and **applied consistently**.
- 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.4 The assessments methods ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
- 4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
- 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
- 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Criterion 4 - Student Assessment

Addendum

f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.

Requirements 4.1

A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน

*ทุกรายวิชา การวัดผลประเมินผลสอดคล้อง CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา

- 1 รายวิชามีหลาย CLOs ก็มีวิธีการวัดผลที่ต่างกัน เช่น

CLO จงอธิบาย... การสอบ/การวัดผล อาจเป็นการสอบ paper, take home หรือ สอบปากเปล่า

CLO สามารถทำ.....ได้ การสอบ/การวัดผลอาจ เป็นการปฏิบัติ หรือปฏิบัติร่วมกับ paper

*วัตถุประสงค์เป็นมุมมองของอาจารย์ CLOs เป็นมุมมองเด็ก

วัตถุประสงค์ 1. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง..... CLO 1.1 ระบุใจความสำคัญของเรื่อง....ได้ 1.2 ยกตัวอย่างประกอบเรื่อง....ได้

วัตถุประสงค์ 2 สร้างทักษะทาง IT ในโปรแกรม... ได้ CLO 2.1 สามารถใช้โปรแกรม...ทำ...ได้

Alignment of ELO and Assessment Tasks

Common ELOs	Possible Assessment
Describe	Assignment, essay question exam
Explain	Assignment, essay question exam,
Integrate	Project, assignment
Analyse	Case study, assignment
Apply	Project, case study, experiment
Solve problem	Case study, project, experiment
Design, create	Project, experiment, poster
Reflect	Reflective diary, portfolio, self-assessment
Communicate	A range of oral, writing or listening

Requirements 4.2

The assessment and assessment-appeal policies are shown to be **explicit**, **communicated to students**, and **applied consistently**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา:

- ระบบนโยบายเรื่องการวัดผลประเมินผลและการอุทธรณ์ต้องชัดเจน
- นศ.ต้องทราบว่าในรายวิชาจะมีการประเมินกี่ครั้ง อะไรบ้าง เมื่อไหร่ อย่างไร
- ระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินต้องชัดเจน นศ.ทราบ
- การวัดผลประเมินผลและการอุทธรณ์ถูกใช้อย่างคงเส้นคงวา

Requirements 4.3

The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีมาตรฐานการประเมินและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน (มาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความคืบหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา เช่น เงื่อนไขของการเป็นผู้เรียนในหลักสูตร การพ้นสภาพ เงื่อนไขของการขึ้นชั้นปีถัดไป เงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา ข้อกำหนดที่นศ. ต้องผ่านก่อนออกไปฝึกงานได้ ข้อกำหนดของการผ่านการฝึกงาน ต้องมีการประเมินอะไรบ้าง และมีเกณฑ์ผ่านกี่คะแนน เป็นต้นสำหรับหลักสูตรวิจัยอย่างเดียวอาจพิจารณาในส่วนของ Thesis ว่า มาตรฐานและเกณฑ์ที่ต้องผ่านของ Thesis แต่ละตัวคืออะไรถึงจะผ่านไป Thesis ตัวต่อไปได้เช่น ต้องบรรลุข้อกำหนดดังต่อไปนี้ ถึงจะผ่าน Thesis 1 และลงทะเบียน Thesis 2 ได้)
- มีขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน
- มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน ระบุวิธีการเผยแพร่
- นำไปใช้อย่างคงเส้นคงวาต้องใช้วิธีการประเมินนี้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม สม่ำเสมอ

Requirements 4.4

The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

เนื้อหาที่พึงพิจารณา

มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบรูปิค ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นธรรมในการประเมิน :

- หลักสูตรมีการประเมินผลโดยใช้ rubrics หรือ marking schemes
- หลักสูตรที่มีวิสัยเพียงอย่างเดียวต้องมีการ ประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLO
- ต้องมีการกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้ง ให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น ในการเข้าห้องสอบ สามารถใช้เครื่องคิดเลขได้ และข้อกำหนดต่างๆ ที่ นศ.ต้องปฏิบัติตาม
- การวัดผลต้องถูกต้อง (validity), คงเส้นคงวา (reliability), และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม

Student Assessment

An example of a assessment rubric – criterion-referenced

Criteria	Skill Domains	Fail	Pass	Credit	Distinction	Higher Distinction
Introduction	5	0 – 49% (0 < 2.5)	50 – 59% (2.5 - <3)	60 – 69% (3 - <3.5)	70 – 79% (3.5 - <4)	80 – 100% (4 – 5)
	Knowledge and Understanding of Research Topic	Neither implicit nor explicit reference is made to the topic that is to be examined.	The topic that is to be examined is introduced.	The topic is introduced, and the direction of the report is clear.	The topic is well introduced, and the direction of the report is clear.	The topic is well introduced, and the direction of the report is very clear.
Findings	10	0 – 49% (<5)	50 – 59% (5 – <6)	60 – 69% (6 - <7)	70 – 79% (7 - <8)	80 – 100% (8 – 10)
	Thinking and Inquiry Skills	Insufficient and/or inappropriate research sources Ineffective organisation Material is interpreted with limited accuracy	Research sources are sufficient and appropriate Organisation of material is somehow effective Material is interpreted with some accuracy	Research sources are sufficient and appropriate Organisation of material is effective Material is interpreted with accuracy	Research sources are abundant and appropriate Organisation of material is highly effective Material is interpreted with high accuracy	Research sources are abundant and completely appropriate Organisation of material is highly effective Material is interpreted with very high accuracy

Performance Levels

Criteria

Descriptors

Mark Range	Description of Criteria
A 19 - 20	- The language is entirely accurate apart from occasional first draft slips. Sentence structure is varied and sophisticated - shows that the candidate is able to use sentence length and type to achieve an intended effect. Vocabulary - sophisticated - and is used with precision. Punctuation is accurate and helpful to the reader. Spelling is accurate across the full range of vocabulary used. Paragraphs have unity and are appropriately linked. - The style and tone are appropriate. The reader is convinced that this could be a real <u>article for the school magazine</u>.
B 16 - 18	- The language is almost accurate but there will be minor errors or first draft slips. Sentence show some variations in length and type, including the confident use of complex sentences. Vocabulary is wide enough to convey intended shades of meaning with some precision. Spelling is nearly always accurate. - Written in paragraphs which show some unity and are usually linked appropriately. - The style and tone are appropriate for an article. The reader is satisfied that a genuine attempt has been made to write <u>an article for the school magazine</u>.
C 13 - 15	- The language is largely accurate. Simple structures are used without error; mistakes may occur when more sophisticated structures are attempted. Vocabulary is adequate to convey intended meaning although it may not be sufficiently developed to achieve precision. Sentences show some variety of length and structure although there is a tendency to repeat some sentence types, giving it a monotonous effect. Punctuation is generally accurate although errors may occur in more complex uses. Spelling is generally accurate for common vocabulary. - Written in paragraphs which show some unity, although links may be absent or inappropriate at times. - The style and tone may generally be appropriate for <u>an article in the school magazine</u>.
D 10 - 12	- The language is sufficiently accurate for meaning to come through. - There will be patches of clear, accurate language particularly when simple vocabulary and structures are used. - Mistakes will occur when more complex sentences are attempted. - There may be some variety of sentence length and type but this may not be successful in enhancing meaning or arousing interest. Vocabulary is adequate but lacks precision. Punctuation is generally correct but does not enhance or clarify meaning. - Simple words are spelt correctly, but errors may occur when unfamiliar words are used. - Sentence separation errors may occur. - Written in paragraphs which may show some unity in topic and attempts to use links. - The style and tone may not be entirely appropriate for <u>an article for the school magazine</u> but some attempt has been made.
E 7 - 9	Meaning is never in doubt, but single words errors are sufficiently frequent and serious to hamper precision and speed of reading. - Some simple structures will be accurate but accuracy is not sustained. Vocabulary is limited and either too simple to convey precise meaning or is imperfectly understood. - Simple words may be spelt correctly but frequent mistakes in spelling and punctuation make reading the script difficult. Paragraph lack unity. Links are incorrectly used. There may be errors of sentence separation and punctuation. - The style and tone may fail to achieve the formality required of the task. If it does, it may not show understanding of the detailed requirements of the task.

U (i) 4 - 6	Meaning is fairly clear but the incidence of errors is high and definitely impedes the reading. - A script at this level will have few accurate structures. Vocabulary may not extend beyond a simple range of words that are inadequate to express intended shades of meaning. - There may be frequent spelling errors. Punctuation will sometimes be used correctly but sentence separation errors may occur. Paragraphs may not be used, or if used, show a lack of planning. - The style and tone are inappropriate for <u>an article for the school magazine</u>.
U (ii) 2 - 3	- Sense will be decipherable, but some of the errors will be multiple in nature, requiring the reader to re-read and re-organise before meaning becomes clear. - Whole sections may make little or no sense. There are unlikely to be more than one or two accurate sentences. The content is comprehensible, but its style and tone are hidden by the density of errors.
U (iii) 0 - 1	- Scripts in this category are mostly entirely impossible to recognize as pieces of English. - Whole sections of the speech may make no sense at all or are copied from the task. - Award '1' mark if some sense can be obtained. - The mark '0' should only be awarded if <u>the article</u> makes no sense at all from beginning to end.

<https://www.slideshare.net/NorizahBaba/essay-marking-scheme>

Requirements 4.5

The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ทั้ง PLOs CLOs) ที่มีความชัดเจน:

-ทุกหลักสูตร ต้องวัดการบรรลุทั้ง CLOs (คล้าย 4.1) และ PLOs (คล้าย 1.5) (4.1 เน้นวิธีประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs ดูจาก course syllabus แผนการสอน หรือ มคอ. ได้ ในขณะที่ 4.5 เน้น achievement จึงต้องกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน)

Requirements 4.6

Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ :

- จุดมุ่งหมายของเกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถวางแผนกับการเรียนของตนเองได้ทัน ไม่สอบตกหรือ drop out ไป
- บอกวิธีการป้อนกลับผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ ควรระบุช่วงเวลาที่ย้อนกลับผลการเรียนด้วย
- ดำเนินการทุกรายวิชา

Requirements 4.7

The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง :
ต้องมีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและ CLOs

โดยระบบ ต้องมีการกำหนดว่า - ทำเมื่อไหร่ - ใครทำ - พิจารณาอะไร - มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานอะไรบ้าง

- การทวนสอบ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการติดตามว่า การวัดผลเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ ซึ่งหลังทวนสอบ ผู้ทวนสอบให้ feedback อะไรกลับมา และผู้สอนนำมา ปรับปรุงอย่างไร

-PDCA: A สามารถมองได้ 2 ประเด็น คือถ้ายังคง มีจุดให้สามารถพัฒนาขึ้นได้ A คือการ ปรับปรุงพัฒนา แต่ถ้าระบบที่ทำให้ผลการ ดำเนินการที่ดีอยู่แล้ว A จะหมายถึงการให้ทำมาตรฐาน (standard) ของเรื่องนั้น โดยอาจเอากระบวนการนั้นไปขยายใช้กับงานอื่น ๆ ต่อไป

Criterion 5 - Academic Staff

Requirements

- 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is **carried out** to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- 5.2 The programme to show that staff workload is **measured and monitored to improve** the quality of education, re search, and service.
- 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are **determined, evaluated, and communicated**.
- 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are **appropriate to qualifications, experience, and aptitude**.

Criterion 5 - Academic Staff

Requirements

- 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a **merit system** which accounts for teaching, research, and service.
- 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are **well defined and understood**.
- 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are **implemented to fulfil the identified needs**.
- 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is **implemented** to assess academic staff teaching and research quality.

Criterion 5 - Academic Staff

Addendum

- **g** The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.
- **h** As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.

Requirements 5.1

The programme to show that **academic staff planning** (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is **carried out** to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การ โพรโมทขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ)
- ดำเนินการตามแผน เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

Requirements 5.2

The programme to show that staff workload is **measured and monitored to improve** the quality of education, re search, and service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน ด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ
- Measure: วัดข้อมูล workload อย่างน้อย 5 ปี ย้อนหลัง ได้ข้อมูลสารสนเทศออกมา
- Monitors: เอาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์

Number of Academic Staff (specify reference date and method of calculation used for FTE of academic staff)

Category	M	F	Total		Percentage of PhD
			Headcount	FTE	
Professors					
Associate/Assistant Professors					
Full-time Lecturers					
Part-time Lecturers					
Visiting Professors/Lecturers					
Total					

Requirements 5.3

The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสอน
- ประเมินสมรรถนะที่กำหนด และทำไปใช้ทำบางอย่างต่อ เช่น การขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น
- สื่อสารให้ทราบว่าบุคลากรมีสมรรถนะอยู่ในระดับใด
- สมรรถนะของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

Explanation

A competent academic staff is able to:

- Design and deliver a coherent teaching and learning curriculum.
- Apply a range of teaching and learning methods and select the most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes.
- Develop and use a variety of instructional media.
- Monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses that they deliver.
- Reflect upon their own teaching practices.
- Conduct research and provide services to benefit stakeholders.

ประกาศ กมอ.เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การ
เรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2566ประกาศ25พ.ค.2566

p. 28

Requirements 5.4

The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสาย
วิชาการที่มีความเหมาะสมกับ คุณสมบัติ(คุณวุฒิ)ความรู้
ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด

Requirements 5.5

The programme to show that promotion of the academic staff is based on a **merit system** which accounts for teaching, research, and service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

การ Promotion ของบุคลากรมีอะไรบ้าง เช่น การขึ้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การพิจารณาต้องมีคุณธรรม อิงความรู้ความสามารถ และครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัยและ บริการวิชาการ

Requirements 5.6

The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are **well defined** and **understood**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดย คำนึงถึง คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้ทราบ :สิ่งที่ต้องแจ้งให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบ

1. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิ : สิ่งพื้นฐานที่ต้องได้รับ เช่น การลา สิทธิพิเศษ : เรื่องที่เฉพาะคนใน คณะ/ภาควิชา/หลักสูตร ได้รับ
2. บทบาทของอาจารย์
3. ความรับผิดชอบของอาจารย์
4. จรรยาบรรณของอาจารย์

Requirements 5.7

The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are **implemented to fulfil the identified needs**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากร สายวิชาการอย่างเป็นระบบ
- มีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้

*ระบบในการพัฒนาอาจารย์

- มีการวิเคราะห์ need และกลั่นกรองให้ได้ need ของอาจารย์จริง ๆ ว่าอาจารย์ต้องการพัฒนาปรับปรุงตนเองด้านไหน อย่างไร
- เมื่อได้ need แล้วนำไปวางแผนพัฒนา และดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมพัฒนา
- สำหรับอ. ที่สอน/ดูแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในหลักสูตรบัณฑิต อาจมี training need ในเรื่องทำอย่างไรถึงจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี (effective supervisor) (ดู Addendum 5)

Requirements 5.8

The programme to show that performance management including reward and recognition is **implemented** to assess academic staff teaching and research quality.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- บริหารจัดการอาจารย์ให้อาจารย์สามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management)
- รวมถึงการให้รางวัล และการยกย่อง ที่ต้องมาจากการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

Criterion 6 - Student Support Services

Requirements

- 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be **clearly defined, communicated, published, and up-to-date**.
- 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be **carried out** to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
- 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be **systematically recorded and monitored**. **Feedback to students and corrective actions are made where necessary**.

Criterion 6 - Student Support Services

Requirements

- 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be **available to improve learning experience and employability**.
- 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be **evaluated** to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be **well-defined** to ensure smooth delivery of the services.
- 6.6 Student support services are shown to be **subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement**.

Requirements 6.1

The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be **clearly defined, communicated, published, and up-to-date.**

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- นโยบายรับเข้า ต้องถูกกำหนด เช่น คุณสมบัติการรับเข้าเป็นอย่างไร ต้องสอบรายวิชาอะไรบ้าง มีขั้นตอนการรับเข้าอย่างอย่าง
- ต้องมีการเผยแพร่ และสื่อสาร ข้อมูลการรับเข้า ไปยัง SHs ที่กำหนด โดยมี time line ที่ชัดเจน ว่าต้องทำอะไรเมื่อไหร่
- ข้อมูลที่เผยแพร่ต้องเป็นปัจจุบัน และข้อมูลตรงกันทุกแห่ง

Intake of First-year Students (last five academic years)

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled

Total Number of Students (last five academic years)

Academic Year	Students					
	1st Year	2nd Year	3rd Year	4th Year	>4th Year	Total

Requirements 6.2

Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be **carried out** to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ ไม่ใช่ทาง วิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการมี ความเพียงพอและมีคุณภาพ

(หลักสูตร กำหนดแผนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสนับสนุน อาจารย์ และ นศ. ทั้ง academic and nonacademic support services เช่น แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนพัฒนา นศ.ด้านภาษาอังกฤษ แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล แผนงบประมาณการเงิน ทั้งนี้ต้องไปส่งเสริม งานด้านการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการ

short-term planning 1 ปี

long-term planning 2-3 ปี หรือ 5 ปี)

Requirements 6.3

An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be **systematically recorded and monitored**. **Feedback to students and corrective actions are made where necessary.**

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ
- มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และ ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน และดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น
- *ระบบ (ใครเป็นคนทำ/ดูแล/ติดตามผล ทำเมื่อไหร่ ได้ข้อมูลอะไร นำไปทำอะไรต่อ) -ต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าทำอะไร วัตถุประสงค์อะไร โดยต้องทำซ้ำได้ (repeatable) วัดผลได้(measurable) คาดการณ์ได้(predictable)
- *ต้องมีระบบใน 3 เรื่อง 1. Student progress 2. Academic performance 3. Workload monitoring

Requirements 6.4

Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมנס.เข้าแข่งขัน การบริการ สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ มีอะไรบ้าง
- กิจกรรมเหล่านั้นเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน

Requirements 6.5

The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be **evaluated** to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be **well-defined** to ensure smooth delivery of the services.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียนที่ชัดเจน (กำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ช่วยในข้อ 6.1-6.4)
- กำหนดสมรรถนะเพื่อใช้ในการรับสมัคร คัดเลือก แต่งตั้ง โยกย้าย
- มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน และประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่า สามารถให้บริการได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มารับบริการ

Requirements 6.6

Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการ
เทียบเคียงสมรรถนะ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
(Student support services ต้องมีการประเมิน (ย้อนหลัง 5 ปี)
ปรับปรุง และมีคู่เทียบ๗)

Number of Support Staff (specify reference date)

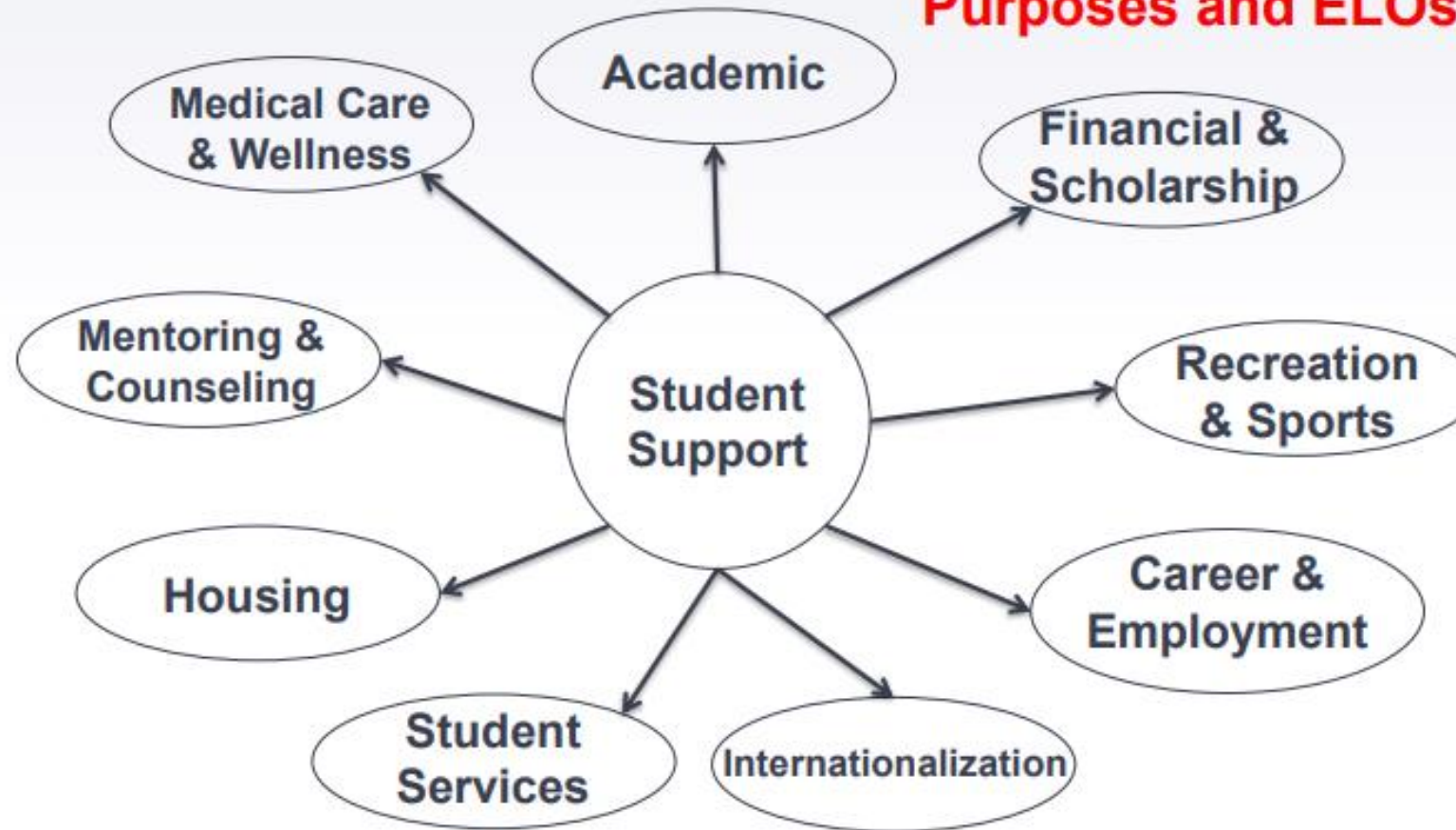
Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor	Master	Doctoral	
Student Services Personnel (enumerate the services)					
Total					

ตัวอย่าง ตารางที่จำนวนและคุณวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่

สนับสนุน (ณ วันที่.....) เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการรับสมัครนักศึกษา	XX	XX	XX	XX	XX
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน	XX	XX	XX	XX	XX
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัย	XX	XX	XX	XX	XX
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการบริการวิชาการ	XX	XX	XX	XX	XX
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	XX	XX	XX	XX	XX
รวม	XX	XX	XX	XX	XX

Student Support

**Must serve Programme
Purposes and ELOs**



Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

Requirements

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be **sufficient**.
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be **up-to-date, readily available, and effectively deployed**.
- 7.3 A digital library is shown to be **set-up, in keeping with progress in information and communication technology**.
- 7.4 The information technology systems are shown to be **set up to meet the needs of staff and students**.
- 7.5 The university is shown to **provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration**.

Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

Requirements

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be **defined and implemented**.

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is **conducive for education, research, and personal well-being**.

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be **identified and evaluated to ensure** that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be **subjected to evaluation and enhancement**.

Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

- สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานตอบสนอง Needs ของผู้เรียนและผู้สอน
- สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานมีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย

Requirements 7.1

The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ

Requirements 7.2

The laboratories and equipment are shown to be **up-to-date**, **readily available**, and **effectively deployed**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ อะไรบ้าง
- เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย (up-to-date) หรือไม่ อย่างไร
- effectively deployed : การที่ นศ.สามารถใช้เครื่องมือนั้นได้ง่าย เช่น มีเครื่องมือที่ดีทันสมัย แต่มีหน่วยงานข้างนอกเข้ามาใช้มาก นศ.ต้องลงเวลาใช้เหมือนกับคนนอก เข้าถึงเครื่องมือได้ยาก ก็จะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพ

Requirements 7.3

A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ห้องสมุดเน้น digital (เขียนได้ทั้งข้อมูลคณะและมหาวิทยาลัย)
- ต้องมีการเตรียมฐานข้อมูล E-book E-Journal เพื่อให้ผู้สอน นศ. สามารถเข้าถึงได้
- ความทันสมัยในเรื่องข้อมูลและการสื่อสาร เช่น ระบบการยืมคืน online

Requirements 7.4

The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน

-ระบบ IT เพื่อสนับสนุนการทำงาน ของทั้ง อาจารย์ สายสนับสนุน และนศ. เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบสารสนเทศ ระบบการจองห้อง ระบบการกรอกภาระงาน ระบบการลา

Requirements 7.5

The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่

(ระบบ IT ในส่วนของ Infra structure โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการให้บริการต่างๆ เช่น wifi server)

Requirements 7.6

The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be **defined and implemented**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

- มาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม ต้องระบุได้ว่าใช้อะไร ฉบับไหน พ.ศ. ใด เช่น มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร
- การเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ก็ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน)

Requirements 7.7

The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล

*การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เอื้อต่อ

- จิตใจ เช่น พื้นที่สีเขียว ร้านกาแฟ
- กายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกาย
- สังคม เช่น ที่จอดรถ รถฟรี รถจักรยานฟรี...

Requirements 7.8

The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be **identified and evaluated to ensure** that their skills remain relevant to stakeholder needs.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

*สมรรถนะของสายสนับสนุนที่ช่วยในข้อ 7.1-7.7

- ต้องกำหนดสมรรถนะ
- ต้องมีการประเมินสมรรถนะ แม้ว่าเจ้าหน้าที่จะอยู่คณะ แต่หลักสูตรสามารถเสนอได้ว่าอะไรจะเป็นสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการให้มีในสายสนับสนุนในด้านนั้น ๆ

Requirements 7.9

The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

คุณภาพของสิ่งสนับสนุน ในข้อ 7.1-7.7 ต้องประเมินและปรับปรุงตามความจำเป็น

Facilities and Infrastructure

- Stakeholders' Needs
- Alignment with Programme Objectives/Outcomes
- Maintenance & Upgrade system to standard

Anuwong, K. 2016

Criterion 8 - Output and Outcomes

Requirements

- 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be **established, monitored, and benchmarked for improvement.**
- 8.2 Employability^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
- 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Criterion 8 - Output and Outcomes

Addendum

- **j** The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component **may be omitted** in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

Criterion 8 - Output and Outcomes

Addendum

- **j** The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the **Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures”** may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

Criterion 8 - Output and Outcomes

Addendum

- **k** The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Established

กำหนดระบบ
-การเก็บข้อมูล
-การวิเคราะห์ข้อมูล
-การกำหนดค่าเป้าหมาย
-การนำเสนอข้อมูล

Monitored

-ระบบการติดตาม
-ระบุบุคคลที่จะดำเนินการ
-ระบุคนให้ข้อมูล
-กำหนด/ระบุค่าเป้าหมายในการติดตาม
-ระบุการนำข้อมูลไปใช้อย่างต่อเนื่อง

benchmarked for improvement

1.เทียบกับตนเอง ได้แนวโน้ม
2.เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
3.เทียบกับข้อมูลที่ผ่านมา
4.เทียบกับหน่วยงานอื่น
ระบบ
-กำหนดคู่เทียบที่สูงกว่า
-กำหนดเกณฑ์หรือตัวชี้วัดที่จะเทียบ
-กำหนดเกณฑ์ในการตัดสิน
-กำหนดวิธีการพัฒนาจากผล⁹⁸

Requirements 8.1

The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

อัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา
ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง

Pass Rates and Dropout Rate (last five cohorts)

Academic Year	Cohort Size	% Completed First Degree in			% Dropout During			
		3 Year	4 Year	>4 Year	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Year & Beyond

Requirements 8.2

Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของ
ผู้เรียน ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้
ในการปรับปรุง

Requirements 8.3

Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ผลงานการวิจัยและงานสร้างสรรค์และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง

Types and Number of Research Publication

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications per Academic Staff
	In-house Institutional	National	Regional	International		

(P.38)

Requirements 8.4

Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ถูกกำหนดและกำกับติดตาม

-ประเมินระดับการบรรลุ PLO แต่ละตัว ว่านศ./บัณฑิต สามารถปฏิบัติตาม POLs ได้ดีมากน้อยอย่างไร บอกระดับการบรรลุ

-หลักสูตรกำหนดระดับการบรรลุเอง เช่น ระดับ 1-5 1-3 แล้วแต่หลักสูตรจะกำหนด

หลักสูตรต้องกำหนดว่า PLO แต่ละตัวเด็กต้องทำอะไรได้

-การประเมิน สามารถใช้ – นศ.ทุกชั้นปีก็ได้ ถ้าเด็กมีการบรรลุ PLO ในปีนั้น หรือ – นศ.ปีสุดท้าย หรือ - บัณฑิต หรือ - ศิษย์เก่า หรือ - นายจ้าง หรือประเมิน แบบ triangulate (คล้าย addendum b) เพื่อยืนยันความถูกต้องของผลประเมินที่ได้ *

-1.5 อธิบายว่าวิธีการอะไรที่ใช้บอกว่า ผู้เรียน/บัณฑิต บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ และ KPI ที่บ่งบอกถึงการบรรลุคืออะไร

- 8.4 บอกระดับการบรรลุ ตัวอย่างเช่น นศ.มี 100 คน ทุกคนบรรลุ PLOs ตามที่กำหนด (บอกโดยข้อ 1.5) แต่อาจมีคนที่ยังบรรลุ ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) เพียง 5 คน และมีการบรรลุระดับต่าง ๆ เท่าไหร่ (บอกโดยข้อ 8.4) ซึ่ง ข้อมูลตัวนี้สามารถนำไปใช้ปรับระบบในการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

Requirements 8.5

Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่าง ๆ ที่หลากหลาย ถูก กำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง (ความพึงพอใจของ SHs ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เช่นนายจ้าง บริษัทสหกิจ อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</u>
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐาน <u>ชัดเจน</u> ที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

Rating Scale

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.

Rating Scale

Rating	Description
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ขอเชิญแลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นและประสบการณ์

ขอขอบคุณทุกท่าน
สวัสดีค่ะ



ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๓ แห่งกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
จึงมีมติออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนา
คุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖”

๒. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันประกาศ

๓. ในประกาศนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับ
ต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“อาจารย์” หมายความว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำ

๔. คุณภาพอาจารย์ ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

๔.๑ ความรู้ (Knowledge) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

(๑) ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน

(๒) ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

๔.๒ สมรรถนะ (Competencies) มี ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

(๑) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

(๔) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ

อย่างสร้างสรรค์

๔.๓ ค่านิยม (Values) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

(๑) คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

(๒) ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

๕. คุณภาพอาจารย์ในแต่ละองค์ประกอบตามข้อ ๔ ให้มีระดับคุณภาพ ๔ ระดับ โดยระดับคุณภาพอาจารย์ตามแต่ละองค์ประกอบ ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่แนบท้ายประกาศนี้

๖. สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนานตนเองเพื่อให้มีระดับคุณภาพอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๗. สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้ประกาศนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ หรืออาจพัฒนาแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ขึ้นเองได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิกร)

ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยคุณภาพอาจารย์มี ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน

๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values) ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

๓.๑ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ อารมณ์เชิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์ในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น กำหนดให้มีระดับคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบจำนวน ๔ ระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของอาจารย์ โดยระดับคุณภาพ ๔ ระดับ มีดังนี้

ระดับที่ ๑ ครูที่มีคุณภาพ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ระดับที่ ๒ ครูที่เกื้อกูลเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

ระดับที่ ๓ ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ระดับที่ ๔ ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หมายถึงอาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นผู้นำ เชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ตารางแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและระดับคุณภาพอาจารย์

ระดับคุณภาพ องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
๑. ความรู้ (Knowledge)				
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา ของตน	- อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ - จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๑ - ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม - ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒ - ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ - เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง - ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓ - สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน - คาดการณ์หรือประเมินทิศทางการก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอน และการเรียนรู้	- อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ - ระบุวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๑ - วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ - แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒ - ประเมินวิธีจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล - บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชา หรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง - ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการ	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓ - สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรมในศาสตร์การสอน และ การจัดการการเรียนรู้ หรือ - ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ระดับคุณภาพ องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
		แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน	เรียนรู้และการวัดและ ประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร	
๒. สมรรถนะ (Competencies)				
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	- ออกแบบกิจกรรม และ การใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ - ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีสมรรถนะระดับที่ ๑ - ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ - มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีสมรรถนะระดับที่ ๒ - มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา <u>หรือ</u> - เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา <u>หรือ</u> - สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้	- มีสมรรถนะระดับที่ ๓ - เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์ - เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง - จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน - ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ - พิจารณานำผลการประเมิน	- มีสมรรถนะระดับที่ ๑ - กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ - ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ - แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดกิจกรรม	- มีสมรรถนะระดับที่ ๒ - ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ นำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	- มีสมรรถนะระดับที่ ๓ - เป็นผู้นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ระดับคุณภาพ องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
	มาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ● ประสานงานการจัด การเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	การเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	● จัดบรรยากาศการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน ● ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ในการพัฒนาการเรียนรู้	● มีสมรรถนะระดับที่ ๑ ● จัดบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ● วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน และช่วยเหลือได้อย่าง เหมาะสมและทันเวลา	● มีสมรรถนะระดับที่ ๒ ● จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์ จริง หรือ สถานการณ์จำลอง หรือ ในพื้นที่จริง ● ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัด บรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับหลักสูตร	● มีสมรรถนะระดับที่ ๓ ● เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบาย การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับองค์กร <u>หรือ</u> ● เป็นที่ปรึกษาในการกำหนด นโยบายเพื่อการพัฒนา บรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒.๔ วัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูล ป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	● ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมิน ผลสรุป (summative) โดย เน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ● สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ แก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	● มีสมรรถนะระดับที่ ๑ ● เลือกริธีและเครื่องมือในการวัด และประเมินผลที่สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ และ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ที่ชัดเจน	● มีสมรรถนะระดับที่ ๒ ● วัดและประเมินผลโดยใช้ วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของการเรียนรู้ ● ประเมินวิธีการวัดและ ประเมินผลเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ● เป็นผู้นำในการออกแบบ	● มีสมรรถนะระดับที่ ๓ ● เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบาย การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับองค์กร <u>หรือ</u> ● เป็นที่ปรึกษาในการกำหนด นโยบายการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับชาติหรือ นานาชาติ

ระดับคุณภาพ องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
			การวัดและประเมินผล ในระดับหลักสูตร	
๓. ค่านิยม (Values)				
๓.๑ การพัฒนาตนเอง ในวิชาชีพอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	- มีคุณลักษณะระดับที่ ๑ - มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน - รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	- มีคุณลักษณะระดับที่ ๒ - เป็นพี่เลี้ยง และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	- มีคุณลักษณะระดับที่ ๓ - มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>หรือ</u> - เป็นผู้ชี้แนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพอาจารย์	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	- มีคุณลักษณะระดับที่ ๑ - มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีคุณลักษณะระดับที่ ๒ - เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้แนะเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	- มีคุณลักษณะระดับที่ ๓ - มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ในการนำประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปสู่การปฏิบัติ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาจร่วมมือกับสมาคมเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ในการฝึกอบรม และพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามประกาศนี้



กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
340 ถนนสุนทราราม ตําบลในเมือง อําเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

