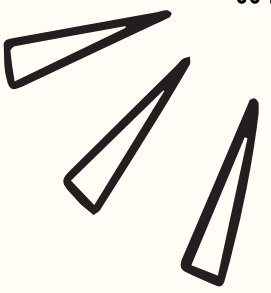




โครงการ

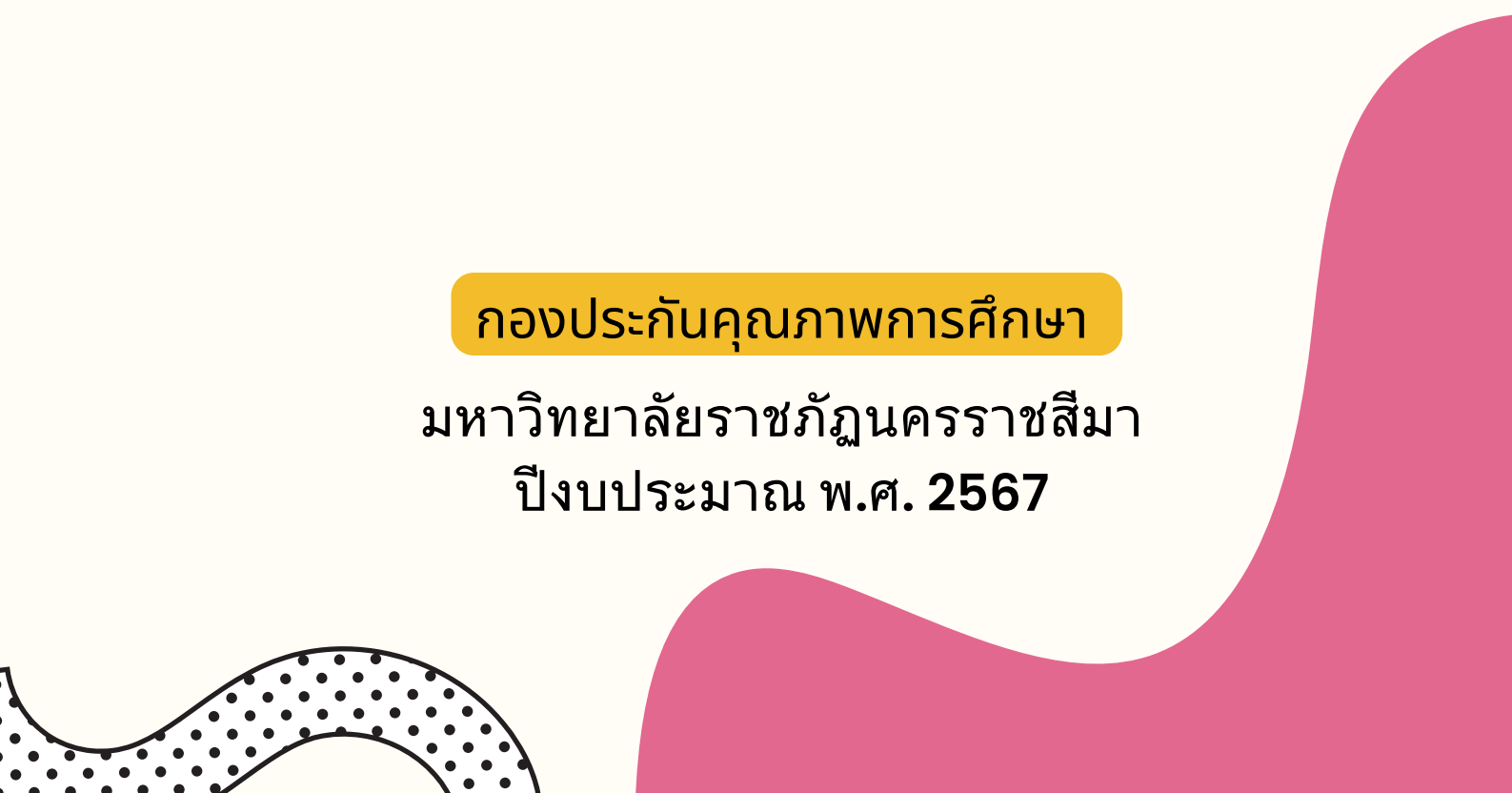
SAR AUN-QA

แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
ตามเกณฑ์ AUN-QA



กองประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA” ระหว่างวันที่ 29 – 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8 มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 282 คน จากทั้งหมด 325 คน คิดเป็นร้อยละ 86.77 และมีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นต่อการจัดโครงการฯ จำนวน 117 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 287 คน คิดเป็นร้อยละ 40.77 ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ด้าน ดังนี้ (1) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม (2) ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ และ (3) ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม หลังการอบรม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87
2. ด้านความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39
3. ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

รายละเอียดดังตาราง

ตาราง แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม
ต่อการจัดโครงการฯ

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม				
1.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ	2.57	0.98	ปานกลาง
1.2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ	3.87	0.66	มาก
ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์		4.39	0.59	มาก
2.1	เนื้อหา มีความสอดคล้องกับหัวข้อในการบรรยาย	4.50	0.54	มาก
2.2	ความละเอียดชัดเจนของเนื้อหา	4.36	0.60	มาก
2.3	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.45	0.53	มาก
2.4	เนื้อหาสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.39	0.62	มาก
2.5	สามารถนำสิ่งที่ได้รับจากอบรมไปถ่ายทอดและไปประยุกต์ใช้ได้	4.24	0.67	มาก
ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ		4.25	0.70	มาก
3.1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.19	0.75	มาก
3.2	รูปแบบการจัดโครงการ	4.27	0.72	มาก
3.3	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดโครงการ	4.19	0.74	มาก
3.4	ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม	4.37	0.61	มาก
รวม		4.32	0.65	มาก

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- มหาวิทยาลัยได้สร้างความตระหนักให้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเกี่ยวกับผู้เรียน และหน้าที่ความรับผิดชอบของคณาจารย์ได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- คณะควรมีการจัดกิจกรรม/โครงการให้ความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR AUN-QA) ในแต่ละ Criteria เพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรตามบริบท สาขาวิชาของแต่ละคณะได้อย่างแท้จริง



ກາດພູນວກ

ภาคผนวก โครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

1. หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ให้นำระบบ AUN-QA มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) มุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELO) และการประเมิน 7 ระดับที่มี world class เป็นระดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อภาวะเศรษฐกิจสังคม หลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงและทำให้มั่นใจว่าบัณฑิตจากหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อีกทั้ง AUN-QA มีลักษณะเป็นเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนดเพียงแนวทาง (guideline) เพื่อการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร จึงเหมาะสมกับสถานการณ์และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในยุคปัจจุบัน

AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) คือ ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยระบบดังกล่าวมีความสำคัญในแง่การพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐาน การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเป็นกลไกในการติดตาม ดูแลกระบวนการการทำงานภายในหลักสูตรและการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายที่ต้องการ เป็นต้น

กองประกันคุณภาพการศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ อันนำมาสู่การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA” ให้กับประธานหลักสูตร เลขานุการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA โดยมุ่งให้เกิดการกำหนดทิศทางการบริหารงานและการดำเนินงานภายในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน สถาบันการศึกษา รวมถึงผู้ใช้บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรด้วยการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA อย่างถูกต้องและครบถ้วน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

2.2 เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

2.3 เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

3. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วยผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารคณะ ประธานหลักสูตร เลขานุการหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หลักสูตร และบุคลากรของกองประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 300 คน

4. วิธีการดำเนินการ

บรรยายให้ความรู้ และแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง และคณะ

โดยมีรายละเอียดการฝึกอบรมดังหัวข้อต่อไปนี้

4.1 การบรรยาย overview of AUN-QA model and concept

4.2 การบรรยาย AUN-QA criteria 1-3 กับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร

4.3 แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเอง criteria 1-3

4.4 การบรรยาย AUN-QA criteria 4-6 กับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร

4.5 แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเอง criteria 4-6

4.6 การบรรยาย AUN-QA criteria 7-8 กับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

4.7 แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเอง criteria 7-8

4.8 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

5. ระยะเวลาดำเนินงาน

- วันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน 2566

6. สถานที่ดำเนินงาน

- ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัสดุ 3 อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

7. งบประมาณ

งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 170,000 บาท

7.1 ค่าตอบแทน (50,400 บาท)

- ค่าตอบแทนวิทยากรหลัก 1 คน

(1 คน x 6 ชม. x 1,200 x 2 วัน) เป็นเงิน 14,400 บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรประจำกลุ่ม 5 คน

(5 คน x 6 ชม. x 600 x 2 วัน) เป็นเงิน 36,000 บาท

7.2 ค่าใช้สอย (126,400 บาท)

- ค่าอาหารกลางวัน

(300 คน x 100 บาท x 2 วัน) เป็นเงิน 60,000 บาท

- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม

(300 คน x 30 บาท x 4 มื้อ) เป็นเงิน 48,000 บาท

- ค่าเดินทางวิทยากร เป็นเงิน 4,000 บาท

- ค่าที่พักวิทยากร เป็นเงิน 7,600 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 170,000 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขอถัวจ่ายทุกรายการตามจ่ายจริง

8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และความเข้าใจแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

2.2 ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

9.3 หลักสูตรความร่วมมือในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและพัฒนาคุณภาพ

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก กำหนดการ



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”
วันที่ ๒๙ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลีปตลลภ ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันพุธที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

- ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน
- ๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น. พิธีเปิดโครงการ มอบนโยบาย “การนำระบบการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance : AUN-QA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์ อธิการบดี
- ๐๙.๑๕ – ๑๐.๓๐ น. การบรรยาย overview of AUN-QA model and concept
วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- ๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. การบรรยาย AUN-QA criteria 1-3 กับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร
วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA criteria 1-3”
วิทยากรโดย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนา เพชรรัตน์
๓) อาจารย์ธนสิทธิ์ นิตยะประภา
๔) อาจารย์สุภาพร หมั่นหา
- ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- ๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA criteria 1-3” (ต่อ)
วิทยากรโดย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนา เพชรรัตน์
๓) อาจารย์ธนสิทธิ์ นิตยะประภา
๔) อาจารย์สุภาพร หมั่นหา
- ๑๖.๓๐ น. ตอบข้อซักถาม ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ * กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ ๒๙ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลีปทลลภ ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

- ๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น. การบรรยาย AUN-QA criteria 4 เกี่ยวกับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร
วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- ๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
criteria 4”
วิทยาการโดย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนา เพชรรัตน์
๓) อาจารย์ธนสิทธิ์ นิตยะประภา
๔) อาจารย์สุภาพร หมั่นหา
- ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- ๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
criteria 4” (ต่อ)
วิทยาการโดย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนา เพชรรัตน์
๓) อาจารย์ธนสิทธิ์ นิตยะประภา
๔) อาจารย์สุภาพร หมั่นหา
- ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. การบรรยาย AUN-QA criteria 5-8 เกี่ยวกับการเชื่อมโยงกับงานประจำของหลักสูตร คณะ
และสถาบัน
วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
- ๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น. การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ “การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
criteria 5-8”
วิทยาการโดย ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจนา เพชรรัตน์
๓) อาจารย์ธนสิทธิ์ นิตยะประภา
๔) อาจารย์สุภาพร หมั่นหา
- ๑๖.๓๐ น. ปิดโครงการ

หมายเหตุ * กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม

ภาคผนวก
คำสั่งเข้าร่วมโครงการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๖๘๗๐/๒๕๖๖

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA” ให้กับประธานหลักสูตร เลขานุการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA ในระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ๓ อาคาร ๓๑ ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สรฤดี ดีปุ
๓. ดร.วินัย ทองภูบาล

หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์

หลักสูตร ค.ม. สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์ธัม ชิดไธสง
๘. อาจารย์ณัฐธิดา ภูบุญเพชร

หลักสูตร ศศ.ม. สาขาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี
๑๐. ดร.สิริลักษณ์ โปรงสันเทียะ
๑๑. ดร.สุภาวดี วิสุวรรณ

หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี
๑๓. ดร.จุลมนิ สุระโยธิน
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาकिन
๑๕. ดร.วิกานดา ชัยรัตน์

หลักสูตร ค.ม. สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ พงศ์กิจวิทูร
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรฤทธิ กอประสิทธิ์พัฒน์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์
๑๙. ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง

หลักสูตร ค.บ. สาขาการศึกษาพิเศษ

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสุดา จินการ
๒๑. อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน
๒๒. ดร.ประดับศรี พินธุโท
๒๓. อาจารย์ภัคกร ชันกลีกรรม

หลักสูตร ค.บ. สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว

๒๔. ดร.ประภัสสร ชโลธร
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาปัจ

หลักสูตร ค.บ. สาขาการศึกษาปฐมวัย

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรนันท์ เกิดคง
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกอก
๒๘. ดร.กาญจนา ท่อแก้ว

หลักสูตร ค.บ. สาขาพลศึกษา

๒๙. ดร.ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์
๓๐. อาจารย์สุพจน์ ประกอบพรหม
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา จินดาสอน

หลักสูตร ค.บ. สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

- ๓๒. อาจารย์กิติกร ทิพนัด
- ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสศักดิ์ วิวัฒน์โสภาร
- ๓๔. ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

- ๓๕. ดร.จตุพล ภูละกอบ
- ๓๖. อาจารย์มาลัย บุญมา
- ๓๗. อาจารย์พัชรภรณ์ อินทร์

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาไทย

- ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุธยา สืบเทพ
- ๓๙. อาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยวรรณ มณีวงษ์

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาดนตรี

- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐศาสตร์ เวียงสมุทร
- ๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ภัส สุชีสนธิ์
- ๔๓. ดร.สุพิชฌาย์ ศรีไกล

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนัปปพร ชุตินาตา
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สกุลรัตน์ อ่อนสันเทียะ
- ๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

- ๔๗. อาจารย์เปรมกมล สถิตเดชกฤษ
- ๔๘. ดร.กิตติสุดา ปานกุล
- ๔๙. อาจารย์ชญาวัน หนูพงษ์

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทย

- ๕๐. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง
- ๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ภัทรดิษฐ์ ภูมิภักดิเมธี
- ๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สงนอก

**หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
สำหรับชาวต่างประเทศ**

- ๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมวดี ถั่วเลิศ
- ๕๔. อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์
- ๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

- ๕๖. อาจารย์เวณิกา สุปัญญาเดชา
- ๕๗. ดร.ทัศนวรรณ จงเป็นสุขเลิศ
- ๕๘. อาจารย์พุทธรักษ์ เกตุเฒ

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาจีน

- ๕๙. ดร.ธีรวัฒน์ การโสภ
- ๖๐. อาจารย์จิราพร ปาสาจะ
- ๖๑. อาจารย์ปานดวงใจ บุญจนาวิโรจน์

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาศิลปศึกษา

- ๖๒. ดร.สักรินทร์ อินทรวงค์
- ๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบศักดิ์ สิริมงคลกาล
- ๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอมร ภัทรกิจพงศ์

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาสังคมศึกษา

- ๖๕. อาจารย์รุจามา ประวงษ์
- ๖๖. ดร.คันสนีย์ มณีโชติ
- ๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา

- ๖๘. อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์
- ๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อรรถชาติ
- ๗๐. อาจารย์โยธิน มาหา

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

- ๗๑. ดร.ธัญญา วิริยะปัญญานนท์
- ๗๒. อาจารย์เฉลิมขวัญ จอกทอง
- ๗๓. ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย

หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์

- ๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองมัย เทพราม
- ๗๕. อาจารย์ธนชัย พรหมรัตน์
- ๗๖. อาจารย์อาวุธ คันสร

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

- ๗๗. อาจารย์โสฬส ประสิทธิ์นอก
- ๗๘. อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพินิจ
- ๗๙. อาจารย์ธานี จงยัง

หลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต

- ๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์
- ๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.อ.ดร.คราวัช พลโคตร
- ๘๒. อาจารย์จารุกิตติ์ ไชยรอด

หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต

- ๘๓. อาจารย์วัลลภรัตน์ โพธิสาร
- ๘๔. อาจารย์ดวงพร ปิยวิทย์
- ๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ
- ๘๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล เจริญจิตต์
- ๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญนา โสภากุท

หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต (ต่อ)

๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย เดชอุดม
๘๙. อาจารย์ฐิตารีย์ เปรมวิไลศักดิ์ บุญศักดิ์

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์

และการจัดการแหล่งเรียนรู้

๙๐. อาจารย์พิมพ์ประภัทร ทำสวน
๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันท์เทวณูมาส
๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชานวัตกรรมกรรมการพัฒนาสังคม

๙๓. อาจารย์จันทร์เพ็ญ เกตุสำโรง
๙๔. ดร.ภาสกร บัวศรี
๙๕. อาจารย์สิริกิร บุญสังข์

หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์

๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดา วรรณะปรกรณ์
๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสรา ทองคลองไทร
๙๘. ดร.อลิศา โชตินนทภิกษา

หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ

๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบูลย์บุญฤทธิกิจ
๑๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนชาติ หล่อกลาง
๑๐๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ ศิริศรีมังกร

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

๑๐๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร
๑๐๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล
๑๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พจี บรรจงปรุ

หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาภาษาไทย

๑๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทียา จันทรเนตร์
๑๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฐพร ไทยงูเหลือม
๑๐๗. ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เตชาภัทร์

หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑๐๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุจิตร ชินสาร
๑๐๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตตรัย รัชสวัสดิ์
๑๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล วงษ์กาฬสินธุ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร วท.ม/ปร.ด. สาขาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

๑๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์
๑๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤษฎ์สถักษ์ณ์ วิริยะ
๑๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร

หลักสูตร วท.ม. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา

๑๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แหวดดาว ดาทอง

หลักสูตร วท.ม. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา (ต่อ)

๑๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จำรัสประเสริฐ
๑๑๖. ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์

หลักสูตร วท.ม. สาขาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

๑๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จับใจ
๑๑๘. ดร.วีรอร อุดมพันธ์
๑๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน

หลักสูตร วท.บ. สาขาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล

๑๒๐. อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม
๑๒๑. อาจารย์สุภาวดี สุวิธรรมา

หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา

๑๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ พิสิก
๑๒๓. ดร.สิริกาญจน์ สันติเสวี
๑๒๔. อาจารย์กนกวรรณ รัชมิยทอง
๑๒๕. อาจารย์ธนาภากาญจน์ เสถียรพูนสุข

หลักสูตร วท.บ. สาขาเคมี

๑๒๖. ดร.สุทิดา สมบัติดี
๑๒๗. ดร.วิลาสินี สถิตเดชกฤษกร
๑๒๘. ดร. สายฝน อาชนะชัย คอห์นฮอร์สต์

หลักสูตร วท.บ. สาขาชีววิทยา

๑๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา กุศลรัตน์
๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยสุตา เทพนอก
๑๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ ตันอร่าม
๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์
๑๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จินฉัตร มานะเสถียร
๑๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ธรรมวงษา

หลักสูตร วท.บ. สาขาฟิสิกส์

๑๓๕. อาจารย์ชัยญา เสริมศรีทอง
๑๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว
๑๓๗. ดร.ภาคภูมิ บวมทอง

หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคนิคการสัตวแพทย์

๑๓๘. สพ.ญ.ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ
๑๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Xin Huo
๑๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.แคทรียา สุขวรรณ
๑๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.สมพงศ์ วงษ์มา
๑๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.ประยุทธ์ กุศลรัตน์

หลักสูตร วท.บ. สาขาเกษตรกรรมศาสตร์

๑๔๓. รองศาสตราจารย์วัฒนาภรณ์ โชครัตนชัย
๑๔๔. อาจารย์หงส์วริน ไชยวงศ์
๑๔๕. อาจารย์वासูกรี เชวงกุล

หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

- ๑๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า
- ๑๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารทิพย์ รัตน์ะ
- ๑๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภา รัตนโพธานันท์
- ๑๔๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส
- ๑๕๐. อาจารย์ชนกร วัชรปาณ
- ๑๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายใจ ปอสูงเนิน
- ๑๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์

หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์

- ๑๕๓. อาจารย์ธิดานุช พุทธสิมมา
- ๑๕๔. อาจารย์ประภาณุช ถีสุงเนิน
- ๑๕๕. อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร
- ๑๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ชื่นธวัช
- ๑๕๗. ดร.วิดา ยะไวทย์
- ๑๕๘. อาจารย์ปิ่นนารี ชูรีรัง
- ๑๕๙. อาจารย์มาโนช ถินสูงเนิน

หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๑๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษานาฏ เอื้ออภิสถิธิวงศ์
- ๑๖๑. อาจารย์สุระ วรรณแสง
- ๑๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพยา ถินสูงเนิน

หลักสูตร วท.บ. สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

- ๑๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์
- ๑๖๔. อาจารย์ยศพร การงาน
- ๑๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภาค จงหมื่นไวย

หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย

- ๑๖๖. ดร.สุสถิต มีสฤติย์
- ๑๖๗. อาจารย์ปริญญา ชินจ่อหอ
- ๑๖๘. ดร.สิริกิร กรมโพธิ์
- ๑๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิพงษ์ สังข์ศรี

หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีอาหาร

- ๑๗๐. อาจารย์ภัทราพร ยุทธาจิต
- ๑๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวรรณ อุณหตตาอารี
- ๑๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง

หลักสูตร วท.บ. สาขาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ

- ๑๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร
- ๑๗๔. ดร.สรโรชนี แก้วธานี
- ๑๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์
- ๑๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ ด้วงกระยอม
- ๑๗๗. ดร.เอนก ศรีสุวรรณ

หลักสูตร วท.บ. สาขาเกษตรศาสตร์

- ๑๗๘. ดร.สิริพร สิริชัยเวชกุล
- ๑๗๙. ดร.ศิวพร แผงคำ
- ๑๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร เจริญพร

หลักสูตร ค.บ. สาขาเคมี

- ๑๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ชาติก้อน
- ๑๘๒. ดร.เจริญศักดิ์ เลางาม

หลักสูตร ค.บ. สาขาฟิสิกส์

- ๑๘๓. ดร.วันธนา ศิลปวิลาวัณย์
- ๑๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ รังสูงเนิน
- ๑๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณกฤต รัตนมาลา
- ๑๘๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง
- ๑๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

- ๑๘๘. ดร.บุษราคัม ป้อมทอง
- ๑๘๙. ดร.วิภาณุ รักใหม่
- ๑๙๐. ดร.วัชรระ พรทวีรัตน์

หลักสูตร ค.บ. สาขาชีววิทยา

- ๑๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน
- ๑๙๒. ดร.ผุสดี พรหมประสิทธิ์
- ๑๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย

หลักสูตร ค.บ. สาขาคณิตศาสตร์

- ๑๙๔. อาจารย์สุภัทรา เกิดมงคล
- ๑๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร้อน
- ๑๙๖. อาจารย์กัญญาภัค ภัยแคล้ว
- ๑๙๗. อาจารย์นิติภูมิ อัครวิติสกุล

หลักสูตร ค.ม. สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา

- ๑๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ชมภูวิเศษ
- ๑๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ ไสภพันธ์
- ๒๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤเบศ ลาภยั้งยง

หลักสูตร ค.บ. สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา

- ๒๐๑. ดร.อภัสรา ไชยจิตร
- ๒๐๒. ดร.สาวิตรี พิพิทกุล
- ๒๐๓. ดร.ณัฐระพี โพธิ์ปิตกุล

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร บธ.ม./บธ.ด.

- ๒๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร
- ๒๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะธีระปรีดา

หลักสูตร บข.ม. สาขาบัญชี

- ๒๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา

หลักสูตร บข.ม. สาขาบัญชี (ต่อ)

๒๐๗. รองศาสตราจารย์เบญจมาศ อภิสิทธิ์ภิญโญ

๒๐๘. รองศาสตราจารย์ลินนภัทร์ วุฒิกนกัญญ์

หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

๒๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณพัตร์ พงษ์พุทธรักษ์

๒๑๐. ดร.สิริวิทย์ กิรติอุไร

๒๑๑. อาจารย์นิรวิทย์ เพียรราษฎร์

๒๑๒. อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์

หลักสูตร บข.บ. สาขาบัญชี

๒๑๓. อาจารย์กิ่งแก้ว บุญสุข

๒๑๔. อาจารย์นลินี อัครวิติสกุล

๒๑๕. ดร.ณิชา กิรติอุไร

หลักสูตร บธ.บ. สาขาการเงิน

๒๑๖. อาจารย์เพชรรัตน์ สุทธิเทพ

๒๑๗. อาจารย์ชลิตา แควกลาง

๒๑๘. ดร.เกศินี วัฒนผลกรัง

หลักสูตร บธ.บ. สาขาการตลาด

๒๑๙. อาจารย์ณภัค คณารักษ์เดโช

๒๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา จำปาศรี

๒๒๑. อาจารย์กานดา สีหเนตร

๒๒๒. ดร.กนก บุญศักดิ์

๒๒๓. ดร.จารุวรรณ พนมจีระสวัสดิ์

หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการโลจิสติกส์

และโซ่อุปทาน

๒๒๔. ดร.ภคพร ผงทอง

๒๒๕. อาจารย์พิชญา วรรณพงศ์เจริญ

๒๒๖. อาจารย์นพพร ฝอยพิกุล

๒๒๗. อาจารย์ชิตวรา บรรจงปรุ

หลักสูตร บธ.บ. สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

๒๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ

๒๒๙. ดร.เมธี ทองดี

๒๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ สังข์ศรี

หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการ

๒๓๑. ดร.นุชจรี รักดีจ่อหอ

๒๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี พูลทวี

๒๓๓. ดร.รดาณีนี พัลลภชนกนาถ

๒๓๔. อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์

๒๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ

๒๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร กิจอาทร

หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

๒๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ธนาวุฒิ

๒๓๘. อาจารย์สุภาพร ลักขมีธนสาร

๒๓๙. อาจารย์ชิตชนก ปรีชานันท์

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการโรงแรมและ

นวัตกรรมการบริการ

๒๔๐. ดร.ปรายดา พรหมแสน

๒๔๑. ดร.กตिका กลิ่นจันทร์แดง

๒๔๒. อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบูลย์

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการการท่องเที่ยว

การจัดประชุมและนิทรรศการ

๒๔๓. ดร.ภัทรลภา บุตรดาเลิศ

๒๔๔. ดร.กมลวรรณ นวลอนันต์

๒๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ

๒๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี

๒๔๗. อาจารย์ธนวัฒน์ โกวิทวนิชภัณฑ์

หลักสูตร ศ.บ. สาขาเศรษฐศาสตร์

๒๔๘. รองศาสตราจารย์กรรณทิพย์ ชัยชาญ

๒๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มณีเนตร

๒๕๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธานันท์ โพธิ์ชาธาร

๒๕๑. ดร.อัญรัตน์ วิเชียร

๒๕๒. ดร.พัชชยา ทรงเสี่ยงไชย

๒๕๓. อาจารย์ชลิกา ศิลปอนันต์

หลักสูตร นศ.บ. สาขานิติศาสตร์ดิจิทัล

๒๕๔. ดร.รุ่งกานต์ มุสโกภาส

๒๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยา ลาวรรณา

๒๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิทย์ คำเจริญ

๒๕๗. รองศาสตราจารย์เนตรชนก บัวนาถ

หลักสูตร ทล.บ. สาขาการจัดการข้อมูลดิจิทัล

๒๕๘. ดร.ปฐมภรณ์ เถาว์พัน

๒๕๙. ดร.ลักขมี โขมโนทัย

๒๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกมน รุจิรกุล

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง

ขนส่งและโลจิสติกส์

๒๖๑. ดร.วิชยา รังคะนันท์

๒๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง

๒๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว วัฒนากกลาง

**หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ
อุตสาหกรรม**

๒๖๔. อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอิม
๒๖๕. อาจารย์ณพิตร วัฒนวีรพงษ์
๒๖๖. ดร.อึ้งการ คำเรือน

หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม

๒๖๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย
๒๖๘. อาจารย์นิทัศน์ สุริยะกาญจน์
๒๖๙. อาจารย์แสงเพชร กองชัยภูมิ

**หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม
(ต่อเนื่อง)**

๒๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม
๒๗๑. ดร.วรุทัย เดชตานนท์
๒๗๒. อาจารย์จิรวัฒน์ โลพันดุง

**หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
อุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)**

๒๗๓. ดร.เอกวิทย์ หวังกัณกลาง
๒๗๔. ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก
๒๗๕. อาจารย์สุวัชร คัดจันทิก

หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

๒๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลนิธิ
๒๗๗. อาจารย์ปราณี เท่ากลาง
๒๗๘. รองศาสตราจารย์ณัฐวรรณ์ ขจัดภัย
๒๗๙. อาจารย์ชัยศิริ หลวงแนม

หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

๒๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพร จันทรเผือก
๒๘๑. อาจารย์การุณ มุกดาเนตร
๒๘๒. ดร.ธนภรณ์ สกลภัทรศร

หลักสูตร สด.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

๒๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิริประเสริฐ
๒๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การุณย์ ศุภมิตรโยธิน
๒๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาริส หิรัญติยะกุล

สำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒๘๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์
๒๘๗. นางสาวสายมาน เสมามักดี

คณะสาธารณสุขศาสตร์

หลักสูตร ส.ม./ ส.ด.

๒๘๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดา ผาติเสนะ
๒๘๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพวิทย์ สิงห์ศาลาแสง
๒๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก

หลักสูตร ส.บ. สาขาสาธารณสุขชุมชน

๒๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย เอกสันติ
๒๙๒. อาจารย์จิรณญา บุรีมาศ
๒๙๓. อาจารย์นพเก้า บัวงาม
๒๙๔. ดร.นฤมล เวชจักรเวร
๒๙๕. ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร
๒๙๖. นางสาวธิดารัตน์ ณ จัตุรัส

หลักสูตร วท.บ. สาขาอาชีพอนามัยและความปลอดภัย

๒๙๗. อาจารย์อุษาวดี ไพราม
๒๙๘. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี
๒๙๙. อาจารย์อนุสรณ์ เป่าสูงเนิน
๓๐๐. ดร.ปาริชาติ วงษ์ศรีศรา
๓๐๑. ดร.พณมล น้อยนรินทร์
๓๐๒. นายเกียรติศักดิ์ แสนพิมพ์

หลักสูตร วท.บ. สาขอนามัยสิ่งแวดล้อม

๓๐๓. ดร.พัชรี ศรีฤดา
๓๐๔. อาจารย์สิริสุตา ฐานะปัตโต
๓๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร
๓๐๖. อาจารย์นรา ระวาดชัย
๓๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ ไตรทิพย์สมบัติ
๓๐๘. นางสาวปวีณา ภูริศิริวัชรกุล

คณะพยาบาลศาสตร์

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

๓๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัฐรมาภพร ธนปิยวัฒน์
๓๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภา ราชบุตร
๓๑๑. อาจารย์กฤตกร หมั่นสระเกษ
๓๑๒. อาจารย์อัศรเดช ดีอ้อม
๓๑๓. อาจารย์วิศรา ปันทองหลาง

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประกัน

๓๑๔. นางสาวนันทิรา โยโพธิ์
๓๑๕. นางอัญชลี แต่งเมือง
๓๑๖. นางสาวเมวิชญา โนนศรี
๓๑๗. นางชญานันท์ นิมนาคพันธ์
๓๑๘. นางสาวศิรินทร์ทิพย์ เครือศรี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๓๑๙. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง
๓๒๐. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
๓๒๑. นางสาวสุภาพร คำภา
๓๒๒. นางสาวเอลิซา อุปวานิช

ทั้งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของกองประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๗๐๒๕/๒๕๖๖

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA” เพิ่มเติม

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA” ให้กับประธานหลักสูตร เลขานุการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA ในระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ๓ อาคาร ๓๑ ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งเพิ่มเติมให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

๑. ดร.ศลิษา ณรงค์เลิศฤทธิ์

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ

๒. อาจารย์ชัชฌิพงษ์ ธนพิบูลพงศ์

๓. ดร.อภิรดี เนติรังษีวัชร

ทั้งนี้ มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากงบยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของกองประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

ກາດພນວກ
ໃບລງຕະເບື້ຍນ

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

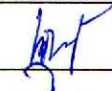
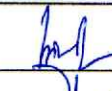
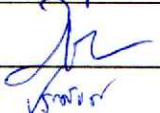
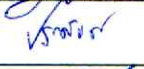
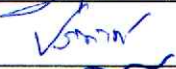
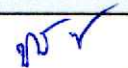
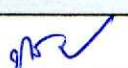
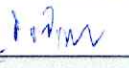
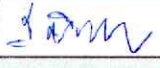
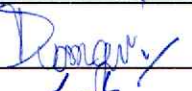
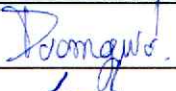
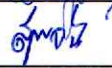
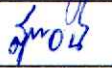
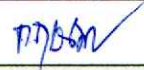
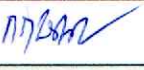
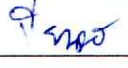
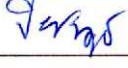
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะครุศาสตร์					
หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา					
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์	08.30 น.		16.30 น.	
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.สรฤดี ตีปุ	08.30 น.		16.30 น.	
3.	ดร.วินัย ทองภูบาล	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน					
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิริติจำเริญ	08.30 น.		16.30 น.	
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา					
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์ศม์ ชิดไธสง	08.30 น.		16.30 น.	
8.	อาจารย์ณัฐธิดา ภูบุญเพชร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.ม. สาขาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์					
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	08.30 น.		16.30 น.	
10.	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	08.30 น.		16.30 น.	
11.	ดร.สุภาวดี วิสุวรรณ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู					
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	
13.	ดร.จุลมนี สุธะโยธิน	08.30 น.		16.30 น.	
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	08.30 น.		16.30 น.	
15.	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา					
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ พงศ์กิจวิฑูร	08.30 น.		16.30 น.	
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรฤทธิ์ กอปรสิริพัฒน์	08.30 น.		16.30 น.	
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	08.30 น.		16.30 น.	
19.	ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

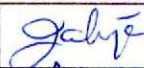
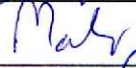
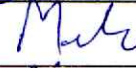
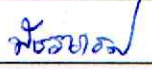
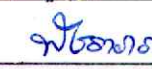
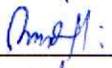
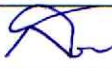
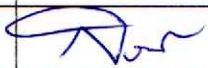
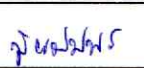
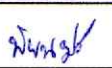
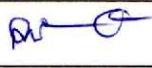
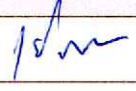
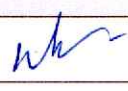
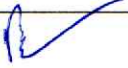
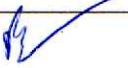
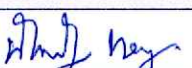
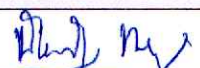
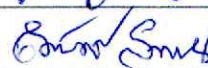
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะครุศาสตร์					
หลักสูตร ค.บ. สาขาการศึกษาพิเศษ					
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสุดา จิโนการ	08.30 น.		16.30 น.	
21.	อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน	08.30 น.		16.30 น.	
22.	ดร.ประดับศรี พิณธู	08.30 น.		16.30 น.	
23.	อาจารย์ภัคกร ชนกลีกรม	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว					
24.	ดร.ประภัสสร ชโลธร	08.30 น.		16.30 น.	
25.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุณรักษา อินทาบัง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาการศึกษาปฐมวัย					
26.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรนันท์ เกิดคง	08.30 น.		16.30 น.	
27.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกอก	08.30 น.		16.30 น.	
28.	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาพลศึกษา					
29.	ดร.ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์	08.30 น.		16.30 น.	
30.	อาจารย์สุพจน์ ประกอบพรหม	08.30 น.		16.30 น.	
31.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา จินดาสอน	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา					
32.	อาจารย์กิตติกร ทิพนัด	08.30 น.		16.30 น.	
33.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสศักดิ์ วิวัฒน์โสภาร	08.30 น.		16.30 น.	
34.	ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลา	ลายมือชื่อ	เวลา	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ					
35.	ดร.จตุพล ภูสะกอก	08.30 น.		16.30 น.	
36.	อาจารย์มาลัย บุญมา	08.30 น.		16.30 น.	
37.	อาจารย์พัชรภรณ์ อินภู	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาไทย					
38.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒยา สืบเทพ	08.30 น.		16.30 น.	
39.	อาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ	08.30 น.		16.30 น.	
40.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยวรรณ มณีวงษ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาดนตรี					
41.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐศาสตร์ เวียงสมุทร	08.30 น.		16.30 น.	
42.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ภัส สุชีสนธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
43.	ดร.สุพิชฌาย์ ศรีโกล อ.สุณิษา งามวิ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย					
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนัปร พร ชุตินาตา	08.30 น.		16.30 น.	
45.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกฤตน์ อ่อนสันเทียะ	08.30 น.		16.30 น.	
46.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลวิ กระต่ายทอง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ					
47.	อาจารย์เปรมกมล สติเดชกฤษ	08.30 น.		16.30 น.	
48.	ดร.กิตติสุดา ปานกุล	08.30 น.		16.30 น.	
49.	อาจารย์ชญาวัน หนูพงษ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทย					
50.	รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
51.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชภัทรดิษฐ์ ภูมิภักดิ์เมธี	08.30 น.		16.30 น.	
52.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สมนอก	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

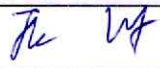
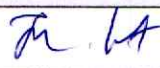
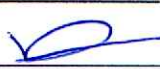
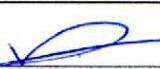
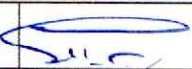
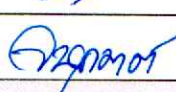
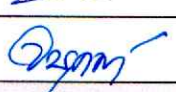
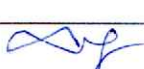
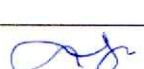
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ					
53.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมวดี ลำเลิศ	08.30 น.		16.30 น.	
54.	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	08.30 น.		16.30 น.	
55.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกฐา พุทเธียร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น					
56.	อาจารย์เวณิกา สุปัญญาเดชา	08.30 น.		16.30 น.	
57.	ดร.ทัศนวรรณ จงเป็นสุขเลิศ	08.30 น.		16.30 น.	
58.	อาจารย์พุทธรักษ์ เกตุเอม	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาจีน					
59.	ดร.ธีรวัฒน์ การโสภ	08.30 น.		16.30 น.	
60.	อาจารย์จิราพร ปาสาจะ	08.30 น.		16.30 น.	
61.	อาจารย์ปานดวงใจ บุญจนาวิโรจน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาศิลปศึกษา					
62.	ดร.สักรินทร์ อินทวงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
63.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีปศักดิ์ สิริมงคลกาล	08.30 น.		16.30 น.	
64.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอมร ภัทรกิจพงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาสังคมศึกษา					
65.	อาจารย์รุจามา ประวงษ์	08.30 น.		16.30 น.	
66.	ดร.คันสนีย์ มณีโชติ	08.30 น.		16.30 น.	
67.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา					
68.	อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์	08.30 น.		16.30 น.	
69.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อรรถชาติ	08.30 น.		16.30 น.	
70.	อาจารย์โยธิน มาหา	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

13

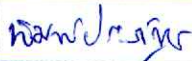
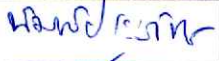
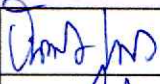
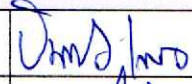
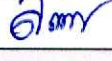
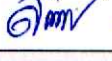
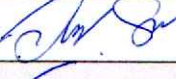
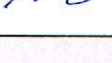
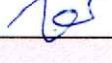
“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ					
71.	ดร.ธัญญา วิริยะปัญญานนท์	08.30 น.		16.30 น.	
72.	อาจารย์เฉลิมขวัญ จอกทอง	08.30 น.		16.30 น.	
73.	ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์					
74.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองไมย์ เทพราม	08.30 น.		16.30 น.	
75.	อาจารย์ธนชัย พรหมรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
76.	อาจารย์อาวุธ คันสร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต					
77.	อาจารย์โสฬส ประสิทธิ์นอก	08.30 น.		16.30 น.	
78.	อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพินิจ	08.30 น.		16.30 น.	
79.	อาจารย์ธานี จงย้ง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต					
80.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์	08.30 น.		16.30 น.	
81.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที ร.อ.ดร.ศราวุธ พลโคตร	08.30 น.		16.30 น.	
82.	อาจารย์จารุกิตติ ไชยรด	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต					
83.	อาจารย์วลัยรัตน์ โพธิสาร	08.30 น.		16.30 น.	
84.	อาจารย์ดวงพร ปิยวิทย์	08.30 น.		16.30 น.	
85.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	08.30 น.		16.30 น.	
86.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล เจริญจิตต์	08.30 น.		16.30 น.	
87.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญนำ โสภาอุทก	08.30 น.		16.30 น.	
88.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย เดชอุดม	08.30 น.		16.30 น.	
89.	อาจารย์ฐิตารีย์ เปรมวิไลศักดิ์ บุญศักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และการจัดการแห่งการเรียนรู้					
90.	อาจารย์พิมพ์ประภัทร ทำสวน	08.30 น.		16.30 น.	
91.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันทะเวณมาศ	08.30 น.		16.30 น.	
92.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชานวัตกรรมกรรมการพัฒนาสังคม					
93.	อาจารย์จันทร์เพ็ญ เกตุสำโรง	08.30 น.		16.30 น.	
94.	ดร.ภาสกร บัวศรี	08.30 น.		16.30 น.	
95.	อาจารย์สิริกิติ์ บุญสังข์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์					
96.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดา วรรณะปกรณ์	08.30 น.		16.30 น.	
97.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสรา ทองคลองไทร	08.30 น.		16.30 น.	
98.	ดร.อลิศา โชตินันทภิกษา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ					
99.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบูลย์นุกุลกิจ	08.30 น.		16.30 น.	
100.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาชาติ หลอนกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
101.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ ศิริศรีมิ่งกร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต					
102.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิดิ วิวิธคุณากร	08.30 น.		16.30 น.	
103.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล	08.30 น.		16.30 น.	
104.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พจี บรรจงปรุ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาภาษาไทย					
105.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทียา จันทน์เนตร์	08.30 น.		16.30 น.	
106.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรรัฐพร ไทยงูเหลือม	08.30 น.		16.30 น.	
107.	ดร.วชิราวัฒน์ นิรันดร์เดชาภักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

[illegible]

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.ม/ปร.ด. สาขาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม					
111.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
112.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทฤษฎีสลักษณ์ วัริยะ	08.30 น.		16.30 น.	
113.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.ม. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา					
114.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว ดาทอง	08.30 น.		16.30 น.	
115.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จำรัสประเสริฐ	08.30 น.		16.30 น.	
116.	ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.ม. สาขาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล					
117.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จับใจ	08.30 น.		16.30 น.	
118.	ดร.วีรอร อุดมพันธุ์	08.30 น.		16.30 น.	
119.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล					
120.	อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม	08.30 น.		16.30 น.	
121.	อาจารย์สุภาวดี สุวิธรรมา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา					
122.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ พิลัง	08.30 น.		16.30 น.	
123.	ดร.สิริกาญจน์ สันติเสวี	08.30 น.		16.30 น.	
124.	อาจารย์กนกวรรณ รัชมียุงทอง	08.30 น.		16.30 น.	
125.	อาจารย์ธนากาญจน์ เสถียรพูนสุข	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเคมี					
126.	ดร.สุพิศา สมบัติดี	08.30 น.		16.30 น.	
127.	ดร.วิลาสินี สติเดชกฤษ	08.30 น.		16.30 น.	
128.	ดร. สายฝน อาชนะชัย คอห์นฮอร์สต์	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

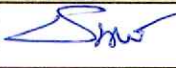
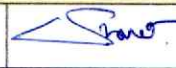
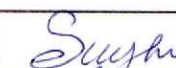
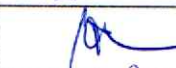
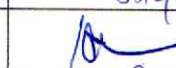
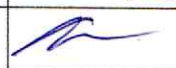
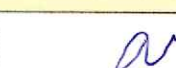
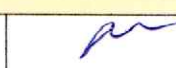
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.บ. สาขาชีววิทยา					
129.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา กุศลรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
130.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยสุดา เทพนอก	08.30 น.		16.30 น.	
131.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ ตันอราม	08.30 น.		16.30 น.	
132.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญฉัตร บุญญานุสสิทธิ	08.30 น.		16.30 น.	
133.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร	08.30 น.		16.30 น.	
134.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ธรรมวงษา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาฟิสิกส์					
135.	อาจารย์ชัยญา เสริมศรีทอง	08.30 น.		16.30 น.	
136.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว	08.30 น.		16.30 น.	
137.	ดร.ภาคภูมิ บวมทอง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคนิคการสัตวแพทย์					
138.	สพ.ญ.ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ	08.30 น.		16.30 น.	
139.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Xin Huo	08.30 น.		16.30 น.	
140.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.แคทรียา สุขวรรณ	08.30 น.		16.30 น.	
141.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.สมพงศ์ วงษ์มา	08.30 น.		16.30 น.	
142.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.ประยุทธ์ กุศลรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาคหกรรมศาสตร์					
143.	รองศาสตราจารย์วัฒนาภรณ์ ไชรัตน์ชัย	08.30 น.		16.30 น.	
144.	อาจารย์หงส์วริน ไชยวงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
145.	อาจารย์วาสุกรี เขวงกุล	08.30 น.		16.30 น.	
✖	จิณณิศา นร.ทองสิน	08:30		16:30	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม					
146.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า	08.30 น.		16.30 น.	
147.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารทิพย์ รัตนะ	08.30 น.	ธารทิพย์	16.30 น.	ธารทิพย์ ✓
148.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภา รัตนโพธิ์นันท์	08.30 น.		16.30 น.	
149.	รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส	08.30 น.		16.30 น.	
150.	อาจารย์ชนกร วัชรปาลณ	08.30 น.		16.30 น.	
151.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายใจ ปอสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
152.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทร์ทิพย์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์					
153.	อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา	08.30 น.	ธิดานุช	16.30 น.	ธิดานุช
154.	อาจารย์ประภาณุช ถีสุงเนิน	08.30 น.	ประภาณุช	16.30 น.	ประภาณุช
155.	อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร	08.30 น.		16.30 น.	
156.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ชื่นธวัช	08.30 น.	รณชัย	16.30 น.	รณชัย
157.	ดร.วิยดา ยะไวยุฑ์	08.30 น.		16.30 น.	
158.	อาจารย์ปิ่นนารี ชูริ่ง	08.30 น.	ชูนารี	16.30 น.	ชูนารี
159.	อาจารย์มานิช ถินสูงเนิน	08.30 น.	มานิช	16.30 น.	มานิช
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ					
160.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษานาฏ เอื้ออภิสิทธิ์วงศ์	08.30 น.	อุ.	16.30 น.	อุ.
161.	อาจารย์สุระ วรรณแสง	08.30 น.	สุระ	16.30 น.	สุระ
162.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพยา ถินสูงเนิน	08.30 น.	ทิพยา	16.30 น.	ทิพยา
หลักสูตร วท.บ. สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ					
163.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์	08.30 น.		16.30 น.	
164.	อาจารย์ศพร การงาน	08.30 น.		16.30 น.	
165.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจกัศ จงหมื่นไวย	08.30 น.	เบญจกัศ	16.30 น.	เบญจกัศ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

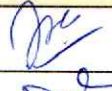
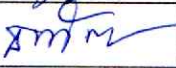
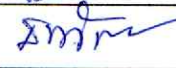
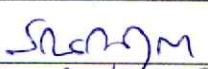
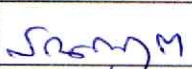
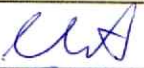
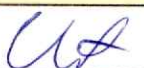
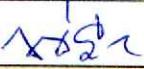
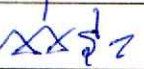
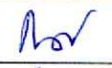
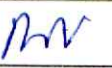
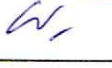
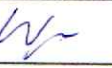
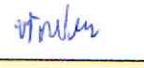
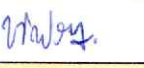
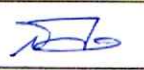
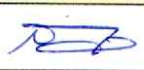
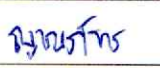
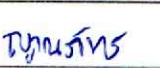
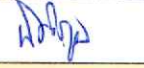
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปะตลล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย					
166.	ดร.สุชสัณติ มีสฤติชัย	08.30 น.		16.30 น.	
167.	อาจารย์ปริญญา ชินจ่อหอ	08.30 น.		16.30 น.	
168.	ดร.สิริกร กรมโพธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
169.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิพงษ์ สังข์ศรี	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีอาหาร					
170.	อาจารย์ภัทรพร ยุธาชิต	08.30 น.		16.30 น.	
171.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุณมตดาอารี	08.30 น.		16.30 น.	
172.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ					
173.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร	08.30 น.		16.30 น.	
174.	ดร.สรโรชนี แก้วธานี	08.30 น.		16.30 น.	
175.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	08.30 น.		16.30 น.	
176.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จัญญ์ ดวงกระยอม	08.30 น.		16.30 น.	
177.	ดร.เอนก ศรีสุวรรณ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเกษตรศาสตร์					
178.	ดร.สิริพร สิริชัยเวชกุล	08.30 น.		16.30 น.	
179.	ดร.ศิวพร แพงคำ	08.30 น.		16.30 น.	
180.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร เจริญพร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาเคมี					
181.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ชาติก้อน	08.30 น.		16.30 น.	
182.	ดร.เจริญศักดิ์ เลางาม	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร ค.บ. สาขาฟิสิกส์					
183.	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	08.30 น.		16.30 น.	
184.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ รังสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
185.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณกฤต รัตนมาลา	08.30 น.		16.30 น.	
186.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ตอบุญสูง	08.30 น.		16.30 น.	
187.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป					
188.	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	08.30 น.		16.30 น.	
189.	ดร.วิภาณุ รักใหม่	08.30 น.		16.30 น.	
190.	ดร.วัชร พงศ์วิรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาชีววิทยา					
191.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
192.	ดร.ผุสดี พรหมประสิทธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
193.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาคณิตศาสตร์					
194.	อาจารย์สุภัทรา เกิดมงคล	08.30 น.		16.30 น.	
195.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองรอน	08.30 น.		16.30 น.	
196.	อาจารย์กัญญภัค ภัยแคล้ว	08.30 น.		16.30 น.	
197.	อาจารย์นิติภูมิ อัครจิตติสกุล	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา					
198.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ขมภูวิเศษ	08.30 น.		16.30 น.	
199.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	08.30 น.		16.30 น.	
200.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤเบศ ลาภยั้งยง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

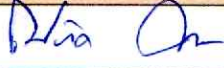
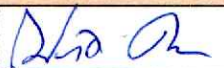
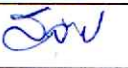
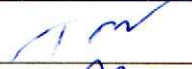
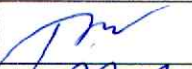
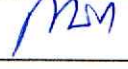
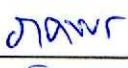
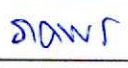
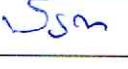
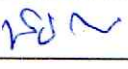
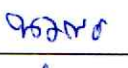
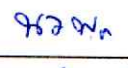
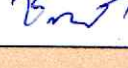
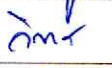
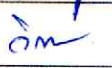
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
หลักสูตร บธ.ม./บธ.ด.					
204.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		16.30 น.	
205.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะธีระปรีดา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บข.ม. สาขาบัญชี					
206.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา	08.30 น.		16.30 น.	
207.	รองศาสตราจารย์เบญจมาศ อภิสิทธิ์ภิญโญ	08.30 น.		16.30 น.	
208.	รองศาสตราจารย์ลินนภัทร์ วุฒิกนกัญจน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์					
209.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณพัทธ์ พงษ์พุทธิรักษ์	08.30 น.		16.30 น.	
210.	ดร.สิราวิชญ์ กิรติอุไร	08.30 น.		16.30 น.	
211.	อาจารย์นิรวิทย์ เพียรราษฎร์	08.30 น.		16.30 น.	
212.	อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บข.บ. สาขาบัญชี					
213.	อาจารย์กิ่งแก้ว บุญสุข	08.30 น.		16.30 น.	
214.	อาจารย์นลินี อัครวิติสกุล	08.30 น.		16.30 น.	
215.	ดร.ณิชาภา กิรติอุไร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการเงิน					
216.	อาจารย์เพชรรัตน์ สุทธิเทพ	08.30 น.		16.30 น.	
217.	อาจารย์ชลิตา แควกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
218.	ดร.เกศินี ถนอมพลกรัง	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

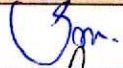
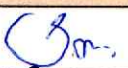
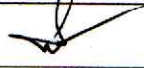
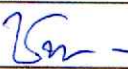
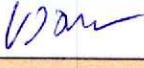
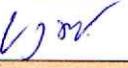
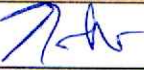
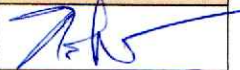
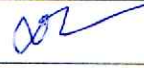
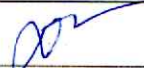
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลา	ลายมือชื่อ	เวลา	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการตลาด					
219.	อาจารย์ณภัค คณารักษ์เดโช	08.30 น.		16.30 น.	
220.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา จำปาศรี	08.30 น.		16.30 น.	
221.	อาจารย์กานดา สีหเนตร	08.30 น.		16.30 น.	
222.	ดร.กนก บุญศักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	
223.	ดร.จรรวณ พนมจรัสสวัสดิ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน					
224.	ดร.ภาคพร ผงทอง	08.30 น.		16.30 น.	
225.	อาจารย์พิชญา วรรณพงศ์เจริญ	08.30 น.		16.30 น.	
226.	อาจารย์นภาพร ฝอยพิกุล	08.30 น.		16.30 น.	
227.	อาจารย์ชิตวรา บรรจงปรุ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
228.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ	08.30 น.		16.30 น.	
229.	ดร.เมธิ ทองดี	08.30 น.		16.30 น.	
230.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ สังข์ศรี	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการ					
231.	ดร.นุชจรี ภักดีจ่อหอ	08.30 น.		16.30 น.	
232.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี พูลทวี	08.30 น.		16.30 น.	
233.	ดร.รดาณี พัลลภชนกนาถ	08.30 น.		16.30 น.	
234.	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	08.30 น.		16.30 น.	
235.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ	08.30 น.		16.30 น.	
236.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร กิจอาทร	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลา	ลายมือชื่อ	เวลา	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่					
237.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ธนาวุฒิ	08.30 น.		16.30 น.	
238.	อาจารย์สุภาพร ลักขมธนิสาร	08.30 น.		16.30 น.	
239.	อาจารย์ชิตชนก ปรีชานันท์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ					
240.	ดร.ปรายดา พรหมแสน	08.30 น.		16.30 น.	
241.	ดร.กตติกา กลิ่นจันทร์แดง	08.30 น.		16.30 น.	
242.	อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบุลย์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการการท่องเที่ยวการจัดประชุมและนิทรรศการ					
243.	ดร.ภัทรลภา บุตรดาเลิศ	08.30 น.		16.30 น.	
244.	ดร.กมลวรรณ นวลอนันต์	08.30 น.		16.30 น.	
245.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ	08.30 น.		16.30 น.	
246.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี	08.30 น.		16.30 น.	
247.	อาจารย์ธวัชมน โกวิทวนิชรักษ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศ.บ. สาขาเศรษฐศาสตร์					
248.	รองศาสตราจารย์รองทิพย์ ชัยชาญ	08.30 น.		16.30 น.	
249.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มณีเนตร	08.30 น.		16.30 น.	
250.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธานันท์ โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		16.30 น.	
251.	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	08.30 น.		16.30 น.	
252.	ดร.พัชญา ทรงเสียงไชย	08.30 น.		16.30 น.	
253.	อาจารย์ชลิกา ศิลปอนันต์	08.30 น.		16.30 น.	

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

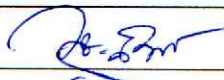
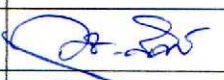
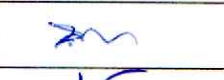
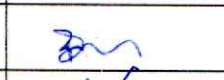
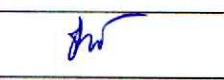
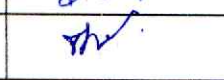
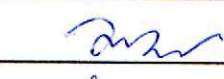
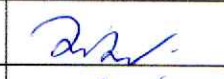
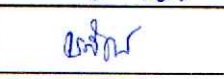
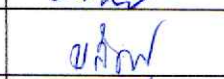
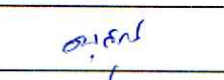
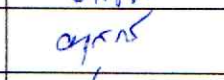
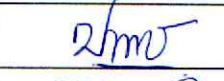
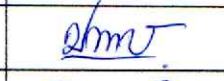
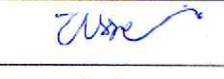
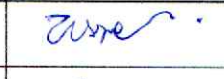
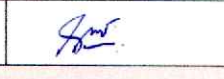
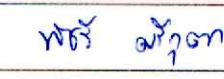
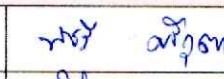
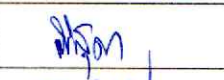
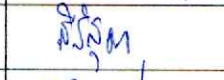
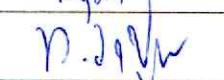
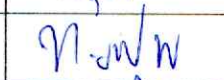
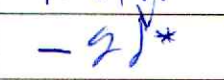
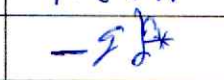
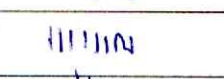
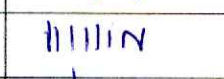
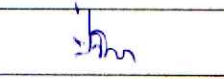
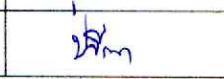
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้างขนส่งและโลจิสติกส์					
261.	ดร.วิชยา รังคะนันท์	08.30 น.		16.30 น.	
262.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	08.30 น.		16.30 น.	
263.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว วัฒนากุล	08.30 น.	ดวงดาว	16.30 น.	ดวงดาว
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม					
264.	อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอิม	08.30 น.	-	16.30 น.	-
265.	อาจารย์ณพิตร์ วัฒนวิระพงษ์	08.30 น.		16.30 น.	
266.	ดร.อังคาร คำเรือน	08.30 น.	อังคาร	16.30 น.	อังคาร
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม					
267.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	08.30 น.		16.30 น.	
268.	อาจารย์นิทัศน์ สุริยะกาญจน์	08.30 น.		16.30 น.	
269.	อาจารย์แสงเพชร งอนชัยภูมิ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)					
270.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม	08.30 น.		16.30 น.	
271.	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	08.30 น.		16.30 น.	
272.	อาจารย์จิรวรรณ โลพันธ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)					
273.	ดร.เอกวิทย์ หวังกันกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
274.	ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก	08.30 น.	รัฐศาสตร์ ลายกนก	16.30 น.	รัฐศาสตร์ ลายกนก
275.	อาจารย์สุวัชร คัดจันทิก	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์					
276.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี	08.30 น.		16.30 น.	
277.	อาจารย์ปรางค์ เทากลาง	08.30 น.		16.30 น.	
278.	รองศาสตราจารย์ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย	08.30 น.	ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย	16.30 น.	ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย
279.	อาจารย์ชัยศิริ หลวงนม	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะสาธารณสุขศาสตร์					
หลักสูตร ส.ม./ ส.ด.					
288.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิศา ผาติเสนะ	08.30 น.		16.30 น.	
289.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ หิงสาแสง	08.30 น.		16.30 น.	
290.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ จนวนใจรัก	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ส.บ. สาขาสาธารณสุขชุมชน					
291.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย เอกสันติ	08.30 น.	-	16.30 น.	-
292.	อาจารย์จิรัฐญา บุรีมาศ	08.30 น.	-	16.30 น.	-
293.	อาจารย์นพเก้า บัวงาม	08.30 น.		16.30 น.	
294.	ดร.นฤมล เวชจักรเวร	08.30 น.	-	16.30 น.	-
295.	ดร.ฐิติมา ระยาเพชร	08.30 น.		16.30 น.	
296.	นางสาวธิดารัตน์ ณ จัตุรัส	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย					
297.	อาจารย์อุษวดี ไพราม	08.30 น.		16.30 น.	
298.	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	08.30 น.		16.30 น.	
299.	อาจารย์อนุสรณ์ เป้าสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
300.	ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา	08.30 น.		16.30 น.	
301.	ดร.พณมล น้อยนรินทร์	08.30 น.		16.30 น.	
302.	นายเกียรติศักดิ์ แสนพิมพ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม					
303.	ดร.พัชรี ศรีฤดา	08.30 น.		16.30 น.	
304.	อาจารย์สิริสุดา ฐานะปัตโต	08.30 น.		16.30 น.	
305.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร	08.30 น.		16.30 น.	
306.	อาจารย์นรา ระวาดชัย	08.30 น.		16.30 น.	
307.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรวรณ์ ไตรทิพย์สมบัติ	08.30 น.		16.30 น.	
308.	นางสาวปวีณา ภูริศิริวัชรกุล	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

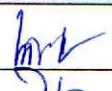
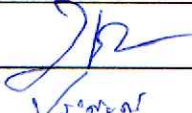
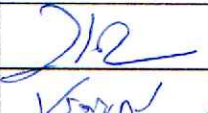
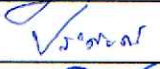
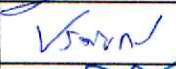
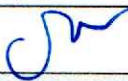
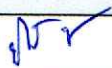
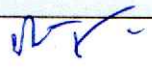
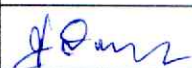
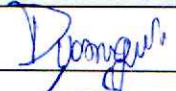
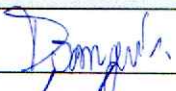
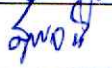
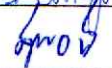
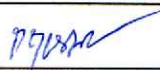
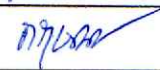
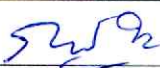
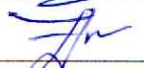
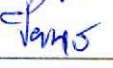
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะครุศาสตร์					
หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา					
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์	08.30 น.		16.30 น.	
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.สรฤดี ตีปุ	08.30 น.		16.30 น.	
3.	ดร.วินัย ทองภูบาล	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน					
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรีติจำเริญ	08.30 น.		16.30 น.	
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา					
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์รัศม์ ชิดไธสง	08.30 น.		16.30 น.	
8.	อาจารย์ณัฐธิดา ภูบุญเพชร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.ม. สาขาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์					
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	08.30 น.		16.30 น.	
10.	ดร.สิริลักษณ์ โป่งสันเทียะ	08.30 น.		16.30 น.	
11.	ดร.สุภาวดี วิสุวรรณ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ป.บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู					
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	08.30 น.		16.30 น.	
13.	ดร.จุลมนิ สุระโยธิน	08.30 น.		16.30 น.	
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	08.30 น.		16.30 น.	
15.	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา					
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งโรจน์ พงศ์กิจวิฑูร	08.30 น.		16.30 น.	
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรฤทธิ์ กอปรสิริพัฒน์	08.30 น.		16.30 น.	
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	08.30 น.		16.30 น.	
19.	ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะครุศาสตร์					
หลักสูตร ค.บ. สาขาการศึกษาพิเศษ					
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสุดา จิโนการ	08.30 น.		16.30 น.	
21.	อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน	08.30 น.		16.30 น.	
22.	ดร.ประดับศรี พิณธูโท	08.30 น.		16.30 น.	
23.	อาจารย์ภัคกร ชันกสิกรรม	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว					
24.	ดร.ประภัสสร ชโลธร	08.30 น.		16.30 น.	
25.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาการศึกษาปฐมวัย					
26.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธนันท์ เกิดคง	08.30 น.		16.30 น.	
27.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกอก	08.30 น.		16.30 น.	
28.	ดร.กาญจนา ทอแก้ว	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาพลศึกษา					
29.	ดร.ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์	08.30 น.		16.30 น.	
30.	อาจารย์สุพจน์ ประกอบพร	08.30 น.		16.30 น.	
31.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา จินดาสอน	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา					
32.	อาจารย์กิตติกร ทิพนัด	08.30 น.		16.30 น.	
33.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศักดิ์ วิพัฒน์โสภาร	08.30 น.		16.30 น.	
34.	ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ					
35.	ดร.จตุพล ภูสะกอก	08.30 น.		16.30 น.	
36.	อาจารย์มาลัย บุญมา	08.30 น.	Mali	16.30 น.	Mali
37.	อาจารย์พัชรภรณ์ อินภู	08.30 น.	พัชรภรณ์	16.30 น.	พัชรภรณ์
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาไทย					
38.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุษา สืบเทพ	08.30 น.	วรุษา	16.30 น.	วรุษา
39.	อาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ	08.30 น.	กนก H.	16.30 น.	กนก H.
40.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยวรรณ มณีวงษ์	08.30 น.	หทัย	16.30 น.	หทัย
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาดนตรี					
41.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐศาสตร์ เวียงสมุทร	08.30 น.	รัฐศาสตร์	16.30 น.	รัฐศาสตร์
42.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ภัส สุชีสนธิ์	08.30 น.	นรินทร์	16.30 น.	นรินทร์
43.	ดร.สุพินชา ศรีโคตร อ.จุฑารัตน์ ทนบ	08.30 น.	จุฑารัตน์	16.30 น.	จุฑารัตน์
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย					
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนัปร ชุตินาตา	08.30 น.	นัยนัปร	16.30 น.	นัยนัปร
45.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกฤษณ์ อ่อนสันเทียะ	08.30 น.	สุกฤษณ์	16.30 น.	สุกฤษณ์
46.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ					
47.	อาจารย์เปรมกมล สติเดชกฤษ	08.30 น.	เปรมกมล	16.30 น.	เปรมกมล
48.	ดร.กิตติสุดา ปานกุล	08.30 น.		16.30 น.	
49.	อาจารย์ชญาวัน หนูพงษ์	08.30 น.	ชญาวัน	16.30 น.	ชญาวัน
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทย					
50.	รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง	08.30 น.	พิชญาวี ทอง -	16.30 น.	พิชญาวี ทอง -
51.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชภัทรดิษฐ์ ภูมิภักดิษฐ์	08.30 น.	ดร. สุรัช	16.30 น.	ดร. สุรัช
52.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สงนอก	08.30 น.	ทิพย์วารี สงนอก	16.30 น.	ทิพย์วารี สงนอก

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปตพัฒน์ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

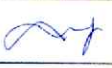
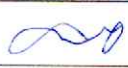
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ					
53.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมวดี ลำเลิศ	08.30 น.		16.30 น.	
54.	อาจารย์ชมชนก ธนาวิภากรณ์	08.30 น.		16.30 น.	
55.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธิเสถียร อาจารย์กนิษฐา พุทธิเสถียร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น					
56.	อาจารย์เวณิกา สุปัญญเดชา	08.30 น.		16.30 น.	
57.	ดร.ทัศน์วรรณ จงเป็นสุขเลิศ	08.30 น.		16.30 น.	
58.	อาจารย์พุทธรักษ์ เกตุเฒ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาจีน					
59.	ดร.ธีรวัฒน์ การโสภ	08.30 น.		16.30 น.	
60.	อาจารย์จิราพร ปาสาจะ	08.30 น.		16.30 น.	
61.	อาจารย์ปานดวงใจ บุญจนาวิโรจน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาศิลปศึกษา					
62.	ดร.สักรินทร์ อินทรวงค์	08.30 น.		16.30 น.	
63.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบศักดิ์ สิริมงคลกาล	08.30 น.		16.30 น.	
64.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอมร ภัทรกิจพงศ์	08.30 น.	-	16.30 น.	-
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาสังคมศึกษา					
65.	อาจารย์รุจามา ประวงษ์	08.30 น.		16.30 น.	
66.	ดร.ศันสนีย์ มณีโชติ	08.30 น.		16.30 น.	
67.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา					
68.	อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์	08.30 น.		16.30 น.	
69.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อรรถชาติ	08.30 น.		16.30 น.	
70.	อาจารย์โยธิน มาหา	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ					
71.	ดร.ณัฏฐา วัริยะปัญญานนท์	08.30 น.		16.30 น.	
72.	อาจารย์เฉลิมขวัญ จอกทอง	08.30 น.		16.30 น.	
73.	ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาทัศนศิลป์					
74.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองมัย เทพราม	08.30 น.		16.30 น.	
75.	อาจารย์ธัชชัย พรหมรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
76.	อาจารย์อาวุธ คันสร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต					
77.	อาจารย์โสฬส ประสิทธิ์นอก	08.30 น.		16.30 น.	
78.	อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพินิจ	08.30 น.		16.30 น.	
79.	อาจารย์ธานี จงยัง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต					
80.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์	08.30 น.	-	16.30 น.	-
81.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที ร.อ.ดร.ศราวุธ พลโคตร	08.30 น.	-	16.30 น.	-
82.	อาจารย์จารุกิตติ ไชยรอด	08.30 น.	-	16.30 น.	-
หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต					
83.	อาจารย์วลัยรัตน์ โพธิสาร	08.30 น.		16.30 น.	
84.	อาจารย์ดวงพร ปิยวิทย์	08.30 น.		16.30 น.	
85.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	08.30 น.	-	16.30 น.	-
86.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล เจริญจิตต์	08.30 น.		16.30 น.	
87.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญนำ โสภากุทก	08.30 น.		16.30 น.	
88.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ชัย เดชอุดม	08.30 น.		16.30 น.	
89.	อาจารย์รัฐดาเรีย เปรมวิไลศักดิ์ บุญศักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลือศิลปพัฒน์ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้					
90.	อาจารย์พิมพ์ประภัทร ทำสวน	08.30 น.		16.30 น.	
91.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันทะเวณูมาส	08.30 น.		16.30 น.	
92.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชานวัตกรรมกรรมการพัฒนาสังคม					
93.	อาจารย์จันทร์เพ็ญ เกตุสำโรง	08.30 น.		16.30 น.	
94.	ดร.ภาสกร บัวศรี	08.30 น.		16.30 น.	
95.	อาจารย์สิริกิติ์ บุญสังข์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศป.บ. สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์					
96.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดา วรรณะปรกรณ์	08.30 น.		16.30 น.	
97.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสรา ทองคลองไทร	08.30 น.		16.30 น.	
98.	ดร.อลิศา โชตินนทภักขา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ					
99.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบูลย์นุกุลกิจ	08.30 น.		16.30 น.	
100.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาชาติ หล่อนกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
101.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ ศิริศรีมังกร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต					
102.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริดี วิวิธคุณากร	08.30 น.		16.30 น.	
103.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล	08.30 น.		16.30 น.	
104.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พจี บรรจงปรุ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาภาษาไทย					
105.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทียา จันทน์เนตร์	08.30 น.		16.30 น.	
106.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฐพร ไทยงูเหลือม	08.30 น.		16.30 น.	
107.	ดร.วชิรารัตน์ นรินทร์เดชาภัทร์	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.ม/ปร.ด. สาขาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม					
111.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
112.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทฤษฎ์สลักษณ์ วัริยะ	08.30 น.		16.30 น.	
113.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.ม. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา					
114.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว ดาทอง	08.30 น.		16.30 น.	
115.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จำรัสประเสริฐ	08.30 น.		16.30 น.	
116.	ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.ม. สาขาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล					
117.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุนีย์ จัปโจร	08.30 น.		16.30 น.	
118.	ดร.วีรอร อุดมพันธุ์	08.30 น.		16.30 น.	
119.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาสถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล					
120.	อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม	08.30 น.		16.30 น.	
121.	อาจารย์สุภาวดี สุวีธรรมา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา					
122.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ พิสิก	08.30 น.		16.30 น.	
123.	ดร.สิริกาญจน์ สันติเสวี	08.30 น.		16.30 น.	
124.	อาจารย์กนกวรรณ รัชมียุงทอง	08.30 น.		16.30 น.	
125.	อาจารย์ธนาภาญจน์ เสถียรพูนสุข	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเคมี					
126.	ดร.สุพิศา สมบัติดี	08.30 น.		16.30 น.	
127.	ดร.วิลาสินี สกิตเดชกฤษกร	08.30 น.		16.30 น.	
128.	ดร. สายฝน อาชนะชัย คอห์นฮอร์สต์	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

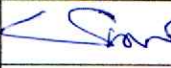
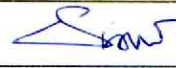
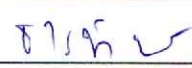
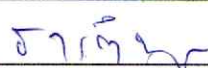
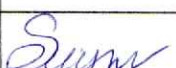
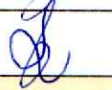
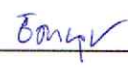
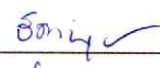
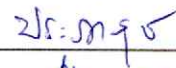
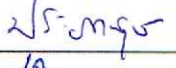
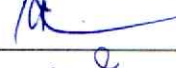
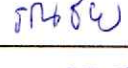
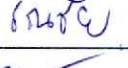
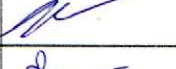
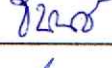
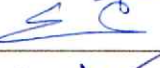
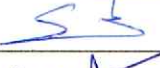
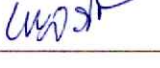
วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.บ. สาขาชีววิทยา					
129.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา กุศลรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
130.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยสุดา เทพนอก	08.30 น.	ปิยสุดา	16.30 น.	ปิยสุดา
131.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ ตันอร่าม	08.30 น.		16.30 น.	
132.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญฉัตร บุญญานุสิทธิ์	08.30 น.	ฉฉ	16.30 น.	ฉฉ
133.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร มานะเสถียร	08.30 น.		16.30 น.	
134.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ธรรมวงษา	08.30 น.	ธีระ	16.30 น.	ธีระ
หลักสูตร วท.บ. สาขาฟิสิกส์					
135.	อาจารย์ชัยญา เสริมศรีทอง	08.30 น.		16.30 น.	
136.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว	08.30 น.		16.30 น.	
137.	ดร.ภาคภูมิ บวมทอง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคนิคการสัตวแพทย์					
138.	สพ.ญ.ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ	08.30 น.		16.30 น.	
139.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Xin Huo	08.30 น.	Xin	16.30 น.	Xin
140.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.แคทรียา สุขวรรณ	08.30 น.	Am	16.30 น.	Am
141.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.สมพงศ์ วงษ์มา	08.30 น.	สมพงศ์	16.30 น.	สมพงศ์
142.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นสพ.ประยุทธ์ กุศลรัตน์	08.30 น.	ประยุทธ์	16.30 น.	ประยุทธ์
หลักสูตร วท.บ. สาขาคหกรรมศาสตร์					
143.	รองศาสตราจารย์วัฒนาภรณ์ โชครัตนชัย	08.30 น.		16.30 น.	
144.	อาจารย์หงส์วริน ไชยวงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
145.	อาจารย์วาสุกรี เชวงกุล	08.30 น.	วาสุกรี	16.30 น.	วาสุกรี
	อ.ไฉน ระบองสี	08:30	ไฉน	16:30	ไฉน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม					
146.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า	08.30 น.		16.30 น.	
147.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารทิพย์ รัตนะ	08.30 น.		16.30 น.	
148.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภา รัตนโพธิ์นันท์	08.30 น.		16.30 น.	
149.	รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส	08.30 น.		16.30 น.	
150.	อาจารย์ชนกร วัชรปาณ	08.30 น.		16.30 น.	
151.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายใจ ปอสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
152.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล จันทฤทธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์					
153.	อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา	08.30 น.		16.30 น.	
154.	อาจารย์ประภาณุช ถีสุงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
155.	อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร	08.30 น.		16.30 น.	
156.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ชื่นธวัช	08.30 น.		16.30 น.	
157.	ดร.วิดา ยะไทย์	08.30 น.		16.30 น.	
158.	อาจารย์ปิ่นนารี ขุริรัง	08.30 น.		16.30 น.	
159.	อาจารย์มานิช ถินสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ					
160.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษานาฏ เอื้ออภิสิทธิ์วงศ์	08.30 น.		16.30 น.	
161.	อาจารย์สุระ วรรณแสง	08.30 น.		16.30 น.	
162.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์ ถินสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ					
163.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์	08.30 น.		16.30 น.	
164.	อาจารย์ศพร การงาน	08.30 น.		16.30 น.	
165.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจศักดิ์ จงหมื่นไวย	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวรรณลีปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย					
166.	ดร.สุชสัฒ มีสธิตย	08.30 น.		16.30 น.	
167.	อาจารย์ปริญญา ชินจ่อหอ	08.30 น.		16.30 น.	
168.	ดร.สิริกร กรมโพธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
169.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิพงษ์ สังข์ศรี	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเทคโนโลยีอาหาร					
170.	อาจารย์ภัทรพร ยูชาติ	08.30 น.		16.30 น.	
171.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นมตตาอารี	08.30 น.		16.30 น.	
172.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ					
173.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร	08.30 น.		16.30 น.	
174.	ดร.สรโรชนี แก้วธานี	08.30 น.		16.30 น.	
175.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	08.30 น.		16.30 น.	
176.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญ ดวงกระยอม	08.30 น.		16.30 น.	
177.	ดร.เอนก ศรีสุวรรณ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาเกษตรศาสตร์					
178.	ดร.สิริพร สิริชัยเวชกุล	08.30 น.		16.30 น.	
179.	ดร.ศิวพร แพงคำ	08.30 น.		16.30 น.	
180.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร เจริญพร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาเคมี					
181.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ชาดิกอน	08.30 น.		16.30 น.	
182.	ดร.เจริญศักดิ์ เลางาม	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวณัฏฐ์ลีปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

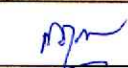
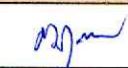
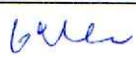
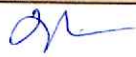
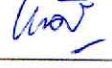
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
หลักสูตร ค.บ. สาขาฟิสิกส์					
183.	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	08.30 น.		16.30 น.	
184.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ รังสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
185.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณกฤต รัตนมาลา	08.30 น.		16.30 น.	
186.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ตอบุญสูง	08.30 น.		16.30 น.	
187.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป					
188.	ดร.บุษราคัม บ่อมทอง	08.30 น.		16.30 น.	
189.	ดร.วิภาณุ รักใหม่	08.30 น.		16.30 น.	
190.	ดร.วัชร พกรวิรัตน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาชีววิทยา					
191.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตรสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
192.	ดร.มุสดี พรหมประสิทธิ์	08.30 น.		16.30 น.	
193.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.บ. สาขาคณิตศาสตร์					
194.	อาจารย์สุภัทรา เกิดมงคล	08.30 น.		16.30 น.	
195.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองรอน	08.30 น.		16.30 น.	
196.	อาจารย์กัญญาก็ค ภัยแคล้ว	08.30 น.		16.30 น.	
197.	อาจารย์นิติภูมิ อัครวิติสกุล	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ค.ม. สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา					
198.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ชมภูวิเศษ	08.30 น.		16.30 น.	
199.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	
200.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤเบศ ลาภยั้งยง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัฒน 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
หลักสูตร บธ.ม./บธ.ด.					
204.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		16.30 น.	
205.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา เตชะธีระปริดา	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บข.ม. สาขาบัญชี					
206.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา	08.30 น.		16.30 น.	
207.	รองศาสตราจารย์เบญจมาศ อภิสิทธิ์ภิญโญ	08.30 น.		16.30 น.	
208.	รองศาสตราจารย์ลินนภัทร์ วุฒิกนกักัญจน์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์					
209.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณพัทธ์ พงษ์พุทธรักษ์	08.30 น.		16.30 น.	
210.	ดร.สิริวิทย์ กิตติอุไร	08.30 น.	-	16.30 น.	-
211.	อาจารย์นิรวิทย์ เพียรราษฎร์	08.30 น.		16.30 น.	
212.	อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บข.บ. สาขาบัญชี					
213.	อาจารย์กิ่งแก้ว บุญสุข	08.30 น.		16.30 น.	
214.	อาจารย์นลินี อัสวธิติสกุล	08.30 น.		16.30 น.	
215.	ดร.ณิชาภา กิตติอุไร	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการเงิน					
216.	อาจารย์เพชรรัตน์ สุทธิเทพ	08.30 น.		16.30 น.	
217.	อาจารย์ชลิตา แควกลาง	08.30 น.		16.30 น.	
218.	ดร.เกศินี ถนอมพลกรัง	08.30 น.		16.30 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

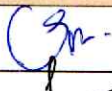
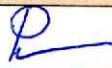
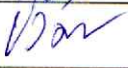
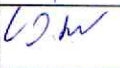
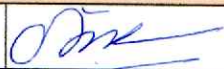
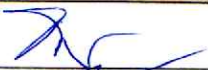
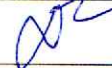
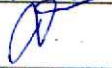
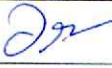
วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการตลาด					
219.	อาจารย์ณภัค คณารักษ์เดโช	08.30 น.		16.30 น.	
220.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา จำปาศรี	08.30 น.		16.30 น.	
221.	อาจารย์กานดา สีหเนตร	08.30 น.		16.30 น.	
222.	ดร.กนก บุญศักดิ์	08.30 น.		16.30 น.	
223.	ดร.จรรุวรรณ พนมจีระสวัสดิ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน					
224.	ดร.ภคพร ผงทอง	08.30 น.		16.30 น.	
225.	อาจารย์พิชญา วรรณพงศ์เจริญ	08.30 น.		16.30 น.	
226.	อาจารย์นพพร ฝอยพิกุล	08.30 น.		16.30 น.	
227.	อาจารย์ชิตวรา บรรจงปรุ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
228.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ	08.30 น.		16.30 น.	
229.	ดร.เมธี ทองดี	08.30 น.		16.30 น.	
230.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ สังข์ศรี	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการ					
231.	ดร.นุชจรี ภักดีจ่อหอ	08.30 น.		16.30 น.	
232.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี พูลทวี	08.30 น.		16.30 น.	
233.	ดร.รดาณีย์ พัลลภชนกนาถ	08.30 น.		16.30 น.	
234.	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	08.30 น.		16.30 น.	
235.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ	08.30 น.		16.30 น.	
236.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร กิจอาทร	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่					
237.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ธนาวุฒิ	08.30 น.		16.30 น.	
238.	อาจารย์สุภาพร ลักขมิธนสาร	08.30 น.		16.30 น.	
239.	อาจารย์ชิตชนก ปรีชานันท์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ					
240.	ดร.ปรายดา พรหมเสน	08.30 น.		16.30 น.	
241.	ดร.กตติกา กลิ่นจันทร์แดง	08.30 น.		16.30 น.	
242.	อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบุลย์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศศ.บ. สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและการจัดประชุมและนิทรรศการ					
243.	ดร.ภัทรลภา บุตรดาเลิศ	08.30 น.		16.30 น.	
244.	ดร.กมลพรรณ นวลอนันต์	08.30 น.		16.30 น.	
245.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ	08.30 น.		16.30 น.	
246.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี	08.30 น.		16.30 น.	
247.	อาจารย์ธนวัฒน์ โกวิทวนิชภัณฑ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ศ.บ. สาขาเศรษฐศาสตร์					
248.	รองศาสตราจารย์รองทิพย์ ชัยชาญ	08.30 น.		16.30 น.	
249.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มณีเนตร	08.30 น.		16.30 น.	
250.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธานันท์ โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		16.30 น.	
251.	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	08.30 น.		16.30 น.	
252.	ดร.พัชชยา ทรงเสียงไชย	08.30 น.	—	16.30 น.	—
253.	อาจารย์ชลิกา ศิลปอนันต์	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้างขนส่งและโลจิสติกส์					
261.	ดร.วิทยา รังคะนันท์	08.30 น.		16.30 น.	
262.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	08.30 น.		16.30 น.	
263.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว วัฒนากุล	08.30 น.	ดวงดาว	16.30 น.	ดวงดาว
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม					
264.	อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอิม	08.30 น.	-	16.30 น.	-
265.	อาจารย์ณิพัทธ์ วัฒนวิระพงษ์	08.30 น.		16.30 น.	
266.	ดร.อังคาร คำเรือน	08.30 น.	อังคาร	16.30 น.	อังคาร
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม					
267.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	08.30 น.		16.30 น.	
268.	อาจารย์นิทัศน์ สุริยะกาญจน์	08.30 น.		16.30 น.	
269.	อาจารย์แสงเพชร ขอนชัยภูมิ	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)					
270.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม	08.30 น.		16.30 น.	
271.	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	08.30 น.		16.30 น.	
272.	อาจารย์จิรวรรณ โลพันธ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)					
273.	ดร.เอกวิทย์ หวังกันกลาง	08.30 น.	เอกวิทย์	16.30 น.	เอกวิทย์
274.	ดร.รัฐศาสตร์ ลายกนก	08.30 น.	รัฐศาสตร์ ลายกนก	16.30 น.	รัฐศาสตร์ ลายกนก
275.	อาจารย์สุพัสร์ คัดจันทิก	08.30 น.	สุพัสร์	16.30 น.	สุพัสร์
หลักสูตร อส.บ. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์					
276.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญาพัชร สวัสดิ์กุลณี	08.30 น.	-	16.30 น.	-
277.	อาจารย์ปราณี เทากลาง	08.30 น.	-	16.30 น.	-
278.	รองศาสตราจารย์ณัฏฐรัตน์ ขจัดภัย	08.30 น.	-	16.30 น.	-
279.	อาจารย์ชัยศิริ หลวงแนม	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิตพัฒนกุล 3 อาคาร 31 ชั้น 8

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะสาธารณสุขศาสตร์					
หลักสูตร ส.ม./ ส.ด.					
288.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนาะ	08.30 น.		16.30 น.	
289.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ สิงห์ศาลาแสง	08.30 น.		16.30 น.	
290.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ จนวนใจรัก	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร ส.บ. สาขาสาธารณสุขชุมชน					
291.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย เอกสันติ	08.30 น.		16.30 น.	
292.	อาจารย์จิรัฐญา บุรีมาศ	08.30 น.		16.30 น.	
293.	อาจารย์นพเก้า บัวงาม	08.30 น.		16.30 น.	
294.	ดร.นฤมล เวชจักรเวร	08.30 น.		16.30 น.	
295.	ดร.จิตติมา ระยาเพชร	08.30 น.		16.30 น.	
296.	นางสาวธิดารัตน์ ณ จัตุรัส	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย					
297.	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	08.30 น.		16.30 น.	
298.	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	08.30 น.		16.30 น.	
299.	อาจารย์อนุสรณ์ เป้าสูงเนิน	08.30 น.		16.30 น.	
300.	ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา	08.30 น.	-	16.30 น.	-
301.	ดร.พณมล น้อยนรินทร์	08.30 น.		16.30 น.	
302.	นายเกียรติศักดิ์ แสนพิมพ์	08.30 น.		16.30 น.	
หลักสูตร วท.บ. สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม					
303.	ดร.พัชรี ศรีฤดา	08.30 น.		16.30 น.	
304.	อาจารย์สิริสุดา ฐานะปัตโต	08.30 น.		16.30 น.	
305.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร	08.30 น.		16.30 น.	
306.	อาจารย์นรา ระวาดชัย	08.30 น.		16.30 น.	
307.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ ไตรทิพย์สมบัติ	08.30 น.		16.30 น.	
308.	นางสาวปวีณา ภูริศิริวัชรกุล	08.30 น.		16.30 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

[illegible]

ภาคผนวก
แบบประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการเขียนรายงานการประเมิน ตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

คำชี้แจง

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดให้มี โครงการอบรม เรื่อง “แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปดพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา นั้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักวิชาการของมหาวิทยาลัยได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 นี้เป็นต้นไป

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ หญิง

☐ ชาย

2. ประสบการณ์ทำงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 - 10 ปี

☐ 11 - 15 ปี

☐ 16 - 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

3 3. สถานภาพ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ประธานหลักสูตร
- ☐ เลขานุการหลักสูตร
- ☐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ อื่นๆ: _____

4 4. หน่วยงานสังกัด *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ☐ คณะสาธารณสุขศาสตร์
- ☐ คณะพยาบาลศาสตร์
- ☐ อื่นๆ: _____

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ/รู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ประโยชน์/กระบวนการดำเนินงาน

ความคิดเห็น หรือ ความพึงพอใจ ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

5 1.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ 5 มากที่สุด

☐ 4 มาก

☐ 3 ปานกลาง

☐ 2 น้อย

☐ 1 น้อยที่สุด

6 1.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ 5 มากที่สุด

☐ 4 มาก

☐ 3 ปานกลาง

☐ 2 น้อย

☐ 1 น้อยที่สุด

7 2. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ *

ทำเครื่องหมายแหว่ลงหนึ่งช่องเท่านั้น

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
2.1 เนื้อหา มีความ สอดคล้อง กับหัวข้อ ในการ บรรยาย	☐	☐	☐	☐	☐
2.2 ความ ละเอียด ชัดเจน ของ เนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2.3 การ เปิด โอกาสให้ ผู้เข้าร่วม อบรมซัก ถาม และ แสดง ความคิด เห็น	☐	☐	☐	☐	☐
2.4 เนื้อหา สามารถ นำไปปรับ ใช้ให้เกิด ประโยชน์ ในการ ปฏิบัติงาน	☐	☐	☐	☐	☐
2.5 สามารถ นำสิ่งที่ได้ รับจาก อบรมไป ถ่ายทอด และไป ประยุกต์ งาน	☐	☐	☐	☐	☐

ประโยชน์

ใช้ได้

8 3. ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ *

ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
3.1 การ ประชาสัมพันธ์ โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.2 รูปแบบ การจัด โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.3 ความ เหมาะสมของ ระยะเวลาการ จัดโครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
3.4 ความพึง พอใจต่อ โครงการใน ภาพรวม	☐	☐	☐	☐	☐

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอแสดงความขอบคุณ

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
e-mail : qa@nrru.ac.th
Facebook : QA NRRU
website : <https://www.nrru.ac.th/qa/>

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

ภาพกิจกรรม



















ภาคผนวก
เอกสารประกอบการอบรม

สิ่งที่ต้องเตรียม

สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมปฏิบัติ

“แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA”

วันที่ 29 – 30 พฤศจิกายน 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8

1. ไฟล์/เล่ม มคอ.2
2. ไฟล์/เล่ม มคอ.3
3. ไฟล์/เล่ม รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
4. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (notebook) (ถ้ามี)
5. ปลั๊กต่อพ่วง (ถ้ามี)

เอกสารประกอบการอบรมสามารถ Download ได้ที่

<https://shorturl.asia/gUKIC>



(ร่าง)

ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คนดี มีคุณธรรม นำสังคม ผลิตบัณฑิตให้มีความสำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน และมีจิตสาธารณะ”

คำอธิบายปรัชญาการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้รองรับการสร้างบัณฑิตและพัฒนา กำลังคนทุกช่วงวัยตามอัตลักษณ์การเป็นที่พึ่งของท้องถิ่น มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก และตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ มีสำนึกในความเป็นไทยและมีความรักและผูกพันต่อ ท้องถิ่น มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การใช้ เทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ อุทิศเวลาให้กับงาน มีภาวะผู้นำในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มและให้ ความร่วมมือในการแก้ปัญหา มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีจิตสาธารณะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน สังคม มีความเสียสละและ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ **AUN-QA** VERSION 4.0

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



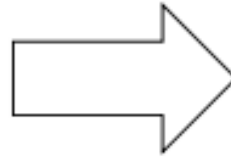
Features of AUN-QA Model for Higher Education QA @ Programme Level

- ▶ Principle-based QA model
- ▶ Design based on Outcome-based Education framework
- ▶ **PDCA** approach to quality
- ▶ Designed for **continuous improvement** to good/best practice
- ▶ Focus on **Stakeholders' needs**

PDCA Approach to AUN-QA Implementation at Programme Level

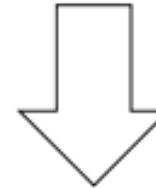
Plan

- Communicate intent
- Develop implementation plan
- Understand AUN-QA criteria & process



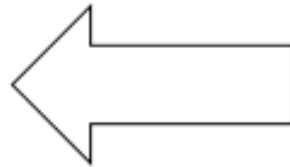
Do

- Self-assessment
- Gaps analysis
- Close gaps (Improvement)
- Write SAR



Check

- Verify QA practice
- Evaluate progress on improvement/plan
- Gather feedback on QA practice



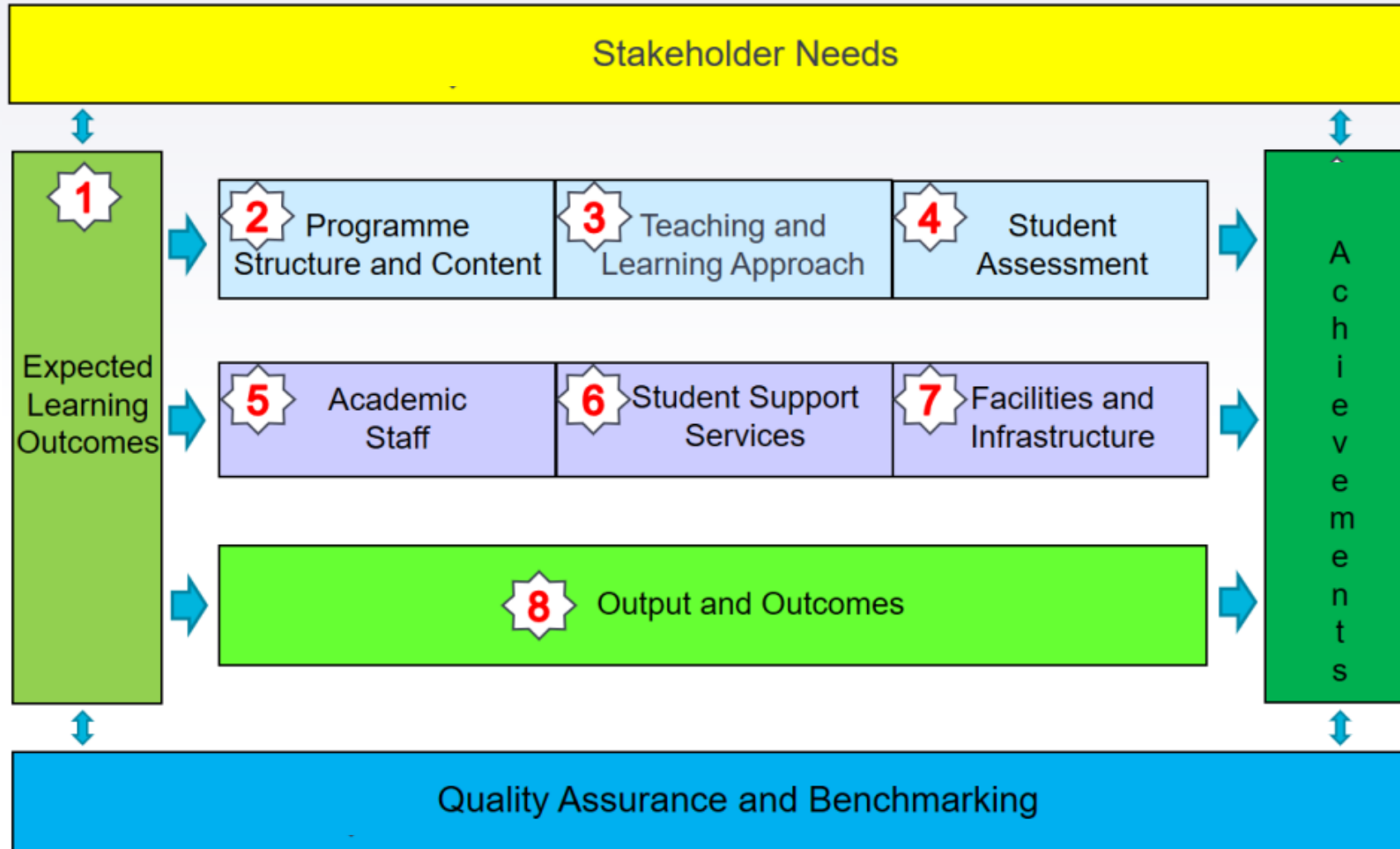
Act

- Improve QA practice
- Standardize the successful processes



Anuwong, K. 2019 ⁷

Version 4.0



AUN-QA VERSION 4

AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (Version 4)

Version 4 of the AUN-QA model for programme level assessment encompasses the following 8 criteria:

- 1.Expected Learning Outcome
2. Programme Structure and Content
3. Teaching and Learning Approach
4. Student Assessment
5. Academic Staff
6. Student Support Service
7. Facilities and Infrastructure
8. Output and Outcomes

AUN-QA VERSION 4

The 8 criteria of model are grouped within 3 components

Programme	Resources	Results
1. Expected Learning Outcome	5. Academic Staff	8. Output and Outcomes
2. Programme Structure and Content	6. Student Support Service	
3. Teaching and Learning Approach	7. Facilities and Infrastructure	
4. Student Assessment		

2.1 AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

1. ชื่อเกณฑ์

Requirements

2. ข้อกำหนด

- 1.1. *The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.*
- 1.2. *The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.*
- 1.3. *The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).*
- 1.4. *The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.*
- 1.5. *The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.*

Explanation

3. คำอธิบาย

An outcome-based education (OBE) can be described as a way in which a curriculum is defined, organised, and directed based on all the things that learners would learn and demonstrate successfully when they complete a study programme. The focus of OBE is on the results of learning, where the knowledge, skills, and attitudes that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as expected learning outcomes.

Diagnostic Questions

4. คำถามวินิจฉัย

- What is the purpose of the study programme?
- What are the expected learning outcomes?
- How are the expected learning outcomes formulated?
- Do the expected learning outcomes reflect the vision and mission of the university, the faculty, and the department?
- Does the labour market set specific requirements for the graduates to meet?
- To what extent is the content of the programme tuned to the needs of the labour market?
- Are there well-defined job profiles?
- How are the expected learning outcomes made known to staff and students?
- Are the expected learning outcomes measurable? If Yes, how are they measured?
- To what extent have the expected learning outcomes been achieved?
- Are the expected learning outcomes reviewed periodically?
- How are the expected learning outcomes translated into concrete requirements (i.e., the knowledge, skills, and attitude requirements) of the graduates?

Sources of Evidence

5. หลักฐาน

- Programme and course specifications
- Course brochure, prospectus, bulletin
- Skills matrix
- Stakeholder input
- University and faculty websites
- Curriculum review minutes and documents
- Accreditation and benchmarking reports.

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

AUN-QA VERSION 4

1. การกำกับมาตรฐาน

2. บัณฑิต
3. นักศึกษา
4. อาจารย์
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. Expected Learning Outcome
2. Programme Structure and Content
3. Teaching and Learning Approach
4. Student Assessment
5. Academic Staff
6. Student Support Service
7. Facilities and Infrastructure
8. Output and Outcomes

เปรียบเทียบเกณฑ์ AUN-QA Version 4 กับเกณฑ์ประกันคุณภาพของราชภัฏ

AUN-QA Version 4	เกณฑ์ประกันคุณภาพของราชภัฏ
1.Expected Learning Outcome	ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร
2. Programme Structure and Content	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
3. Teaching and Learning Approach	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. Student Assessment	ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน
5. Academic Staff	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
6. Student Support Service	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
7. Facilities and Infrastructure	ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
8. Output and Outcomes	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์) ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตาม TQF

ส่วนประกอบของ SAR

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

1.2 ข้อมูลพื้นฐาน

- ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- ภาพรวมของคณะ
- ภาพรวมของหลักสูตร

- บจก. ม. ๑๐๑ ม. ๑๐๑

- จ. ๑๐๑ ม. ๑๐๑

ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ที่กำหนดโดย สป.อว.

Criteria 1 Expected Learning Outcomes

Criteria 2 Programme Structure and Content

Criteria 3 Teaching and Learning Approach

Criteria 4 Student Assessment

Criteria 5 Academic Staff

Criteria 6 Student Support Service

Criteria 7 Facilities and Infrastructure

Criteria 8 Output and Outcomes

Criteria 8 Output and Outcomes

Criteria 7 Facilities and Infrastructure

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร

3.1 ผลการประเมินตนเอง

3.2 วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร

3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

- (ถ้ามี) เช่น ข้อมูลพื้นฐาน Common data set

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

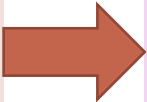
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ



Criterion 1 -
Expected
Learning
Outcomes

Criterion 1 - Expected Learning Outcomes

Requirements

a

- 1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are **known to all stakeholders**.
- 1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are **appropriately formulated** and are **aligned to the expected learning outcomes** of the programme.
- 1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline).
- 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are **reflected in the expected learning outcomes**.
- 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are **achieved by the students by the time they graduate**.

b

Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

Addendum

1.1

1.2

a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

1.5

b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctoratelevel and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

Requirements 1.1

The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are known to all stakeholders.

เนื้อเรื่องที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-PLOs ของหลักสูตรสร้างขึ้นโดยใช้หลัก learning taxonomy (ใช้กริยาที่สามารถสังเกตเห็นและวัด ได้) -สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์ของสถาบัน/ คณะ/หลักสูตร -กำหนดว่า SHs ที่ต้องการสื่อสารให้รับทราบว่าหลักสูตรเราเป็นอย่างไร มีกลุ่มไหนบ้าง แต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารแบบใด	-ระบุ PLOs -อธิบายการจัดทำ PLOs หลัก learning taxonomy -แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของสถาบัน/ คณะ/หลักสูตร (ควรแสดงเป็นตาราง) -ระบุ SHs ที่ต้องการสื่อสารให้รับทราบว่า หลักสูตรเราเป็นอย่างไร (PLOs) แต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารแบบใด

Outcome-based education (OBE)

An outcome-based education (OBE) can be described as a way in which a curriculum is defined, organised, and directed based on all the things that learners would learn and demonstrate successfully when they complete a study programme. The focus of OBE is on the results of learning, where the knowledge, skills, and attitudes that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as expected learning outcomes.

การเขียน PLOs

- Upon completion of the program, the student will be able to:

Action Verb (Bloom's Taxonomy) + Object(s) of the verb +
qualifying phrase (Context)

คำกริยาที่สะท้อนพฤติกรรม + กรรม + ส่วนขยายแสดง
ระดับคุณภาพหรือบริบท

การเขียน PLOs

- เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรแล้วจะสามารถ :

1. _____ PLOs 1

2. _____ PLOs 2

.

.

n. _____ PLOs (n)

เช่น แก้ไขปัญหาโดยใช้ข้อมูลและแนวทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสม

ใช้แนวคิดและหลักการทางเคมีที่สำคัญเพื่อสรุปเกี่ยวกับปฏิกิริยาเคมี

PLOs : **action verb** + **Object of the verb** + **Qualifying Phase (Context)**

(คำกริยาที่สะท้อนพฤติกรรม) + (กรรม) + (ส่วนขยาย)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ต้องมีลักษณะ SMART

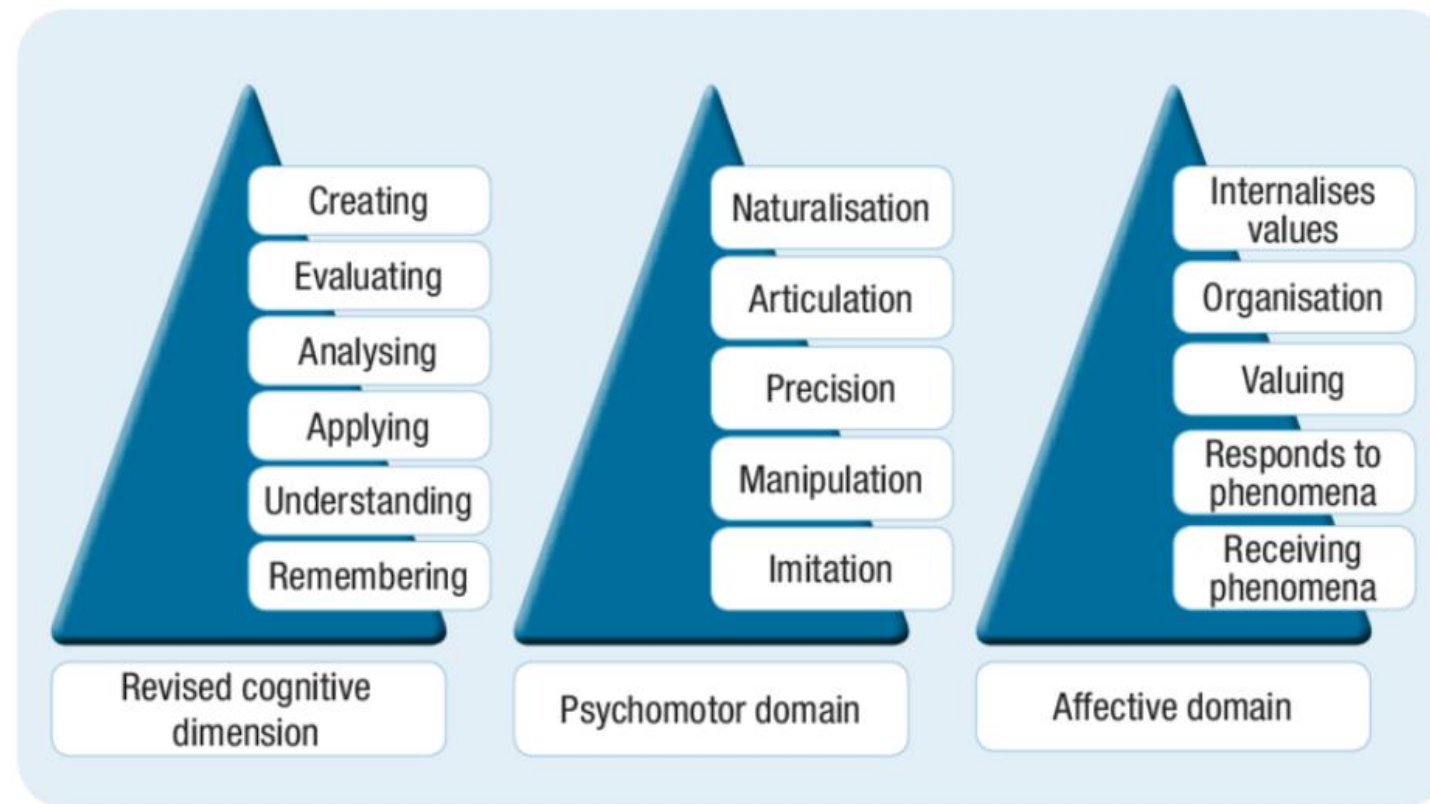
- **Specific** ระบุได้อย่างชัดเจนถึงสิ่งที่ผู้เรียนจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง เมื่อสำเร็จการศึกษา
- **Measurable** สามารถประเมินได้อย่างแม่นยำว่าบรรลุผลสำเร็จหรือไม่
- **Achievable** อยู่ในขอบเขตความสามารถของผู้เรียนว่าสามารถทำได้
- **Relevant** สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักของหลักสูตร
- **Time scale** สามารถปฏิบัติได้ภายในระยะเวลาการศึกษา

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom

(Bloom's cognitive taxonomy)

- ❖ Cognitive Domain (พุทธิพิสัย, Knowledge)
- ❖ Affective Domain (จิตพิสัย, Attitude)
- ❖ Psychomotor Domain (ทักษะพิสัย, skill)

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's cognitive taxonomy)



Bloom's Taxonomy (Revised) 6 ระดับการเรียนรู้

พุทธิพิสัย, Knowledge

สามารถออกแบบ พัฒนา จัดเรียงใหม่
เขียนใหม่ หรือประดิษฐ์ได้

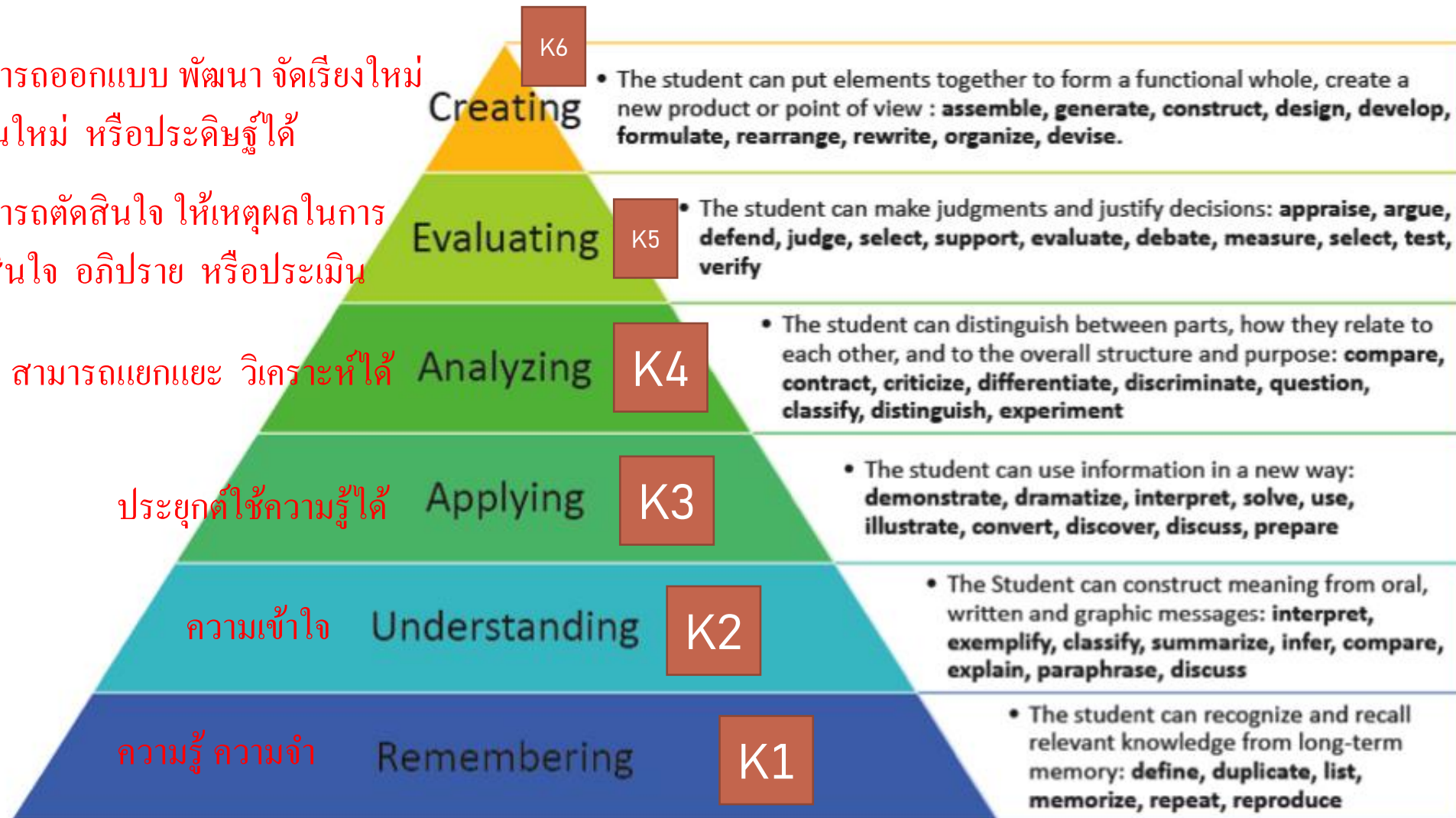
สามารถตัดสินใจ ให้เหตุผลในการ
ตัดสินใจ อภิปราย หรือประเมิน
ได้

สามารถแยกแยะ วิเคราะห์ได้

ประยุกต์ใช้ความรู้ได้

ความเข้าใจ

ความรู้ ความจำ



ตัวอย่าง Action Verb ของ Bloom's Taxonomy (Revised)

Six Cognitive Process Skills		
Levels		Action verbs
Create	K6	Generate, plan, compose, develop, create, invent, organise, construct, produce, compile, design, devise, reorganize, revise
Evaluate	K5	Appraise, rank, rate, assess, argue, monitor, check, judge, criticize, critique, contrast, Conclude, test, justify, measure, determine, defend, support, value
Analyze	K4	Analyze, break down, compare, select, contrast, deconstruct, discriminate, distinguish, identify, model, outline, examine, Experiment, point out, question, test, separate
Apply	K3	Implement, organize, dramatize, solve, change, construct, compute, demonstrate, discover, manipulate, modify, operate, predict, prepare, produce, practice, relate, schedule, show, solve, choose, use, write
Understand	K2	Illustrate, defend, describe, discuss, distinguish, classify, compare, convert, estimate, explain, express, classify, generalize, give examples, interpret, identify, indicate, infer, paraphrase, predict, rewrite, review, select, summarise, translate
Remember	K1	Arrange, define, describe, duplicate, identify, know, label, list, match, memorize, name, outline, recall, recognize, reproduce, repeat, select, state, locate

Bloom's Taxonomy (Revised) 6 ระดับการเรียนรู้

ระดับ	ความหมาย	คำกริยา
จำ (Remember)	การจดจำหรือระลึกข้อมูลได้	ระบุ, อธิบาย, จับคู่, ให้คำจำกัดความ, เรียงลำดับ, ระลึก, พุดซ้ำ, คัดลอก
เข้าใจ (Understand)	การสร้างความรู้อย่างมีความหมาย	อธิบาย, อภิปราย, ยกตัวอย่าง, แปล, จำแนก, สรุป, อ้างถึง, ทำนาย, รายงาน, เปรียบเทียบ
ประยุกต์ใช้ (apply)	การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์	ประยุกต์, เปลี่ยนแปลง, เลือก, สาธิต, นำไปใช้, ดำเนินการ, แก้ปัญหา, ใช้
วิเคราะห์ (Analyze)	การวิเคราะห์ พิจารณา แยกแยะส่วน ประกอบหรือความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ	วิเคราะห์, จำแนก, จัดระบบ, จุดเน้น, จัดประเภท, บอกความแตกต่าง, บอกความสัมพันธ์, หาเหตุและผล
ประเมินผล (Evaluate)	การตรวจสอบ วัด หรือ ตัดสิน	ตรวจสอบ, วิพากษ์, ตัดสิน, ประเมินคุณค่า
สร้าง (Create)	การเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้ในรูปแบบใหม่	ประพันธ์, สร้าง, ผลิต, ออกแบบ, พัฒนา, ประดิษฐ์, วางแผน, จัดระบบ

Bloom's cognitive taxonomy Cognitive Domain

Remember	Understand	Apply	Analyze	Evaluate	Create
Acquire	Classify	Apply	Analyze	Arrange	Arrange
Define	Discuss	Demonstrate	Categorize	Combine	Combine
Identify	Explain	Develop	Compare	Compose	Conclude
Know	Identify	Employ	Contrast	Develop	Consider
List	Illustrate	Exhibit	Debate	Formulate	Create
Memorize	Locate	Operate	Deduce	Generalize	Criticize
Name	Paraphrase	Organize	Detect	Modify	Critique
Recall	Recognize	Practice	Discover	Plan	Estimate
Recognize	Report	Relate	Examine	Predict	Invent
Record	Represent	Restructure	Inquire	Prepare	Set up
Relate	Review	Translate	Probe	Produce	Synthesize
Repeat	Summarize	Use	Separate	Propose	Validate

ตัวอย่าง PLOs พุทธิพิสัย

Remembering & Understanding

- • **Identify** ethical implications of scientific investigations
- • **Differentiate** between criminal and civil laws
- • **Recall** pharmaceutical terminology
- • **Classify** chemical reactions

Applying & Analyzing

- • **Apply** knowledge of pharmacotherapy in patient care
- • **Relate** energy change to chemical formulation
- • **Compare and contrast** different business models
- • **Modify** guidelines in manufacturing to enable quality control of production
- • **Debate** the economic and environmental effects of energy conversion process

ตัวอย่าง **PLOs** พุทธิพิสัย

Evaluating and Creating

- ▪ **Formulate** problems amenable to energy management solutions
- ▪ **Propose** solutions to real world economic and financial management problems
- ▪ **Develop** cost-effective patient care models for different health care facilities
- ▪ **Design** thermal, fluid and control systems to meet specifications

Psychomotor: Manual or Physical Skills (Skills)

1.Imitation(S1)

: adhere, copy, follow, mimic, repeat, replicate, reproduce, trace

1.Manipulation (S2)

: act, build, execute, implement, perform, recreate

2.Precision (S3)

: calibrate, complete, control, demonstrate, execute, master, perfect, perform, show

4.Articulation (S4)

: adapt, combine, construct, coordinate, create, develop, integrate, modify

5.Naturalization (S5)

: design, develop, invent, specify

Psychomotor: Manual or Physical Skills (Skills)

ระดับ	ความหมาย	คำกริยา
การเลียนแบบ (Imitation)	สามารถที่จะสังเกตและทำตาม	การดู, การทำตาม
การลงมือปฏิบัติ (Manipulation)	เน้นทักษะที่สามารถทำได้	การจัดกระทำ, การปฏิบัติ
ความถูกต้อง (Precision)	เน้นความถูกต้องในการแสดงพฤติกรรมการควบคุมและลดความผิดพลาด	การปฏิบัติที่ถูกต้อง, ทักษะที่ถูกต้อง
ความต่อเนื่อง (Articulation)	เน้นถึงการเรียนรู้วิธีการถูกต้องตามขั้นตอน	การปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง
ความเป็นธรรมชาติ (Naturalization)	การแสดงพฤติกรรมเป็นประจำ เป็นอัตโนมัติจนกลายเป็นธรรมชาติ	การปฏิบัติจนเป็นนิสัย, การทำให้เป็นลักษณะนิสัยส่วนตัว

ตัวอย่าง PLOs ทักษะพิสัย

- - **เลือกใช้**เครื่องมือ อุปกรณ์ สารเคมีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อปฏิบัติงานและทดลองทางด้านชีววิทยาได้อย่างถูกต้อง
- - ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกกฎหมายในการคำนวณ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้หลักการทางคณิตศาสตร์ได้

Affective: Feelings or Emotional Areas (Attitude)

Category	Verbs
Receiving phenomena A1	Ask, choose, describe, follow, give, hold, identify, locate, name, point to, select, sit, reply, use
Responding to phenomena A2	Answer, assist, aid, comply, conform, discuss, greet, help, label, perform, practice, present, read, recite, report, select, tell, write
Valuing A3	Complete, demonstrate, differentiate, explain, follow, form, initiate, invite, join, justify, propose, read, report, select, share, study, work
Organization A4	Adhere, alter, arrange, combine, compare, complete, defend, explain, formulate, generalize, identify, integrate, modify, order, organize, prepare, relate, synthesize
Internalizing values A5	Act, discriminate, display, influence, listen, modify, perform, practice, propose, qualify, question, revise, serve, solve, verify

Affective: Feelings or Emotional Areas (Attitude)

ระดับ	ความหมาย	คำกริยา
การรับรู้ (Receive)	การแปลความจากความรู้สึกที่เกิดจากสิ่งเร้าหรือปรากฏการณ์	การยอมรับ, ถาม, ฟัง, ตั้งใจ
การตอบสนอง (Respond)	การแสดงออกในรูปของความเต็มใจ ยินยอม และพอใจต่อสิ่งเร้า	การส่งเสริม, การบอก, สนับสนุน, อาสาสมัคร, เล่าเรื่อง, ช่วยเหลือ
เห็นคุณค่า (Value)	การเลือกปฏิบัติในสิ่งที่สังคมยอมรับ หรือปฏิบัติตามจนกลายเป็นความเชื่อและเกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น	เลือก, แบ่งปัน, เห็นคุณค่า, ชาบซึ้ง, ร่วมสนุก
การจัดระบบ (Organize)	การรวบรวมความเห็นหรือความแตกต่างในคุณค่า, การแก้ไขความขัดแย้งของสิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งที่อยู่ภายใน, การสร้างปรัชญา ค่านิยมหรือเป้าหมายให้กับตนเอง	การป้องกัน, สรุปความ, ความสัมพันธ์, เรียง อันดับ, ทำให้เป็นระบบ
บุคลิภาพ (Characterize)	การนำค่านิยมที่ยึดถือมาใช้เป็นตัวควบคุมพฤติกรรม ปฏิบัติจนเป็นคุณลักษณะหนึ่งของชีวิต	การจำแนก, การประพาดิตน, ความสมบูรณ์, การปฏิบัติ การตรวจสอบ ฯลฯ

ตัวอย่าง PLOs ด้านจิตพิสัยและคุณธรรมจริยธรรม (AFFECTIVE DOMAIN)

- Accept the need for professional standard
- Value a willingness to work independently
- Display a willingness to communicate well with clients
- Resolve conflicting issues between personal beliefs and ethical considerations
- Display a professional commitment to ethical practice

PLOs ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

- ควรเขียนจากมุมมองของผู้เรียน --> กล่าวคือ ผู้เรียนต้องสามารถอ่านแล้วเข้าใจ PLOs แต่ละข้อได้
- สามารถมองเห็นเป็นพฤติกรรมได้ชัดเจน สามารถวัดได้ --> โดยเริ่มต้นประโยคด้วย Action Verb.
- ใน PLOs ข้อเดียวกัน ไม่ควรมีหลาย Action Verb. หรือมีระดับการเรียนรู้ที่ต่างกัน

ยกเว้นด้านพุทธิพิสัย ที่จัดรวมในระดับเดียวกันได้

*Remember -Understand

*Apply- Analyze

*Evaluate -Create

- ต้องสัมพันธ์กับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลผู้เรียน
- PLOs ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี อาจมีระดับการเรียนรู้ได้ถึงระดับ Analyze – Evaluate

ส่วนของหลักสูตรปริญญาโท-เอก สามารถมีระดับการเรียนรู้ได้ถึงระดับ Create

- กรณีที่ PLOs สามารถตีความได้หลายทางหรือใช้ศัพท์ที่ยากต่อการเข้าใจ ให้หลักสูตรเขียนนิยามของ PLOs นั้นด้วย เพื่อการตีความที่ตรงกันของอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

ตัวอย่าง PLOs ของหลักสูตร B.A. in Chemistry

No.	PLOs
1	อธิบายวัตถุประสงค์ของการทดลองทางเคมี ดำเนินการอย่างถูกต้อง และสามารถบันทึกและวิเคราะห์ผลได้อย่างเหมาะสม
2	ใช้คอมพิวเตอร์ในการรับและประมวลผลข้อมูล และใช้งานซอฟต์แวร์เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
3	ใช้อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน เครื่องมือที่ทันสมัย และเทคนิคระดับพื้นฐานในการทดลองได้อย่างถูกต้อง
4	สื่อสารแนวคิดและผลในการทดลองในห้องปฏิบัติการผ่านการเขียน และ/หรือการสื่อสารด้วยวาจา โดยใช้มาตรฐานของการรายงานและการอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม
5	อภิปรายมุมมองที่แตกต่างและโต้แย้งอย่างมีเหตุมีผลกับกลุ่มต่าง ๆ หรือสมาชิกในทีม

ตัวอย่าง ตารางที่... ผลลัพธ์การเรียนรู้

PLOs	Level Learning
PL01	k2
PL02	S4
PL03	A3
PL04	
PL05	
PL06	
PL07	
PL08	
PL09	

ตัวอย่าง PLOs ของหลักสูตร B.A. in Chemistry

No.	PLOs
1	อธิบายวัตถุประสงค์ของการทดลองทางเคมี ดำเนินการอย่างถูกต้อง และสามารถบันทึกและวิเคราะห์ผลได้อย่างเหมาะสม K2
2	ใช้คอมพิวเตอร์ในการรับและประมวลผลข้อมูล และใช้งานซอฟต์แวร์เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง S3
3	ใช้อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน เครื่องมือที่ทันสมัย และเทคนิคระดับพื้นฐานในการทดลองได้อย่างถูกต้อง S3
4	สื่อสารแนวคิดและผลในการทดลองในห้องปฏิบัติการผ่านการเขียน และ/หรือการสื่อสารด้วยวาจาโดยใช้มาตรฐานของการรายงานและการอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม S4
5	อภิปรายมุมมองที่แตกต่างและโต้แย้งอย่างมีเหตุมีผลกับกลุ่มต่าง ๆ หรือสมาชิกในทีม A1

ตัวอย่าง ตารางที่... ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับ SHs Need

PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ของมหาวิทยาลัย									
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ		/		/			/		
- อัตลักษณ์		/	/	/					
ของคณะ									
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ									
- คุณลักษณะบัณฑิตที่กำหนด									
ของหลักสูตร									
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร									
- ประโยชน์ของหลักสูตร									
TQF 4 ด้าน									
- ด้านความรู้									
- ด้านทักษะ									
- ด้านจริยธรรม									
- ด้านลักษณะบุคคล									
คุณลักษณะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ									
-									
-									
-									

ตัวอย่าง

แบบกำหนด PLOs ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PLOs	วิสัยทัศน์ พันธกิจ		กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
	มหาวิทยาลัย	คณะ	ผู้ใช้บัณฑิต	สถานฝึกประสบการณ์	นายจ้างในอนาคต		
1. <u>ตัวอย่าง</u> : จำยยาได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย		F	F	F	F		
2 <u>ตัวอย่าง</u> : นักศึกษามีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	F	F	M		M		
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

หมายเหตุ : F – Fully fulfilled (ตอบสนองทั้งหมด)

M – Moderately fulfilled (ตอบสนองปานกลาง)

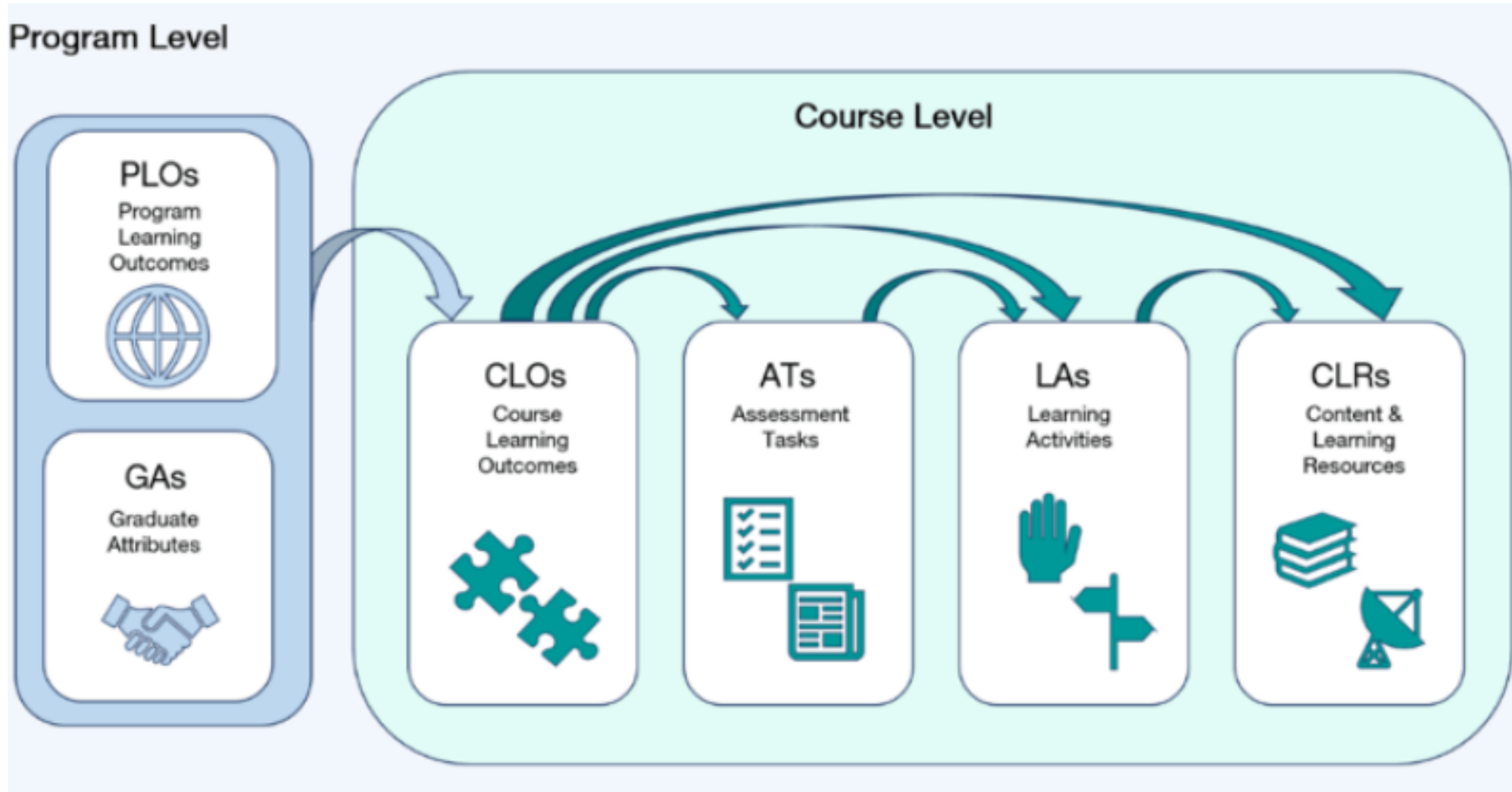
P – Partially fulfilled (ตอบสนองในบางส่วน)

Requirements 1.2

The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชา -CLOs ของรายวิชา ถูกสร้างอย่างเหมาะสม - CLOs ของรายวิชาต้องสอดคล้องกับ PLOs - Learning level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ Learning level ของ PLOs	-ระบุทุกรายวิชา มี CLOs -อธิบายวิธีการทำ CLOs โดยใช้ BCD โดยเริ่มจาก PLOs ไปถอดเป็น CLOS - แสดงความสอดคล้องของ CLOs ของรายวิชา กับ PLOs (Learning level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ Learning level ของ PLOs)

Constructive alignment



Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university teaching. HERDSA Review of Higher Education, 1, 5-22.

ตัวอย่าง ตารางที่ การกระจายการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	PLOs -->	1	2	3	4	5	6
101xxx			/	/				
201xxx				/	/			
xxx								
xxx								

รายวิชา	CLO	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6
รายวิชา 101xxx	CLO1.....	/					
	CLO2.....	/					
	CLO3.....	/					
	CLO4.....		/				
รายวิชา 201xxx	CLO1.....		/				
	CLO2.....		/				
	CLO3.....			/			
	CLO4.....			/			
	CLO5.....			/			
รายวิชา xxx							

Requirements 1.3

The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline).

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
PLOs ต้องมีทั้ง SSLOs และ GLOs	ระบุ PLOs แต่ละตัวว่าเป็น SSLOs หรือ GLOs (ตาราง)

ตัวอย่าง

ตารางที่ แสดง Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Learning Outcomes

PLOs	Generic LO	subject specific LO
PL01	✓	
PL02		✓
PL03		
PL04		
PL05		
PL06		
PL07		
PL08		
PL09		

Requirements 1.4

The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are reflected in the **expected learning outcomes**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-การรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก -สะท้อนข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- เน้นกระบวนการในการทำ PLOs ก่อนการจัดทำ PLOs มีการกำหนด SH จากนั้นทำการเก็บ requirement/need ของ SHs เพื่อ มาใช้ในการจัดทำ PLOs โดยส่วนหนึ่งต้องมี SHs ที่มาจากนอกมหาวิทยาลัย - นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์อย่างไร : บอกได้ว่า SH กลุ่มไหน เก็บ requirement/need อย่างไร วิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร มีการ Sum Need อย่างไร และ PLO ข้อไหนสะท้อน requirement/need ของ SH กลุ่มใด (requirement/need ของ SHs เกี่ยวข้องกับความสามารถ ทักษะ ภาระงาน พฤติกรรม ของบัณฑิตที่อยากได้ ผู้ให้ข้อมูลอาจ เคย/ไม่เคย ใช้บัณฑิตของเรา แต่เราอยากให้บัณฑิตของเราไปทำงานในหน่วยงานนั้น) - SHs ข้อ 1.4 ต้องเป็นข้อเดียวกับ 1.1

ตัวอย่าง ตารางที่ คุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

ความต้องการที่สำคัญ	กลุ่ม SHs	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9
.....										
.....										
.....										
ตัวอย่าง										
สามารถใช้โปรแกรมการออกแบบได้ โดยเฉพาะโปรแกรม photoshop และ illustrator	- ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์เก่า - อาจารย์หลักสูตร				/					

Requirements 1.5

The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะสามารถบรรลุผลกับ ผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	- หลักสูตรต้องกำหนดตั้งแต่ต้นว่า พฤติกรรม/ ข้อมูล หรืออะไร ที่เป็นตัวบ่งชี้ว่า นักศึกษาบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ และมีวิธี/กระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs - ต้องวัดการบรรลุในช่วงเวลาที่ผู้เรียนอยู่ในหลักสูตร เช่น ปี 4 เมื่อสำเร็จการศึกษา หรือ หลักสูตรคิดว่า PLOs นี้ได้ก็จะบรรลุเมื่ออยู่ปี 3 จะวัดตอนปี 3 ก็ได้

ตัวอย่าง ตารางที่ แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่บรรลุได้ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จ
การศึกษา

PLOs	พฤติกรรม/ข้อมูล ที่ เป็นตัวบ่งชี้ว่านักศึกษา บรรลุ PLOs	วิธี/กระบวนการใน การวัดการ บรรลุ PLOs	ชั้นปีที่บรรลุ
PLO 1 อธิบาย.....	-----	-----	ปี 3
PLO 9 สร้างแผน ธุรกิจโดยการประมวล ความรู้.....	-----	-----	ปี4

As shown in Table 2.1, the use of an “X” and a percentage is one means of denoting the achievement. Other schemes can be used also. For example, use “I” to denote an Introductory achievement of a particular LO; “M” to denote Moderate achievement; and “F” to denote Full achievement.

Programme Learning Outcome	Achievement of LO			
	25%	50%	75%	100%
PLO1		X	X	
PLO2				X
PLO3	X	X	X	
PLO4			X	
PLO5		X	X	X
...				
...				

Table 2.1. Extent of Achievement of Programme Learning Outcomes by the Time that Students Graduate

P17

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

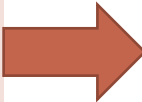
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ



Criterion 2 -
Programme
Structure and
Content

Criterion 2 – Programme Structure and Content

Requirements

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be **comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** C
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be **constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** d
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include **feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** C
- 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is **shown to be clear.**
- 2.5. The curriculum to show that all its courses are **logically structured, properly sequenced** (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are **integrated.** C
- 2.6. The curriculum to have **option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.**
- 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Criterion 2 – Programme Structure and Content

- **c** In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.
- **d** Consequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.

Requirements 2.1

The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
Programme spec และ courses spec ต้อง 1. comprehensive 2. up-to-date 3. made available 4. communicated กับ SHs	Programme spec และ courses spec ต้อง - Programme spec : สื่อที่จะโฆษณาหลักสูตร (web site แผ่นพับ social पोस्เตอร์ ฯ) โดยต้องมี ใน 3 ประเด็นคือ 1. comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครบคลุม ตามข้อกำหนด 2. up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้อง ตรงกันและตรงกับ มคอ. 2 ล่าสุด 3. made available พร้อมใช้ ทำให้ใช้ได้ 4. communicated ต้องกำหนดก่อนว่า SH กลุ่ม ไหนที่เราต้องการให้ทราบข้อมูลหลักสูตรของเรา จากนั้นกำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์ให้เหมาะกับ SH แต่ละกลุ่ม และออกแบบสื่อให้ตรงกับช่องทาง - courses spec : ข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง กับรายวิชา (แผนการเรียนรู้, course syllabus) โดยต้องมีใน 3 ประเด็นคือ 1. comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครบคลุม ตามข้อกำหนด เท่าที่มีอยู่จริง 2. up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้อง ตรงกัน 3. made available พร้อมใช้ ทำให้ใช้ได้ 4. communicated ต้องกำหนดก่อนว่า SH กลุ่ม ไหนที่เราต้องการให้ทราบ เช่น เฉพาะนศ.ที่ลงเรียน และผู้สอนทุกคนในวิชานั้น

2.1. Comprehensive

The information in the programme specifications include the below:

- ▶ Awarding body/institution *ให้อะไรแก่สถาบัน*
- ▶ Teaching institution (if different) *สอนที่ใด (กรณีสอนที่ต่างจาก)*
- * Details of accreditation by professional or statutory bodies *กรณีที่ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาชีพ*
- ▶ Name of the final award *ชื่อปริญญาที่ได้รับ*
- ▶ Programme title *ชื่อหลักสูตร*
- ▶ Expected learning outcomes of the programme *ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*
- ▶ Admission criteria or requirements *เกณฑ์การรับเข้า*
- ▶ Relevant benchmark reports, external and internal reference points, that may be used to provide information on programme learning outcomes
- ▶ Programme structure and requirements including levels, courses, credits, etc *โครงสร้างของหลักสูตร*
- ▶ The date of writing the programme specifications. *วันที่ update*

อาจารย์ วัลลภ . ป.น.ค.

(P.20)

ทุกครั้งที่มีการปรับปรุง

2.1. Comprehensive

MAO. 3, 4, course syllabus ជាឯកសារដែលផ្តល់ព័ត៌មានអំពីឯកសារ

The information to be included in the **courses specifications**

include the below:

- ▶ Course title ឈ្មោះមាតិកា
- ▶ Course requirements such as pre-requisites, credits, etc តម្រូវការមុន, ចំនួនឯកតា, ជាដើម
- ▶ Expected learning outcomes of the course in terms of knowledge, skills, and attitude CLOs ឯកសារ
- ▶ Teaching, learning, and assessment methods that enable the expected learning outcomes to be achieved វិធីសាស្ត្រសិក្សា, វិធីសាស្ត្របង្រៀន, វិធីសាស្ត្រវាយតម្លៃ
- ▶ Course description, outline, or syllabus គំនិតប្រយោជន៍
- ▶ Details of student assessment របាយការណ៍សិក្សាស្រាវជ្រាវ ឬ របាយការណ៍សិក្សាស្រាវជ្រាវ
- ▶ Date on which the course specification was written or revised. ថ្ងៃខែឆ្នាំ

រំលឹក update ឯកសារ

(P.20)

Requirements 2.2

The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ออกแบบหลักสูตรสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

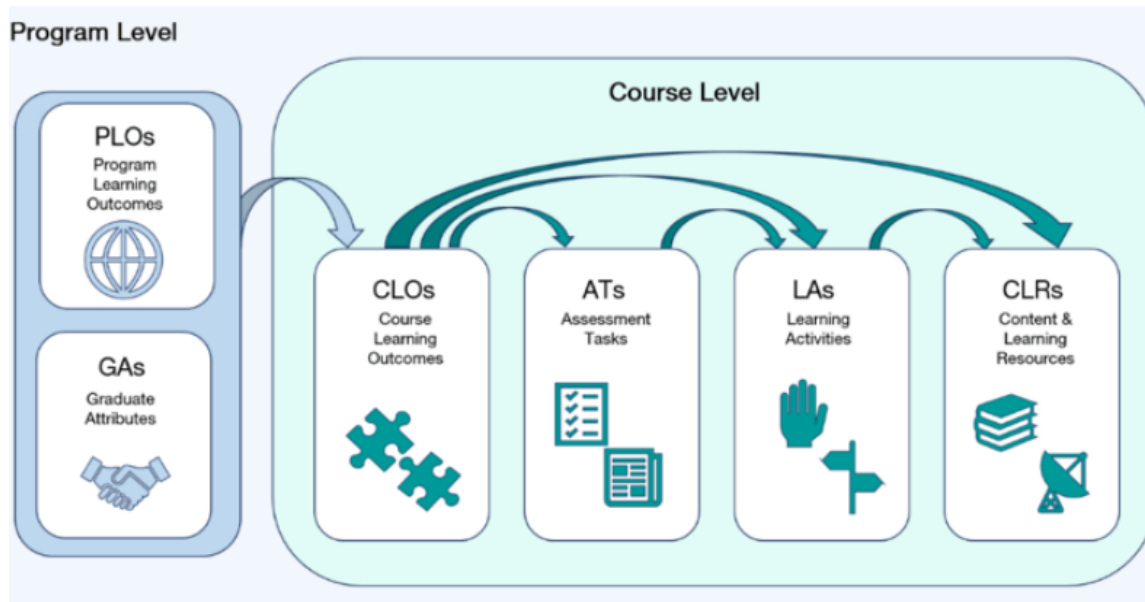
ประเด็นการเขียน SAR

วิธีการออกแบบหลักสูตรต้องมาจาก OBE และ BCD และต้อง **constructive aligned** คือ PLO, รายวิชา, CLOs, ATs, Las, CLRs ต้องสอดคล้องเชื่อมโยงกัน จะช่วยให้ PLOs บรรลุได้

-เขียนแสดงความเชื่อมโยง PLO, รายวิชา, CLOs, ATs, Las, CLRs

-ยกตัวอย่าง PLO, รายวิชา, CLOs, ATs, Las, CLRs ที่เชื่อมโยงกัน

Constructive alignment



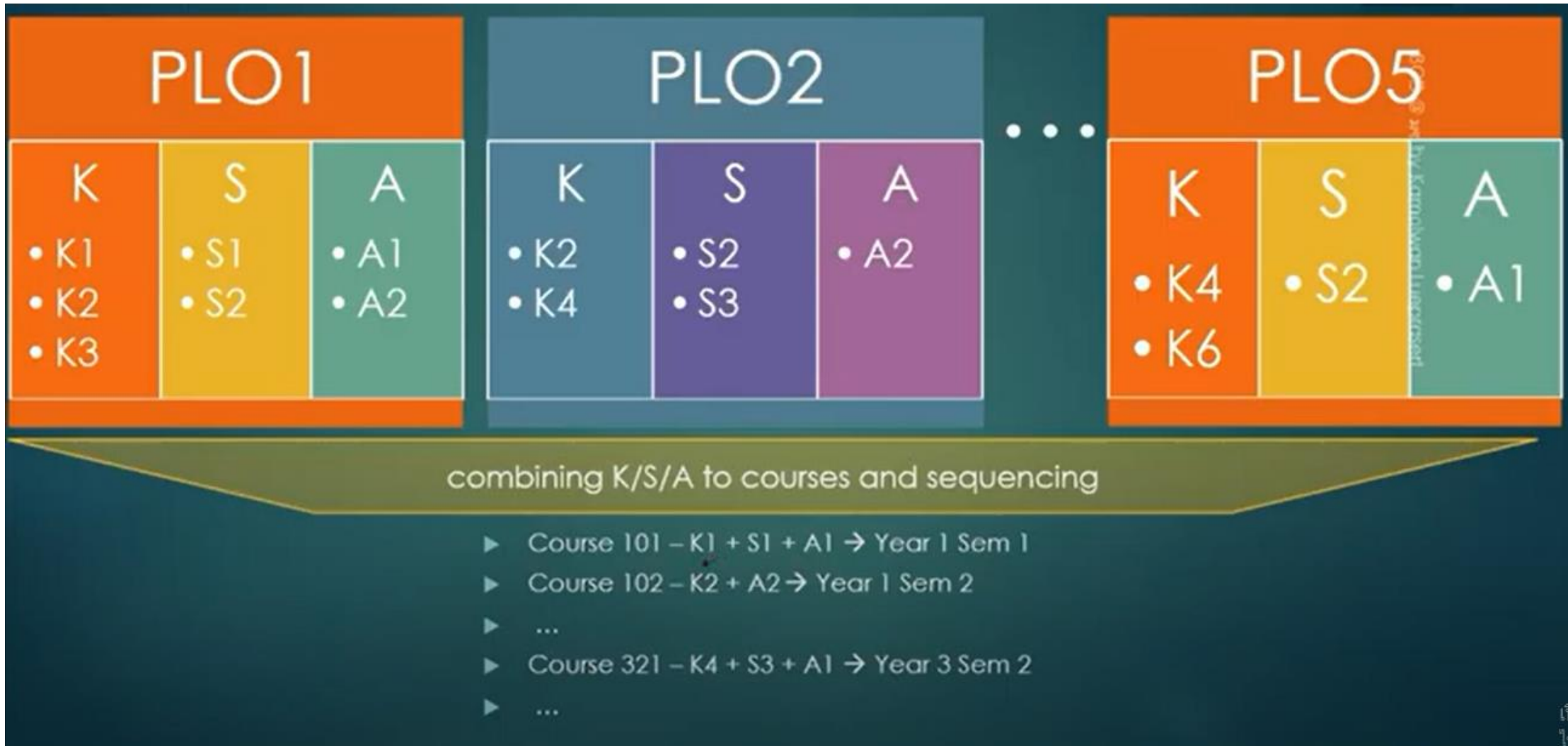
ตัวอย่างการจัดทำรายวิชาด้วย Backward Curriculum Design

PLOs	knowledge	skill		Affection	วิชา/โมดูล
		specific	generic		
PLO1 จำยยาได้อย่างถูกต้อง	-โรค	-ซักประวัติผู้ป่วยได้	-ฟัง พูด อ่านเขียนภาษาไทย	-รับผิดชอบต่อผู้ป่วยและสังคม	-โรค A และการวินิจฉัย
	*โรคอะไรบ้าง	-วินิจฉัยและแยกโรคได้			-โรค B และการวินิจฉัย
	*กลุ่มอะไรบ้าง	-ตัดสินใจส่งต่อ	-ฟัง พูด อ่านเขียนภาษาอังกฤษ	-ปฏิบัติได้ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	-โรค C และการวินิจฉัย
	*ประเด็นอะไรบ้าง	-วางแผนการรักษา	-ทักษะคอมพิวเตอร์	-ปฏิบัติได้ตามมาตรฐานร้านยา	-ยา 1 กับการรักษา
	-ยา	-เลือกยาได้		-ปฏิบัติได้ตามมาตรฐานโรงพยาบาล	-ยา 2 กับการรักษา
	*ยาอะไรบ้าง				-ยา 3 กับการรักษา
	*กลุ่มอะไรบ้าง				
	*ประเด็นอะไรบ้าง				
	-หลักการเลือกยา				
	-หลักการคำนวณขนาดยา				
	-หลักการซักประวัติ				
	-หลักการวินิจฉัย				
PLO2					
PLO3					

นำข้อความที่ระบุใน knowledge Skills แล Affection ที่นำไปจัดกลุ่มเป็นรายวิชา นั้นมาร้อยเรียงเขียนเป็นคำอธิบายรายวิชา

รายวิชาที่กำหนดอาจไปผลักดัน PLOs อื่นได้ด้วย

PLOs to Courses & Curriculum



Requirements 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders especially external stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
การออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	การออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร -กำหนด SHs ที่ต้องเก็บ Feedback -วิธีการเก็บ Feedback จากSHs แต่ละกลุ่ม -การนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร : ผู้ให้ข้อมูลต้องเป็นผู้ที่เคยสัมผัสกับหลักสูตร เพื่อบอกได้ว่าหลักสูตรเราดีหรือไม่ดีอย่างไร เช่น ผู้ที่ใช้บัณฑิตของเรา และศิษย์เก่า เช่น ให้ข้อมูลว่าเครื่องมือนี้ภาคอุตสาหกรรมไม่ใช้แล้ว ไปใช้เครื่องไหนแทน หลักสูตรนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยระบุในเล่มหลักสูตร เป็นต้น (1.1, 1.4 requirement/need 2.3 feedback)

Requirements 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is **shown to be clear**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน	-แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน (ดูแนวนอน) -ในแต่ละ PLOs มีรายวิชาต่างๆ ที่ช่วยผลักดันให้ บรรลุ PLO แต่ละข้อ (ดูแนวตั้ง) -หลักสูตรสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละวิชา กำลังผลักดันอะไร -แสดงตัวอย่างของ Curriculum mapping

ตัวอย่างตาราง....แสดง Constructive Alignment ของ PLOs กับรายวิชา

PLOs	Contribution of Courses to PLOs				
	Knowledge		Skills		Attitudes
	Generic	Specific	Generic	Specific	
PL01	101xxx	201xxx			102xxx
PL02				202xxx	
PL03		301xxx		202xx	
PL04					

Course	CLOs	PLOs	Teaching & Learning Methods	Assessment methods
101xxx	1. 2. 3.	1,3		
102xxx	1. 2.	2		

ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)
จำแนกตามรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes																			
		PLO สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์										PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ					PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	12	13	14	15	
1. กลุ่มวิชาแกนบริหารธุรกิจ																					
1551402	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	●			●		●														
3532102	การพาณิชย์และการกฎหมายธุรกิจ	●					●			●											
3561101	องค์การและการจัดการ	●					●			●											
5771201	การบัญชีและการเงิน	●					●														
5771202	การจัดการตลาดและการบริการลูกค้า	●	●								●										
2. กลุ่มวิชาเอกบังคับ																					
2.1 กลุ่มวิชาเอกบังคับ																					
5771101	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	●				●				●											
5771102	มาตรฐานโลจิสติกส์	●				●				●											
5771203	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับโลจิสติกส์	●					●		●	●											
5772101	การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	●	●					●		●		●									
5772102	การวางแผนและการปฏิบัติการขนส่ง	●	●					●		●		●									
5772201	เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับโลจิสติกส์	●								●			●			●					
5772202	การจัดซื้อและการจัดหา	●		●				●				●									
5772203	การผลิตและการปฏิบัติการ	●										●	●								
5772204	การบริหารสินค้าคงคลัง	●	●					●	●	●		●									
5773201	การบริหารโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์	●										●									
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ (ไม่นับหน่วยกิต)																					



รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes														
		PLO สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์										PLO กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
5773202	การวิจัยและการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ 1	●	●								●	●				
5774102	การวิจัยและการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ 2	●	●	●							●	●				
3. กลุ่มวิชาเอกเลือก																
3.1 กลุ่มวิชาเอกเลือกบังคับการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ																
5771204	การประกันภัยและกฎหมายโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ	●	●					●						●		
5772105	การขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ	●	●					●			●					
5773106	ธุรกิจระหว่างประเทศ							●					●	●		
5773108	การประยุกต์ใช้โปรแกรมคำนวณทางด้านโลจิสติกส์ขั้นสูง	●								●		●			●	
5773203	ภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์	●			●			●						●		
5773205	โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านโลจิสติกส์	●								●			●		●	
กลุ่มวิชาเอกเลือกบังคับการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน																
5771206	การวางแผนอุปสงค์และอุปทานในซัพพลายเชน	●	●												●	●
5772106	การบริหารความสัมพันธ์ในงานโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	●	●								●				●	●
5773107	การบริหารงานโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	●	●								●				●	●
5773109	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม	●		●				●			●					●
5773204	การวิเคราะห์และประเมินผลทางธุรกิจ	●								●					●	
5773206	เทคโนโลยีดิจิทัลในงานโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	●								●					●	
3.2 กลุ่มวิชาเอกเลือก เลือก																
5772103	การขนถ่ายวัสดุ	●								●	●		●		●	
5772104	อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยในงานโลจิสติกส์	●									●			●		●
5772205	บรรจุภัณฑ์สำหรับโลจิสติกส์	●									●					
5772206	การจัดการโซ่อุปทานสำหรับธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก	●		●				●			●					

Curriculum Mapping

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

-สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์-พ.ศ.-2564

Requirements 2.5 The curriculum to show that all its courses are **logically structured, properly sequenced** (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are **integrated**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการ (ซึ่งกันและกัน)	- อธิบายการวางโครงสร้าง/ลำดับในการเรียนรู้ Basic – intermediate – specialized ของรายวิชาต่าง ๆ - ทุกหลักสูตร ทั้ง ตรีโท เอก ต้องมีการบูรณาการเกิดขึ้นในหลักสูตร อาจเป็นวิชา เป็นเครดิต ก็ได้

ตัวอย่าง ตาราง....แสดงการจัดลำดับรายวิชา

Course	CLOs	PLOs	ชั้นปีที่เรียน
101xxx	1.	1,3	1
	2.		
	3.		
102xxx	1.	2	1
	2.		

ตัวอย่าง ตาราง....แสดงการจัดลำดับรายวิชา

ชั้นปี	รายวิชาที่เรียน
1	
2	
3	
4	

Requirements 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
หลักสูตรที่มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือ ความเชี่ยวชาญพิเศษ	-หลักสูตรที่มีตัวเลือกรายวิชาสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญพิเศษ -อธิบายว่าหลักสูตรมีการออกแบบ/แนวทางปฏิบัติอย่างไรในการให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความ สนใจ มีทั้ง รายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก

Requirements 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
หลักสูตรได้รับการทบทวนเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับภาคการทำงาน	อธิบายระบบในการทบทวนหลักสูตร และระบุให้ชัดเจนไว้ในที่ใดที่หนึ่ง - ทำเมื่อไหร่ ใครทำ ใช้ข้อมูลอะไรในการทำ (ต้องมีข้อมูลภาคการทำงานหรือความต้องการของสังคมด้วย) - ใช้ PDCA สามารถทำได้ทั้งปรับย่อยและปรับใหญ่ เช่นการทบทวนรายปี หรือปรับปรุงตามรอบ 5 ปี ตาม ข้อกำหนดของสป.อว. - ต้องเป็น Formal analysis

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ (ในส่วนที่เกี่ยวข้อง)

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบ ใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้ง ศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของ ศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์ กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

Criterion 3 –
Teaching and
Learning
Approach

Criterion 3 – Teaching and Learning Approach

Requirements

- 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. 
- 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. 
- 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. 
- 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). 
- 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. 
- 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Criterion 3 – Teaching and Learning Approach

Addendum

e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

Requirements 3.1

The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน -มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด -แสดงให้เห็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน	- ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - ปรัชญาการศึกษานำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร - SHs กลุ่มไหนที่ต้องรู้ปรัชญาบ้าง กำหนดให้ ชัดเจน หลักสูตรสื่อสารไปให้ทราบได้อย่างไร SHs ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น : ผู้สอน นศ. อ.พิเศษ วิทยากร แหล่งฝึกงาน นักวิทย์ - การเขียนให้ยกตัวอย่างรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา

Educational philosophy

- Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influence what and how students are taught. It defines the purpose of education, the role of teachers and students, what should be taught, and using what methods.

ปรัชญา (Philosophy) มรณ.กำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มุ่งเน้นให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน สร้างศักยภาพให้เป็นชุมพลแห่งปัญญา พัฒนาท้องถิ่น ผลิตร่างคนที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรม โดยเน้นที่จิตสำนึกในการรับใช้ท้องถิ่นและประเทศชาติ

ปรัชญาการจัดการศึกษา (Education Philosophy) มรณ.กำแพงเพชร

การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ผ่านกระบวนการทักษะวิศวกรรมสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจิตอาสา มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่นำไปพัฒนาท้องถิ่น

Requirements 3.2

The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	อธิบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามี ส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือสามารถกำหนดอะไรบางอย่างได้ (ไม่จำเป็นต้องทุกรายวิชา) เช่น นักศึกษาสามารถเลือก อ.ที่ปรึกษา หรือหัวข้องาน/วิทยานิพนธ์ ได้ ด้วยตนเอง หรือนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อน เป็นต้น การเขียนให้ยกตัวอย่างรายวิชาและกิจกรรม

Requirements 3.3

The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

เนื้อเรื่องที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning	ทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เพราะ CLOs ของทุกรายวิชาเป็น action ต้องสามารถทำอะไรได้ เช่น CLO บอกว่า สามารถอธิบาย....ได้ ถ้าจัดการเรียนการสอน โดยการสอนเพียงอย่างเดียว จะรู้ได้อย่างไรว่าเด็กสามารถอธิบายได้ ต้องมี activity ให้เด็กฝึกอธิบายด้วย มากกว่ายึดการสอบอธิบายเพียงอย่างเดียว การเขียนให้ยกตัวอย่างรายวิชาและกิจกรรม

Requirements 3.4

The teaching and learning activities are shown to **promote learning, learning how to learn**, and instilling in students a commitment for **life-long learning** e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผลข้อมูล การนำเสนอ แนวความคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)	-หลักสูตรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ อย่างไรก็ตาม กิจกรรมนั้นส่งเสริมหรือผลักดันการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างไร - หลักสูตรต้องกำหนด life-long learning (LLL) ของหลักสูตรก่อนว่าอยากให้เด็กมีทักษะอะไร เพื่ออะไร ในระยะยาว ต้องอธิบายได้ แล้วการจัดการ เรียนการสอน และ/หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร และต้องเป็นทักษะที่เฉพาะ และมีการวัดและประเมินผล ตามระยะเวลา ของหลักสูตรว่าถ้าเด็ก ผ่านตัวชี้วัด ก็น่าจะบอกได้ว่านักศึกษาจะมีทักษะนั้นต่อไปในอนาคต (สอนให้นิสิตสามารถเรียนรู้ต่อได้เอง) เช่น หลักสูตร logistic เน้นการค้ากับพม่า เนื่องจากมีกฎหมาย/ระเบียบที่เปลี่ยนแปลงบ่อย หลักสูตรต้องการให้เด็กสามารถรู้เท่าทันและไม่ทำ ผิดกฎ เลยกำหนดให้มีรายวิชาภาษาพม่าที่เด็กต้องเรียน เพื่อให้ในอนาคตสามารถติดตามข้อมูล ได้ หรือหลักสูตรอยากให้ นศ.จบแล้ว มีทักษะด้านการวิจัย สามารถทำวิจัยต่อในอนาคตได้ หลักสูตรต้องกำหนดว่าเด็กต้องเรียน หรือมีกิจกรรมอะไรที่ช่วยบ่มเพาะให้นศ.สามารถออกแบบการทดลอง วางแผนการทดลอง ทำการทดลอง สรุป และวิจารณ์ได้ เป็นต้น การเขียนให้ยกตัวอย่างรายวิชาและกิจกรรม

Lifelong Learning

- Lifelong learning is defined as “all learning activity undertaken throughout Life, with the aim of improving knowledge, skills and competence, within a personal, civic, social and/or employment-related perspective”

Anuwong K, 2021

Source: European Commission

- The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn, and instill in students a commitment to lifelong learning (e.g., commitment to critical inquiry, information processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc)

Lifelong Learning

The European Reference Framework sets out eight key competences for lifelong learning:

- 1. Communication in the mother tongue;
- 2. Communication in foreign languages;
- 3. Mathematical competence and basic competences in science and technology;
- 4. Digital competence;
- 5. Learning to learn;
- 6. Social and civic competences;
- 7. Sense of initiative and entrepreneurship;
- 8. Cultural awareness and expression.

Source: European Commission

Anuwong K, 2021

Requirements 3.5

The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ	อธิบายการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ที่ต้องปลูกฝังให้ นศ.มี new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ให้ครบทุกด้าน แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาเดียวกัน หรือไม่จำเป็นต้องในทุกรายวิชาในหลักสูตร การเขียนให้ยกตัวอย่างรายวิชาและกิจกรรม

Entrepreneurial Mindset

A set of core attributes that are central to entrepreneurial behavior (Timmons, 2007):



Source: Timmons, J., & Spinelli, S. (2007). New Venture Creation. Boston: McGraw Hill.

Requirements 3.6

The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
กระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- มีระบบที่ชัดเจนในการทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถระบุได้ว่า ทบทวนเมื่อไหร่ ใครทำ ใช้ข้อมูลอะไรในการทบทวน และมีการปรับปรุง/ทำให้เป็นมาตรฐานอะไรอย่างไร - การทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาที่กำหนด และตอบโจทย์ภาคการทำงานหรือสังคม

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

-ผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

Criterion 4 - Student Assessment

Criterion 4 – Student Assessment

Requirements

- 4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be **used** and are shown to be **constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives**.
- 4.2 The assessment and assessment–appeal policies are shown to be **explicit**, communicated to students, and **applied consistently**.
- 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.4 The assessments methods ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
- 4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
- 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
- 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Criterion 4 – Student Assessment

Addendum

- f** The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.

Requirements 4.1

A variety of assessment methods are shown to be **used** and are shown to be **constructively aligned** to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน	*ทุกรายวิชา การวัดผลประเมินผลสอดคล้อง CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา - 1 รายวิชามีหลาย CLOs ก็มีวิธีการวัดผลที่ต่างกัน เช่น CLO จงอธิบาย... การสอบ/การวัดผล อาจเป็นการสอบ paper, take home หรือ สอบปากเปล่า CLO สามารถทำ.....ได้ การสอบ/การวัดผลอาจ เป็นการปฏิบัติ หรือปฏิบัติร่วมกับ paper *วัตถุประสงค์เป็นมุมมองของอาจารย์ CLOs เป็นมุมมองเด็ก วัตถุประสงค์ 1. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง..... CLO 1.1 ระบุใจความสำคัญของเรื่อง....ได้ 1.2 ยกตัวอย่างประกอบเรื่อง....ได้ วัตถุประสงค์ 2 สร้างทักษะทาง IT ในโปรแกรม... ได้ CLO 2.1 สามารถใช้โปรแกรม...ทำ...ได้ การเขียนให้ยกตัวอย่างรายวิชาและวิธีการประเมิน(จำแนกตาม CLOs)

Alignment of ELO and Assessment Tasks

Common ELOs	Possible Assessment
Describe	Assignment, essay question exam
Explain	Assignment, essay question exam,
Integrate	Project, assignment
Analyse	Case study, assignment
Apply	Project, case study, experiment
Solve problem	Case study, project, experiment
Design, create	Project, experiment, poster
Reflect	Reflective diary, portfolio, self-assessment
Communicate	A range of oral, writing or listening

Requirements 4.2

The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยัง ผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา	-ระบุนโยบายเรื่องการวัดผลประเมินผลและการอุทธรณ์ต้องชัดเจน -นศ.ต้องทราบว่าในรายวิชาจะมีการประเมินกี่ครั้ง อะไรบ้าง เมื่อไหร่ อย่างไร -ระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินต้องชัดเจน นศ.ทราบ -การวัดผลประเมินผลและการอุทธรณ์ถูกใช้อย่างคงเส้นคงวา

Requirements 4.3

The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-มีมาตรฐานการประเมินและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน -มีขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน -มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา	-มาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความคืบหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา เช่น เงื่อนไขของการเป็นผู้เรียนในหลักสูตร การพ้นสภาพ เงื่อนไขของการขึ้นชั้นปีถัดไป เงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา ข้อกำหนดที่นศ. ต้องผ่านก่อนออกไปฝึกงานได้ ข้อกำหนดของการผ่านการฝึกงาน ต้องมีการประเมินอะไรบ้าง และมีเกณฑ์ผ่านกี่คะแนน เป็นต้น -สำหรับหลักสูตรวิจัยอย่างเดียวอาจพิจารณาในส่วนของ Thesis ว่า มาตรฐานและเกณฑ์ที่ต้องผ่านของ Thesis แต่ละตัวคืออะไรถึงจะผ่านไป Thesis ตัวต่อไปได้เช่น ต้องบรรลุข้อกำหนดดังต่อไปนี้ ถึงจะผ่าน Thesis 1 และลงทะเบียน Thesis 2 ได้ -ระบุวิธีการเผยแพร่ -และต้องใช้วิธีการประเมินนี้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม สม่ำเสมอ

Requirements 4.4

The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบรูปิก ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นธรรมในการประเมิน	-หลักสูตรมีการประเมินผลโดยใช้ rubrics หรือ marking schemes -หลักสูตรที่มีวิสัยเพียงอย่างเดียวต้องมีการ ประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLO -ต้องมีการกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น ในการเข้าห้องสอบ สามารถใช้เครื่องคิดเลขได้ และข้อกำหนดต่างๆ ที่ นศ.ต้องปฏิบัติตาม -การวัดผลต้อง ถูกต้อง (validity), คงเส้นคงวา (reliability), และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม

Student Assessment

An example of a assessment rubric – criterion-referenced

Criteria	Skill Domains	Fail	Pass	Credit	Distinction	Higher Distinction
Introduction	5	0 – 49% (0 < 2.5)	50 – 59% (2.5 - <3)	60 – 69% (3 - <3.5)	70 – 79% (3.5 - <4)	80 – 100% (4 – 5)
	Knowledge and Understanding of Research Topic	Neither implicit nor explicit reference is made to the topic that is to be examined.	The topic that is to be examined is introduced.	The topic is introduced, and the direction of the report is clear.	The topic is well introduced, and the direction of the report is clear.	The topic is well introduced, and the direction of the report is very clear.
Findings	10	0 – 49% (<5)	50 – 59% (5 – <6)	60 – 69% (6 - <7)	70 – 79% (7 - <8)	80 – 100% (8 – 10)
	Thinking and Inquiry Skills	Insufficient and/or inappropriate research sources Ineffective organisation Material is interpreted with limited accuracy	Research sources are sufficient and appropriate Organisation of material is somehow effective Material is interpreted with some accuracy	Research sources are sufficient and appropriate Organisation of material is effective Material is interpreted with accuracy	Research sources are abundant and appropriate Organisation of material is highly effective Material is interpreted with high accuracy	Research sources are abundant and completely appropriate Organisation of material is highly effective Material is interpreted with very high accuracy

Performance Levels

Criteria

Descriptors

Mark Range	Description of Criteria
A 19 - 20	- The language is entirely accurate apart from occasional first draft slips. Sentence structure is varied and sophisticated - shows that the candidate is able to use sentence length and type to achieve an intended effect. Vocabulary - sophisticated - and is used with precision. Punctuation is accurate and helpful to the reader. Spelling is accurate across the full range of vocabulary used. Paragraphs have unity and are appropriately linked. - The style and tone are appropriate. The reader is convinced that this could be a real <u>article for the school magazine</u>.
B 16 - 18	- The language is almost accurate but there will be minor errors or first draft slips. Sentence show some variations in length and type, including the confident use of complex sentences. Vocabulary is wide enough to convey intended shades of meaning with some precision. Spelling is nearly always accurate. - Written in paragraphs which show some unity and are usually linked appropriately. - The style and tone are appropriate for an article. The reader is satisfied that a genuine attempt has been made to write <u>an article for the school magazine</u>.
C 13 - 15	- The language is largely accurate. Simple structures are used without error; mistakes may occur when more sophisticated structures are attempted. Vocabulary is adequate to convey intended meaning although it may not be sufficiently developed to achieve precision. Sentences show some variety of length and structure although there is a tendency to repeat some sentence types, giving it a monotonous effect. Punctuation is generally accurate although errors may occur in more complex uses. Spelling is generally accurate for common vocabulary. - Written in paragraphs which show some unity, although links may be absent or inappropriate at times. - The style and tone may generally be appropriate for <u>an article in the school magazine</u>.
D 10 - 12	- The language is sufficiently accurate for meaning to come through. - There will be patches of clear, accurate language particularly when simple vocabulary and structures are used. - Mistakes will occur when more complex sentences are attempted. - There may be some variety of sentence length and type but this may not be successful in enhancing meaning or arousing interest. Vocabulary is adequate but lacks precision. Punctuation is generally correct but does not enhance or clarify meaning. - Simple words are spelt correctly, but errors may occur when unfamiliar words are used. - Sentence separation errors may occur. - Written in paragraphs which may show some unity in topic and attempts to use links. - The style and tone may not be entirely appropriate for <u>an article for the school magazine</u> but some attempt has been made.
E 7 - 9	Meaning is never in doubt, but single words errors are sufficiently frequent and serious to hamper precision and speed of reading. - Some simple structures will be accurate but accuracy is not sustained. Vocabulary is limited and either too simple to convey precise meaning or is imperfectly understood. - Simple words may be spelt correctly but frequent mistakes in spelling and punctuation make reading the script difficult. Paragraph lack unity. Links are incorrectly used. There may be errors of sentence separation and punctuation. - The style and tone may fail to achieve the formality required of the task. If it does, it may not show understanding of the detailed requirements of the task.

U (i) 4 - 6	Meaning is fairly clear but the incidence of errors is high and definitely impedes the reading. - A script at this level will have few accurate structures. Vocabulary may not extend beyond a simple range of words that are inadequate to express intended shades of meaning. - There may be frequent spelling errors. Punctuation will sometimes be used correctly but sentence separation errors may occur. Paragraphs may not be used, or if used, show a lack of planning. - The style and tone are inappropriate for <u>an article for the school magazine</u>.
U (ii) 2 - 3	- Sense will be decipherable, but some of the errors will be multiple in nature, requiring the reader to re-read and re-organise before meaning becomes clear. - Whole sections may make little or no sense. There are unlikely to be more than one or two accurate sentences. The content is comprehensible, but its style and tone are hidden by the density of errors.
U (iii) 0 - 1	- Scripts in this category are mostly entirely impossible to recognize as pieces of English. - Whole sections of the speech may make no sense at all or are copied from the task. - Award '1' mark if some sense can be obtained. - The mark '0' should only be awarded if <u>the article</u> makes no sense at all from beginning to end.

<https://www.slideshare.net/NorizahBaba/essay-marking-scheme>

Requirements 4.5

The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ทั้ง PLOs CLOs) ที่มีความชัดเจน	ทุกหลักสูตร ต้องวัดการบรรลุทั้ง CLOs (คล้าย 4.1) และ PLOs (คล้าย 1.5) (4.1 เน้นวิธีประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs ดูจาก course syllabus แผนการสอน หรือ มคอ. ได้ ในขณะที่ 4.5 เน้น achievement จึงต้องกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน)

Requirements 4.6

Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วย พัฒนาการเรียนรู้	จุดมุ่งหมายของเกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถวางแผนกับการเรียนของตนเองได้ทัน ไม่สอบตกหรือ drop out ไป → บอกวิธีการป้อนกลับผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ ควรระบุช่วงเวลาที่ป้อนกลับผลการเรียนด้วย → ดำเนินการทุกรายวิชา

Requirements 4.7

The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ต้องมีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความ ต้องการของภาคการทำงานและ CLOs โดยระบบ ต้องมีการกำหนดว่า - ทำเมื่อไหร่ - ใครทำ - พิจารณาอะไร - มีการปรับปรุงอะไรบ้าง - การทวนสอบ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการติดตามว่า การวัดผลเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ ซึ่งหลังทวนสอบ ผู้ทวนสอบให้ feedback อะไรกลับมา และผู้สอนนำมา ปรับปรุงอย่างไร -PDCA: A สามารถมองได้ 2 ประเด็น คือถ้ายังคง มีจุดให้สามารถพัฒนาขึ้นได้ A คือการ ปรับปรุงพัฒนา แต่ถ้าระบบที่ทำให้ผลการ ดำเนินการที่ดีอยู่แล้ว A จะหมายถึงการให้ทำมาตรฐาน (standard) ของเรื่องนั้น โดยอาจเอากระบวนการนั้นไป ขยายใช้กับงานอื่น ๆ ต่อไป

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

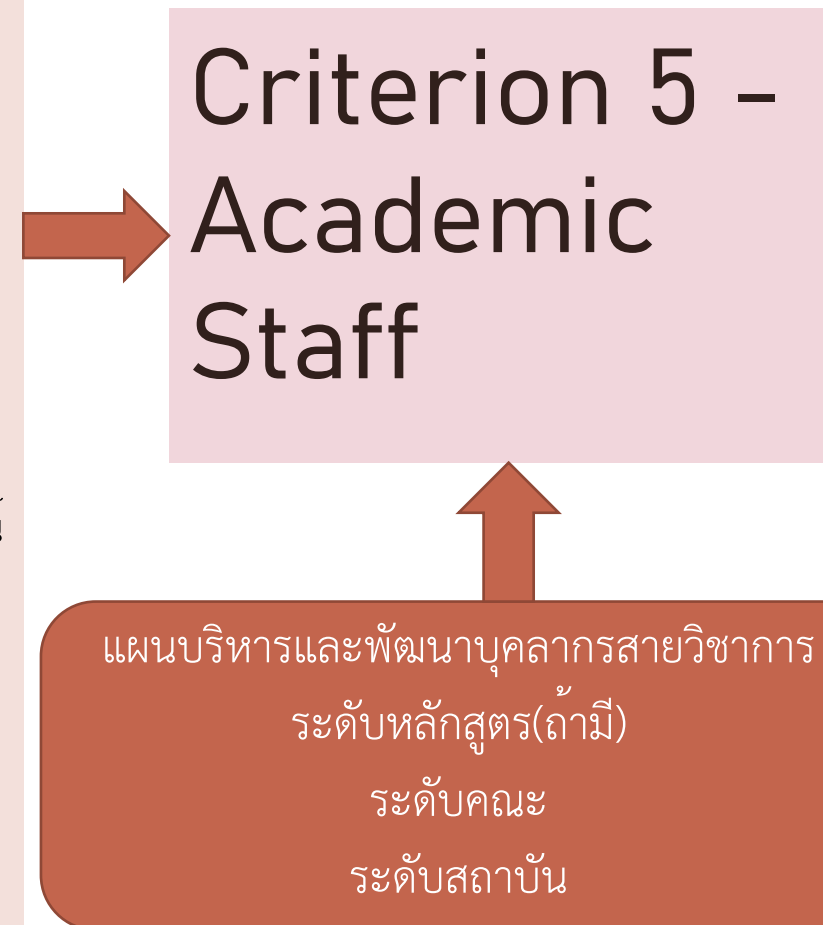
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

- อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบทปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการทำงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์



Criterion 5 – Academic Staff

Requirements

- 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is **carried out** to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- 5.2 The programme to show that staff workload is **measured and monitored to improve** the quality of education, re search, and service.
- 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are **determined, evaluated, and communicated**.
- 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are **appropriate to qualifications, experience, and aptitude**.

Criterion 5 – Academic Staff

Requirements

- 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a **merit system** which accounts for teaching, research, and service.
- 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are **well defined and understood**.
- 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are **implemented to fulfil the identified needs**.
- 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is **implemented** to assess academic staff teaching and research quality.

Criterion 5 – Academic Staff

Addendum

- **g** The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.
- **h** As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.

Requirements 5.1

The programme to show that **academic staff planning** (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is **carried out** to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโปรโมทขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) ดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ	การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ แผนอัตรากำลัง และการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน

Requirements 5.2

The programme to show that staff workload is **measured and monitored to improve** the quality of education, re search, and service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	Measure: วัดข้อมูล workload อย่างน้อย 5 ปี ย้อนหลัง ได้ ข้อมูลสารสนเทศออกมา Monitors: เอาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ <u>แสดงผลการคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มาสอน</u> <u>ในหลักสูตร</u>

Number of Academic Staff (specify reference date and method of calculation used for FTE of academic staff)

Category	M	F	Total		Percentage of PhD
			Headcount	FTE	
Professors					
Associate/Assistant Professors					
Full-time Lecturers					
Part-time Lecturers					
Visiting Professors/Lecturers					
Total					

Requirements 5.3

The programme to show that the competences of the academic staff are **determined, evaluated, and communicated**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และมีการสื่อสารให้ทราบ	- กำหนดสมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะครู สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะ บริการวิชาการ - ประเมินสมรรถนะที่กำหนด และทำไปใช้ทำบางอย่างต่อ เช่น การขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น - สื่อสารให้ทราบว่าบุคลากรมีสมรรถนะอยู่ในระดับใด

Explanation

A competent academic staff is able to:

- Design and deliver a coherent teaching and learning curriculum.
- Apply a range of teaching and learning methods and select the most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes.
- Develop and use a variety of instructional media.
- Monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses that they deliver.
- Reflect upon their own teaching practices.
- Conduct research and provide services to benefit stakeholders.

p. 28

Requirements 5.4

The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับ คุณสมบัติ(คุณวุฒิ)ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด	การจัดสรรภาระงาน พิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัด (เช่น การจัดรายวิชาตามความเชี่ยวชาญตามคุณวุฒิการศึกษา การจัดภาระงานอื่นตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์)

Requirements 5.5

The programme to show that promotion of the academic staff is based on a **merit system** which accounts for teaching, research, and service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการวัดประเมิณผล และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ที่มีความเหมาะสม ตามระบบคุณธรรม ที่สอดคล้องกับงานด้านการศึษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ	การ Promotion ของบุคลากรมีอะไรบ้าง เช่น การขึ้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การพิจารณาต้องมีคุณธรรม อิงความรู้ ความสามารถ และครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัยและ บริการวิชาการ

Requirements 5.6

The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are **well defined and understood**.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดย คำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้ทราบ	สิ่งที่ต้องแจ้งให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบและเข้าใจ 1. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิ : สิ่งพื้นฐานที่ต้องได้รับ เช่น การลา สิทธิพิเศษ : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ภาควิชา/หลักสูตร ได้รับ 2. บทบาทของอาจารย์ 3. ความรับผิดชอบของอาจารย์ 4. จรรยาบรรณของอาจารย์

Requirements 5.7

The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are **implemented to fulfil the identified needs**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-มีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากร สายวิชาการอย่างเป็นระบบ -มีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้	ระบบในการพัฒนาอาจารย์ - มีการวิเคราะห์ need และกลั่นกรองให้ได้ need ของอาจารย์จริง ๆ ว่าอาจารย์ต้องการพัฒนา ปรับปรุงตนเองด้านไหนอย่างไร - เมื่อได้ need แล้วนำไปวางแผนพัฒนา และดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมพัฒนา - สำหรับอ. ที่สอน/ดูแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในหลักสูตรบัณฑิต อาจมี training need ในเรื่องทำอะไรถึงจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี (effective supervisor) (ดู Addendum 5)

Requirements 5.8

The programme to show that performance management including reward and recognition is **implemented** to assess academic staff teaching and research quality.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ เพื่อประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ	-บริหารจัดการอาจารย์ให้อาจารย์สามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้(performance management) -รวมถึงการให้รางวัล และการยกย่อง ที่ต้องมาจากทั้งการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ ลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้อง กับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้ สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา



Criterion 6 –
Student Support
Services

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการ
พัฒนานักศึกษา เช่น
กองพัฒนานักศึกษา
สำนักส่งเสริมวิชาการ

Criterion 6 – Student Support Services

แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสาย
สนับสนุน
ระดับหลักสูตร(ถ้ามี)
ระดับคณะ
ระดับสถาบัน

หน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา
นักศึกษา เช่น
กองพัฒนานักศึกษา
สำนักส่งเสริมวิชาการ



แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
ระดับหลักสูตร(ถ้ามี)
ระดับคณะ
ระดับสถาบัน



Criterion 6 - Student Support Services

Criterion 6 – Student Support Services

Requirements

- 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be **clearly defined, communicated, published, and up-to-date**.
- 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be **carried out** to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
- 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be **systematically recorded and monitored**. **Feedback to students and corrective actions are made where necessary**.

Criterion 6 – Student Support Services

Requirements

- 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be **available to improve learning experience** and **employability**.
- 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be **evaluated** to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be **well-defined** to ensure smooth delivery of the services.
- 6.6 Student support services are shown to be **subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement**.

Requirements 6.1

The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be **clearly defined, communicated, published, and up-to-date.**

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-มีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน -มีการสื่อสารเผยแพร่และเป็นปัจจุบัน	-นโยบายรับเข้า ต้องถูกกำหนด เช่น คุณสมบัติการรับเข้าเป็นอย่างไร ต้องสอบรายวิชาอะไรบ้าง มีขั้นตอนการรับเข้าอย่างไร -ต้องมีการเผยแพร่ และสื่อสาร ข้อมูลการรับเข้า ไปยัง SHs ที่กำหนด โดยมี time line ที่ชัดเจน ว่าต้องทำอะไรเมื่อไหร่ -ข้อมูลที่เผยแพร่ต้องเป็นปัจจุบัน และข้อมูลตรงกันทุกแห่ง

Intake of First-year Students (last five academic years)

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled

Total Number of Students (last five academic years)

Academic Year	Students					
	1st Year	2nd Year	3rd Year	4th Year	>4th Year	Total

(P.33)

Requirements 6.2

Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be **carried out** to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ	หลักสูตร กำหนดแผนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสนับสนุน อาจารย์ และ นศ. ทั้ง academic and nonacademic support services เช่น แผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนพัฒนานศ.ด้านภาษาอังกฤษ แผนพัฒนานักศึกษา ด้านดิจิทัล แผนงบประมาณการเงิน ทั้งนี้ต้องไปส่งเสริมงานด้านการสอน การ วิจัยและการ บริการวิชาการ short-term planning 1 ปี long-term planning 2-3 ปี หรือ 5 ปี

Requirements 6.3

An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ -มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และ ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน และดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น	-ระบบ (ใครเป็นคนทำ/ดูแล/ติดตามผล ทำเมื่อไหร่ ได้ข้อมูลอะไร นำไปทำอะไรต่อ) -ต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าทำอะไร วัดผลอะไร โดยต้องทำซ้ำได้ (repeatable) วัดผลได้(measurable) คาดการณ์ได้(predictable) -ต้องมีระบบใน 3 เรื่อง 1. Student progress 2. Academic performance 3. Workload monitoring ตัวอย่าง Workload monitoring เช่น มีระบบในการทราบว่า นศ.ปี 2 มีเรียนกี่วิชา มี load งาน/รายงาน/การบ้าน ที่ต้องส่งเมื่อไหร่บ้าง อาจารย์อาจมีการลง time table กัน โดยจัดให้เด็ก ส่งงานในช่วงเวลาที่ต่างกัน เพื่อไม่ให้งานไปกระจุกรวมกันที่ช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง -Workload monitoring รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วย

Requirements 6.4

Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be **available to improve learning experience and employability.**

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียน และ การบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	-กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมศ.เข้าแข่งขัน การบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ มีอะไรบ้าง -กิจกรรมเหล่านั้นเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน ยกตัวอย่างกิจกรรมและระบุว่ากิจกรรมนั้นเสริมประสบการณ์อย่างไร

Requirements 6.5

The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be **evaluated** to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be **well-defined** to ensure smooth delivery of the services.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
-มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับ ความสามารถในการให้บริการผู้เรียน -มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่า สามารถให้บริการได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มารับบริการ	-กำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ช่วยในข้อ 6.1-6.4 -กำหนดสมรรถนะเพื่อใช้ในการรับสมัคร คัดเลือก แต่งตั้ง โยกย้าย -กำหนดวิธีการประเมิน และ ประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนว่าตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

Requirements 6.6

Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	Student support services ต้องมีการประเมิน (ย้อนหลัง 5 ปี) ปรับปรุง และมีคู่เทียบ

Number of Support Staff (specify reference date)

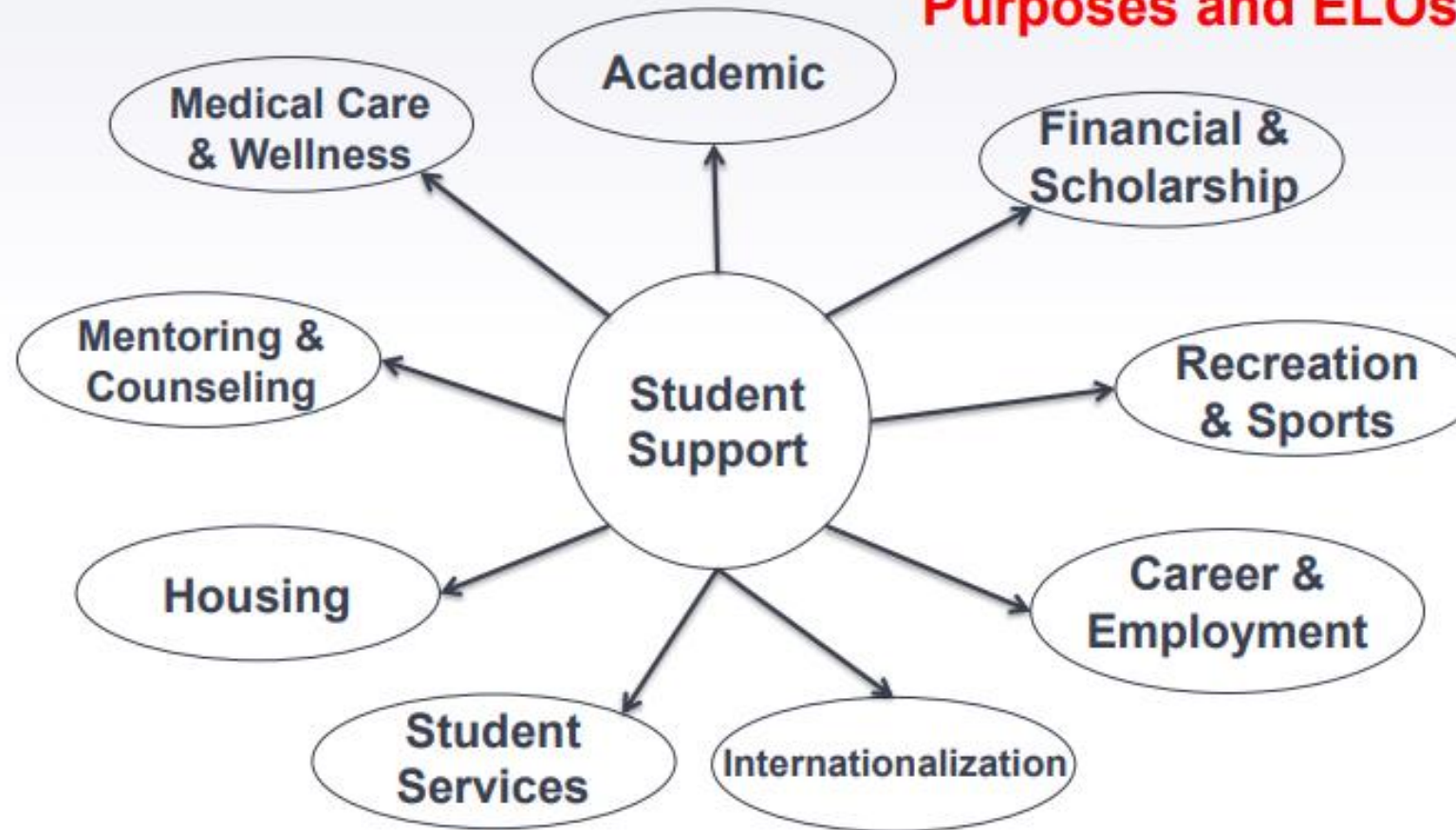
Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor	Master	Doctoral	
Student Services Personnel (enumerate the services)					
Total					

ตัวอย่าง ตารางที่จำนวนและคุณวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่สนับสนุน (ณ วันที่.....)

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการรับสมัครนักศึกษา	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัย	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการบริการวิชาการ	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	xx	xx	xx	xx	xx
รวม	xx	xx	xx	xx	xx

Student Support

**Must serve Programme
Purposes and ELOs**



หน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทาง
กายภาพที่สนับสนุนการบรรลุ LOs เช่น
ฝ่ายอาคารสถานที่

สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
ของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย

แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
ระดับหลักสูตร(ถ้ามี)
ระดับคณะ
ระดับสถาบัน
(กลุ่มที่ต่างจาก **Criterion 6**)

Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

Criterion 7 – Facilities and Infrastructure

Requirements

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
- 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
- 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
- 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Criterion 7 – Facilities and Infrastructure

Requirements

- 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be **defined and implemented**.
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is **conducive for education, research, and personal well-being**.
- 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be **identified and evaluated to ensure** that their skills remain relevant to stakeholder needs.
- 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be **subjected to evaluation and enhancement**.

Criterion 7 – Facilities and Infrastructure

- สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานตอบสนอง Needs ของผู้เรียนและผู้สอน
- สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานมีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย

Requirements 7.1

The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be **sufficient**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ	สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (วัสดุ อุปกรณ์ IT) เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย

Requirements 7.2

The laboratories and equipment are shown to be **up-to-date**, **readily available**, and **effectively deployed**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ อะไรบ้าง -เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย (up-to-date) หรือไม่ อย่างไร -effectively deployed : การที่ นศ.สามารถใช้เครื่องมือได้ง่าย เช่น มีเครื่องมือที่ดีทันสมัย แต่มีหน่วยงานข้างนอกเข้ามาใช้มาก นศ.ต้องลงเวลาใช้เหมือนกับคนนอก เข้าถึงเครื่องมือได้ยาก ก็จะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพ

Requirements 7.3

A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	-ห้องสมุดเน้น digital (เขียนได้ทั้งข้อมูลคณะและมหาวิทยาลัย) -ต้องมีการเตรียมฐานข้อมูล E-book E-Journal เพื่อให้ผู้สอน นศ. สามารถเข้าถึงได้ -ความทันสมัยในเรื่องข้อมูลและการสื่อสาร เช่น ระบบการยืมคืน online

Requirements 7.4

The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน	ระบบ IT เพื่อสนับสนุนการทำงาน ของทั้ง อาจารย์ สายสนับสนุน และนศ. เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบสารสนเทศ ระบบการจองห้อง ระบบการกรอกภาระงาน ระบบการลา

Requirements 7.5

The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่	ระบบ IT ในส่วนของ Infra structure โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการให้บริการต่างๆ เช่น wifi server

Requirements 7.6

The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be **defined and implemented**.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	- มาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม ต้องระบุได้ว่าใช้อะไร ฉบับไหน พ.ศ.ไหน เช่น มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร - การเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ก็ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน)

Requirements 7.7

The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เอื้อต่อ - จิตใจ เช่น พื้นที่สีเขียว ร้านกาแฟ - กายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกาย - สังคม เช่น ที่จอดรถ รถฟรี รถจักรยานฟรี...

Requirements 7.8

The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be **identified and evaluated to ensure** that their skills remain relevant to stakeholder needs.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สมรรถนะของสายสนับสนุนที่ช่วยในข้อ 7.1-7.7 - ต้องกำหนดสมรรถนะ - ต้องมีการประเมินสมรรถนะ แม้ว่าเจ้าหน้าที่จะอยู่คณะ แต่หลักสูตรสามารถเสนอได้ว่าอะไรจะเป็นสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการให้มีในสายสนับสนุนในด้านนั้น ๆ

Requirements 7.9

The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอทีและบริการนักศึกษา)	คุณภาพของสิ่งสนับสนุน ในข้อ 7.1-7.7 ต้องประเมินและปรับปรุงตามความจำเป็น

Facilities and Infrastructure

- Stakeholders' Needs
- Alignment with Programme Objectives/Outcomes
- Maintenance & Upgrade system to standard

Anuwong, K. 2016

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์)

ผลงานวิจัยของนักศึกษา

Criterion 8 –
Output and
Outcomes

Criterion 8 – Output and Outcomes

Requirements

- 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduateⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.2 Employability^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
- 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Criterion 8 – Output and Outcomes

Addendum

- **j** The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component **may be omitted** in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

Criterion 8 – Output and Outcomes

Addendum

- **j** The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the **Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures”** may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

Criterion 8 – Output and Outcomes

Addendum

- **k** The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Established

กำหนดระบบ
-การกำหนดค่าเป้าหมาย
-การเก็บข้อมูล
-การวิเคราะห์ข้อมูล
-การนำเสนอข้อมูล

Monitored

-ระบบการติดตาม
-ระบุบุคคลที่จะดำเนินการ
-ระบุคนให้ข้อมูล
-กำหนด/ระบุค่าเป้าหมาย
-ระบุการนำข้อมูลไปใช้อย่างต่อเนื่อง

benchmarked for improvement

1.เทียบกับตนเอง ได้แนวโน้ม
2.เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
3.เทียบกับข้อมูลที่ผ่านมา
4.เทียบกับหน่วยงานอื่น

ระบบ

-กำหนดคู่เทียบที่สูงกว่า
-กำหนดเกณฑ์หรือตัวชี้วัดที่จะเทียบ
-กำหนดเกณฑ์ในการตัดสิน
-กำหนดวิธีการพัฒนาจากผล

Requirements 8.1

The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
อัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา ถูกกำหนด กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง	ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร -อัตราการจบการศึกษา -อัตราการออกกลางคัน -เวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา

Pass Rates and Dropout Rate (last five cohorts)

Academic Year	Cohort Size	% Completed First Degree in			% Dropout During			
		3 Year	4 Year	>4 Year	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Year & Beyond

Requirements 8.2

Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง	-ความสามารถในการทำงาน สามารถนับรวม การเป็นนายตนเอง การรับงานอิสระ การศึกษาต่อ การเป็นผู้ประกอบการ ทั้งนี้ให้พิจารณาเป้าของหลักสูตรว่าต้องการผลิตบัณฑิตแบบใดบ้าง -ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร

Requirements 8.3

Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
ผลงานการวิจัยและงานสร้างสรรค์และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง	งานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ของ นศ.และอาจารย์ มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร

Types and Number of Research Publication

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications per Academic Staff
	In-house Institutional	National	Regional	International		

(P.38)

Requirements 8.4

Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ถูกกำหนดและกำกับติดตาม	-ประเมินระดับการบรรลุ PLO แต่ละตัว ว่านศ./บัณฑิต สามารถปฏิบัติตาม POLs ได้ดีมากน้อยอย่างไร -หลักสูตรกำหนดระดับการบรรลุเอง เช่น ระดับ 1-5 1-3 แล้วแต่หลักสูตรจะกำหนด หลักสูตรต้องกำหนดว่า PLO แต่ละตัวเด็กต้องทำอะไรได้ -การประเมิน สามารถใช้ – นศ.ทุกชั้นปีก็ได้ ถ้าเด็กมีการบรรลุ PLO ในปีนั้น หรือ – นศ.ปีสุดท้าย หรือ – บัณฑิต หรือ – ศิษย์เก่า หรือ – นายจ้าง หรือประเมิน แบบ triangulate (คล้าย addendum b) เพื่อยืนยันความถูกต้องของผลประเมินที่ได้ * -1.5 อธิบายว่าวิธีการอะไรที่ใช้บอกว่า ผู้เรียน/บัณฑิต บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ และ KPI ที่บ่งบอกถึงการบรรลุคืออะไร -8.4 บอกระดับการบรรลุ ตัวอย่างเช่น นศ.มี 100 คน ทุกคนบรรลุ PLOs ตามที่กำหนด (บอกโดยข้อ 1.5) แต่อาจมีคนที่บรรลุ ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) เพียง 5 คน และมีการบรรลุระดับต่าง ๆ เทาไหน (บอกโดยข้อ 8.4) ซึ่ง ข้อมูลตัวนี้สามารถนำไปใช้ปรับระบบในการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

Requirements 8.5

Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา	ประเด็นการเขียน SAR
ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่าง ๆ ที่หลากหลาย ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง	-มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร -แสดงผลความพึงพอใจของ SHs ต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร เช่นนายจ้าง บริษัทสหกิจ อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</u>
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐาน <u>ชัดเจน</u> ที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

Rating Scale

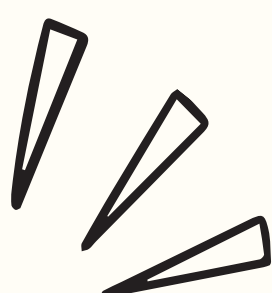
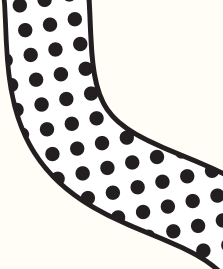
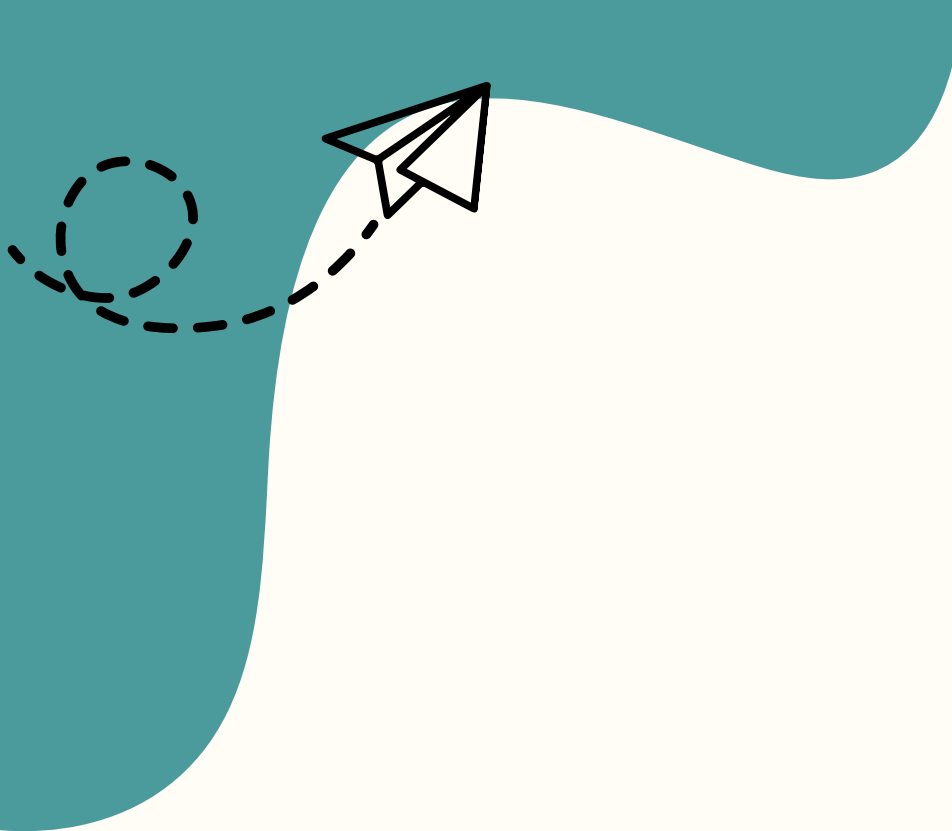
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.

Rating Scale

Rating	Description
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ขอเชิญแลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นและประสบการณ์

ขอขอบคุณทุกท่าน
สวัสดีค่ะ



กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
340 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

