



รายงานผลการดำเนินโครงการ **AFTER ACTION REVIEW : AAR**

การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(NRRU AUN-QA Assessor)

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



รายงานผลการดำเนินโครงการ After Action Review: AAR
การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(NRRU AUN-QA Assessor)

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานผลการจัดโครงการอบรม “After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง และมีมาตรฐานให้กับอาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” และเพื่อเป็นการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการและแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

บัดนี้ โครงการอบรม “After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการจัดโครงการในครั้งนี้

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อย่างครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การนำผลประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา รวมทั้งการพัฒนานุเคราะห์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งจะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) คือ ระบบการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยระบบดังกล่าวมีความสำคัญในแง่การพัฒนา หลักสูตรให้มีมาตรฐาน การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเป็นกลไกในการติดตาม ดูแลกระบวนการการทำงานภายในหลักสูตรและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายที่ต้องการ เป็นต้น

กองประกันคุณภาพการศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ อันนำมาสู่การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในช่วงวันที่ 19 – 21 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน สถาบันการศึกษา รวมถึงผู้บัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตน อันจะส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ดังนั้น เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน ให้กับอาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” กองประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกำหนดจัดโครงการอบรม “After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” ในวันที่ 9 มิถุนายน 2567 และเพื่อเป็นการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการและแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้

2.2 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถนำความรู้กลับไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ได้

2.3 เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย อาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” และบุคลากรของกองประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 60 คน

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และสามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้

4.2 ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน และการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถนำความรู้กลับไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพของหน่วยงานได้

4.3 มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในรุ่นต่อไป

บทที่ 2

วิธีการดำเนินการ

2.1 วิธีการดำเนินการ

- วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง บรรยายทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

2.2 ระยะเวลาดำเนินงาน

- จัดกิจกรรมในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

2.3 สถานที่ดำเนินงาน

- ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting
(Meeting ID : 928 2330 5910, Passcode : 123456)

2.4 งบประมาณ

- งบประมาณ บ.กศ. อนุมัติครั้ง 1 จำนวน 5,000 บาท
ค่าตอบแทน (5,000 บาท)
 - ค่าตอบแทนวิทยากร 1 คน
(1 คน x 5 ชม. x 1,000) เป็นเงิน 5,000 บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)
หมายเหตุ ขอตัวจ่ายทุกรายการตามจ่ายจริง

2.5 ผู้รับผิดชอบโครงการ

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “After Action Review : AAR โครงการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2567 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting (Meeting ID : 928 2330 5910, Passcode : 123456) วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

และได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง รองอธิการบดีฝ่ายแผน จบประมาณและพัฒนาคุณภาพ กล่าวต้อนรับและเข้าร่วมอบรม อีกทั้งยังมีผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และรักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายจัดการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร จิมพลี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งผู้บริหารระดับคณะและตัวแทนคณาจารย์ จากทั้ง 7 คณะ จำนวน 56 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 91.80 ซึ่งเป็นผู้ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อวันที่ 19 – 21 เมษายน 2567 โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้ ทั้งนี้ผู้ที่มีรายชื่อดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ/กรรมการและเลขานุการ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เท่านั้น

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	คณะครุศาสตร์
2.	ดร.วิภาดา ชัยรัตน์	คณะครุศาสตร์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	คณะครุศาสตร์
4.	อาจารย์สุพรรณา บุหลา	คณะครุศาสตร์
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	คณะครุศาสตร์
6.	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	คณะครุศาสตร์
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัว	คณะครุศาสตร์
8.	รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทิรติจำเริญ	คณะครุศาสตร์
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ไทยธานี	คณะครุศาสตร์
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	คณะครุศาสตร์
11.	ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เตชะภักดิ์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกาล ศรีชัยชนะ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร จิมพลี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สทิติ จำเริญ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ะหว่างกลาง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
19.	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิชญ์ บรรจงปฐ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
22.	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
23.	อาจารย์กัญญารักษ์ ภัยแคล้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
24.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
25.	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
26.	ดร.วันรนา ศิลปวิลาวัณย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
27.	ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
28.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
29.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
30.	อาจารย์ธิดาบุษ พุทรมิมา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
31.	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	คณะวิทยาการจัดการ
32.	ดร.สิริวิชญ์ ทิรติอุไร	คณะวิทยาการจัดการ
33.	ดร.พิชชยา ทรงเสียงไชย	คณะวิทยาการจัดการ
34.	อาจารย์วันวิสาขี ธรรมวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
35.	ดร.อภิรดี เนติรังษีวิชา	คณะวิทยาการจัดการ
36.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชญ์ คำเจริญ	คณะวิทยาการจัดการ
37.	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	คณะวิทยาการจัดการ
38.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราสินี โพธิ์ธาราร	คณะวิทยาการจัดการ
39.	อาจารย์นลินี อัครวิติสกุล	คณะวิทยาการจัดการ
40.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
41.	ดร.วรุฑิยา เดชตานนท์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
42.	อาจารย์ละอองดาว ขุนจิว	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
43.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงพ่อง	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงนรินทร์ ศรีพลอย	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
45.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญญา สิกข์ประเสริฐ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
46.	รองศาสตราจารย์ ดร.ณิดา ชาติเสนะ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
47.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ จ່วนใจรัก	คณะสาธารณสุขศาสตร์
48.	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี	คณะสาธารณสุขศาสตร์
49.	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	คณะสาธารณสุขศาสตร์
50.	ดร.ฐิติมา ะยาเพ็ชร	คณะสาธารณสุขศาสตร์
51.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรตวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	คณะสาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน
52.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	คณะพยาบาลศาสตร์
53.	อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์	คณะพยาบาลศาสตร์
54.	น.ก.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิแปล	คณะพยาบาลศาสตร์
55.	อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม	คณะพยาบาลศาสตร์
56.	อาจารย์รณชัย คนบุญ	คณะพยาบาลศาสตร์

ซึ่งการจัดโครงการดังกล่าวเป็นการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรม พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สามารถสรุปประเด็นข้อค้นพบจากการตรวจการบ้านของผู้เข้าร่วมอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

เนื้อหาในเกณฑ์ไม่ได้ระบุไว้ แต่ผู้ประเมินได้นำไปใส่ในรายงานผลการ (Appendix D) โดยอ้างอิง จากเกณฑ์ข้ออื่น สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเกณฑ์ เพื่อให้การประเมินสอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ที่กำหนด

2. เกินเกณฑ์

เนื้อหาไม่ได้ระบุไว้ในเกณฑ์ AUN-QA แต่ผู้ประเมินได้นำไปใส่ในรายงานผลการ (Appendix D) โดยอ้างอิงจากเกณฑ์ข้ออื่น สิ่งผู้ประเมินควรพัฒนาคือ ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์ เพื่อให้ การประเมินเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. โอกาสในการพัฒนาของผู้ประเมิน (Areas for Improvement - AFI)

3.1 การสืบค้นข้อมูลและเอกสารไม่ครบถ้วน ผู้ประเมินอ้างอิงหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเองของ หลักสูตรเพียงอย่างเดียว โดยขาดการพิจารณาหลักฐานจากแหล่งข้อมูลอื่น เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ซึ่งอาจให้ข้อมูลที่สำคัญเพิ่มเติม

3.2 การตรวจสอบหลักฐานไม่ละเอียด หลักฐานที่นำมาใช้ยังไม่ชัดเจน และไม่มีการสอบถามเพิ่มเติม ทำให้ รายงานผลสรุปว่าไม่พบข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง ทั้งที่ความเป็นจริงอาจสามารถตรวจสอบได้จาก แหล่งข้อมูลอื่น เช่น การสัมภาษณ์หรือเอกสารสนับสนุนอื่นๆ

3.3 การเรียบเรียงเนื้อหาขาดความชัดเจน เนื้อหาที่รายงานมีความซับซ้อนและวกวน ทำให้ยากต่อการทำ ความเข้าใจ ควรปรับปรุงให้มีความกระชับ ชัดเจน และตรงประเด็นมากขึ้น

3.4 การตรวจสอบเอกสารไม่ถูกต้อง ผู้ประเมินอ้างอิงข้อมูลจากเอกสารผิดแหล่งที่มา ส่งผลต่อความ ถูกต้องของการวิเคราะห์ ควรเพิ่มความรอบคอบในการตรวจสอบและเลือกใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับ เกณฑ์การประเมิน

แนวทางการพัฒนา ผู้ประเมินควรเพิ่มความรอบคอบในการสืบค้นข้อมูล พิจารณาหลักฐานจากหลาย แหล่ง เสริมสร้างทักษะการสื่อสารให้ชัดเจน และตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารอย่างรอบด้าน เพื่อให้การ ประเมินเป็นไปตามมาตรฐานของ AUN-QA

4. การให้คะแนนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

คะแนนที่ให้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อาจเกิดจากการตีความที่คลาดเคลื่อนหรือขาดหลักฐาน สนับสนุนที่เพียงพอ ควรพิจารณาหลักฐานอย่างรอบคอบและอ้างอิงตามแนวปฏิบัติของ AUN-QA

5. ความย้อนแย้งระหว่าง Strength และ Areas for Improvement (AFI)

มีข้อขัดแย้งระหว่างจุดแข็ง (Strength) และจุดที่ต้องพัฒนา (AFI) เช่น ระบุว่าด้านใดด้านหนึ่งเป็นจุดแข็ง แต่ในขณะเดียวกันกลับให้ข้อเสนอแนะว่าต้องปรับปรุงในประเด็นเดียวกัน ควรตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมิน

6. Strength และ Areas for Improvement (AFI) นำไปสู่การปฏิบัติได้ยาก

ข้อเสนอแนะที่ให้ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง หรือขาดความชัดเจนในการนำไปปรับใช้ ควรเสนอแนวทางที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน และสามารถดำเนินการได้

7. การจัดวาง Strength และ Areas for Improvement (AFI) ไม่ถูกต้อง

เนื้อหาถูกเขียนสลับที่ เช่น นำจุดแข็ง (Strength) ไปใส่ในส่วน of ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) หรือในทางกลับกัน ควรตรวจสอบให้แน่ใจว่าเนื้อหาอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง

8. การใช้ภาษาในการเขียนรายงาน

8.1 ใช้ภาษาที่เป็นคำสั่ง (Directive Language)

ควรหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่เป็นการบังคับ ควรใช้ภาษาที่เป็นเชิงแนะนำเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์

8.2 ใช้ภาษาที่เป็นคำถาม

การใช้คำถาม เช่น "หรือไม่?" หรือ "อย่างไร?" อาจทำให้ข้อความคลุมเครือ ควรปรับเป็นข้อความที่ให้ข้อเสนอแนะอย่างชัดเจนแทน

8.3 ใช้ถ้อยคำที่ไม่ชัดเจนและขาดหลักฐานอ้างอิง

การใช้ถ้อยคำที่กำกวมหรือไม่มีหลักฐานสนับสนุนอาจทำให้ข้อเสนอแนะขาดความน่าเชื่อถือ ควรระบุหลักฐานที่ชัดเจนจากเอกสารหรือข้อมูลที่ได้รับ

ກາຕາພວກ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี โทร 9430

ที่

วันที่ 29 พฤษภาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาอนุมัติโครงการ

เรียน อธิการบดี

ด้วยกองประกันคุณภาพการศึกษา จะจัดโครงการอบรม “After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา” ขึ้น ในวันที่ 9 มิถุนายน 2567 ให้กับอาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา” ในระหว่างวันที่ 19 – 21 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA การเตรียมความพร้อมสำหรับการทำหน้าที่ผู้ตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน และรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจาก การอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการจัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินในรุ่นต่อไป

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าวข้างต้น โดยมี รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

นางพนัส

29 พค 67

โครงการอบรม

After Action Review : AAR

การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อย่างครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การนำผลประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งจะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) คือ ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยระบบดังกล่าวมีความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐาน การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเป็นกลไกในการติดตาม ดูแลกระบวนการการทำงานภายในหลักสูตรและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายที่ต้องการ เป็นต้น

กองประกันคุณภาพการศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ อันนำมาสู่การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในระหว่างวันที่ 19 – 21 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน สถาบันการศึกษา รวมถึงผู้ใช้บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตน อันจะส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ดังนั้น เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน ให้กับอาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” กองประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกำหนดจัดโครงการอบรม “After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” ในวันที่ 9 มิถุนายน 2567 และเพื่อเป็นการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการและแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้

2.2 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน การจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถนำความรู้กลับไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ได้

2.3 เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย อาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” และบุคลากรของกองประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 60 คน

4. วิธีการดำเนินการ

- วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง บรรยายทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ รายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

5. ระยะเวลาดำเนินงาน

- จัดกิจกรรมในวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 08.30 น. – 16.30 น.

6. สถานที่ดำเนินงาน

- ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting (Meeting ID : 928 2330 5910, Passcode : 123456)

7. งบประมาณ

งบประมาณ บ.กศ. อนุมัติครั้ง 1 จำนวน 5,000 บาท

7.1 ค่าตอบแทน (5,000 บาท)

- ค่าตอบแทนวิทยากร 1 คน

(1 คน x 5 ชม. x 1,000) เป็นเงิน 5,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขอถวายทุกรายการตามจ่ายจริง

8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และสามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้

9.2 ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน และการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถนำความรู้กลับไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพของหน่วยงานได้

9.3 มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในรุ่นต่อไป

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา รงกิติ)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและพัฒนาคุณภาพ

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี



กำหนดการอบรม

เรื่อง “After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)”

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗

ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

วันอาทิตย์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	พิธีเปิดโครงการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณ และพัฒนาคุณภาพ
๐๙.๑๕ – ๑๐.๓๐ น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์และการเขียนรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA criteria 1-3 วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์และการเขียนรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA criteria 1-3 (ต่อ) วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์และการเขียนรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA criteria 4 วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	การบรรยายทบทวนเกณฑ์และการเขียนรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA criteria 5-8 วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
๑๖.๓๐ น.	แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตอบข้อซักถาม สรุปและปิดการอบรม

หมายเหตุ ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี โทร ๑๕๔๔

ที่

วันที่

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ลงนามหนังสือราชการ

เรียน อธิการบดี

ด้วย กองประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำหนังสือเชิญวิทยากร โครงการอบรม After Action Review : AAR “การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ที่จะจัดขึ้น ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้กองประกันคุณภาพการศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาลงนามในหนังสือราชการดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนาม

ลลิตา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลลิตา 11/56

ลลิตา 11/56

๒๙ พค ๖๗



ที่ อว ๐๖๒๓/๒๕๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการอบรม After Action Review : AAR “การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะจัดโครงการอบรม After Action Review : AAR “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting (Meeting ID : 928 2330 5910, Passcode : 123456) เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างดี มาเป็นวิทยากรหลักของโครงการฯ ตามวันและเวลา ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
รักษาราชการแทนอธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖

**ประกาศ...เลื่อนการจัดกิจกรรม**
AAR : โครงการพัฒนาผู้ประเมินฯ
และรับฟังแนวการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566
วันอาทิตย์ที่ 23 มิถุนายน 2567 เวลา 09.00 - 16.30 น.
 Meeting ID : 928 2330 5910
Passcode : 123456



ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม AAR :โครงการ อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

วันอาทิตย์ที่ 23 มิถุนายน 2567 เวลา 09.00-16.30 น.

supapron.k@nrru.ac.th [สลับบัญชี](#)



 ไม่ใช้ร่วมกัน

ชื่อ-นามสกุล

คำตอบของคุณ

สังกัดหน่วยงาน

คำตอบของคุณ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอร์ม

แบบฟอร์มนี้ถูกสร้างขึ้นนอกโดเมนของคุณ - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

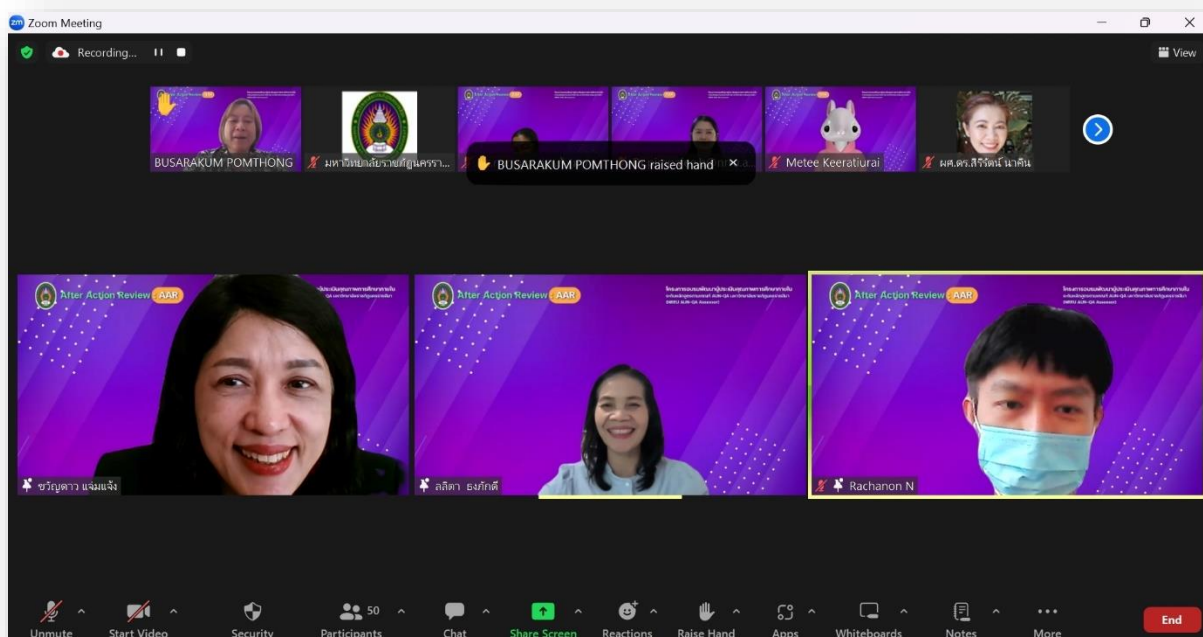
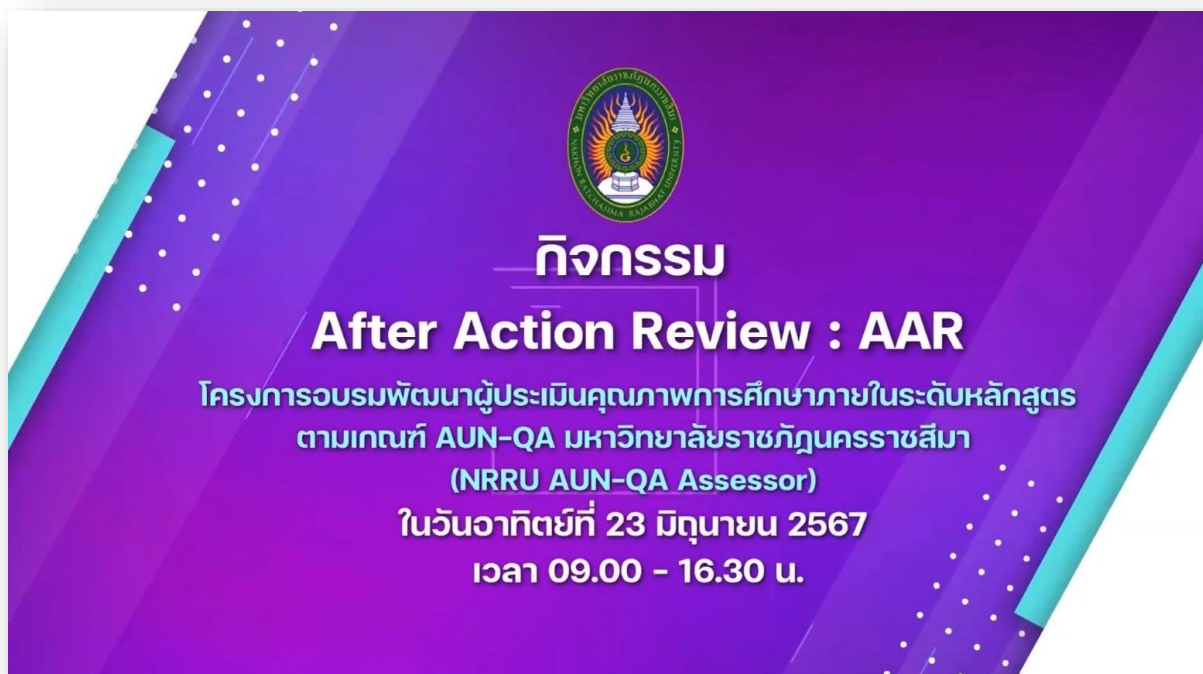
Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

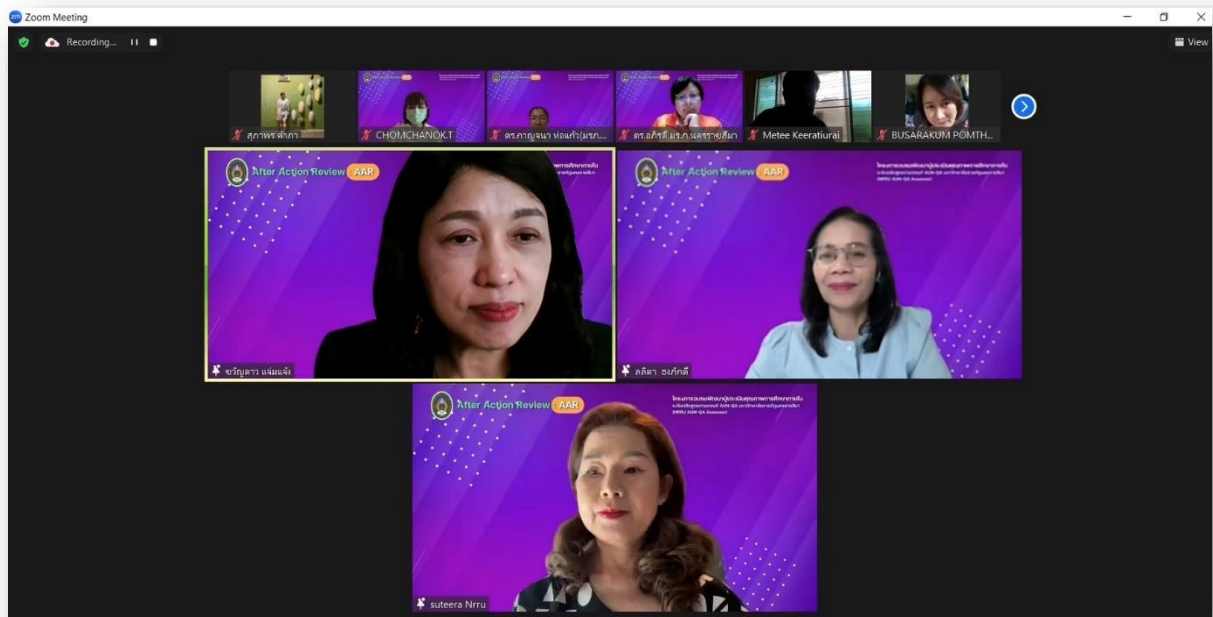
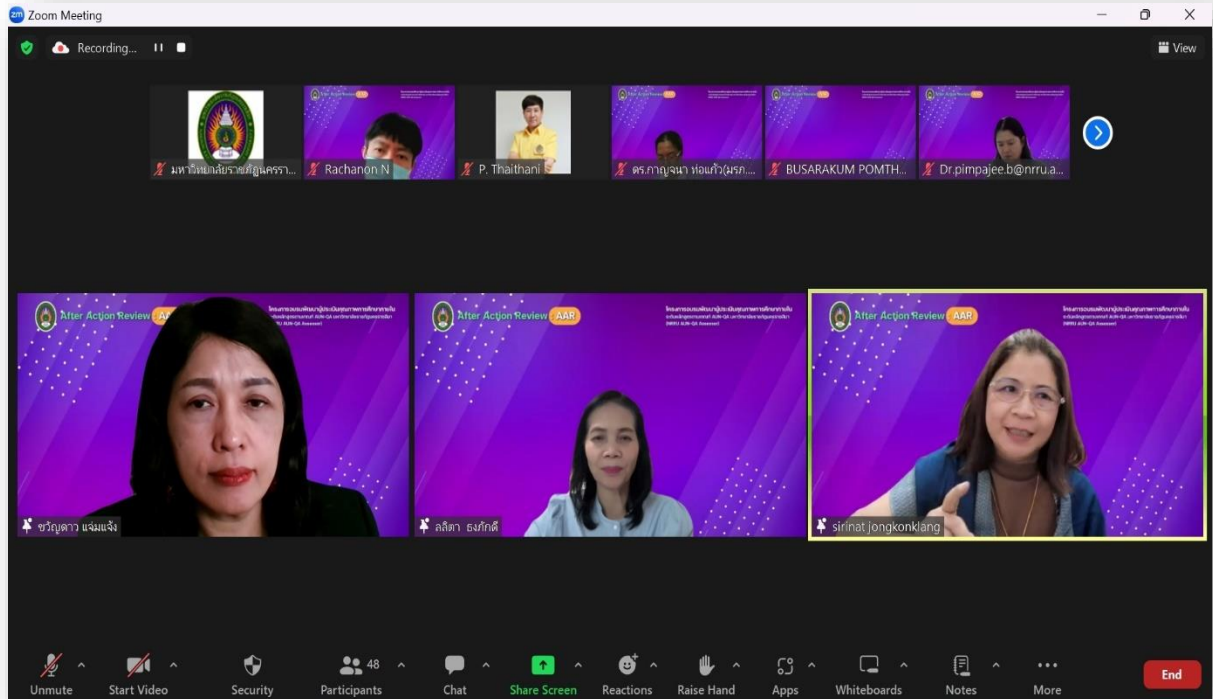
Google ฟอร์ม

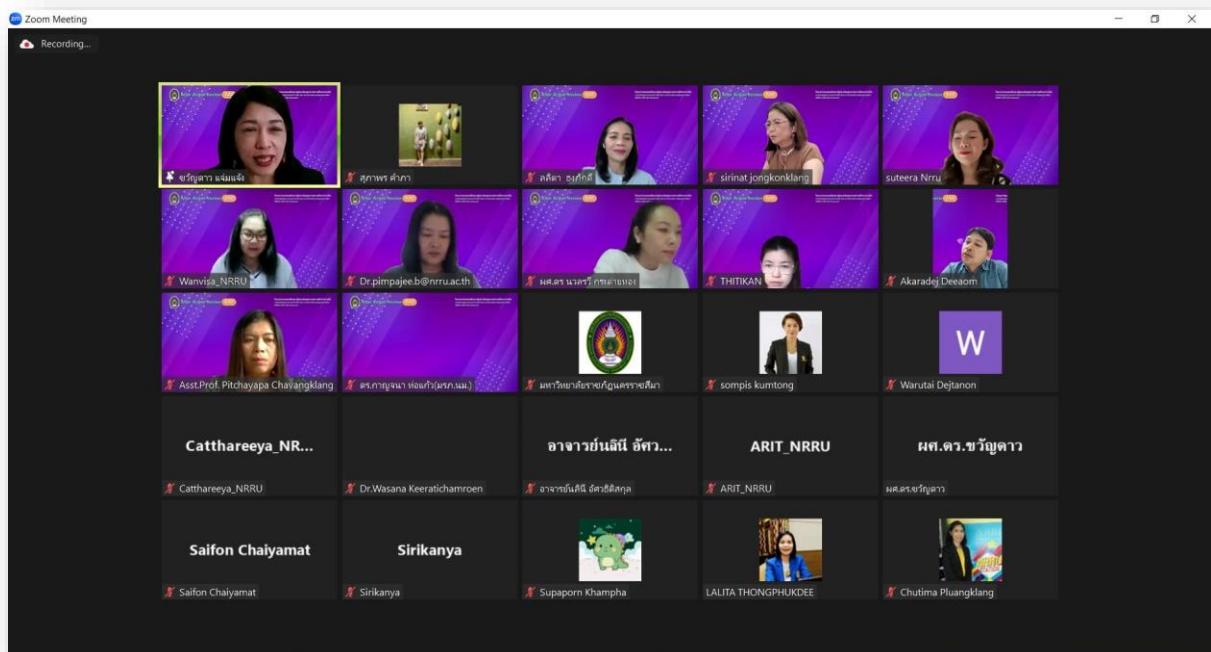
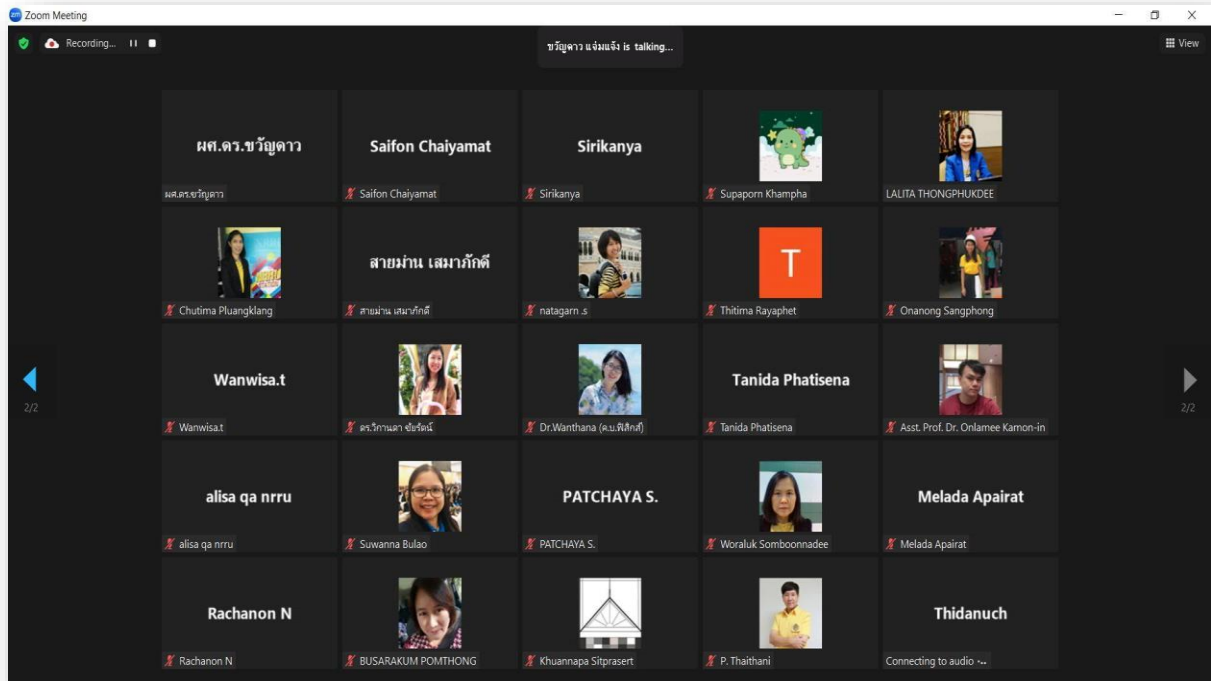


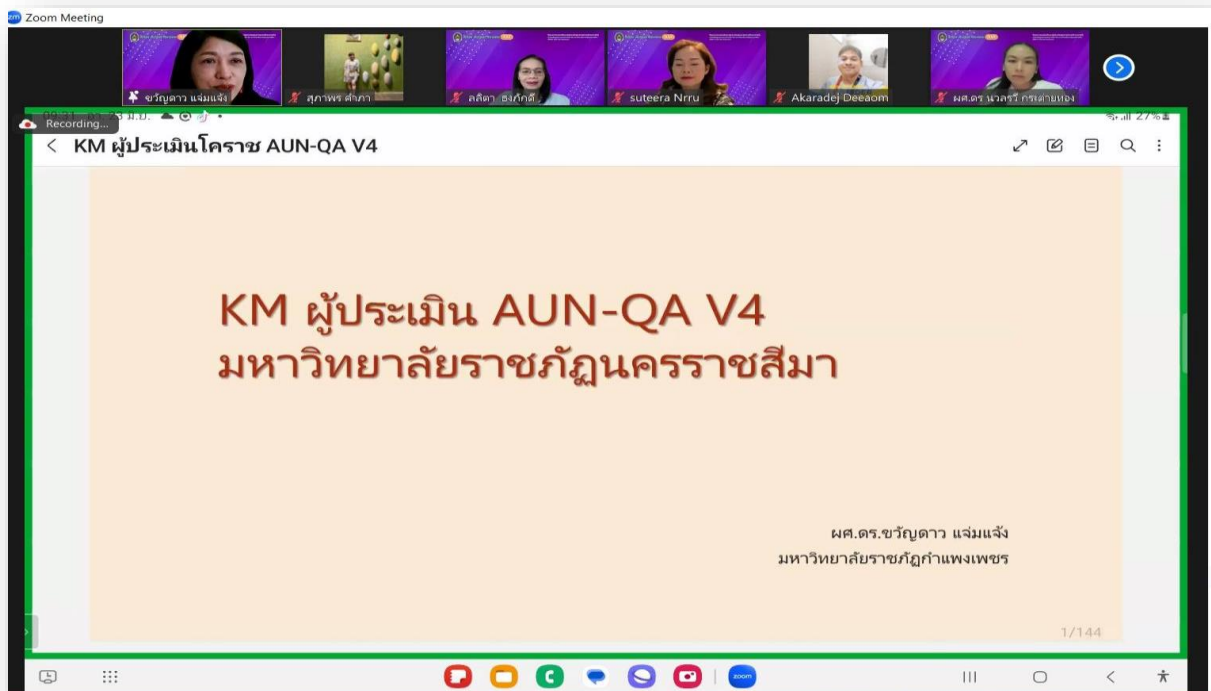
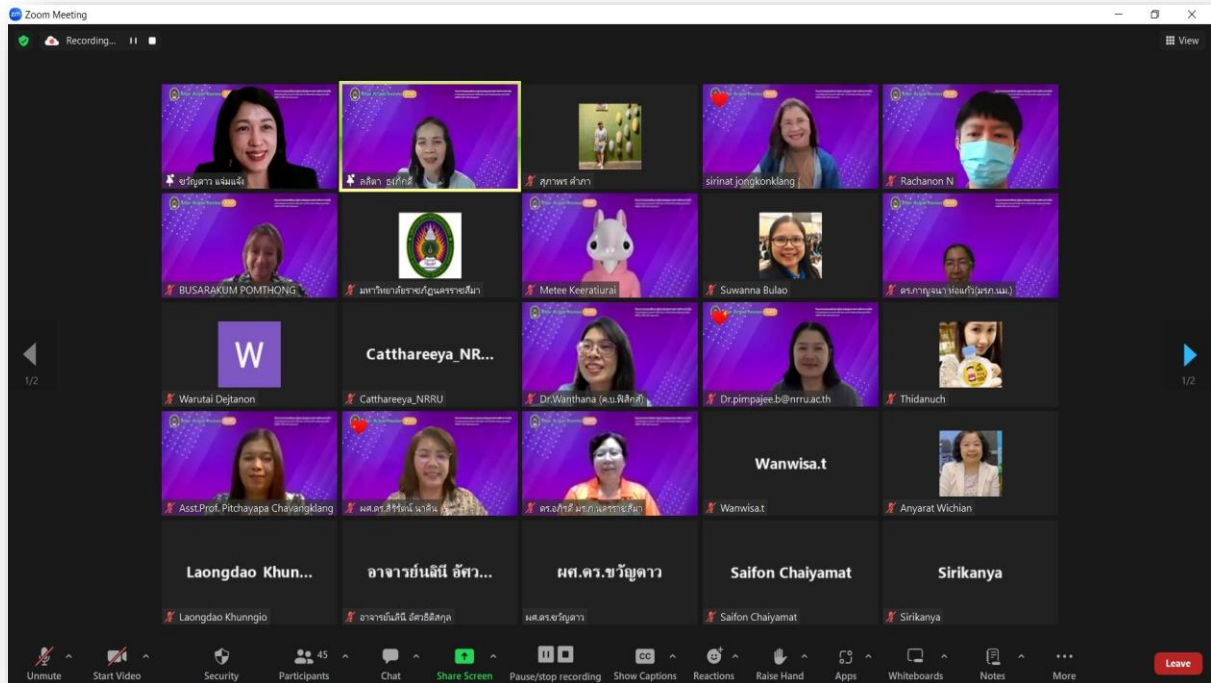
ภาพกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“After Action Review : AAR การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)”









Zoom Meeting You are viewing ผศ.ดร.วิรัชพร's screen View Options

09:32 01/23/2561 Recording...

< KM ผู้ประเมินโครงการ AUN-QA V4

Version 4.0

1 Stakeholder Needs

1 Expected Learning Outcomes

2 Programme Structure and Content

3 Teaching and Learning Approach

4 Student Assessment

5 Academic Staff

6 Student Support Services

7 Facilities and Infrastructure

8 Achievements

8 Output and Outcomes

8 Quality Assurance and Benchmarking

2/124

Unmute Start Video Security Participants 57 Chat Share Screen Reactions Raise Hand Apps Whiteboards Notes More Leave

Remove Spotlight

ขลุ่ยดาว จงแสง

Zoom Meeting Recording...

< KM ผู้ประเมินโครงการ AUN-QA V4

3. Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีเอกสารที่แสดงถึงปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด	มีเอกสารที่แสดงถึงปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด	3
3.2 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีเอกสารที่แสดงถึงปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด	มีเอกสารที่แสดงถึงปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด	2

OK

ขลุ่ยดาว จงแสง

After Action Review : AAR

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา AUN-QA (AUN-QA Assessment)

Zoom Meeting

Recording...

Notes_240403_131155 (1)

ข้อสังเกต

- ①. ผิดเพี้ยน → ในเนื้อหาก่อนหน้าแล้ว แต่ผู้ประ: ปรนัยใหม่ได้
ลบเพี้ยนเพี้ยนในข้ออื่น
- ②. ท้ายเพี้ยน → ในเนื้อหาก่อนหน้าแล้ว แต่ผู้ประ: ปรนัยใหม่ได้
ในเพี้ยน (ใช้ตัวในเพี้ยน AUN-GA)
- ③. AFI ของผู้ประ: ปรนัย ~~ไม่ทำเพี้ยน~~
 - 3.1. ทนสืบค้นข้อมูล / ทน 100 สอ ไม่ลบด้วย
 - 3.2. พักทวนไม่รอด ไม่ทน
 - 3.3. พักทวนไปจนทน พักทวน 100 สอ

Start

Zoom Meeting

Recording...

Notes_240403_131155 (1)

บันทึก

(R) PLOs
 1. ทนสืบค้น
 Taxonomy
 2. ทนสืบค้น
 VispMis
 3. ทนสืบค้น
 ทนสืบค้น

สืบค้นข้อมูล
 ทนสืบค้น
 ทนสืบค้น
 Ex PLOs ที่สืบค้น
 ทนสืบค้น
 Vis, Mis
 ทนสืบค้น

- สืบค้นข้อมูล
 ทนสืบค้น
 ทนสืบค้น
 - สืบค้นข้อมูล
 ทนสืบค้น
 - สืบค้นข้อมูล
 ทนสืบค้น
 ทนสืบค้น
 ทนสืบค้น
 ทนสืบค้น PLOs
 ทนสืบค้น Learning

Zoom Meeting You are viewing HPL.ดร.วิวิทย์'s screen View Options

Notes_240403_131155 (1)

10:15 / 10:15

N + E + R

Ex: หลักสูตร
มาตรฐาน PLOs
โดยใช้ Taxonomy
Learning
(R.1.1-1.7)
ใน มทส (ส)

1. PLOs ใน
SAR ปี 18
2. หลักสูตรที่สอดคล้อง
PLOs โดย Bloom
Taxonomy
3. ทบทวนและปรับปรุง
หลักสูตรให้สอดคล้อง
กับระดับความรู้ของ Bloom Taxonomy
4. นำไปใช้กับ PLOs

ซึ่งจากหลักเกณฑ์
ที่กำหนดไว้
จะเห็นว่าหลักสูตร
มี PLOs ที่สอดคล้อง
กับ มทส

AF1 N + E + R

Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Reactions Raise Hand Apps Whiteboards Notes More Leave

Participants: 56

Participants: ขวัญดาว แจ่มแจ้ง, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, อติดา อภิกิต, suteera Niru, Wanvisa_NRRU, ศาสตราจารย์ ดร.วิวิทย์, BUSARAKUM POMTHONG, sirinat.jongkonkiang

Zoom Meeting

Recording...

KM ผู้ประเมินโคราช AUN-QA V4

Requirements 1.1

The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พิจารณา

1. PLOs ของหลักสูตรสร้างขึ้นโดยใช้หลัก learning taxonomy (ขึ้นต้นด้วย Action V. และมีการกำหนด Learning Level ชัดเจน, PLOs ชัด / สามารถวัดและประเมินได้ / มองเห็นเป็นรูปธรรม)
2. การสร้าง PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของสถาบัน/คณะ/หลักสูตร
3. PLOs ที่สร้างขึ้นจะต้องนำไปสื่อสารกับ SHs ทุกกลุ่มของหลักสูตร (SHs ที่ต้องการสื่อสารให้รับทราบว่า หลักสูตรเราเป็นอย่างไร (PLOs) แต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารแบบใด)

6/14

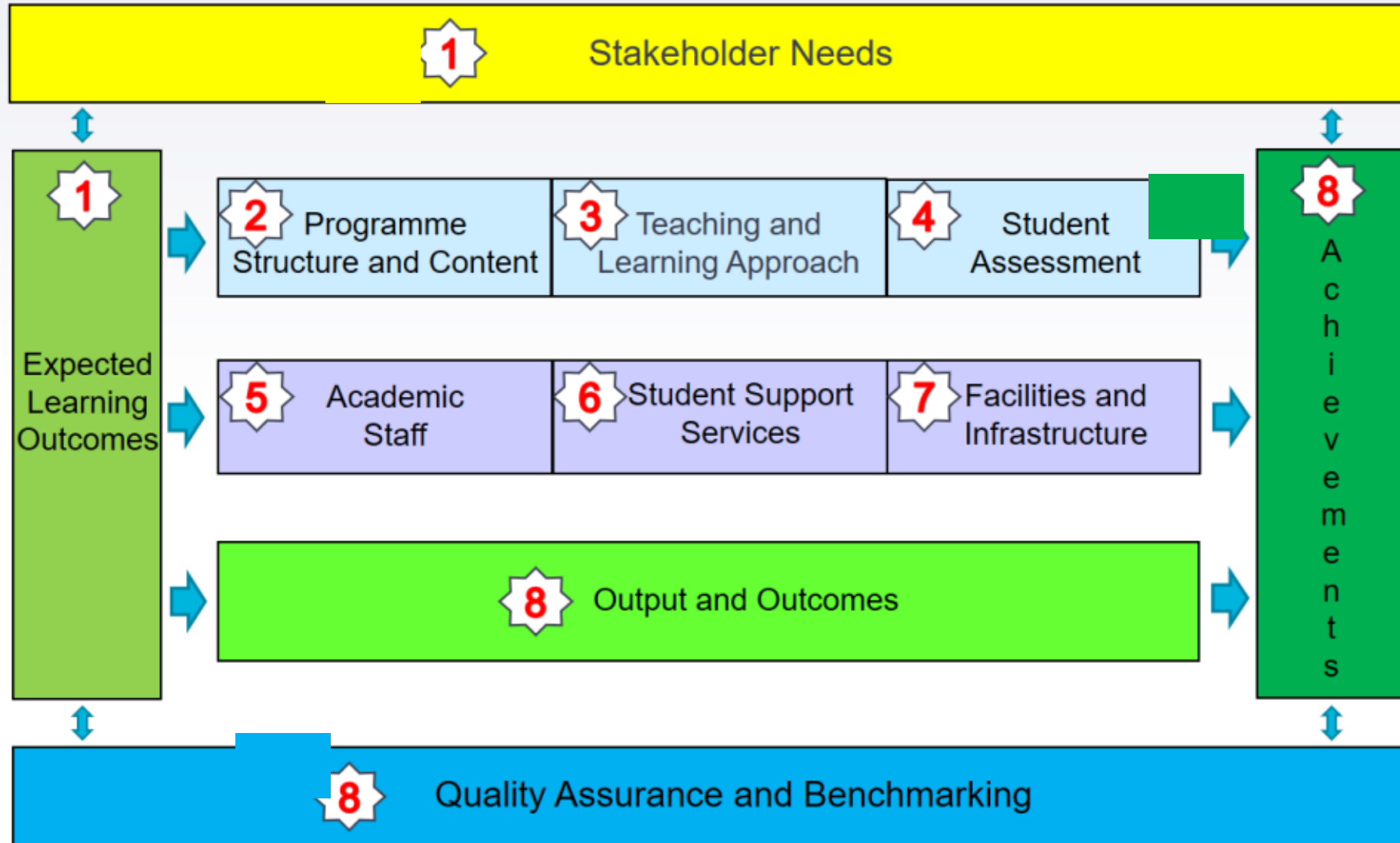
Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
-----------	-----------	-----------------------	--------

KM ผู้ประเมิน AUN-QA V4

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Version 4.0



AUN-QA VERSION 4

The 8 criteria of model are grouped within 3 components

Programme	Resources	Results
1. Expected Learning Outcome	5. Academic Staff	8. Output and Outcomes
2. Programme Structure and Content	6. Student Support Service	
3. Teaching and Learning Approach	7. Facilities and Infrastructure	
4. Student Assessment		

Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

Requirements

- 1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are **known to all stakeholders**. **a**
- 1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are **appropriately formulated** and are **aligned to the expected learning outcomes** of the programme.
- 1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline). **a**
- 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are **reflected in the expected learning outcomes**.
- 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are **achieved by the students by the time they graduate**. **b**

Criterion 1 - Expected Learning Outcomes

Addendum

1.1
1.3

a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

1.5

b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctoratelevel and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

Requirements 1.1

The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1. PLOs ของหลักสูตรสร้างขึ้นโดยใช้หลัก learning taxonomy (ขึ้นต้นด้วย Action V. และมีการกำหนด Learning Level ชัดเจน, PLOs ชัด /สามารถวัดและประเมินได้ /มองเห็นเป็นรูปธรรม)
2. การสร้าง PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของสถาบัน/คณะ/หลักสูตร
3. PLOs ที่สร้างขึ้นจะต้องนำไปสื่อสารกับ SHs ทุกกลุ่มของหลักสูตร (SHs ที่ต้องการสื่อสารให้รับทราบว่า หลักสูตรเราเป็นอย่างไร (PLOs) แต่ละกลุ่มมีวิธีการสื่อสารแบบใด)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholder	-1.หลักสูตรสร้าง PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy 2. PLOs สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ คณะ และมหาวิทยาลัย 3. มีการเผยแพร่ PLOs ผ่านเว็บไซต์คณะ และ มหาวิทยาลัย ระบุใน sar หน้า 18	1. PLOs ไม่ชัดเจน โดย SAR หน้า 15 พบว่า ข้อ 2, 4, 6, 10 ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action verb การเชื่อมโยงกับความ สอดคล้องตามวิสัยทัศน์/พันธกิจของ มหาวิทยาลัย บางเรื่องไม่พบ ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหา 2. ขาดการระบุอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 3. ขาดวิธีการสื่อสาร PLOs กับ stakeholders ทุกกลุ่ม 4. ไม่ตรงตาม Bloom และไม่เป็น action verb หากหลักสูตรได้ดำเนินการสร้าง PLOs โดยใช้หลัก learning taxonomy จะทำให้ หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน และสามารถวัดและประเมินผลได้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision ของมหาวิทยาลัย โดยระบุไว้ใน SAR ตารางหน้าที่ 16 โดยมีการวิเคราะห์อย่างชัดเจนถึงความเชื่อมโยง Vision และ Mission กับ PLOs ของหลักสูตร โดยการดำเนินการดังกล่าวของหลักสูตรทำให้หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้อง Vision และ Mission ของมหาวิทยาลัย		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- หลักสูตรมี PLOs ที่มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ - มีการสื่อสาร PLOs ให้ SHs ทราบผ่านเว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย	- PLOs ยังไม่ได้นำหลักการ Learning taxonomy มาใช้ เพราะยังไม่ได้ใช้ Action Verb มาเขียนตามหลักของ Bloom's taxonomy - การกำหนด SHs ยังไม่ชัดเจน ควรแยกให้เห็นว่า SHs มีใครบ้าง และนำข้อมูลความต้องการของ SHs มาใช้กำหนด PLOs ข้อใดที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs - การสื่อสาร PLOs ให้กับ SHs มีเพียงเว็บไซต์ ควรมีการสื่อสารช่องทางอื่นๆ เพิ่มเติม และสอดคล้องตลอดจนเข้าถึง SHs แต่ละกลุ่มมากขึ้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-หลักสูตรมีการใช้ Learning Taxonomy ในการกำหนด PLOs โดยระบุไว้ใน SAR หน้าที่ 15 พบว่า มีการกำหนด PLOs ไว้ 10 ข้อ - หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของทั้งมหาวิทยาลัยและคณะ โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 16-17 พบว่า PLOs ของหลักสูตรแสดงข้อความที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดกับผู้เรียนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยและคณะ -หลักสูตรมีการเผยแพร่ PLOs ให้ SHs ทุกกลุ่มทราบ โดยระบุไว้ในเล่ม SAR หน้า 18 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการเผยแพร่ PLOs ไว้ในเล่ม มคอ.2 และมีการสื่อสารไปยัง SHs ให้รับทราบทาง website รวมทั้งทำเป็นเอกสารส่งถึงผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในชั้นเรียน การดำเนินการดังกล่าวทำให้ SHs ได้รับทราบ PLOs ของหลักสูตรอย่างทั่วถึง	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการใช้ Learning Taxonomy ในการกำหนด PLOs โดย SAR หน้า 15 พบว่า ข้อ 2, 4, 6, 10 ไม่ได้ขึ้นต้นด้วย Action verb และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบไม่ทราบและไม่เข้าใจ Learning Taxonomy หากหลักสูตรได้ดำเนินการสร้าง PLOs โดยใช้หลัก learning taxonomy จะทำให้หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน และสามารถวัดและประเมินผลได้	2

Requirements 1.2

The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1. CLOs ของทุกรายวิชา ถูกสร้างอย่างเหมาะสม และ CLOs ของรายวิชาต้องสอดคล้องกับ PLOs (มีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งต้นแล้วแตกออกไปเป็น CLOs , *Learning level* ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ *Learning level* ของ PLOs)
2. ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชา

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรจัดทำ CLOs ครบทุกรายวิชาในหลักสูตรหรือไม่ โดย SAR หน้า 18 ไม่มีการแสดง CLOs ของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์พบว่า CLOs ของรายวิชาในหลักสูตรถูกจัดทำขึ้นให้ครอบคลุม ตามเกณฑ์ TQF และเกณฑ์ อว. หากหลักสูตรพิจารณาการสร้าง CLOs โดยใช้หลักการ Black Word Desing จะทำให้หลักสูตรมี CLOs ที่มีความเชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร	2	

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		หลักสูตรต้องดำเนินการรายงาน กระบวนการการออกแบบ (CLOs) และต้องแสดงให้เห็น ชัดเจนว่า CLOs ได้ผลักดันการ บรรลุ PLO แต่ละด้านอย่างไร	2	
--	--	--	---	--

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม โดยระบุไว้ใน SAR หน้าที่ 18 ว่าหลักสูตรสร้าง CLOs โดยจัดทำให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ของ TQF เกณฑ์ อว. อีกทั้งยังนำ PLOs ที่สร้างขึ้นมาเป็นตัวตั้งในการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา การดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมี CLOs ที่ถูกสร้างขึ้นโดยใช้ BCD ที่สามารถผลักดันให้ PLOs แต่ละตัวบรรลุได้	- ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs โดย SAR หน้าที่ 18 ไม่ได้แสดงตารางการกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs ในแต่ละรายวิชา หากหลักสูตรแสดงตารางจะทำให้หลักสูตรเห็นความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่าง CLOs รายวิชา กับ PLOs Learning Level	2	

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		ประเมิน onsite พิจารณาตารางแสดงรายวิชา CLO ที่ผลักดัน PLO	1	
--	--	---	---	--

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) ทุกรายวิชา มี CLOs ของรายวิชา ดังที่หลักสูตรได้ระบุเอาไว้ในหน้าที่ 18 ว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรได้ถูกจัดทำขึ้น ซึ่งหากหลักสูตรมี CLOs ทุกรายวิชา จะทำให้การเรียนการสอนในทุกรายวิชา มีส่วนในการไปผลักดัน PLOs ให้บรรลุ 2) CLOs ของรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs และ learning level ของ CLOs สอดคล้องกับ learning level ของ PLOs ดังที่แสดงไว้ใน SAR หน้าที่ 18 ที่ระบุว่ามีการนำเอาผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นตัวตั้งแล้วแบ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและทีมงานนำไปจัดทำรายวิชา และมีการนำมาเสนอที่ประชุมหลักสูตร พิจารณาความสอดคล้องอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหาก CLOs ของรายวิชาต่าง ๆ สอดคล้อง PLOs แล้วจะทำให้ CLOs ของทุกรายวิชาไปช่วยผลักดันให้ PLOs บรรลุได้	1) ไม่ชัดเจนว่า CLOs ของรายวิชา ถูกสร้างอย่างเหมาะสม โดยใช้ backward design (BCD) โดยการใช้ PLOs ไปถอดเป็น CLOs ดังที่ปรากฏใน SAR หน้าที่ 18 ที่ไม่มีการระบุว่าได้มีการใช้ BCD ในการสร้าง CLOs ซึ่งหากมีการใช้ BCD ในการสร้าง CLOs จะทำให้ทุกรายวิชาไปช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุ	2		
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ครบทุกรายวิชา ตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบถ้วน - หลักสูตรกระจาย CLOs ของรายวิชา สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยพบว่าใน มคอ.2 มีการแสดงความสอดคล้องของ CLOs และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ทำให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร		ไม่ชัดเจนว่า CLOs ของรายวิชาถูกสร้างอย่างเหมาะสม หากหลักสูตรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในเอกสาร SAR หน้า 18 โดยอธิบายกระบวนการจัดทำ CLOs ด้วยหลักการออกแบบหลักสูตร Backward curriculum Design จะทำให้เห็นการจัดทำ CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs ทุกรายวิชาได้ชัดเจน	2

Requirements 1.3

The programme to show that the expected learning outcomes consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline).

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

-PLOs ต้องมีทั้ง SSLOs และ GLOs

-GLOs :related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc

SSLOs :related to knowledge and skills of the study discipline

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific	PLO มี Generic specific LO ข้อ 2 3 8 9 และมี SSLO ข้อ 1 4 5 6 7 10		3
--	--	--	---

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	หลักสูตรมีการกำหนด PLO ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และ ผลการเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ (subject specific) ซึ่งพบในเล่มรายงาน (SAR) หน้า 18-19 แสดงดังตาราง 1.3.1 ทำให้สามารถออกแบบรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเป็นไป ส่งผลให้ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียน	1. จากการระบุเล่มรายงาน (SAR) หน้า 18-19 แสดงดังตาราง 1.3.1ยังพบว่าบางข้อ ชั้นปีที่ 2(3) ทางหลักสูตรมีการระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ถูกประเภท และขาดการวิเคราะห์สอดคล้องกับ PLOs หากทางหลักสูตรมีการทบทวนเกณฑ์ของการระบุประเภทของผลลัพธ์การเรียนรู้จะส่งผลให้หลักสูตรสามารถ ออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับ PLOs มากยิ่งขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, <u>teambuilding skills</u> , etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	หลักสูตรได้มีการกำหนด PLOs ที่เป็นทั้ง Generic outcomes และ Subject specific outcomes อย่างชัดเจน	1. หลักสูตรควรมีการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ตาม PLOs ที่แยกเป็น Generic outcomes และ Subject specific outcomes เพื่อสะท้อนให้เห็นการเกิด PLOs ในแต่ละ PLOs ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ตลอดจนการระบุความชัดเจนของลักษณะ/ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนและคงที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, <u>teambuilding skills</u> , etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	PLOs ต้องมีการกำหนด SSLOs (เฉพาะหลักสูตร) และ GLOs (ทั่วไป)	หลักสูตรควรแสดงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป SSLOs (เฉพาะหลักสูตร) และ GLOs (ทั่วไป)	3	

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		1) ไม่ชัดเจนใน PLOs บางข้อ ที่มีการระบุ ว่าเป็น SSLOs โดย SAR หน้า 18-19 ข้อ 3 ระบุว่า ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้ จัดเป็น SSLOs หากหลักสูตรมีการอธิบาย PLOs เป็นนิยามที่ชัดเจน ตรงกับผลการเรียนรู้เฉพาะตามศาสตร์ของหลักสูตรสาขาวิชาเคมี จะทำให้ PLOs ชัดเจนขึ้น	1
--	--	--	---

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, team building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร โดยใน SAR หน้า 18-19 ในตารางที่ 1.3.1 ได้ระบุ PLO1 PLO4-7 และ PLO10 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร และระบุ PLO8-9 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป ซึ่งแยกประเภทของ PLOs ออกเป็น 2 ประเภทอย่างชัดเจน ทำให้หลักสูตรสามารถหาวิธีการบรรลุ PLO และเครื่องมือวัดการบรรลุได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง	- PLO 2 และ PLO3 ไม่เป็นไปตามการจำแนกประเภทของ PLO ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร โดยจาก SAR ในหน้า 18-19 ในตารางที่ 1.3.1 ได้ระบุ PLO2 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป แต่พบว่ามีข้อความที่แสดงว่าเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร คือ มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะและยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์ และระบุ PLO3 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร แต่จากการพิจารณาแล้วพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้นั้น ก็พบได้ในหลักสูตรอื่น ๆ ได้	2	
--	---	---	----------	--

Requirements 1.4

The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- 1.การสร้าง PLOsต้องสร้างมาจาก Needs/requirements ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก (=นอก ม.)
(-การรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)
2. สะท้อนข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์อย่างไร : บอกได้ว่า SH กลุ่มไหน เก็บ requirement/need อย่างไร วิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร มีการ Sum Needs อย่างไร และ PLO ข้อไหนสะท้อน requirement/need ของ SH กลุ่มใด (requirement/need ของ SHs เกี่ยวข้องกับความสามารถ ทักษะ ภาระงาน พฤติกรรม ของบัณฑิตที่อยากได้ ผู้ให้ข้อมูลอาจ เคย/ไม่เคย ใช้บัณฑิตของเรา แต่เราอยากให้บัณฑิตของเราไปทำงานในหน่วยงานนั้น)
 - SHs R 1.4 ควรต้องเป็นกลุ่มเดียวกับ R 1.1

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรได้มีการรวบรวมความต้องการจาก SH ทั้งภายในและภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยมาจัดทำ PLOs ตามที่ระบุไว้ในหน้า 19-20		3	
--	--	--	---	--

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการกำหนด SHs ที่ชัดเจน ประกอบด้วย SHs ทั้งภายในและภายนอก	1. หลักสูตรควรกำหนด SHs ทั้งภายในและภายนอกไว้แล้ว ควรนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำ PLOs 2. หลักสูตรควรรายงานเกี่ยวกับกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลของ SHs 3. หลักสูตรควรนำเสนอข้อมูลของ SHs ทั้งหมดว่าสัมพันธ์กับ PLOs อย่างไร 4. หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สัมภาษณ์	2	

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีการกำหนด SHs และเก็บข้อมูลความต้องการเพื่อจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ในเอกสาร SAR - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อธิบายถึงกระบวนการจัดทำและเก็บข้อมูลความต้องการเพื่อมาจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ซึ่งทำให้หลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจน	- หลักสูตรมีการนำผลการสำรวจความต้องการของ SHs มาวิเคราะห์ข้อมูลที่ชัดเจน ในเอกสาร SAR หน้า 20 ตารางที่ 1.4.1 หากหลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลจาก SHs แล้วแสดงให้เห็น Requirement /need และนำผลการสำรวจความต้องการของ SHs มาวิเคราะห์ Requirement /need จะทำให้ PLOs สะท้อนให้เห็นความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	2
--	--	---	---

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		1) ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรสร้าง PLOs มาจาก Needs/requirement ของ SHs โดย SAR หน้า 19-20 ระบุกลุ่มของ SHs ไม่ตรงกัน คือในหน้า 19 ระบุไว้ 8 กลุ่ม ในหน้า 20 ส่วนของตารางระบุไว้ 6 กลุ่ม รวมถึงการรวบรวมข้อมูลของ SHs นั้นไม่เห็นกระบวนการการได้มาของ Needs/requirement ไม่เห็นภาพของการวิเคราะห์ข้อมูล และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ยังไม่ชัดเจนของการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs หากหลักสูตรได้ดำเนินการกระบวนการทำ PLOs ที่มีการเก็บ Needs/requirement ของ SHs มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณาความสามารถ ทักษะ สมรรถนะของบัณฑิต จะ	1	
--	--	---	---	--

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-หลักสูตรมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอกและนำมากำหนด PLOs โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 19 พบว่ามีการกำหนด SHs เป็น 4 กลุ่ม คือ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ประกอบการ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสร้าง PLOs เป็นผลมาจากความต้องการของ SHs ทั้ง 4 กลุ่ม การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน	-ยังไม่พบผลการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มที่สะท้อนในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในเล่ม SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ทราบว่า SHs คือใครบ้าง หากหลักสูตรมีดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มจะทำให้ที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของ SHs ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะ SHs ภายนอก	2

Requirements 1.5

The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกข้อเมื่อสำเร็จการศึกษา

1. หลักสูตรต้องกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร แต่ละ PLOs ว่าจะบรรลุชั้นปีใด
2. หลักสูตรต้องกำหนด วิธีการ/เครื่องมือ/ผู้รับผิดชอบ ในการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

When to assess : ระบุปีที่จะบรรลุแต่ละ PLOs

Method : How to assess

Tool : What is used to assess

Person : Who assess

- ต้องวัดการบรรลุในช่วงเวลาที่ผู้เรียนอยู่ในหลักสูตร เช่น ปี 4 เมื่อสำเร็จการศึกษา หรือ หลักสูตรคิดว่า PLOs นี้ได้จะบรรลุเมื่ออยู่ปี 3 จะวัดตอนปี 3 ก็ได้
- ตัวอย่างวิธีการวัดการบรรลุ เช่น กำหนด 1.การสอบ Exit Exam 2.นักศึกษาระเมินตนเอง 3. ใช้รายวิชาเป็นตัวกำหนด (ผลการสอบรายวิชาที่ผลักดัน PLO นั้น) แล้วสร้างเงื่อนไข เช่น ใช้วิธี 3+1 หรือ 3+2 หรือ 3+1+2

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ว่าแต่ละ PLOs นั้น จะบรรลุในชั้นปีใด โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 21-23 เช่น ในชั้นปีที่ 1 จะมี PLOs ข้อที่ 1 อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง จะบรรลุในชั้นปีที่ 1 โดยมีการประเมินความสำเร็จจากการประเมินทดสอบย่อย การสอบกลางภาค ปลายภาค และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปีชัดเจน	1) ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดเครื่องมือในการวัดการบรรลุของ PLOs ของแต่ละวิธีการอย่างไร และใครเป็นผู้รับผิดชอบ โดย SAR หน้า 21-23 พบว่า มีการระบุการประเมินความสำเร็จ แต่ยังไม่ปรากฏเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และผู้รับผิดชอบ หากหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนในแต่ละข้อ กำหนดว่าใครเป็นผู้ประเมิน และกำหนดว่าใครรับผิดชอบ จะทำให้กระบวนการประเมินชัดเจนขึ้น	2
---	---	---	---

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการกำหนดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 21-23 ตารางที่ 1.5.1พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี และมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้หลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ชัดเจน และทำให้หลักสูตรสามารถวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ชัดเจน	-ยังไม่พบความชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs และวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs บางประเด็นยังไม่สอดคล้องกัน เช่น ทักษะการใช้เครื่องมือ เน้นที่การสอบแต่ไม่มีวิธีการประเมินทักษะปฏิบัติ หากมีการดำเนินการกำหนดเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินที่ชัดเจนจะทำให้หลักสูตรสามารถประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้อย่างชัดเจนตามเวลาที่กำหนด	2
---	---	--	---

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรมีการวางแผนที่จะทำให้ PLOs จะให้มีการบรรลุที่แก่นักศึกษาชั้นปีใดบ้าง พร้อมทั้งมีเครื่องและวิธีการประเมิน ดังที่ได้แสดงเอาไว้ใน SAR หน้าที่ 21 การดำเนินการเช่นนี้จะทำให้ YLOs ไปผลักดัน PLOs ให้บรรลุผล		4	
---	--	--	---	--

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีวิธีการประเมิน PLO ทุกชั้นปีเกณฑ์การประเมิน PLO ที่ชัดเจน ผู้เรียน มีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นการบรรลุ PLO		3	
---	---	--	---	--

Criterion 2 - Programme Structure and Content

Requirements

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. c
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. d
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. c
- 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. c
- 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
- 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
- 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Criterion 2 - Programme Structure and Content

- **c** In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “**course**” or “**courses**” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.
- **d** Consequently, the term “**constructive alignment**” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.

Requirements 2.1

The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

Programme spec และ courses spec ต้อง

1. comprehensive
 2. up-to-date
 3. made available
 4. communicated กับ SHs
- **Programme spec** : สื่อที่จะโฆษณาหลักสูตร (web site แผ่นพับ social पोสเตอร์ ฯ) โดยต้องมี ใน 3 ประเด็นคือ
 1. comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุม ตามข้อกำหนด
 2. up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้อง ตรงกันและตรงกับ มคอ. 2 ล่าสุด
 3. made available พร้อมใช้ ทำให้ใช้ได้
 4. communicated ต้องกำหนดก่อนว่า SH กลุ่ม ไหนที่เราต้องการให้ทราบข้อมูลหลักสูตรของเรา จากนั้นกำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์ให้เหมาะกับ SH แต่ละกลุ่ม และออกแบบสื่อให้ตรงกับช่องทาง
 - **courses spec** : ข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง กับรายวิชา (แผนการเรียนรู้, course syllabus) โดยต้องมีใน 3 ประเด็นคือ
 1. comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุม ตามข้อกำหนด เท่าที่มีอยู่จริง
 2. up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้อง ตรงกัน
 3. made available พร้อมใช้ ทำให้ใช้ได้
 4. communicated ต้องกำหนดก่อนว่า SH กลุ่ม ไหนที่เราต้องการให้ทราบ เช่น เฉพาะนศ.ที่ลงเรียน และผู้สอนทุกคนในวิชานั้น

2.1. Comprehensive

The information in the programme specifications include the below:

- ▶ Awarding body/institution *ให้อะไรจากสถาบัน*
- ▶ Teaching institution (if different) *สอนที่ใด (กรณีสอนที่ต่างจากสถาบัน)*
- * Details of accreditation by professional or statutory bodies *กรณีที่ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาชีพ หรือ หน่วยงานราชการ สามารถใช้ได้*
- ▶ Name of the final award *ชื่อปริญญาที่ได้รับ*
- ▶ Programme title *ชื่อหลักสูตร*
- ▶ Expected learning outcomes of the programme *ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*
 - *ต้องระบุในลักษณะสำคัญ พร้อม จุดเด่น จุดด้อย*
- ▶ Admission criteria or requirements *เกณฑ์การรับเข้า*
 - *ต้องมีคุณสมบัติที่... จบแล้ว... สามารถ... ทำอะไรได้บ้าง*
- ▶ Relevant benchmark reports, external and internal reference points, that may be used to provide information on programme learning outcomes
- ▶ Programme structure and requirements including levels, courses, credits, etc *โครงสร้างของหลักสูตร*
- ▶ The date of writing the programme specifications. *วันที่ update*

อาจารย์ ... ปี พ.ศ.

(P.20)

ทุกปี ทุกปี ... ปี พ.ศ.

2.1. Comprehensive

MAO. 3, 4, course syllabus 2019-2020 ปีนี้ ใช้แทน

The information to be included in the **courses specifications**

include the below:

- ▶ Course title ชื่อรายวิชา
- ▶ Course requirements such as pre-requisites, credits, etc ข้อกำหนดก่อนเข้าเรียน, หน่วยกิต
- ▶ Expected learning outcomes of the course in terms of knowledge, skills, and attitude CLOs ของรายวิชา
- ▶ Teaching, learning, and assessment methods that enable the expected learning outcomes to be achieved วิธีการสอนและประเมินผล เพื่อให้เกิดผลตามที่ต้องการ
- ▶ Course description, outline, or syllabus คำอธิบายรายวิชา
- ▶ Details of student assessment รายละเอียดการประเมินผล เช่น แบบทดสอบ, ภาระงาน, ชิ้นงาน
- ▶ Date on which the course specification was written or revised. วันที่เขียน/แก้ไข

วันที่ update ข้อมูล

(P.20)

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลการเผยแพร่รายละเอียดในช่องทางต่าง ๆ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หลักสูตรควรมีการการเผยแพร่หลักสูตร นอกเหนือจากการนำเสนอผ่านเว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัยแล้ว และควรมีการเผยแพร่ด้วยวิธีการอื่น เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ไปสเตอร์ ฯลฯ	2		
	2. Programme Structure and Content				
	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		ประเมินข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ ในแต่ละสื่อมีข้อมูล ครบถ้วน ตามที่จำเป็น และมีความตรงกัน ประเมิน comprehensive and up to date ตรวจสอบการปรับปรุง มคอ 3 4 มีความเป็นปัจจุบัน มีการแจ้งผู้เรียนผ่านช่องทางใด ครอบครัวทั้ง ผู้สอนภายใน ภายนอก และผู้เรียน ตลอดจนแหล่งฝึก สามารถเข้าถึงได้ (made available)	1	

2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มีการระบุข้อมูลหลักสูตร มีการระบุข้อมูลรายวิชา	ควรเพิ่มแหล่งที่มาเข้าถึงข้อมูลระดับ หลักสูตร ควรมีการเพิ่มแหล่งเข้าถึงระดับรายวิชาใน หลักสูตรได้	2

2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.2 ที่มีข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุม ท้นสมัย พร้อมใช้และมีการสื่อสารกับ SHs โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารและเผยแพร่ มคอ.2 ผ่านทางเว็บไซต์ของ คณะและมหาวิทยาลัยให้กับกลุ่ม SHs ได้แก่ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ การดำเนินการดังกล่าวทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร - หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุม ท้นสมัย พร้อมใช้และมีการสื่อสารกับ SHs โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุง มคอ.3 และมคอ.4 ทุกภาคการศึกษาและเผยแพร่ให้นักศึกษารับทราบในคาบแรกของการเรียนการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดของรายวิชา	- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาให้ SHs ทุกกลุ่มทราบ โดยระบุใน SAR หน้า 25 พบว่า มีการสื่อสารเฉพาะกลุ่มนักศึกษาโดยแจ้งในคาบแรกของการเรียน หากหลักสูตรดำเนินการโดยระบุวิธีการสื่อสารที่ชัดเจนของแต่ละกลุ่มว่าทำอย่างไรกลุ่มได้รับทราบผ่านสื่อใดบ้าง จะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับทราบโดยทั่วกัน	3

Requirements 2.2

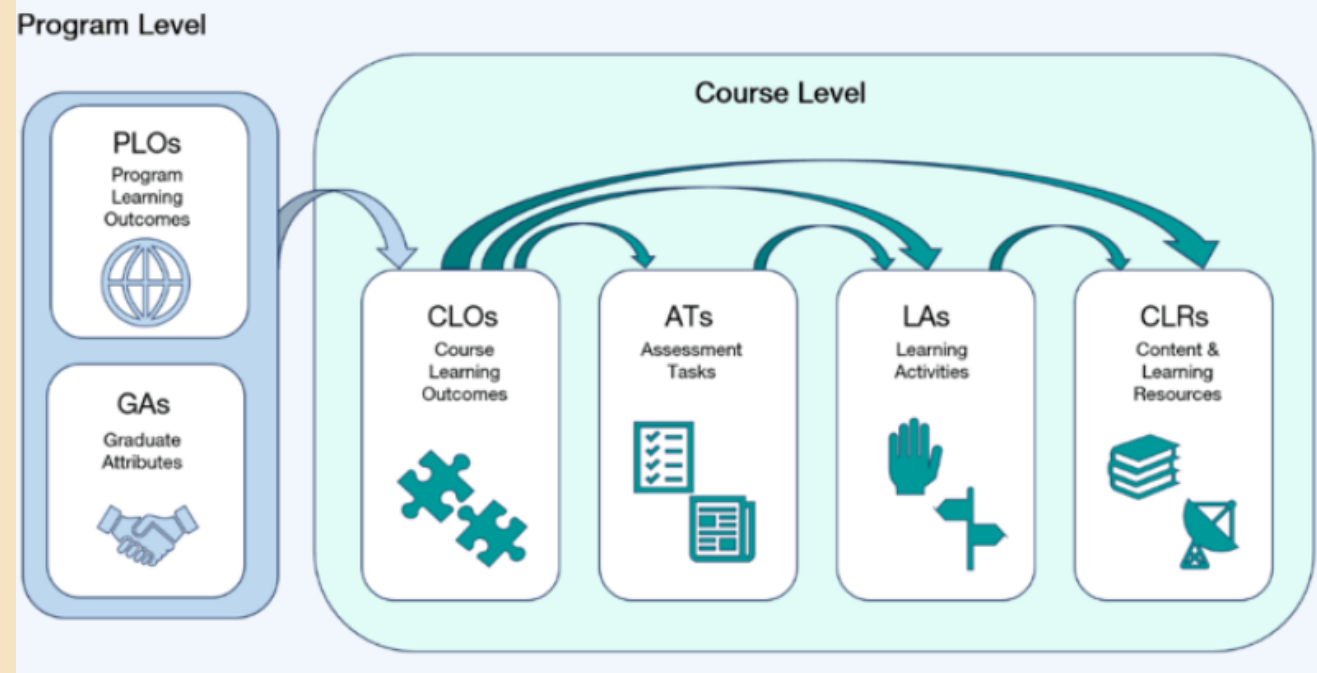
The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ออกแบบหลักสูตรสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และ
เหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

-วิธีการออกแบบหลักสูตรต้องมาจาก **OBE** และ
BCD และต้อง **constructive aligned** คือ **PLO**, รายวิชา,
CLOs, **ATs**, **Las**, **CLRs** ต้อง
สอดคล้องเชื่อมโยงกัน จะช่วยให้ **PLOs** บรรลุ
ได้

Constructive alignment



2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		1) ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตร มีการออกแบบหลักสูตรที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่มาจาก OBE และ BCD โดย SAR หน้า 25 ระบุว่าหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี ไปกำหนดรายวิชา มีการประชุม มีการดูความสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่หลักสูตรกำหนด ตามหลักการ BCD และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ยังอธิบายการออกแบบหลักสูตรได้ยังไม่ชัดเจน หากหลักสูตรได้ดำเนินการออกแบบโดย constructive aligned จาก PLOs, CLOs, ATs, LAs, CLRs จะทำให้ช่วยวัด PLOs ที่บรรลุผลได้อย่างชัดเจน	1
---	--	---	---

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ BCD เพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO โดยใน SAR หน้า 25 พบว่า ไม่ได้แสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตร และไม่ได้แสดงความสอดคล้องเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด หากหลักสูตรมีการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้หลักสูตรมีความชัดเจน	1	
---	---	---	---	--

2.2 The design of the curriculum is shown to be		ข้อมูล การออกแบบไม่ปรากฏ สอบถาม	1	
constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		on site ตารางการพัฒนา ตามแนวทาง BCD		

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยนำ YLOs ไปกำหนดรายวิชาที่จะทำให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	1) หลักสูตรต้องออกแบบรายวิชาตาม PLOs ไม่ใช่ YLOs 2) หลักสูตรควรจัดทำรายวิชาด้วยหลักการ Backward Curriculum Design (BCD) พร้อมแสดงให้เห็นความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ Courses	3	
---	--	---	---	--

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีการประชุมร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้	พิจารณาคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับPLOsและYLOsแต่ละชั้นปี	2	
---	--	--	---	--

Requirements 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders especially external stakeholders.

เนื้อหาที่พิจารณา

การออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร

-กำหนด SHs ที่ต้องเก็บ Feedback

-วิธีการเก็บ Feedback จากSHs แต่ละกลุ่ม

-การนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร : ผู้ให้ข้อมูลต้องเป็นผู้ที่เคยสัมผัสกับหลักสูตร เพื่อบอกได้ว่าหลักสูตรเราดีหรือไม่ดีอย่างไร เช่น ผู้ที่ใช้บัณฑิตของเรา และศิษย์เก่า เช่น ให้ข้อมูลว่าเครื่องมือนี้ภาคอุตสาหกรรมไม่ใช้แล้ว ไปใช้เครื่องไหนแทน หลักสูตรนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยระบุในเล่มหลักสูตร เป็นต้น

(1.1, 1.4 requirement/need 2.3 feedback)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรแสดงการออกแบบหลักสูตรที่มีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยระบุไว้ใน SAR หน้าที่ 25 ว่ามีการนำข้อมูลจากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือศิษย์เก่ามาใช้ในการปรับคำอธิบายรายวิชา การดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีปรับปรุงเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ	- ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการประเมินผล การปรับเนื้อหาในรายวิชา โดย SAR ใน หน้าที่ 26 ไม่ได้แจ้งผลหลังการปรับเนื้อหาว่าหลังจากปรับและนำไปใช้จัดการเรียน การสอนแล้วเป็นอย่างไรบ้าง หากมีการ ประเมินผลจะทำให้หลักสูตรทราบว่าการ ปรับเนื้อหาตามข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกก่อให้เกิดประโยชน์อย่างไรต่อ ผู้เรียนบ้าง	3	

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	การออกแบบหลักสูตรมีการนำข้อมูลความ ต้องการของ SHs มาใช้ในการออกแบบ รายวิชา	หากหลักสูตรมีการนำข้อมูลความต้องการ ของ SHs มาใช้ในการออกแบบรายวิชา ซึ่ง เน้น SHs ภายนอกทุกกลุ่มจะทำให้ หลักสูตรตอบสนองความต้องการได้อย่าง ครบถ้วน	2	
--	--	--	---	--

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	มีการใช้แบบสอบถามข้อมูล มีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่นแหล่งฝึกประสบการณ์ฯ	ควรระบุว่าการให้มีการปฏิบัติ กิจกรรมเพิ่มของนักศึกษา มีกิจกรรมอะไร และวัดอย่างไร สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs อย่างไรของหลักสูตร	2
--	---	--	---

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรที่คำนึงถึง SHs และนำข้อเสนอแนะของ SHs มาใช้ในการ ปรับปรุงร่วมด้วย จากเอกสาร SAR หน้า 25-26 แสดงให้เห็นการนำข้อมูลป้อนกลับจาก SHs มาปรับปรุงเนื้อหารายวิชา และการ เตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวทำให้ หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการ ของภาคการทำงาน	- หากหลักสูตรสะท้อนการนำข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกกลุ่ม มาใช้ใน การออกแบบหลักสูตรและรายงานใน เอกสาร SAR หน้า 25-26 เพิ่มเติมในข้อมูล SHs โดยเขียนรายงานให้ครบทุกกลุ่มจะทำให้ สะท้อนการทำงานของหลักสูตรที่มีการ ออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงนำ ข้อเสนอแนะของ SHs ทุกกลุ่มมาวิเคราะห์ จะทำให้การนำเสนอข้อมูลครบถ้วน	2

Requirements 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

เนื้อเรื่องที่พึงพิจารณา

การความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ของหลักสูตร แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน

-mapping

1. ดูรายวิชาบังคับเป็นหลัก
2. ดูการความรับผิดชอบ (จุดดำ จุดขาว) ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

-แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน (ดูแนวนอน)

-ในแต่ละ PLOs มีรายวิชาต่างๆ ที่ช่วยผลักดันให้ บรรลุ PLO แต่ละข้อ (ดูแนวตั้ง)

-หลักสูตรสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละวิชากำลังผลักดัน PLOs อะไร

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		- หลักสูตรควรเพิ่มรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรที่ให้ PLO เป็นตัวกำหนด แล้วนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี	3	

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบทุกรายวิชา จากเอกสาร SAR หน้า 27 – 28 พบว่า มีการระบุแผนการกระจายความรับผิดชอบลงในรายวิชาอย่างชัดเจน ทำให้หลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบทุกรายวิชา	หากเอกสาร SAR มีการระบุการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่กำหนดไว้จะช่วยผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ จากเอกสาร SAR หน้า 26-27 พบว่า การกระจายความรับผิดชอบยังไม่ครอบคลุม หากหลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบตามเกณฑ์จะช่วยผลักดันให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้	2
--	--	---	---

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Over all
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีตรวจสอบรายวิชาที่ช่วยผลักดัน Curriculum ที่บรรลุ PLOs และแต่ละ PLOs มีรายวิชาที่ช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs พร้อมทั้งหลักสูตรอธิบายการได้ว่าแต่ละวิชาผลักดันอะไร	- ยังไม่พบว่าแต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs โดยเฉพาะรายวิชาบังคับทั้งหมด โดย SAR หน้า 26-27 ตารางที่ 2.4.2 ที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ซึ่งยังไม่ใช้ PLOs ถ้าหากหลักสูตรสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละวิชากำลังผลักดัน PLO ในข้อใด ก็จะทำให้เห็นความเป็นไปได้ในการบรรลุ PLO ในแต่ละข้อ	1	

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชามีความรับผิดชอบ PLO ไต ซึ่งจากใน SAR หน้า 26-27 พบว่า ไม่มีการระบุความรับผิดชอบของ PLO ทั้ง 10 ข้อ หากมีการดำเนินการหลักสูตรจะมีความชัดเจนว่ารายวิชาใดช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ไต	1
--	---	---	---

Requirements 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1. โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมตามเกณฑ์ (มคอ.2)

-การวางโครงสร้างหลักสูตร(มคอ.2 เช่น มี หมวด GEที่หมวดวิชาเอกบังคับ เอกเลือก เลือกเสรี กี่วิชา กี่หน่วยกิต)

2. หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสมตาม Learning Level (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง)

3. มีการบูรณาการเกิดขึ้นในหลักสูตร อาจเป็นวิชา เป็นเครดิต ก็ได้ ระบุนายวิชาที่ต้องบูรณาการความรู้จากรายวิชาที่มีทั้งรายวิชาที่เป็นรายวิชา Basic รายวิชา intermediate รายวิชา Advance

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	-	หลักสูตรมีการจัดเรียงรายวิชาอย่างสมเหตุสมผลและเรียงลำดับตามความยากง่าย แต่มีการบูรณาการรายวิชาไม่ชัดเจน โดยใน SAR หน้า 26-27 หลักสูตรได้ระบุการจัดเรียงรายวิชาอย่างสมเหตุสมผลและเรียงลำดับตามความยากง่ายตามระดับชั้นปี แต่หลักสูตรไม่ได้ระบุรายวิชาที่เกิดมีการบูรณาการขึ้นในหลักสูตร ซึ่งการจัดเรียงรายวิชาอย่างสมเหตุสมผลและเรียงลำดับตามความยากง่ายส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เริ่มตั้งแต่ระดับพื้นฐานหลักการเป็นแกน ก่อนต่อยอดในด้านที่เฉพาะทาง อย่างไรก็ตามหลักสูตรขาดการออกแบบหลักสูตรที่มีรายวิชาที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการ ที่จะทำให้ผู้เรียนมองเห็นภาพองค์รวมของหลักสูตรที่เกิดขึ้นหลากหลายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	มีการจัดโครงสร้างของรายวิชาที่เรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชาเพื่อจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 28 ว่าหลักสูตรได้แจ้งรายวิชาให้เห็นว่ามีการจัดลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนก่อน เรียนตามมา และเรียนสุดท้าย และเชื่อมโยงกับชั้นปีการศึกษาอย่างชัดเจน การจัดการดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามลำดับความยากง่ายของรายวิชาสามารถพัฒนาความรู้ได้อย่างชัดเจน	ไม่มีการนำเสนอข้อมูลการบูรณาการรายวิชาจากต่างลำดับเพื่อให้เห็นการเชื่อมโยงและการสืบทอดความรู้ จากที่ระบุไว้ใน SAR หน้า 28 ยังไม่แสดงให้เห็นว่ามีการบูรณาการรายวิชาที่ชัดเจนหลักสูตรควรกำหนดรายวิชาที่ต้องมีการบูรณาการเนื้อหาซึ่งกันและกันเพื่อแสดงให้เห็นว่าหากมีการบูรณาการแล้วจะทำให้การสอนบรรลุตามที่กำหนดไว้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	มีการกำหนด โครงสร้างรายวิชา แสดงถึงการลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนวิชาพื้นฐานและลำดับวิชาทักษะพื้นฐาน ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 มีการเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์รายวิชาชีพ ชั้นปีที่ 4 กำหนดให้ออกฝึกปฏิบัติการวิจัยและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ต้องแสดงความสัมพันธ์ของรายวิชากับชั้นปีแต่ละชั้นปีว่าเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ใดที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้นปี ของหลักสูตรในระดับ CLOS เพื่อไปส่งเสริม PLOs ของหลักสูตร ที่กำหนดให้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Comments
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาในการจัดการเรียนการสอน จากเอกสาร SAR หน้า 28 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีทักษะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์เคมี และประยุกต์ใช้ความรู้จากการเรียนไปพัฒนางาน การที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการใช้ศาสตร์อื่นมาเข้าร่วมในการเรียนรู้	- หากหลักสูตรมีการเรียงลำดับความยาก - ง่ายของรายวิชาและลำดับเนื้อหาในเอกสาร SAR จะทำให้เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชาที่ นักศึกษาเห็นว่าน่าจะจัดไว้ในชั้นปีที่ 3 และไม่ควรถูกจัดไว้ในชั้นปีที่ 4 หากหลักสูตรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาและปรับปรุงการจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมตามเกณฑ์ จะทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นลำดับขั้นและต่อเนื่อง	2	

shown to be clear.				
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	มีการเรียงลำดับรายวิชาการศึกษาทั่วไป รายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาชีพ การบูรณาการปรากฏในรายวิชาปฏิบัติ		4	
2.6 The curriculum to show that all its courses are properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				

Requirements 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

-หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกของหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาเลือก นศ.ต้องเลือกโดยเสรี (หลักสูตรมีการออกแบบ/แนวทางปฏิบัติอย่างไรในการให้ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		1) ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาบังคับหรือรายวิชาเลือกของหลักสูตร ให้นักศึกษาได้มีส่วนในการเลือกอย่างแท้จริง โดยใน SAR หน้า 28 ระบุว่า มีรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในกลุ่มวิชาเฉพาะ และวิชาเลือกเสรี แต่จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาไม่ได้มีส่วนในการเลือกเรียนในระดับรายวิชา พบเพียงมีโอกาสเลือกในหัวข้อสัมมนา หรือหัวข้อวิจัยตามความสนใจ หากหลักสูตรได้ให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการเลือกเรียนอย่างเสรี จะทำให้ผู้เรียนได้มีอิสระในการศึกษา และออกแบบการเรียนของตนเองได้อย่างแท้จริง	1
	specialisations.	เลขที่ สามารถเลขที่เรียน เท เมินชยทว 12 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้เลือกเรียนได้ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า นักศึกษาเลือกวิชาตามที่อาจารย์กำหนด ดังนั้นหากหลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าว จะทำให้หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ที่ให้ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจได้เอง	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-	หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเองได้ โดยใน SAR หน้า 28 หลักสูตรระบุว่ามียาวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนและให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และเลือกรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต แต่หลักสูตรขาดแนวทางปฏิบัติในการจัดการรายวิชาเลือกที่ชัดเจน ซึ่งการที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในรายวิชาเลือกและรายวิชาเลือกเสรีเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเกิดความชำนาญเฉพาะด้านตามความสนใจของนักศึกษา อย่างไรก็ตามหลักสูตรขาดแนวทางปฏิบัติในการเลือกรายวิชาเลือกที่ชัดเจน เช่น ขาดการแสดงผลแผนการเปิดรายวิชาเลือกในภาคเรียนต่าง ๆ	3	▼

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-หลักสูตรมียาวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนในกลุ่มวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือก โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรมียาวิชาให้นักศึกษาเลือกทั้งกลุ่มวิชาเฉพาะด้านและหมวดวิชาเลือกเสรี การดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ	-ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีหลักการหรือแนวปฏิบัติที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาอย่างไร หากหลักสูตรมีแนวปฏิบัติในการเลือกรายวิชาให้กับนักศึกษาจะทำให้การเลือกเรียนรายวิชาของนักศึกษามีความชัดเจนและนำไปสู่การบรรลุ PLOs	3

Requirements 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

หลักสูตรได้รับการทบทวนเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับภาคการทำงาน

1. การทบทวนต้องกำหนดระยะเวลาชัดเจน
 2. การทบทวนต้องระบุขั้นตอน / กระบวนการ / และกำหนดผู้รับผิดชอบ
 3. การทบทวนจะต้องเป็นปัจจุบัน
 4. การทบทวนจะตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน หรือสายงานในอนาคต
- ทำเมื่อไหร่ ใครทำ ใช้ข้อมูลอะไรในการทำ (ต้องมีข้อมูลภาคการทำงานหรือความต้องการของสังคมด้วย)
 - ใช้ PDCA สามารถทำได้ทั้งปรับย่อยและปรับใหญ่ เช่นการทบทวนรายปี หรือปรับปรุงตามรอบ 5 ปี ตาม ข้อกำหนดของสป.อว.
 - ต้องเป็น Formal analysis

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สป.อว . ทุก 5 ปี และมีการบวนการในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรควรนำเสนอวิธีการ ขั้นตอน การทวนสอบ และรายวิชาที่มีการทวนสอบ ผลของการทวนสอบในแต่ละรายวิชา สามารถปรับ มคอ.3-4 ให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของภาคการทำงานได้อย่างเหมาะสม ทันเวลา เป็นต้น	3	

.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรกำหนด เวลา ทุก 5 ปีมีการรวบรวมข้อมูล จาก ผู้เกี่ยวข้องในการใช้บัณฑิต นำมาวิเคราะห์ และกำหนดการปรับปรุงชัดเจน		4	
---	--	--	---	--

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี	หากหลักสูตรดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงเป็นรายปี (ปรับเล็ก) จะสามารถตอบสนองภาคการทำงานได้อย่างทันที่	3	
--	--	---	---	--

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรเป็นลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1. หลักสูตรควรนำเสนอแนวทาง วิธีการ ขั้นตอน และกำหนดเวลาในการทบทวนหลักสูตรในประเด็นการตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เหมาะสม	3	

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการทบทวนเป็นระยะตามวงรอบที่กำหนด หลักสูตรจึงมีความทันสมัย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงทุก 5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สป.อว. การดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	-ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาคการทำงานมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร หากมีการดำเนินการจะทำให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับภาคของการทำงาน	3	
--	---	---	---	--

Criterion 3 - Teaching and Learning Approach

Requirements

- 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. 
- 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. 
- 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. 
- 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
- 3.5 The teaching and learning activities  are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
- 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Criterion 3 - Teaching and Learning Approach

Addendum

e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

Requirements 3.1

The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- 1.ปรัชญาการศึกษาของ ม.มีความชัดเจน
- 2.มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด (SHs กลุ่มไหนที่ต้องรู้ปรัชญาบ้าง กำหนดให้ชัดเจน หลักสูตรสื่อสารไปให้ทราบได้อย่างไร SHs ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น ผู้สอน นศ. อ.พิเศษ วิทยากร แหล่งฝึกงาน นักวิทย์)
- 3.มีการนำปรัชญาการศึกษาของ ม. มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		- หลักสูตรไม่มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs แต่ละกลุ่มทั้งภายในและภายนอก หากหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการสื่อสารที่สอดคล้องกับ SHs แต่ละกลุ่ม จะทำให้มีประสิทธิภาพของการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรมากยิ่งขึ้น - หลักสูตรไม่มีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา หากหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพบรรลุผลมากยิ่งขึ้น	2	

3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน และหลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยปรากฏอยู่ใน SAR หน้า 31 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และมีการนำปรัชญามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการที่หลักสูตรดำเนินการดังกล่าว ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	ไม่ได้ระบุกลุ่มของ SHs ที่ต้องรู้ปรัชญาการศึกษาอย่างชัดเจน โดยไม่ปรากฏกลุ่ม SHs ที่ต้องรู้ ใน SAR หน้า 31 หากหลักสูตรได้ดำเนินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปในทุกกลุ่ม SHs จะทำให้ SHs ทุกฝ่าย ทราบถึงปรัชญาการศึกษาได้อย่างทั่วถึง	2

3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ชัดเจนและมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 31 ตารางที่ 3.1.1 พบว่า หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4 รายวิชา การดำเนินการดังกล่าวทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรมีสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการสื่อสารและเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยใน SAR หน้า 31 พบว่า มหาวิทยาลัยเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์เท่านั้น หากหลักสูตรดำเนินการสื่อสารและเผยแพร่ปรัชญาการศึกษา กับ SHs ทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนจะทำให้ SHs รับทราบปรัชญาการศึกษาอย่างทั่วถึง	3
	philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ประกาศปรัชญาการศึกษา และนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ที่ระบุไว้ในหน้าที่ 31 และแสดงรายการหลักฐานในหน้าที่ 36	สาระที่ปรัชญาการจัดการศึกษาลงสู่ระดับหลักสูตรและการเรียนการสอนในหลักสูตรปีการศึกษา 2564 แต่หลักสูตรเป็นการปรับตามเกณฑ์ 2565 ในการเขียนที่ยังไม่เห็นความสัมพันธ์สอดคล้องของเกณฑ์ที่ปรับในหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่ไม่มีระดับคณะที่ระบุไว้
			2

Requirements 3.2

The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้

การเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามี ส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือสามารถกำหนดอะไรบางอย่างได้ (ไม่จำเป็นต้องทุกรายวิชา) เช่น นักศึกษาสามารถเลือก อ.ที่ปรึกษา หรือหัวข้องาน/วิทยานิพนธ์ ได้ ด้วยตนเอง หรือนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อน เป็นต้น

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจด้วยตนเองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น เลือกแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วยตนเอง แสดงไว้ใน SAR หน้า 32	การดำเนินการจัดการเรียนการสอนไม่ชัดเจนที่สะท้อนการมีส่วนร่วมในมิติต่าง ๆ	2	
--	--	--	---	--

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีการกำหนดนโยบายให้ผู้เรียนสามารถร่วมออกแบบและตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนได้ จากรายงาน SAR หน้า 32 พบว่ามีการกำหนดให้นักศึกษาสามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนและตัดสินใจเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนได้ การดำเนินการดังกล่าวช่วยเสริมความมั่นใจและช่วยให้ผู้เรียนกำหนดวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองร่วมกับผู้สอนได้อย่างเหมาะสม	ไม่พบรายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจการเรียนรู้ จากรายงาน SAR หน้า 32 พบว่าหลักสูตรได้นำเสนอนโยบายการจัดการแต่ไม่พบตัวอย่างรายวิชาหรือกิจกรรมที่ชี้ให้เห็นได้ชัดเจนว่านำเอานโยบายไปปฏิบัติใช้ หากหลักสูตรนำเสนอรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจนว่ามีส่วนใดที่มอบหมายให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจการเรียนรู้ได้เองจะทำให้มีความเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น	3	
--	---	---	---	--

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		ข้อ ๓๒๖ ของ พรบ.ว่าด้วยการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ -หลักสูตรไม่มีหลักฐานการมีส่วนร่วมจากนักศึกษา หากหลักสูตรให้รายละเอียด หรือมีหลักฐานเชิงประจักษ์จะทำให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น	2	
--	--	--	---	--

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีการตัดสินใจในรายวิชาสัมมนา หัวข้อโครงการวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาและแหล่งฝึก		2	
--	---	--	---	--

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรรายงานวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดวิธีการ การตัดสินใจ โดยอาจนำเสนอเป็นตารางสรุปว่าในแต่ละรายวิชามีส่วนร่วมในเรื่องใดบ้าง และต้องรายงานบางรายวิชาที่ได้ดำเนินการอย่างชัดเจน	3	
--	---	---	---	--

Requirements 3.3

The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning **ทุกรายวิชา**

ทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องจัดการเรียนการสอนแบบ active learning (เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง) เพราะ CLOs ของทุกรายวิชาเป็น action ต้องสามารถทำอะไรได้ เช่น CLO บอกว่า สามารถอธิบาย....ได้ ถ้าจัดการเรียนการสอน โดยการสอนเพียงอย่างเดียว จะรู้ได้อย่างไรว่าเด็กสามารถอธิบายได้ ต้องมี activity ให้เด็กฝึกอธิบายด้วย มากกว่ายัดการสอนอธิบายเพียงอย่างเดียว

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีการแสดงแนวทางการจัดการเรียนสอนในการแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนที่มากกว่าการสอบเพียงอย่างเดียว จาก มคอ.2 และ มคอ.3	- ไม่พบว่าหลักสูตรนั้นได้แสดงให้เห็นว่าได้สอนแบบ Active learning ครบทุกรายวิชา โดยใน SAR หน้า 32-33 ซึ่งตารางที่ 3.3.1 นั้นหลักสูตรได้แสดงรายวิชาและกิจกรรม แต่ยังไม่ชัดเจนว่าผู้เรียนจะบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา	1	
--	--	--	---	--

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรแสดงว่าทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและยืดหยุ่นสอดคล้องกับผู้เรียน โดย SAR หน้า 32 ระบุว่าหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การดำเนินการดังกล่าวทำให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	-	4	
--	---	---	---	--

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		-หลักสูตรไม่มีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning อย่างชัดเจน หากหลักสูตรให้รายละเอียด หรือมีหลักฐานเชิงประจักษ์จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	2	
--	--	--	---	--

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมแบบ Active learning ของรายวิชาในหลักสูตร	2	
--	--	---	---	--

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ของรายวิชาในหลักสูตร	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าเป็นการสอนแบบ Active learning อย่างไร โดยแนบหลักฐาน มคอ. 3 มคอ. 5 ภาพถ่ายกิจกรรมการเรียนการสอน	3	
--	--	---	---	--

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ในบางรายวิชา โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 32-33 ตารางที่ 3.3.1 พบว่า การจัดการเรียนการสอนได้เน้นการลงมือปฏิบัติเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ นำไปสู่การแก้ไขปัญหา โดยยกตัวอย่างไว้ 6 รายวิชา การดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีความชัดเจนว่าเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้วผู้เรียนสามารถทำอะไรได้บ้าง	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ทุกรายวิชา เนื่องจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังไม่เข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning หากหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ทุกรายวิชาจะทำให้หลักสูตรมีความชัดเจนว่าเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้วผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นอย่างไร	3
--	--	---	---

Requirements 3.4

The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

กิจกรรมการเรียนการสอน

1.สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2.รู้จักวิธีแสวงหาความรู้

3.ปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมี
วิจาร์ณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผลข้อมูล การนำเสนอ แนวความคิดใหม่ ๆ และ
แนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิด LLL โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 33 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด LLL ของหลักสูตร และมีรายวิชากลุ่มบังคับที่มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตาม LLL มี และมีชั่วโมงในการฝึกปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะจากสถานการณ์จริง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน รวมถึงการค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ นอกเหนือจากตำราเรียน	ไม่ชัดเจนถึงความครบถ้วน และชัดเจนของกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิด LLL และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่เข้าใจถึงกระบวนการพัฒนาเพื่อให้เกิดทักษะ LLL	3
---	--	--	---

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ประเด็น และผลักดัน โดยกำหนดให้มีการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ เช่นรายวิชา เคมีทั่วไป และปฏิบัติการ กำหนดให้มีการปฏิบัติ การอบรมเสริมทักษะจากวิทยากรภายนอกที่เชี่ยวชาญ		4
---	--	--	---

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรแสดงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่มีหลากหลายรูปแบบ โดย SAR หน้า 33 ระบุว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม Lifelong learning (LLL) skills ได้แก่ ทักษะคิดสร้างสรรค์ การจัดการปัญหา การสื่อสาร และการร่วมมือและประสานงาน การดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ชัดเจน	-	4	
---	--	---	---	--

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรมีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 33 พบว่าหลักสูตรได้ระบุ LLL ที่เป็นคุณลักษณะที่จะส่งเสริมให้เกิดกับนักศึกษา	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เนื่องจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่แสดงถึงความเข้าใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ประการ ได้แก่ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการจัดการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร และทักษะการร่วมมือกันประสานงาน ในหน้าที่ 33 และแสดงความสอดคล้องของกิจกรรม/การอบรมกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3.4.1 ในหน้าที่ 34	หลักสูตรสามารถใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการเขียนเชื่อมโยงสอดคล้องกับรายวิชาที่ไปส่งเสริม PLOs ของหลักสูตร	2	
---	--	---	---	--

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-	-หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning) และกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดย SAR หน้า 33 และ หน้า 34 ส่งผลให้หลักสูตรได้พัฒนาทักษะผู้เรียนในการเรียนรู้ตลอดชีวิต		3 คะแนน	
--	---	--	---------	--

Requirements 3.5

The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน

1.มีความคิดใหม่ ๆ

2.มีความคิด สร้างสรรค์

3.การคิดค้นนวัตกรรมและ

4.ความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

ต้องปลูกฝังให้ นศ ให้ครบทุกด้าน แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาเดียวกัน หรือไม่จำเป็นต้องในทุกรายวิชาในหลักสูตร

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งการบรรยาย การอภิปราย การปฏิบัติการ การฝึกงาน และสหกิจศึกษา หลักสูตรเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตาม PLOs ของหลักสูตร	หลักสูตรควรระบุนายละเอียดของกระบวนการจัดการเรียนรู้แต่ละประเภทให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนและคณาจารย์เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง หลักสูตรควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเน้นการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและทำงานร่วมกับผู้อื่น หลักสูตรควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน	4	
---	--	--	---	--

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการใช้กิจกรรมที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมี new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset โดยไม่ได้ระบุไว้ใน SAR หน้า 34-35 หากหลักสูตรได้ดำเนินการให้มีกิจกรรมเพื่อ	1	
		ปลูกฝังผู้เรียนในเรื่องดังกล่าว จะทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุคุณลักษณะดังกล่าว		

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้มีการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดใหม่ คิดค้นนวัตกรรม โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 34-35 หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาจัดทำวิจัย การดำเนินงานดังกล่าวทำให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มี mind set ของการเป็นผู้ประกอบการ		3 คะแนน	
---	--	--	---------	--

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรสามารถพัฒนานักศึกษาให้สามารถมีความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ซึ่งได้จากรายงาน SAR หน้า34-35 จะพบว่าผลงานของนักศึกษามุ่งเน้นเฉพาะความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ทำให้ผลงานของนักศึกษายังไม่สะท้อนความเป็นผู้ประกอบการ หรือนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	- ยังไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้พัฒนานักศึกษาให้สามารถมีความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ซึ่งได้จากรายงาน SAR หน้า34-35 ได้กำหนดในรายวิชาโครงการวิจัยที่พัฒนาให้นักศึกษาให้สามารถมีความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แต่ยังไม่พบความคิดค้นผู้ประกอบการ หากหลักสูตรได้ดำเนินปลูกฝังด้านคิดของการเป็นผู้ประกอบการ จะทำให้นักศึกษานำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้เมื่อสำเร็จการศึกษา	3	
---	---	---	---	--

Requirements 3.6

The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

กระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

- 1.การทบทวน จะต้องนำข้อมูลนำเข้ามาทบทวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา (ข้อมูลนำเข้า จากมคอ 5 หรือ ข้อเสนอแนะต่างๆ จากการจัดTLA ในเทอม หรือภาคที่ผ่านมา) โดยสามารถระบุได้ว่า ทบทวนเมื่อไหร่ ใครทำ ใช้ ข้อมูลอะไรในการทบทวน และมีการปรับปรุง/อะไรอย่างไร
2. การทบทวนต้องสอดคล้องกับ CLOs และตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/สายงานตนเองในอนาคต
3. การทบทวนต้องมีบุคคลที่ 3 เข้ามาร่วมทบทวน

(ทุกวิชา)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มีการทบทวนจากผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนมี บุคคลภายนอกร่วมทบทวน ทุกภาคการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา และนำมาปรับปรุงตั้ง ตัวอย่างรายวิชา เคมีสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงโดย ให้มีการปฏิบัตินอกสถานที่		4

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุง กระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน โดยนำข้อมูลมาจาก มคอ.5 และสอดคล้องกับ CLOs โดยไม่ได้ระบุไว้ใน SAR หน้า 35 หาก หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงโดย นำข้อมูลมาจาก มคอ.5 และสอดคล้องกับ CLOs จะทำให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs	1
---	--	---	---

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวน และปรับปรุงการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ไม่ชัดเจนถึงการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาที่กำหนด และตอบโจทยภาคการทำงานหรือสังคม อีกทั้งยังไม่ชัดเจนถึงระบบการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เวลาในการทบทวน ผู้ทบทวน ข้อมูลในการทบทวน และรายละเอียดในการปรับปรุง	3
---	--	--	---

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต และพี่เลี้ยงของแหล่งฝึกประสบการณ์ และนำมาเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรได้ทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	-ไม่ชัดเจนว่ามีการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาที่กำหนด และตอบโจทยตามความต้องการของภาคการทำงาน โดยใน SAR หน้า 35-36 ไม่พบว่าหลักสูตรได้การทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาที่กำหนด และตอบโจทยตามความต้องการของภาคการทำงาน	3

Criterion 4 - Student Assessment

Requirements



- 4.1 A variety of assessment methods are shown to be **used** and are shown to be **constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives**.
- 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be **explicit**, communicated to students, and **applied consistently**.
- 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.4 The assessments methods  are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and **these**  are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
- 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
- 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
- 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Criterion 4 - Student Assessment

Addendum

f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.

Requirements 4.1

A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1. ทุกวิชามีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย
2. Ass ทุกวิชา(วิชาบังคับ) การวัดและประเมินผล CLOs ต้องสอดคล้อง PLOs
3. Ass ทุกวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา

ทำทุกวิชา

ทุกรายวิชา การวัดผลประเมินผลสอดคล้อง CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา

- 1 รายวิชามีหลาย CLOs ก็มีวิธีการวัดผลที่ต่างกัน เช่น
CLO จงอธิบาย... การสอบ/การวัดผล อาจเป็นการสอบ paper, take home หรือ สอบปากเปล่า
CLO สามารถทำ.....ได้ การสอบ/การวัดผลอาจ เป็นการปฏิบัติ หรือปฏิบัติร่วมกับ paper

*วัตถุประสงค์เป็นมุมมองของอาจารย์ CLOs เป็นมุมมองนศ.

วัตถุประสงค์ 1. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง..... CLO 1.1 ระบุใจความสำคัญของเรื่อง....ได้ 1.2 ยกตัวอย่างประกอบเรื่อง....ได้

วัตถุประสงค์ 2 สร้างทักษะทาง IT ในโปรแกรม... ได้ CLO 2.1 สามารถใช้โปรแกรม...ทำ...ได้

4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 38-41 ที่พบว่าในแต่ละวิชามีการใช้วิธีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนสามารถใช้วิธีการประเมินผลที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้	-ยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการวัดและประเมินผลทุกรายวิชามีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับ CLOs ของรายวิชาและวัตถุประสงค์ของรายวิชา โดยไม่พบทั้งในเล่ม SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	2

Improvement	Rating	Overall
เชิงวิธีการ	1	
ที่ชัดเจนจึงทำให้การวัดผลประเมินผลยังไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ดังนั้น จึงควรทบทวนเพื่อแสดงความสัมพันธ์แนวทางการประเมินผลที่เชื่อมโยง PLOs/ CLOs ของแต่ละรายวิชากับมาตรฐานการเรียนรู้ใน TQF เพื่อจะได้สามารถวัดและประเมินผลได้ตรงตามความต้องการของ PLOs ที่กำหนด		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1)ในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ดังที่ปรากฏหลักฐานจาก site visit และตามที่ระบุเอาไว้ใน SAR หน้าที่ 38-41 ที่ได้ระบุวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายวิธี ซึ่งการที่หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลายเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย และจะทำให้ PLOs ของหลักสูตรที่ตั้งไว้บรรลุผล	1) แม้ว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ TQF แต่ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าวิธีการประเมินเหล่านั้นสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs อย่างไรดังที่แสดงใน SAR หน้าที่ 38-41 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แม้ว่าจะอ้างว่ามีการให้อาจารย์ผู้สอนเอา PLOs ตั้งไว้แล้ว ก็ประเมินตามนั้น แต่ก็ยังไม่มีความชัดเจนที่ชัดเจนที่ชี้ให้เห็นว่ามีวิธีประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ซึ่งหากในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs แล้วจะทำให้ PLOs ที่ตั้งบรรลุผล 2) หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่าวิธีการประเมินผู้เรียนนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ ดังที่ไม่มีหลักฐานดังกล่าวนี้ทั้งใน SAR และจากการสัมภาษณ์ ซึ่งหากในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs แล้วจะทำให้ PLOs ที่ตั้งบรรลุผล	2	

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน	1. หลักสูตรต้องแสดงวิธีการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องเชื่อมโยงในการผลักดันให้ PLOs ทุกตัวบรรลุเป้าหมาย 2. หลักสูตรต้องแสดงรายงานการประเมิน CLOs ของรายวิชาว่ามีความหลากหลายอย่างไร และ ประเมินด้วยวิธีการใด อาทิ การสอบปากเปล่า การแสดงบทบาทสมมติ การปฏิบัติจริง ฯลฯ	3	
---	--	--	---	--

4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีการกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับ TQF แสดงไว้ในตารางที่ 4.1.1 หน้า 38 มีการประกาศใช้นโยบายนำมาใช้ในหลักสูตร เพื่อป้องกันเหตุไม่พึงประสงค์ เป็นแนวปฏิบัติทุกภาคการศึกษา	ระบุว่าการนำไปใช้ ในหลักสูตรรายวิชา และการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย มีการชี้แจงให้นำไปใช้ในหลักสูตรการเรียนการสอน เห็นแนวทางการใช้ประกาศในระดับหลักสูตร และระดับรายวิชา	2	

Requirements 4.2

The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1. มีนโยบายการประเมินผล ที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยัง ผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา
2. มีนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยัง ผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการประเมินผู้เรียนใน มคอ.2 อย่างชัดเจน โดยระบุใน SAR หน้าที่ 41 โดยระบุถึงวิธีการประเมินแผนการประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผลไว้ใน มคอ.3 และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียน โดยการแจ้งในคาบแรกของ การเรียนการสอน นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถขอ ดูคะแนน/เกรด โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเดินเข้าไปสอบถามได้ การดำเนินการดังกล่าวของหลักสูตรมีนโยบายการประเมินผลและการ อุดหนุนผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยัง ผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา		3	

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- อธิบายแนวปฏิบัติในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.2 และ มคอ. 3 รวมทั้งสื่อสารให้ผู้เรียนทราบในช่วงแรกของจัดการเรียนการสอน - ช่องทางการร้องเรียนของนักศึกษาผ่านคนกลางเพื่อรักษาความลับ	หากในเอกสาร SAR อธิบายช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาจะทำให้เห็นการสื่อสารของหลักสูตรกับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและสะท้อนการรักษาความลับให้กับนักศึกษา	3
---	---	---	---

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนตาม แผนนโยบาย ประกาศ และแนวปฏิบัติของ มหาวิทยาลัยและคณะ โดยได้ระบุไว้ใน SAR หน้า 41 และจากการให้สัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าคณะได้ ดำเนินการตามนโยบาย ประกาศของมหาวิทยาลัย จากการดำเนินการดังกล่าวสามารถทำให้เกิดการ ดำเนินการประเมินผลการเรียนได้อย่างชัดเจน 2) หลักสูตรมีระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินผล การเรียนให้กับนักศึกษา ผ่านระบบของคณะซึ่งเป็น ผู้ดำเนินการ โดยพบใน SAR หน้า 41 ที่ระบุว่า ผู้เรียนสามารถดูคะแนนหรือเกรดจากฝ่ายวิชาการ ทำให้นักศึกษาไม่ต้องเผชิญหน้ากับผู้สอน จากการ ดำเนินการดังกล่าว ทำให้เกิดแนวทางในการปฏิบัติที่ ชัดเจน	1) ไม่ชัดเจนว่า การใช้ระบบการอุทธรณ์ผลการ ประเมินมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนยังไม่ทั่วถึง จาก การสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่ทราบว่า หลักสูตรมี ระบบการอุทธรณ์ผลการศึกษา แต่จะดำเนินการ ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนตัวได้ หากหลักสูตร มีวิธีการสื่อสารให้ผู้เรียนได้รับทราบระบบการ อุทธรณ์ได้อย่างทั่วถึง จะทำให้สามารถลดการ เผชิญหน้ากับผู้สอนได้	3	
		ประเมินผล นโยบายการอุทธรณ์ผลการ ประเมิน และมีการระบุแนวทางในการ ประเมินผลและการอุทธรณ์ไว้ชัดเจน และ จากการสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความ	นโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมินให้กับ นักศึกษาทุกคนได้รับทราบ จะทำให้เกิด การนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา	เมิน าก ไม่ ัง 3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการประเมินผลผู้เรียนใน มคอ.2 อย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดวิธีการประเมิน แผนการประเมินเกณฑ์การตัดสินผลไว้ใน มคอ.3 มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนโดยแจ้งในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน แสดงใน SAR หน้า 41 การกำหนดนโยบายการประเมินผลผู้เรียนดังกล่าวจะทำให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่พบระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินของนักศึกษาในหลักสูตร โดยหลักสูตรอ้างถึงการดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุในแนวปฏิบัติ การขอคัดค้านหรือเกรดของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ที่มีการประกาศใช้เมื่อเดือนมกราคม 2563 แสดงใน SAR หน้า 41 ซึ่งการขอคัดค้านหรือเกรดของนักศึกษา ไม่ได้มีการระบุ/สื่อถึงระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินของนักศึกษา ในกรณีที่มีผลการประเมินผิดปกติดังกล่าว หากหลักสูตรมีการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้เกิดความโปร่งใสในการวัดและประเมินผลการเรียน เกิดความเสมอภาคในการเรียน เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน	2

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีการระบุ การสื่อสารผลการประเมินผู้เรียนในหลักสูตรมีการสื่อสารไปยังผู้เรียน นำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ ปรากฏหลักฐานในหน้าที่ 41 มีแนวปฏิบัติการให้คะแนน มีหลักฐานปรากฏในหน้าที่ 44 มคอ.3 และ มคอ.4	สื่อสารให้ผู้รับผิดชอบสอนในรายวิชา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการสื่อสารทางภาคการศึกษา และตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร มีการประกาศระบุให้เกรด คะแนนและแจ้งเกณฑ์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสอน ในหลักสูตรทราบเป็นทิศทางเดียวกัน	2
---	---	---	---

Requirements 4.3

The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีมาตรฐานการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา
- มีขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา

มาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความคืบหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา เช่น เงื่อนไขของการเป็นผู้เรียนในหลักสูตร การพัฒนา เงื่อนไขของการขึ้นชั้นปีถัดไป เงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา ข้อกำหนดที่นศ. ต้องผ่านก่อนออกไปฝึกงานได้ ข้อกำหนดของการผ่านการฝึกงาน ต้องมีการประเมินอะไรบ้าง และมีเกณฑ์ผ่านกี่คะแนน เป็นต้น

- สำหรับหลักสูตรวิจัยอย่างเดียวน่าจะพิจารณาในส่วนของ Thesis ว่า มาตรฐานและเกณฑ์ที่ต้องผ่านของ Thesis แต่ละตัวคืออะไรถึงจะผ่านไป Thesis ตัวต่อไปได้เช่น ต้องบรรลุข้อกำหนดดังต่อไปนี้ ถึงจะผ่าน Thesis 1 และลงทะเบียน Thesis 2 ได้

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีมาตรฐานการประเมิน และมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนตามข้อกำหนด	1. หลักสูตรต้องรายงานวิธีการประเมินและการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน 2. หลักสูตรต้องรายงานวิธีการประเมินผลว่าสามารถสื่อสารไปยังผู้เรียนด้วยวิธีใด และดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร	3	

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรได้ระบุการดำเนินการติดตามประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยระบุใน SAR หน้า 42	SAR หน้า 42 ไม่พบการแสดงผลการประเมินที่ใช้ในการประเมินความคืบหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน (ขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าการสื่อสารไปยังผู้เรียนการนำไปใช้อย่างคงเส้นคงวา)	2	
--	--	--	---	--

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐาน การประเมิน การสำเร็จการศึกษา และการติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ตาม ประกาศของมหาวิทยาลัยตามรายงาน (SAR) หน้าที่ 42 การดำเนินการดังกล่าวทำให้ทราบ ถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน	หลักสูตรขาดรูปแบบการสื่อสารถึงผู้เรียน เกี่ยวกับรายละเอียดของมาตรฐานขั้นตอน การติดตามความก้าวหน้า และการประเมิน การสำเร็จการศึกษาชัดเจน จากข้อมูลการ รายงาน(SAR) หน้าที่ 42 และข้อมูลการ สัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา หากหลักสูตร ได้ดำเนินการเผยแพร่กระบวนการติดตาม ประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียนได้จะส่งผลผู้เรียน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดใน สัดส่วนที่สูงขึ้น	2

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-หลักสูตรมีมาตรฐานการติดตามประเมิน ความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษา โดยระบุไว้ใน SAR หน้าที่ 42 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามประเมิน ความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	-ไม่พบว่าหลักสูตรมีขั้นตอนการติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จ การศึกษาที่ชัดเจน โดยจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยัง ไม่มีการกำหนดขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน รวมทั้ง ไม่ได้มีการสื่อสารและเผยแพร่ไปยังผู้เรียน	2
--	--	--	---

Requirements 4.4

The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุม 1.นำวิธีการแบบรูปริคมาใช้ 2.มีการใช้ marking schemes 3.มีการกำหนดระยะเวลาชัดเจน (ทุกวิชา) 4. มีการกำหนดเกณฑ์ กฎ ข้อบังคับของการสอบ(ทุกวิชา) 5. ต้องมี validity (ความตรง) (ทุกวิชา) 6. ต้องมี reliabilit (ความเที่ยง) (ทุกวิชา) 7. ต้องมี fairness (ความยุติธรรม) (ทุกวิชา)

-การวัดผลต้อง มีความตรง (validity) ตรงตาม CLOs และ Learning Level , ความเที่ยง(reliability) วิชาเดียวกัน เรียน คำอธิบายรายวิชาเดียวกัน CLOs เดียวกันแต่เรียนหลายกลุ่ม ต้องใช้ข้อสอบ/วิธีการวัดประเมินผลชุดเดียวกัน, และ มีความเป็นธรรม (fairness) กับทุก คน/กลุ่ม โดยความเป็นธรรมเกิดจากการวัดประเมินผลมีความตรงและมีความเที่ยง

-หลักสูตรที่มีวิจัยเพียงอย่างเดียวต้องมีการ ประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLO

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนมี การจัดทำ rubrics หรือ marking schemes ในบางรายวิชา และได้มีการแจ้งระยะเวลาในการประเมินผลที่ชัดเจนกับนักศึกษา และได้มีการกำหนดการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาแบบอิงเกณฑ์ และใช้วิธีการประเมินผลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง และเป็นธรรมกับผู้เรียน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 42 จากการดำเนินการดังกล่าว หลักสูตรสามารถวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาได้อย่างเป็นธรรมและมีความเที่ยงตรง		4
---	--	--	---

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการดำเนินการวัดและประเมินผลโดยใช้ Rubrics มี marking schemes การกำหนดช่วงเวลาการประเมินที่ชัดเจน การมีข้อกำหนดในการประเมินผลที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เรียนทราบเพื่อให้การประเมินเป็นไปตามหลักความถูกต้อง ความเที่ยงตรงและความเป็นธรรม โดยใน SAR หน้า 42 ไม่พบรายละเอียดการดำเนินการประเมินที่ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์ทางผู้บริหารคณะแจ้งเพียงว่ามี การประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	1

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-หลักสูตรมีการใช้การประเมินแบบ rubrics มาใช้ในการประเมินผล โดย SAR หน้า 42 หลักสูตรใช้ rubrics มาใช้ในการประเมินผล จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนที่เที่ยงตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม -หลักสูตรมีการใช้ marking schemes โดยระบุไว้ในหน้า 42 โดยข้อสอบอัตนัยมีการทำเฉลยไว้ก่อน จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนที่เที่ยงตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม	- หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานรายละเอียด การประเมินที่ชัดเจน โดย SAR หน้า 42 พบว่า ไม่มีรายละเอียดการประเมิน หากหลักสูตรดำเนินการแสดงหลักฐานที่ชัดเจน จะทำให้ส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร	2 คะแนน		
	-หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาชัดเจน โดยระบุไว้ในหน้า 42 หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาชัดเจน จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนที่เที่ยงตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม -หลักสูตรมีความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม ในทุกรายวิชา โดยระบุไว้ในหน้า 42 หลักสูตรมีความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม ในทุกรายวิชา จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนที่เที่ยงตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม	4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-หลักสูตรมีการประเมินด้วยวิธีการ rubricครอบคลุมทุกรายวิชา มีการกำหนดระยะเวลา ข้อกำหนดในการประเมินผู้เรียน วิธีการประเมินเพื่อให้เกิดความถูกต้องและเที่ยงตรงต่อผู้เรียนอย่างชัดเจน	หลักสูตรต้องรายงานวิธีการทำ marking schemes หรือขั้นตอนการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการ rubric ทุกรายวิชา	2

Requirements 4.5

The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีวิธีการประเมินผลที่วัดผลสำเร็จของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้ง PLOs CLOs ที่มีความชัดเจน (ทุกวิชา)

ทุกหลักสูตร ต้องวัดการบรรลุทั้ง CLOs (คล้าย R4.1) และ PLOs (คล้าย R1.5)

(4.1 เน้นวิธีประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs ดูจาก course syllabus แผนการสอน หรือ มคอ. ได้ ในตอนที่ 4.5 เน้น achievement จึงต้องกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ R4.1 และ R1.5 พร้อมทั้งต้องเกณฑ์ในการตัดสินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน จึงจะวัดการบรรลุ PLOs CLOs ได้)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Over all
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	ยังไม่พบข้อมูลของวิธีการประเมินสำหรับการวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ทั้ง PLOs และ CLOs) โดย SAR หน้า 42-43 เพียงระบุวิธีการประเมิน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการวัดผลก่อนเรียน และวัดความรู้ว่าผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ไม่ได้ระบุวิธีวัดประเมินที่ชัดเจน ซึ่งหากหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จทั้ง PLOs และ CLOs อย่างชัดเจน ก็จะทำให้ทราบว่าระดับ LOs ของผู้เรียนแต่ละคน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรกำหนดระบบการประเมินผลตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลใน มคอ.3 และ4 ไว้อย่างชัดเจน	- หลักสูตรไม่มีการระบุว่าจำนวนนักเรียนที่ผ่าน CLOs และ PLOs ของหลักสูตรจำนวนเท่าไร หรือร้อยละเท่าไร ผ่านตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ อย่างไร และในกรณีที่นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์หลักสูตรดำเนินการอย่างไร - ระบุ วิธีการใด และช่วงเวลา การประเมินผู้เรียนแรกเข้า - ควรอธิบายวิธีการวัดผลความสำเร็จของหลักสูตร เช่น การตรวจสอบผลการประเมินตาม PLOs CLOs ควรระบุวิธีการช่วงเวลา เช่น ประชุมก่อน-หลังการสอบกลางภาค ปลายภาค ฯลฯ	2	

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		หลักสูตรระบุว่าการประเมินผลโดยใช้การวัดในหลายวิธีขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา เช่น การทดสอบข้อเขียน การฝึกอบรม ฯลฯ แสดงใน SAR หน้า 43 แต่ไม่มีการแสดงเกณฑ์การประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ หากหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน จะทำให้หลักสูตรสามารถประเมินการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้	1
---	--	--	---

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		หลักสูตรขาดการอธิบายวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลสำเร็จของ PLOs และ CLOs จากรายงาน (SAR) หน้าที่ 42-43 หากหลักสูตรอธิบายวิธีที่ใช้ในการประเมินผลสำเร็จของ PLOs และ CLOs จะส่งผลให้มีความชัดเจนมากขึ้น	2	
---	--	---	---	--

Requirements 4.6

Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ (ทุกวิชา)

จุดมุ่งหมายของเกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถวางแผนกับการเรียนของตนเองได้ทัน ไม่สอบตก หรือ drop out ไป

- บอกวิธีการป้อนกลับผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ ควรระบุช่วงเวลาที่ป้อนกลับผลการเรียนด้วย
- ดำเนินการทุกรายวิชา

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีให้ข้อมูลสะท้อนกลับผลการประเมินโดยตรงให้กับนักศึกษาทั้งรายวิชา และนอกเวลาในการเรียนจากอาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรควรกำหนดการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ เช่น ช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถวางแผนกับการเรียนของตัวเองได้ทัน ไม่สอบตก หรือ drop out ไป โดยการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อให้มีการพัฒนาปรับเปลี่ยนตนเอง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-	หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับคะแนนผลงาน ผลการตรวจงาน หรือการบ้าน ผลการนำเสนอด้วยวาจา หรือผลการสอบย่อย และผลการประเมิน โดยตรงกับนักศึกษาเป็นระยะ โดยระบุใน SAR หน้า 43 ซึ่งไม่ตรงกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า ไม่ได้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เหมาะสมแก่เวลา และช่วยให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้	1	

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		1) ยังไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการติดตาม การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา และไม่มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินรายวิชา ณ สิ้นสุดตามระยะเวลาการศึกษา หากหลักสูตรได้ดำเนินการให้ข้อมูลย้อนกลับในระหว่างการจัดการเรียนการสอน ตามระยะเวลาที่กำหนดจะทำให้ผู้เรียนเกิดการ ปรับปรุง พัฒนา ส่งผลทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น	1
--	--	---	---

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-หลักสูตรฯ มีการกำหนดการให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินผู้เรียนอย่างชัดเจน เห็นได้จากการเขียนรายงาน SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์นักศึกษา ทำให้หลักสูตรสามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้วางแผนการเรียนของตนเองได้ดี ไม่มีการสอบตก หรือ drop out		4	
--	--	--	---	--

Requirements 4.7

The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ทุกวิชา)

- 1.การทบทวน การวัดประเมินผลต้องตรงตามPLOs/CLOs ของรายวิชาและหลักสูตร
2. การทบทวน Ass ต้องสอดคล้องกับความต้องการ ของภาคอุตสาหกรรม 6 รมม สายการทำงานในอนาคต
3. การทบทวน Ass ต้องมีบุคคลที่ 3 เข้ามาร่วม

โดยระบบ ต้องมีการกำหนดว่า - ทำเมื่อไหร่ - ใครทำ - พิจารณาอะไร - มีการปรับปรุงอะไรบ้าง

- การทวนสอบ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการติดตามว่า การวัดผลเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ ซึ่งหลังทวนสอบ ผู้ทวนสอบให้ feedback อะไรกลับมา และผู้สอนนำมา ปรับปรุงอย่างไร

-PDCA: A สามารถมองได้ 2 ประเด็น คือถ้ายังคง มีจุดให้สามารถพัฒนาขึ้นได้ A คือการ ปรับปรุงพัฒนา แต่ถ้าระบบที่ทำให้ผลการดำเนินการที่ดีอยู่แล้ว A จะหมายถึงการให้ทำมาตรฐาน (standard) ของเรื่องนั้น โดยอาจเอากระบวนการนั้นไปขยายใช้กับงานอื่น ๆ ต่อไป

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยระบุไว้ใน SAR หน้าที่ 43 หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการทบทวนการประเมินผลผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ และหลักสูตรใช้กระบวนการทวนสอบทำโดยคณะกรรมการโดยนำผลการประเมินผู้เรียนในแต่ละวิชาผ่าน มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมทั้งร่วมกับพิจารณาและสรุปผลการทวนสอบการดำเนินการดังกล่าวของหลักสูตรแสดงถึงหลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		3	

improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to

ารทวน
ง
เพื่อให้

3

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวน การวัดประเมินผล PLOs, CLO, ของรายวิชา โดยได้ระบุไว้ใน SAR หน้า 43 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการวัดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 จากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปปรับปรุง พัฒนาเนื้อหาในรายวิชา ได้	1) ยังไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้นำผลการวิเคราะห์ ความต้องของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการปรับปรุงในรายวิชา จากการ สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ไม่ได้มีการดำเนินการสอบถามผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และงบประมาณของมหาวิทยาลัย ในการสนับสนุนอุปกรณ์มีอย่างจำกัด หาก หลักสูตรได้ดำเนินการนำข้อมูลจาก ผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มา วิเคราะห์ เพื่อพัฒนาเนื้อหาในรายวิชา จะทำให้เกิดหลักสูตรมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	2
---	---	--	---

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนและ ทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน โดยระบุ ไว้ในหน้า 43 การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนที่คาดหวังของ หลักสูตร	-ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการทวนสอบ ที่สอดคล้องกับภาคการทำงานยังไม่ชัดเจน โดยจากการสัมภาษณ์พบว่าอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ทราบกระบวนการ ประเมินผู้เรียน หากหลักสูตรดำเนินการ ทวนสอบที่สอดคล้องกับภาคการ ทำงาน จะทำให้ส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2 คะแนน
---	---	--	---------

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรระบุการประเมินผลผู้เรียน และการ ทวนสอบ และระบุการทวน Ass ที่มีบุคคลที่ 3 เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง ในเอกสาร SAR หน้า 43	หากหลักสูตรกำหนดการประเมินผู้เรียน และการทวนสอบในเอกสาร SAR จะทำให้ เห็นว่าการประเมินผลผู้เรียนมี ประสิทธิภาพ และการประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs	2
---	--	---	---

Criterion 5 - Academic Staff

Requirements

- 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is **carried out** to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- 5.2 The programme to show that staff workload is **measured and monitored to improve** the quality of education, re search, and service.
- 5.3 The programme to show that the competenc**g** of the academic staff are **determined, evaluated, and communicated**.
- 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are **appropriate to qualifications, experience, and aptitude**.

Criterion 5 - Academic Staff

Requirements

- 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a **merit system** which accounts for teaching, research, and service.
- 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are **well defined** and **understood**.
h
- 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are **implemented to fulfil the identified needs**.
- 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is **implemented** to assess academic staff teaching and research quality.

Criterion 5 - Academic Staff

Addendum

- **g** The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.
- **h** As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.

Requirements 5.1

The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

เนื้อเรื่องที่พึงพิจารณา

1. มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโปรโมทขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) แผนอัตรากำลัง
2. ดำเนินการตามแผน เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

Requirements 5.2

The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน ด้าน การศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

Measure: วัดข้อมูล workload อย่างน้อย 5 ปี ย้อนหลัง ได้ข้อมูลสารสนเทศออกมา

Monitors: เอาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์

แสดงผลการคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มาสอนในหลักสูตร

Requirements 5.3

The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และมีการสื่อสารให้ทราบ

- กำหนดสมรรถนะของบุคลากรอย่างน้อยต้องมีสมรรถนะครู สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะ บริการวิชาการ
- ประเมินสมรรถนะที่กำหนด และทำไปใช้ทำบางอย่างต่อ เช่น การขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น
- สื่อสารให้ทราบว่าบุคลากรต้องมีสมรรถนะใด มีสมรรถนะอยู่ในระดับใด

Requirements 5.4

The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ ภาระงาน และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ(คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด

การจัดสรรภาระงาน พิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัด

(เช่น การจัดรายวิชาตามตามเชี่ยวชาญตามคุณวุฒิการศึกษา การจัดภาระงานอื่นตามความเชี่ยวชาญ
ประสบการณ์)

Requirements 5.5

The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มี Promotion ให้กับอาจารย์ ตามระบบคุณธรรม ที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษ การวิจัยและ การบริการทางวิชาการ

การ Promotion ของบุคลากรมีอะไรบ้าง เช่น การขึ้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โบนัส การพิจารณาต้องมีคุณธรรม อิงความรู้ความสามารถ และครอบคลุมทั้งด้านการสอน วิจัยและ บริการ วิชาการ

Requirements 5.6

The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดและมีการสื่อสารให้ทราบและเข้าใจ ในประเด็น

1. สิทธิ : สิ่งพื้นฐานที่ต้องได้รับ เช่น สิทธิการลา คลอดบุตร
2. สิทธิพิเศษ เช่น เป็นบุคลากร ม.แล้ว ใช้พิตเนสของ ม.ฟรี
3. สิทธิประโยชน์ เช่น การเบิกค่าที่พักได้ การมีที่พักให้
4. ความสัมพันธ์ขององค์กรหรือหน่วยงานอื่น เช่น การเป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ
5. ความรับผิดชอบของบุคลากรทางวิชาการโดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ เช่น การทำผลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญ

Requirements 5.7

The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากร สายวิชาการอย่างเป็นระบบ
- มีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้

ระบบในการพัฒนาอาจารย์

- มีการวิเคราะห์ need และกลั่นกรองให้ได้ need ของอาจารย์จริง ๆ ว่าอาจารย์ต้องการพัฒนา ปรับปรุงตนเองด้านไหน อย่างไร
- เมื่อได้ need แล้วนำไปวางแผนพัฒนา และดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมพัฒนา
- สำหรับอ. ที่สอน/ดูแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในหลักสูตรบัณฑิต อาจมี training need ในเรื่องทำอย่างไรถึงจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี (effective supervisor) (ดู Addendum 5)

Requirements 5.8

The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ เพื่อประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

- บริหารจัดการอาจารย์ให้อาจารย์สามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้(performance management) เช่น มีการวางแผน (รับเข้า แบ่งภาระงาน ดำเนินการตามภาระงาน พัฒนาตนเอง) มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้
- รวมถึงการให้รางวัลและการยกย่องที่ต้องมาจากการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ

Criterion 6 - Student Support Services

Requirements

- 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be **clearly defined, communicated, published, and up-to-date**.
- 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be **carried out** to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
- 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be **systematically recorded and monitored**. **Feedback to students and corrective actions are made where necessary**.

Criterion 6 - Student Support Services

Requirements

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be **available to improve learning experience** and **employability**.

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be **evaluated** to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be **well-defined** to ensure smooth delivery of the services.

6.6 Student support services are shown to be **subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement**.

Requirements 6.1

The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1.นโยบายการรับผู้เรียน

2.เกณฑ์การรับเข้า

3.ขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตร

มีการกำหนดอย่างชัดเจน มีการสื่อสาร เผยแพร่ และข้อมูลที่เผยแพร่ต้องเป็นปัจจุบัน และข้อมูลตรงกันทุกแห่ง

Requirements 6.2

Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ

หลักสูตร กำหนดแผนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสนับสนุน อาจารย์ และ นศ. ทั้ง *academic and nonacademic support services* เช่น แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนพัฒนานศ.ด้านภาษาอังกฤษ แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล แผนงบประมาณการเงิน แผนการจัดหา IT ทั้งนี้ต้องไปส่งเสริมงานด้านการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการ

short-term planning 1 ปี

long-term planning 2-3 ปี หรือ 5 ปี

Requirements 6.3

An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1. มีระบบติดตาม 1. ความก้าวหน้าการเรียน 2. ผลการเรียน และ 3. การตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียน ที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ

2. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และ ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน และ

3. ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น

-ระบบ (ใครเป็นคนทำ/ดูแล/ติดตามผล ทำเมื่อไหร่ ได้ข้อมูลอะไร นำไปทำอะไรต่อ) -ต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าทำอะไร วัดผลอะไร โดยต้องทำซ้ำได้ (repeatable) วัดผลได้ (measurable) คาดการณ์ได้ (predictable)

-ต้องมีระบบใน 3 เรื่อง 1. Student progress 2. Academic performance 3. Workload monitoring

ตัวอย่าง Workload monitoring เช่น มีระบบในการทราบว่า นศ. ปี 2 มีเรียนกี่วิชา มี load งาน/รายงาน/การบ้าน ที่ต้องส่งเมื่อไหร่บ้าง อาจารย์อาจมีการลง time table กัน โดยจัดให้เด็ก ส่งงานในช่วงเวลาที่ต่างกัน เพื่อไม่ให้งานไปกระจุกรวมกันที่ช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง

-Workload monitoring รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วย

Requirements 6.4

Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มี 1.กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2.กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน(ถ้ามี) และ 3.การบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ (ถ้ามี) เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน

-กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมคน.เข้าแข่งขัน การบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ มีอะไรบ้าง
-กิจกรรมเหล่านั้นเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน
ยกตัวอย่างกิจกรรมและระบุว่ากิจกรรมนั้นเสริมประสบการณ์อย่างไร

Requirements 6.5

The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be **evaluated** to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be **well-defined** to ensure smooth delivery of the services.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

- มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน (กำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ช่วย)
- มีการกำหนดวิธีการประเมินสมรรถนะที่มีความชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่า สามารถให้บริการได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มารับบริการ

Requirements 6.6

Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการประเมินผลทำให้การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ
ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

-ประเมินผลทำให้การบริการและช่วยเหลือผู้เรียนที่ระบุไว้ใน R 6.1-6.4

Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

Requirements

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
- 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
- 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
- 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

Requirements

- 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be **defined and implemented**.
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is **conducive for education, research, and personal well-being**.
- 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be **identified and evaluated to ensure** that their skills remain relevant to stakeholder needs.
- 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be **subjected to evaluation and enhancement**.

Criterion 7 - Facilities and Infrastructure

- สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานตอบสนอง Needs ของผู้เรียนและผู้สอน
- สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานมีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย

Requirements 7.1

The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ

สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (ห้องเรียน ห้องกิจกรรม อุปกรณ์ภายใน เช่น โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน โต๊ะ เก้าอี้ วัสดุ อุปกรณ์ ระบบ IT ในห้อง) เพียงพอ

Requirements 7.2

The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

-ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ อะไรบ้าง

-เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย (up-to-date) หรือไม่ อย่างไร

-effectively deployed : การที่ นศ.สามารถใช้เครื่องมือได้ง่าย เช่น มีเครื่องมือที่ดีทันสมัย แต่มีหน่วยงานข้างนอกเข้ามาใช้มาก นศ.ต้องลงเวลาใช้เหมือนกับคนนอก เข้าถึงเครื่องมือได้ยาก ก็จะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพ

Requirements 7.3

A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร

- ห้องสมุดเน้น digital (เขียนได้ทั้งข้อมูลคณะและมหาวิทยาลัย)
- ต้องมีการเตรียมฐานข้อมูล E-book E-Journal เพื่อให้ผู้สอน นศ. สามารถเข้าถึงได้
- ความทันสมัยในเรื่องข้อมูลและการสื่อสาร เช่น ระบบการยืมคืน online

Requirements 7.4

The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน

ระบบ IT เพื่อสนับสนุนการทำงาน ของทั้ง อาจารย์ สายสนับสนุน และนศ. เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบสารสนเทศ ระบบการจองห้อง ระบบการกรอกภาระงาน ระบบการลา

Requirements 7.5

The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่

ระบบ IT ในส่วนของ *Infra structure* โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการให้บริการต่างๆ เช่น *wifi server*

Requirements 7.6

The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

(ระบบที่เป็นมาตรฐาน ต้องอ้างอิง ตามกฎ พรบ. ข้อบังคับ)

- มาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม ต้องระบุได้ว่าใช้อะไร ฉบับไหน พ.ศ.ไหน เช่น มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร
- การเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ก็ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน)

Requirements 7.7

The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล

การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เอื้อต่อ

- จิตใจ เช่น พื้นที่สีเขียว ร้านกาแฟ สถานที่ให้คำปรึกษา
- กายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกาย โรงอาหาร
- สังคม เช่น ที่จอดรถ รถฟรี รถจักรยานฟรี...ชมรม สมาคม

Requirements 7.8

The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สมรรถนะของสายสนับสนุนที่ช่วยใน R 7.1-7.7

- ต้องกำหนดสมรรถนะ
- ต้องมีการประเมินสมรรถนะ แม้ว่าเจ้าหน้าที่จะอยู่คณะ แต่หลักสูตรสามารถเสนอได้ว่าอะไรจะเป็นสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการให้มีในสายสนับสนุนในด้านนั้น ๆ

Requirements 7.9

The quality of the facilities (library, laboratory, IT, ~~and student services~~) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก

คุณภาพของสิ่งสนับสนุน ใน R 7.1-7.7 ต้องประเมินและปรับปรุงตามความจำเป็น

Criterion 8 - Output and Outcomes

Requirements

- 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
- 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Criterion 8 - Output and Outcomes

Addendum

- **i** The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component **may be omitted** in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

Criterion 8 - Output and Outcomes

Addendum

- **j** The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the **Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures”** may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

Criterion 8 - Output and Outcomes

Addendum

- **k** The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Established

กำหนดระบบ
-กำหนด/ระบุค่าเป้าหมาย
-การเก็บข้อมูล
-การวิเคราะห์ข้อมูล
-รวบรวมนำเสนอข้อมูล 5 ปี

Monitored

ระบบการติดตาม

-ระบุบุคคลที่จะดำเนินการ
-ระบุคนใช้ข้อมูล
-กำหนด/ระบุค่าเป้าหมาย
-ระบุการนำข้อมูล/ผลไปใช้
*การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
*การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

benchmarked for improvement

เทียบกับตนเอง

1. เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เทียบกับข้อมูลที่ผ่านมา

เทียบกับหน่วยงานอื่น

-กำหนดประเด็นที่จะเทียบ
-กำหนดคู่เทียบที่สูงกว่า

Requirements 8.1

The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

1.อัตราการจบการศึกษา 2.อัตราการออกกลางคันและ 3.เวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง

ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร

-อัตราการจบการศึกษา

-อัตราการออกกลางคัน

-เวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา

Requirements 8.2

Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

อัตราการได้งานทำ การเป็นนายตนเอง การรับงานอิสระ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง

-ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร

Requirements 8.3

Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ผลงานการวิจัยและงานสร้างสรรค์และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ถูกกำหนด
กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง

งานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ของ นศ.และอาจารย์

มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร

Requirements 8.4

Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

เนื้อเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ถูกกำหนดและกำกับติดตาม

- ประเมินระดับการบรรลุ PLO แต่ละตัว ว่านศ./บัณฑิต สามารถปฏิบัติตาม POLs ได้ดีมากน้อย อย่างไร
- หลักสูตรกำหนดระดับการบรรลุเอง เช่น ระดับ 1-5 1-3 แล้วแต่หลักสูตรจะกำหนด
- หลักสูตรต้องกำหนดว่า PLO แต่ละตัวเด็กต้องทำอะไรได้
- การประเมิน สามารถใช้ – นศ.ทุกชั้นปีก็ได้ ถ้าเด็กมีการบรรลุ PLO ในปีนั้น หรือ – นศ.ปีสุดท้าย หรือ - บัณฑิต หรือ - ศิษย์เก่า หรือ - นายจ้าง หรือประเมิน แบบ triangulate (คล้าย addendum b) เพื่อยืนยันความถูกต้องของผลประเมินที่ได้ *
- R 1.5 อธิบายว่าวิธีการอะไรที่ใช้บอกว่า ผู้เรียน/บัณฑิต บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ และ KPI ที่บ่งบอกถึงการบรรลุคืออะไร
- R 8.4 บอกระดับการบรรลุ ตัวอย่างเช่น นศ.มี 100 คน ทุกคนบรรลุ PLOs ตามที่กำหนด (บอกโดยข้อ 1.5) แต่อาจมีคนที่บรรลุ ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) เพียง 5 คน และมีการบรรลุระดับต่าง ๆ เท่าไหร่ (บอกโดย R 8.4) ซึ่ง ข้อมูลตัวนี้สามารถนำไปใช้ปรับระบบในการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

Requirements 8.5

Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เนื้อหาเกณฑ์ที่พึงพิจารณา

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่าง ๆ ที่หลากหลาย ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียง
สมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง

- มีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างไร ใครคือคู่เทียบ ปรับปรุงระบบอย่างไร
- แสดงผลความพึงพอใจของ SHs ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เช่นนายจ้าง บริษัทสหกิจ อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์
ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</u>
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐาน <u>ชัดเจน</u> ที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

Rating Scale

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.

Rating Scale

Rating	Description
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ขอเชิญแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและ
ประสบการณ์

ขอขอบคุณทุกท่าน
ล่วงหน้า
สวัสดีค่ะ



กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
340 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 044-009-009 ต่อ 1544
อีเมล qa@nru.ac.th