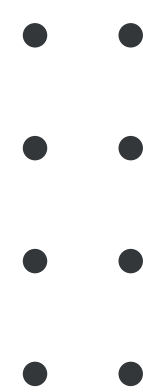




มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



NRRU AUN-QA ASSESSOR

วันที่ 19 - 21 เมษายน 2567

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กองประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานอธิการบดี

รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
(NRRU AUN-QA Assessor)

ผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor) เมื่อวันที่ 19 – 21 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 65 คน จากทั้งหมด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 93.85 และมีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นต่อการจัดโครงการฯ จำนวน 54 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 88.52 ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 4 ด้าน ดังนี้ (1) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม (2) ความพึงพอใจต่อเนื้อหา กิจกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์ (3) ความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดโครงการ และ (4) ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม

โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ รายด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรมหลังการอบรม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คะแนน
2. ด้านความพึงพอใจต่อเนื้อหา กิจกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน
3. ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบและกระบวนการจัดอบรม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน
4. ด้านความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน

รายละเอียดดังตาราง

ตาราง แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม
ต่อการจัดโครงการฯ

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรม				
1.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมโครงการ	2.67	1.01	ปานกลาง
1.2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมโครงการ	4.13	0.58	มาก
2. ความพึงพอใจต่อเนื้อหา กิจกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์		4.63	0.52	มากที่สุด
2.1	ความพึงพอใจต่อการบรรยาย หัวข้อ “การทบทวนเกณฑ์ AUN-QA”	4.57	0.50	มากที่สุด
2.2	ความพึงพอใจต่อกิจกรรม Workshop I : การประเมินแต่ละเกณฑ์ และเกณฑ์ย่อยและนำเสนอ	4.46	0.66	มาก
2.3	ความพึงพอใจต่อการบรรยาย หัวข้อ “บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน หลักการและขั้นตอนการตรวจประเมิน”	4.57	0.50	มากที่สุด
2.4	ความพึงพอใจต่อการบรรยาย หัวข้อ “การประเมินแบบ desktop assessment”	4.61	0.53	มากที่สุด
2.5	ความพึงพอใจต่อกิจกรรม Workshop II: การประเมิน Desktop Assessment	4.61	0.56	มากที่สุด
2.6	ความพึงพอใจต่อการบรรยาย หัวข้อ “เตรียมความพร้อมสำหรับการทำ site assessment”	4.65	0.55	มากที่สุด
2.7	ความพึงพอใจต่อกิจกรรม Workshop III: Interview of Administrators (Role Play Online กับวิทยากร) และกิจกรรม site assessment กลุ่มผู้บริหาร	4.72	0.49	มากที่สุด
2.8	ความพึงพอใจต่อกิจกรรม Workshop IV: Interview of Administrators (Role Play) และกิจกรรม site assessment กลุ่มอาจารย์ผู้สอน	4.74	0.52	มากที่สุด
2.9	ความพึงพอใจต่อกิจกรรม Workshop V: Interview of Administrators (Role Play) และกิจกรรม site assessment กลุ่มนักศึกษา	4.76	0.47	มากที่สุด
2.10	ความพึงพอใจต่อการบรรยาย หัวข้อ “ทบทวนและอภิปรายกระบวนการ site assessment”	4.69	0.47	มากที่สุด
2.11	ความพึงพอใจต่อกิจกรรม Workshop VI: Assessment Result	4.54	0.57	มากที่สุด
2.12	ความพึงพอใจต่อการบรรยาย หัวข้อ “การเขียนรายงานผลการประเมิน	4.65	0.48	มากที่สุด
2.13	ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรม	4.67	0.48	มากที่สุด

รายการ		ผลการสำรวจความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
3. ความพึงพอใจต่อรูปแบบ และกระบวนการจัดอบรม		4.48	0.70	มาก
3.1	ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.37	0.73	มาก
3.2	ความเหมาะสมของรูปแบบและกระบวนการจัดอบรม	4.69	0.54	มากที่สุด
3.3	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดอบรม	4.43	0.74	มาก
3.4	ความเหมาะสมของสถานที่	4.39	0.79	มาก
3.5	ความเหมาะสมของอาหารกลางวัน และอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม	4.52	0.69	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม		4.63	0.49	มากที่สุด
4.1	ความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม	4.63	0.49	มากที่สุด
รวมทุกด้าน		4.58	0.57	มากที่สุด

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- ขอบคุณกิจกรรมจากกองประกันคุณภาพการศึกษา
- ได้ทบทวนเกณฑ์แต่ละข้อ และไขข้อสงสัยจากการสอบถามวิทยากร
- เหมาะสม ครบถ้วนแล้วนะคะ
- ดีมากเข้าใจมากขึ้น
- ดีมากๆ ได้ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมาก
- อยากให้มีเวลาในการทำกิจกรรมเพิ่มคะ
- ได้ประโยชน์มากคะ แต่ควรจัดห้องอบรมที่มีขนาดใหญ่ขึ้นคะ
- มีประโยชน์ต่อการเป็นผู้ประเมินและส่งผลถึงการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะต้องเขียน SAR ด้วย
- ทีมกองประกันน่ารักมากครับ ดูแลและให้ความช่วยเหลือดีมากครับผม ขอชื่นชมและเป็นการกำลังใจให้กับการทำงานประกันต่อไปครับ

ภาพกิจกรรม



ກາດພູນວກ

ภาพผนวก

โครงการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี โทร 9430

ที่

วันที่ 11 มีนาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์พิจารณาอนุมัติโครงการ

เรียน อธิการบดี

ด้วยกองประกันคุณภาพการศึกษา จะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ขึ้นในระหว่างวันที่ 19 – 21 เมษายน 2567 ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน สถาบันการศึกษา รวมถึงผู้ใช้บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตน อันจะส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าวข้างต้น โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติโครงการ

ลลิตา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

วทพ/นอว

วทพ/นอว
12 มี.ค.67

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

1. หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ให้นำระบบ AUN-QA มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) มุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELO) และการประเมิน 7 ระดับที่มี world class เป็นระดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อภาวะเศรษฐกิจสังคม หลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงและทำให้มั่นใจว่าบัณฑิตจากหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อีกทั้ง AUN-QA มีลักษณะเป็นเกณฑ์ (Criteria) ที่กำหนดเพียงแนวทาง (guideline) เพื่อดำเนินงานอย่างเป็นระบบมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร จึงเหมาะสมกับสถานการณ์และแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในยุคปัจจุบัน

AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) คือ ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยระบบดังกล่าวมีความสำคัญในแง่การพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐาน การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเป็นกลไกในการติดตาม ดูแลกระบวนการการทำงานภายในหลักสูตรและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายที่ต้องการ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อย่างครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การนำผลประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งจะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

กองประกันคุณภาพการศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ อันนำมาสู่การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน สถาบันการศึกษา รวมถึงผู้ใช้บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตน อันจะส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้

2.2 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน การจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถนำความรู้กลับไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ได้

3. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรของกองประกันคุณภาพ การศึกษา จำนวน 65 คน

4. วิธีการดำเนินการ

วิทยากรหลักโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง

วิทยากรประจำกลุ่ม ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์การันต์ เจริญสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญล้อม ดั่งวิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ เตชะ และอาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา โดยมีรายละเอียดการฝึกอบรมดังหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 การทดสอบก่อนการอบรม
- 4.2 การทบทวนเกณฑ์ AUN-QA
- 4.3 การบรรยายบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินหลักและขั้นตอนการตรวจประเมิน
- 4.4 การฝึกปฏิบัติ การประเมินแต่ละเกณฑ์และเกณฑ์ย่อย และการนำเสนอ
- 4.5 การเขียนรายงานผลการประเมิน
- 4.6 การทำงานที่ได้รับมอบหมายหลังการอบรม
- 4.7 การทดสอบหลังการอบรม

5. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันที่ 19 - 21 เมษายน 2567

6. สถานที่ดำเนินงาน

ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

7. งบประมาณ

งบประมาณแผ่นดิน รายการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 110,000 บาท

7.1 ค่าตอบแทน (50,400 บาท)

- ค่าตอบแทนวิทยากรหลัก 1 คน

(1 คน x 6 ชม. x 800 x 3 วัน) เป็นเงิน 14,400 บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรประจำกลุ่ม 5 คน

(4 คน x 5 ชม. x 600 x 3 วัน) เป็นเงิน 36,000 บาท

7.2 ค่าใช้สอย (59,600 บาท)

- ค่าอาหารกลางวัน

(65 คน x 80 บาท x 3 วัน) เป็นเงิน 15,600 บาท

- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม

(65 คน x 30 บาท x 6 มื้อ) เป็นเงิน 11,700 บาท

- ค่าเดินทางวิทยากร เป็นเงิน 12,300 บาท

- ค่าที่พักวิทยากร เป็นเงิน 20,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 110,000 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขอถวายเป็นบุญกุศลตามจ่ายจริง

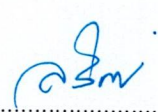
8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

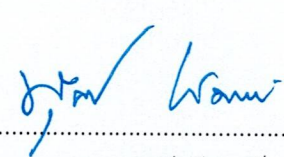
9.1 ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และสามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้

9.2 ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน และการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน สามารถนำความรู้กลับไปใช้ในการพัฒนางานประกันคุณภาพของหน่วยงานได้

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)

รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและพัฒนาคุณภาพ

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี



กำหนดการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)”
ระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567

วันเดือนปี/เวลา	รายการ	วิทยากร
Day1: วันที่ 19 เมษายน 2567		
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 – 09.15 น.	ประธานในพิธีกล่าวเปิดงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์ อธิการบดี อธิการบดี	
09.15 – 09.30 น.	ทดสอบก่อนการอบรม	ทีมวิทยากร
09.30 – 10.30 น.	การทบทวนเกณฑ์ AUN-QA	โดย วิทยากรหลัก ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
10.30 – 12.00 น.	การทบทวนเกณฑ์ AUN-QA (ต่อ)	วิทยากรหลัก
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.00 น.	การทบทวนเกณฑ์ AUN-QA (ต่อ)	วิทยากรหลัก
15.00 – 16.00 น.	Workshop I : การประเมินแต่ละเกณฑ์และเกณฑ์ย่อยและ นำเสนอ	ทีมวิทยากร
16.00 – 16.30 น.	อภิปรายและซักถาม	ทีมวิทยากรร่วมตอบคำถาม
16.30 – 17.00 น.	วิทยากรทุกคนประชุมสรุปผลการประเมิน	ทีมวิทยากร
Day2: วันที่ 20 เมษายน 2567		
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 – 09.30 น.	บรรยายบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินหลักการและขั้นตอน การตรวจประเมิน	โดย วิทยากรหลัก ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
09.30 – 10.30 น.	การประเมินแบบ desktop assessment	
10.30 – 12.00 น.	Workshop II: การประเมิน Desktop Assessment	ทีมวิทยากร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	การประเมินแบบ desktop assessment (ต่อ)	วิทยากรหลัก
14.00 – 14.30 น.	เตรียมความพร้อมสำหรับการทำ site assessment	วิทยากรหลัก
14.30 – 15.00 น.	Workshop III: Interview of Administrators (Role Play Online กับวิทยากร) - site assessment กลุ่มผู้บริหาร	ทีมวิทยากร
15.00 – 15.30 น.	Workshop IV: Interview of Administrators (Role Play) - site assessment กลุ่มอาจารย์ผู้สอน	ทีมวิทยากร

วันเดือนปี/เวลา	รายการ	วิทยากร
15.30 – 16.00 น.	Workshop V: Interview of Administrators (Role Play) - site assessment กลุ่มนักศึกษา	ทีมวิทยากร
16.00-16.30 น.	ทบทวนและอภิปรายกระบวนการ site assessment	ทีมวิทยากร
16.30 – 17.30 น.	วิทยากรทุกคนประชุมสรุปผลการประเมิน	ทีมวิทยากร
Day3: วันที่ 21 เมษายน 2567		
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน	
09.00 – 10.30 น.	บรรยายหลักการและขั้นตอนการตรวจประเมิน (ต่อ)	โดย วิทยากรหลัก ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง
10.30 – 12.00 น.	Workshop VI: Assessment Results	ทีมวิทยากร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	- การเขียนรายงานผลการประเมิน - ชี้แจงการทำงานที่ได้รับมอบหมายหลังการอบรม	วิทยากรหลัก
16.00 – 16.15 น.	การทดสอบหลังการอบรม	ทีมวิทยากร
16.15 – 16.30 น.	ปิดการอบรม	
16.30 – 17.00 น.	วิทยากรทุกคนประชุมสรุปผลการประเมิน	

หมายเหตุ:

รับประทานอาหารว่างในเวลา 10.30-10.45 น. และ 14.30-14.45 น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก
คำสั่งเข้าร่วมโครงการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๑๗๖๔/๒๕๖๗

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ

“พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)”

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ“พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตรต่อไปได้ รวมทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้กลับไปใช้ในการพัฒนา งานประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอให้บุคลากรที่มีรายชื่อต่อไปนี้ เข้าอบรมตามวันเวลาและสถานที่ดังกล่าว ข้างต้น

คณะครุศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัจ
๕. ดร.วินัย ทองภูบาล
๖. ดร.กาญจนา ท่อแก้ว
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์
๘. ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ
๑๐. ดร.วิภาดา ชัยรัตน์
๑๑. อาจารย์สุวรรณา บุเหลา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง
๑๘. ดร.วชิรรัตน์ นรินทร์เตชาภัทร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)

๑๙. อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิชญ์ บรรจงปรุ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์
๒๖. อาจารย์ธิดานุช พุทธิสิมมา
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี
๒๙. อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์
๓๐. ดร.บุษราคัม ป้อมทอง
๓๑. ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน
๓๓. อาจารย์กัญญาภัค ภัยแคล้ว
๓๔. ดร.วันธนา ศิลปวิลาวัณย์
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง

คณะวิทยาการจัดการ

- ๓๖. อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์
- ๓๗. ดร.พัชชา ทรงเลี้ยงไชย
- ๓๘. อาจารย์ณลินี อัครจิตสกุล
- ๓๘. ดร.อัญรัตน์ วิเชียร
- ๔๐. อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา
- ๔๑. ดร.สิริวิญญ์ กิริติอุไร
- ๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานันท์ วนภู
- ๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี โพธิ์ชาธาร
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชญ์ คำเจริญ
- ๔๕. ดร.อภิรดี เนติรังษีชีรา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๔๖. ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา
- ๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง
- ๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์
- ๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย
- ๕๑. ดร.วรุทัย เดชตานนท์
- ๕๒. อาจารย์ละอองดาว ขุนจ้าว

คณะสาธารณสุขศาสตร์

- ๕๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ
- ๕๔. ดร.ฐิติมา ระย้าเพ็ชร
- ๕๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง
- ๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก
- ๕๗. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ
- ๕๘. อาจารย์อุษาวดี ไพราม

คณะพยาบาลศาสตร์

- ๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร
- ๖๐. น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
- ๖๑. อาจารย์รณชัย คนบุญ

กองประกันคุณภาพการศึกษา

- ๖๒. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
- ๖๓. นางสาวสุภาพร คำภา
- ๖๔. นางสาวเอลิสา อุปวานิช
- ๖๕. นางสาวสายม่าน เสมามักดี

ทั้งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการพัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA กิจกรรมที่ ๒ อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของกองประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๐๔๘/๒๕๖๗

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ

“พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” เพิ่มเติม

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ“พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตรต่อไปได้ รวมทั้งยังสามารถนำความรู้ที่ได้กลับไปใช้ในการพัฒนา งานประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอให้บุคลากรที่มีรายชื่อต่อไปนี้ เข้าอบรมตามวันเวลาและสถานที่ดังกล่าว ข้างต้น

คณะครุศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน

คณะพยาบาลศาสตร์

๒. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์
๓. อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม

ทั้งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการพัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA กิจกรรมที่ ๒ อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของกองประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)

อธิการบดี

ภาคผนวก กำหนดการ



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

และ Backward Curriculum Design (BCD)”

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปต์พัลลภ ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รุ่นที่ ๑

วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

- ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน
- ๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น. พิธีเปิดโครงการ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์ อธิการบดี
- ๐๙.๑๕ – ๑๐.๓๐ น. **การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE)**
วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ
- ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. **พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม**
- ๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. **การจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education : OBE) (ต่อ)**
วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ
- ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. **พักรับประทานอาหารกลางวัน**
- ๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. **การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' Need & Requirement)**
ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้
วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ
- ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. **พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม**
- ๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น. **การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' Need & Requirement)**
ในการจัดทำหลักสูตรตามหลักผลลัพธ์การเรียนรู้ (ต่อ)
วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ
- ๑๖.๓๐ – ๑๗.๐๐ น. ตอบข้อซักถาม
- ๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม

- รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

- รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๘ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

และ Backward Curriculum Design (BCD)”

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ลิปิพัฒนกุล ๓ (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน

๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. **การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. **การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. **การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับบทเรียน (Lesson Learning Outcomes: LLOs)**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น. **การวัดและประเมินผลหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้**

วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพรรณ และคณะ

๑๖.๓๐ – ๑๗.๐๐ น. ตอบข้อซักถาม

๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์และความเหมาะสม

- รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

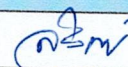
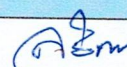
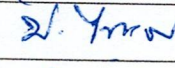
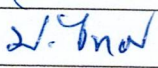
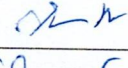
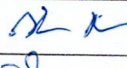
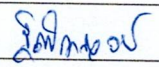
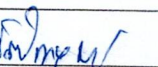
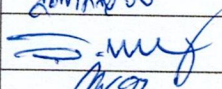
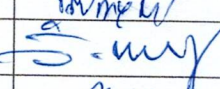
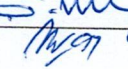
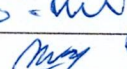
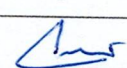
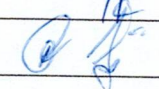
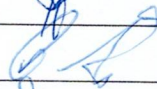
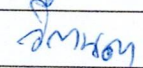
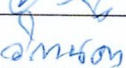
- รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๘ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

ภาคผนวก
ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

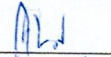
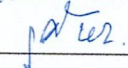
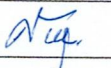
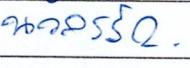
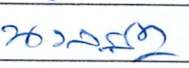
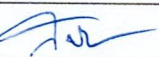
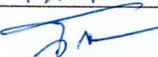
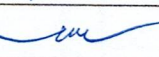
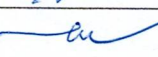
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการ					
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	08.30 น.		17.00 น.	
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	08.30 น.		17.00 น.	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัจ	08.30 น.		17.00 น.	
5.	ดร.วินัย ทองภูบาล	08.30 น.		17.00 น.	
6.	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	08.30 น.		17.00 น.	
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	08.30 น.		17.00 น.	
8.	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	08.30 น.		17.00 น.	
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ	08.30 น.		17.00 น.	
10.	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
11.	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	08.30 น.		17.00 น.		X
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	08.30 น.		17.00 น.		1
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	08.30 น.		17.00 น.		2
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	08.30 น.		17.00 น.		3
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	08.30 น.		17.00 น.		4
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง	08.30 น.		17.00 น.		5
18.	ดร.วชิรารัตน์ นรินทร์เตชาภัทร์	08.30 น.		17.00 น.		6
19.	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	08.30 น.		17.00 น.		7
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	08.30 น.		17.00 น.		8
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สสิต จำเริญ	08.30 น.		17.00 น.		9
22.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พจี บรรจงปรุ	08.30 น.		17.00 น.		10

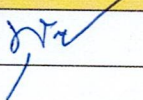
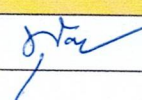
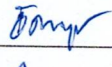
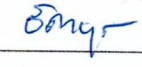
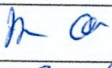
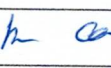
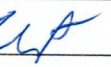
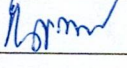
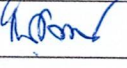
ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

10

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

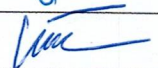
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
23.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	08.30 น.		17.00 น.	
24.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	08.30 น.		17.00 น.	
25.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	08.30 น.		17.00 น.	
26.	อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา	08.30 น.		17.00 น.	
27.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ	08.30 น.		17.00 น.	
28.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	08.30 น.		17.00 น.	
29.	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
30.	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	08.30 น.		17.00 น.	
31.	ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
32.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	08.30 น.		17.00 น.	
33.	อาจารย์กัญญภาศ ภัยแคล้ว	08.30 น.		17.00 น.	
34.	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	08.30 น.		17.00 น.	
35.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	08.30 น.		17.00 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

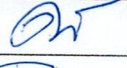
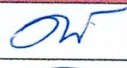
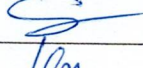
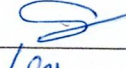
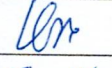
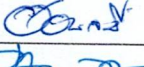
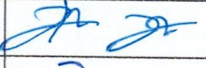
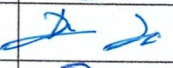
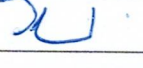
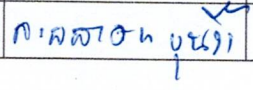
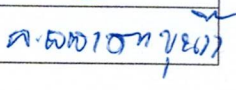
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
36.	อาจารย์อริย์ เดชตานนท์	08.30 น.		17.00 น.	
37.	ดร.พัชชา ทรงเสียงไชย	08.30 น.		17.00 น.	
38.	อาจารย์ณีนี อัครวิติสกุล	08.30 น.		17.00 น.	
38.	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	08.30 น.		17.00 น.	
40.	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	08.30 น.		17.00 น.	
41.	ดร.สิริวิชญ์ กิรติอุไร	08.30 น.		17.00 น.	
42.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	08.30 น.		17.00 น.	
43.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		17.00 น.	
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชญ์ คำเจริญ	08.30 น.		17.00 น.	
45.	ดร.อภิรดี เนตรรังษีวัชร	08.30 น.		17.00 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

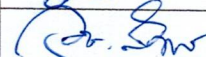
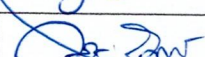
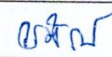
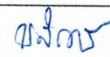
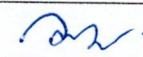
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
46.	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	08.30 น.		17.00 น.	
47.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	08.30 น.		17.00 น.	
48.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิริประเสริฐ	08.30 น.		17.00 น.	
49.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	08.30 น.		17.00 น.	
50.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	08.30 น.		17.00 น.	
51.	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	08.30 น.		17.00 น.	
52.	อาจารย์ละอองดาว ขุนจิ้ว	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการสุศาสตร์					
53.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	08.30 น.		17.00 น.	
54.	ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร	08.30 น.		17.00 น.	
55.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	08.30 น.		17.00 น.	
56.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	08.30 น.		17.00 น.	
57.	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี	08.30 น.		17.00 น.	
58.	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	08.30 น.		17.00 น.	

วันที่ 19 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

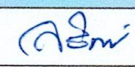
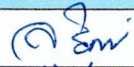
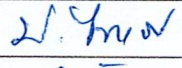
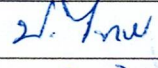
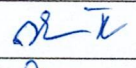
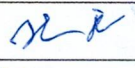
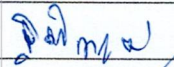
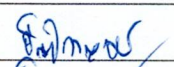
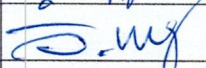
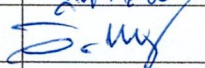
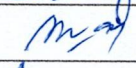
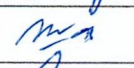
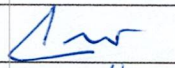
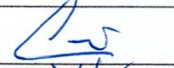
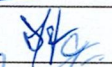
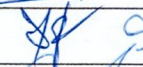
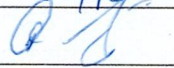
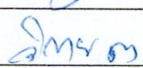
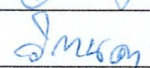
[illegible]

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 20 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

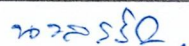
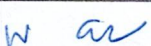
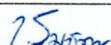
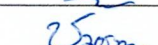
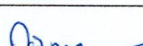
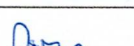
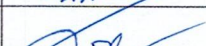
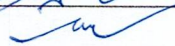
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

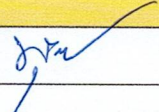
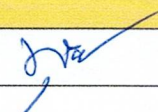
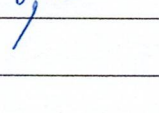
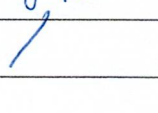
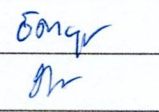
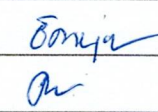
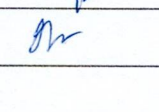
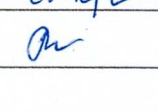
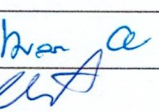
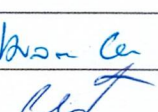
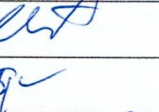
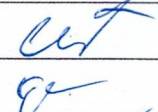
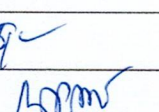
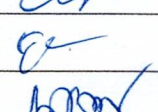
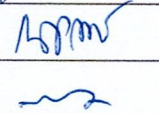
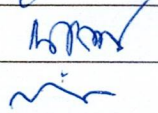
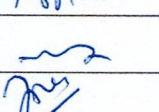
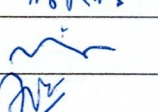
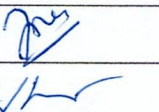
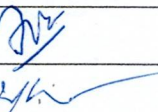
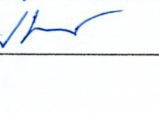
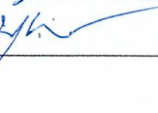
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการ					
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	08.30 น.		17.00 น.	
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	08.30 น.		17.00 น.	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัจ	08.30 น.		17.00 น.	
5.	ดร.วินัย ทองภูบาล	08.30 น.		17.00 น.	
6.	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	08.30 น.		17.00 น.	
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	08.30 น.		17.00 น.	
8.	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	08.30 น.		17.00 น.	
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ	08.30 น.		17.00 น.	
10.	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
11.	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 20 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

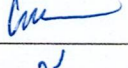
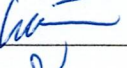
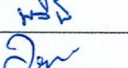
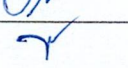
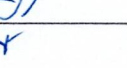
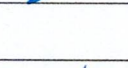
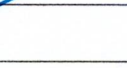
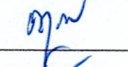
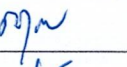
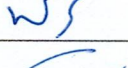
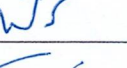
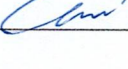
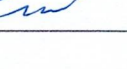
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	08.30 น.		17.00 น.	
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	08.30 น.		17.00 น.	
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระจ่างทอง	08.30 น.		17.00 น.	
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
18.	ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เดชาภัทร์	08.30 น.		17.00 น.	
19.	อาจารย์ชมชนก ธนาวีราภรณ์	08.30 น.		17.00 น.	
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	08.30 น.		17.00 น.	
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	08.30 น.		17.00 น.	
22.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พจี บรรจงปรุ	08.30 น.		17.00 น.	

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
23.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	08.30 น.		17.00 น.	
24.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	08.30 น.		17.00 น.	
25.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	08.30 น.		17.00 น.	
26.	อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา	08.30 น.		17.00 น.	
27.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ	08.30 น.		17.00 น.	
28.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	08.30 น.		17.00 น.	
29.	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
30.	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	08.30 น.		17.00 น.	
31.	ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
32.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	08.30 น.		17.00 น.	
33.	อาจารย์กัญญภัค ภัยแคล้ว	08.30 น.		17.00 น.	
34.	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	08.30 น.		17.00 น.	
35.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 20 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

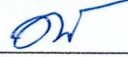
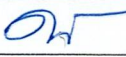
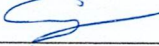
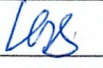
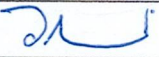
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
36.	อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์	08.30 น.		17.00 น.	
37.	ดร.พัชชา ทรงเสียงไชย	08.30 น.		17.00 น.	
38.	อาจารย์ณิณี อัครติสกุล	08.30 น.		17.00 น.	
38.	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	08.30 น.		17.00 น.	
40.	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	08.30 น.		17.00 น.	
41.	ดร.สิราวิชญ์ กิรติอุไร	08.30 น.		17.00 น.	
42.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	08.30 น.		17.00 น.	
43.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		17.00 น.	
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชญ์ คำเจริญ	08.30 น.		17.00 น.	
45.	ดร.อมริตี เนตรรังษีวัชร	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 20 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
46.	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	08.30 น.		17.00 น.	
47.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	08.30 น.		17.00 น.	
48.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิทธิประเสริฐ	08.30 น.		17.00 น.	
49.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	08.30 น.		17.00 น.	
50.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	08.30 น.		17.00 น.	
51.	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	08.30 น.		17.00 น.	
52.	อาจารย์ละออ ดาว ขุนจ้าว	08.30 น.	ก.ฉลาตณ ขุนจ้าว	17.00 น.	ก.ฉลาตณ ขุนจ้าว

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 20 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ					
53.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติแสนะ	08.30 น.		17.00 น.	
54.	ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร	08.30 น.		17.00 น.	
55.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	08.30 น.		17.00 น.	
56.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	08.30 น.		17.00 น.	
57.	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี	08.30 น.		17.00 น.	
58.	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 20 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

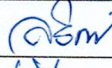
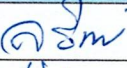
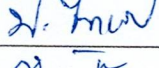
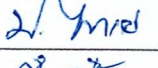
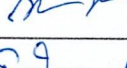
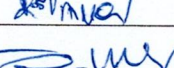
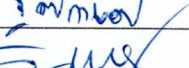
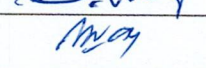
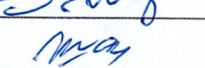
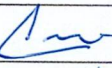
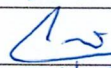
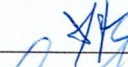
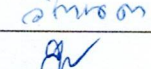
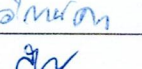
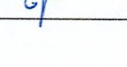
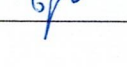
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสิต (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

[illegible]

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

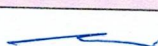
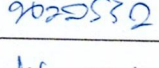
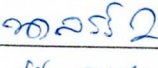
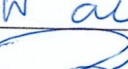
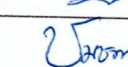
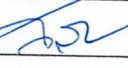
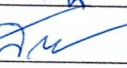
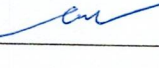
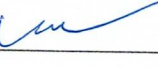
ณ ห้องประชุมสรวบ อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการ					
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	08.30 น.		17.00 น.	
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	08.30 น.		17.00 น.	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัจ	08.30 น.		17.00 น.	
5.	ดร.วินัย ทองภูบาล	08.30 น.		17.00 น.	
6.	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	08.30 น.		17.00 น.	
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	08.30 น.		17.00 น.	
8.	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	08.30 น.		17.00 น.	
9.	รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ	08.30 น.		17.00 น.	
10.	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
11.	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	08.30 น.		17.00 น.	
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	08.30 น.		17.00 น.	
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	08.30 น.		17.00 น.	
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
18.	ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เตชะภัทร์	08.30 น.		17.00 น.	
19.	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	08.30 น.		17.00 น.	
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	08.30 น.		17.00 น.	
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สสิต จำเริญ	08.30 น.		17.00 น.	
22.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พจี บรรจงปรุ	08.30 น.		17.00 น.	

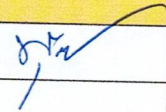
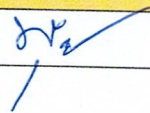
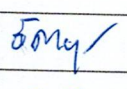
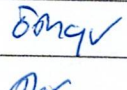
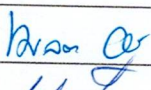
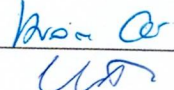
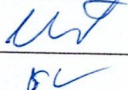
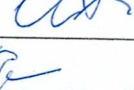
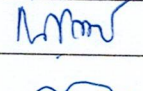
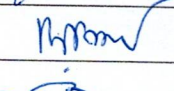
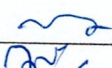
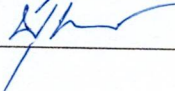
ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

10

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

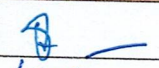
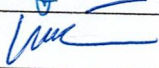
ณ ห้องประชุมสรวบ อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
23.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	08.30 น.		17.00 น.	
24.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน	08.30 น.		17.00 น.	
25.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	08.30 น.		17.00 น.	
26.	อาจารย์ธิดานุช พุทธสิมมา	08.30 น.		17.00 น.	
27.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุวรรณ	08.30 น.		17.00 น.	
28.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	08.30 น.		17.00 น.	
29.	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	08.30 น.		17.00 น.	
30.	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	08.30 น.		17.00 น.	
31.	ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	08.30 น.		17.00 น.	
32.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	08.30 น.		17.00 น.	
33.	อาจารย์กัญญภาภัก ภัยแคล้ว	08.30 น.		17.00 น.	
34.	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	08.30 น.		17.00 น.	
35.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

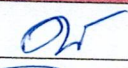
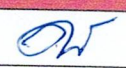
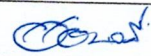
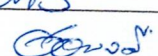
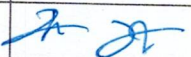
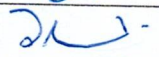
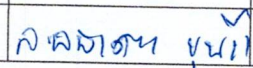
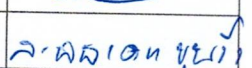
ณ ห้องประชุมสรวบ อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ					
36.	อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์	08.30 น.		17.00 น.	
37.	ดร.พัชชา ทรงเสียงไชย	08.30 น.		17.00 น.	
38.	อาจารย์ณลินี อัครธิติสกุล	08.30 น.		17.00 น.	
38.	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	08.30 น.		17.00 น.	
40.	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	08.30 น.		17.00 น.	
41.	ดร.สิราวิชญ์ กิรติอุไร	08.30 น.		17.00 น.	
42.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	08.30 น.		17.00 น.	
43.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี โพธิ์ชาธาร	08.30 น.		17.00 น.	
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชญ์ คำเจริญ	08.30 น.		17.00 น.	
45.	ดร.อภิรดี เนตรรังษีวัชร	08.30 น.		17.00 น.	

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

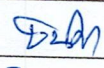
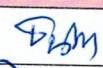
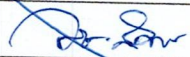
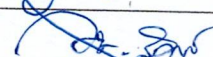
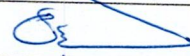
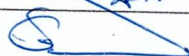
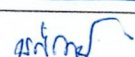
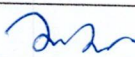
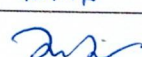
ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
46.	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	08.30 น.		17.00 น.	
47.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	08.30 น.		17.00 น.	
48.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิริธีประเสริฐ	08.30 น.		17.00 น.	
49.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	08.30 น.		17.00 น.	
50.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	08.30 น.		17.00 น.	
51.	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	08.30 น.		17.00 น.	
52.	อาจารย์ละอองดาว ขุนจิว	08.30 น.		17.00 น.	

ใบลงทะเบียน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร 35 ชั้น 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่	ชื่อ - สกุล	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการสุเคราะห์					
53.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	08.30 น.		17.00 น.	
54.	ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร	08.30 น.		17.00 น.	
55.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	08.30 น.		17.00 น.	
56.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	08.30 น.		17.00 น.	
57.	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี	08.30 น.		17.00 น.	
58.	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	08.30 น.		17.00 น.	

วันที่ 21 เมษายน เวลา 08.30 – 17.00 น.

[illegible]

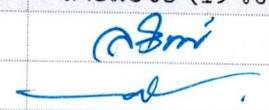
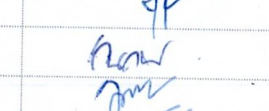
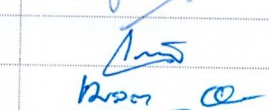
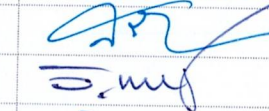
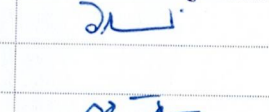
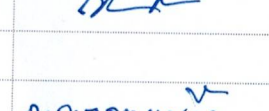
ภาคผนวก
ใบลงทะเบียนระหว่างอบรม

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

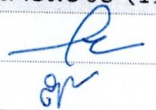
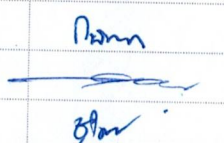
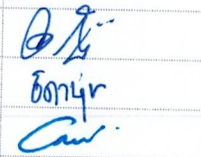
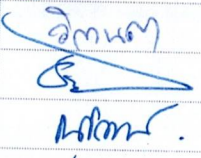
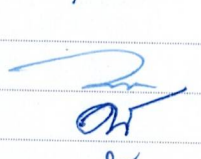
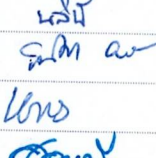
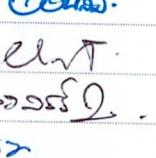
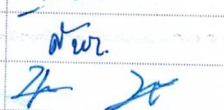
ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (19 เข้า)
1	001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	สาขาวัตผลการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	002	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิจิ บรรจงปรุ	ร.บ.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	003	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
2	004	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	005	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	006	ดร.พัชชา ทรงเลี้ยงไชย	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
3	007	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	008	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	ศศ.บ. นวัตกรรม การพัฒนาสังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	009	ดร.วันธนา ศิลปวิลาวัณย์	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	010	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ โชรัมย์	ค.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	011	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	วท.บ. คหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	012	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	น.บ. นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	013	ดร.วินัย ทองภูบาล	ค.ม. การบริหารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	014	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	015	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คณะวิทยาการจัดการ	
6	016	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	017	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	018	อาจารย์ละอองดาว ขุนจั่ว	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	019	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	คณะครุศาสตร์	
	020	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	021	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	บธ.บ. การเงิน	คณะวิทยาการจัดการ	
8	022	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาปัจ	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	023	น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	พย.บ. (พยาบาลศาสตรบัณฑิต)	คณะพยาบาลศาสตร์	
	024	อาจารย์กัญญาภัค ภัยแคล้ว	ค.บ. คณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"
 ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

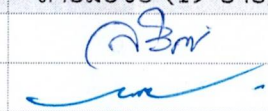
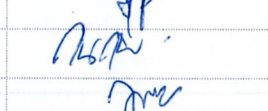
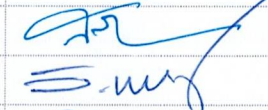
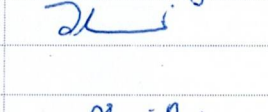
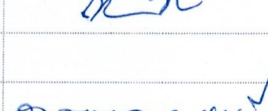
ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (19 เซ้า)
9	025	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบุตร	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	026	อาจารย์สุวรรณา บุญเหลา	ค.บ. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	027	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
10	028	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	ค.บ. สังคมศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	029	ดร.ชุติมา เป็ล้องกลาง	วท.บ. เคมี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	030	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
11	031	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	032	อาจารย์ธิดานุช พุทธสิมมา	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	033	ดร.อภิรดี เนติรังษีวัชร	ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	คณะวิทยาการจัดการ	
12	034	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	035	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ งามใจรัก	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	036	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ค.บ. ชีววิทยา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
13	037	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมการดิจิทัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	038	ดร.วิชรัตน์ นรินทร์เดชาภักดิ์	ศศ.บ. ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	039	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
14	040	อาจารย์ณลินี อัครวดีสกุล	บข.บ. บัญชี	คณะวิทยาการจัดการ	
	041	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
15	043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	044	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	045	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16	046	ดร.ฐิติมา ระยาเพชร	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	047	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	048	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

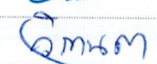
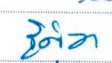
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (19 บ่าย)
1	001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดิ์	สาขาวัดผลการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	002	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิไล บรรจงปรุ	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	003	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
2	004	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	005	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	006	ดร.พิชชา ทรงแสงไชย	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
3	007	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	008	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	ศศ.บ. นวัตกรรม การพัฒนาสังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	009	ดร.วันธนา ศิลปวิลาวัณย์	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	010	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	ค.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	011	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	วท.บ. คหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	012	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	น.บ. นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	013	ดร.วินัย ทองภูบาล	ค.ม. การบริหารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	014	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	015	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คณะวิทยาการจัดการ	
6	016	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	017	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	018	อาจารย์ละอองดาว ขุนจ้าว	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	019	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	คณะครุศาสตร์	
	020	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	021	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	บธ.บ. การเงิน	คณะวิทยาการจัดการ	
8	022	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาปัจ	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	023	น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลง	พย.บ. (พยาบาลศาสตรบัณฑิต)	คณะพยาบาลศาสตร์	
	024	อาจารย์กัญญาภัค ภัยแคล้ว	ค.บ. คณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

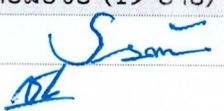
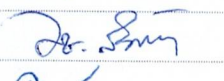
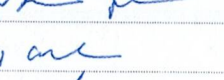
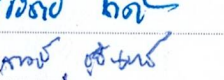
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (19 บ่าย)
9	025	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	 ผศ. สุวรรณา บุเหลา
	026	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	ค.บ. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	027	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
10	028	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	ค.บ. สังคมศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	 ผศ. ทศพร
	029	ดร.ชุติมา เบื้องกลาง	วท.บ. เคมี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	030	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
11	031	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิระจำเริญ	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	 อ. อภิชาติ เนติรัฐชัย
	032	อาจารย์ธิดานุช พุทธสิมมา	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	033	ดร.อภิชาติ เนติรัฐชัย	ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	คณะวิทยาการจัดการ	
12	034	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	 ผศ. ทศพร
	035	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	036	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ค.บ. ชีววิทยา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
13	037	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิณ	วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมการดิจิทัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	 ผศ. ทศพร
	038	ดร.วชิรารัตน์ นรินทร์เดชาภัทร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	039	ดร.ดวงริตา โคตรโยธา	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
14	040	อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล	บข.บ. บัญชี	คณะวิทยาการจัดการ	 ผศ. ทศพร
	041	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
15	043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	 ผศ. ทศพร
	044	ดร.บุษราคัม บ่อมทอง	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	045	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16	046	ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	 ผศ. ทศพร
	047	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	048	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (19 บ่าย)
17	049	อาจารย์ธณชัย คนบุญ	พย.บ. พยาบาลศาสตร์	คณะพยาบาลศาสตร์	  นิตยา ทนตริ
	050	ดร.สิริวิชัย กิริติอุไร	บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	คณะวิทยาการจัดการ	
	051	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	065	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชัย คำเจริญ		คณะวิทยาการจัดการ	
18	052	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	  นิตยา ทนตริ
	053	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ	วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	054	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	บธ.บ. การจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ	
19	055	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	  นิตยา ทนตริ
	056	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	057	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
20	058	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ธาราร	บธ.ม./บธ.ด	คณะวิทยาการจัดการ	  นิตยา ทนตริ
	059	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	060	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
21	061	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	สาขาหลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	  นิตยา ทนตริ
	062	อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	063	อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม	สาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	คณะพยาบาลศาสตร์	
	064	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

นางสาว ล.ภักดี วิสุพรรณ

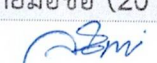


 นิตยา ทนตริ

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

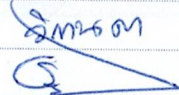
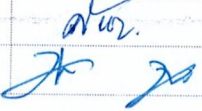
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (20 เข้า)
1	001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	สาขาวัฒนการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	002	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิชิต บรรจงปรี	ร.บ.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	003	ดร.อัมรินทร์ วิเชียร	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
2	004	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	005	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกาล ศรีชัยชนะ	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	006	ดร.พัชชา ทรงเสียงไชย	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
3	007	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันติยะ	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	008	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	ศศ.บ. นวัตกรรมและการพัฒนาสังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	009	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	010	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	ค.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	011	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	วท.บ. คหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	012	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	น.บ. นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	013	ดร.วินัย ทองภูบาล	ค.ม. การบริหารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	014	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	015	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภชานนท์ วนภู	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คณะวิทยาการจัดการ	
6	016	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	017	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	018	อาจารย์ละอองดาว ขุนจั่ว	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	019	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	คณะครุศาสตร์	
	020	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ้มเมตตาอารี	วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	021	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	บธ.บ. การเงิน	คณะวิทยาการจัดการ	
8	022	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัจ	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	023	น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	พย.บ. (พยาบาลศาสตรบัณฑิต)	คณะพยาบาลศาสตร์	
	024	อาจารย์กัญญาก็ค ภัยแคล้ว	ค.บ. คณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (20 เซ้า)
9	025	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	026	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	ค.บ. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	027	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
10	028	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	ค.บ. สังคมศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	029	ดร.ชุติมา เป็ล้องกลาง	วท.บ. เคมี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	030	อาจารย์อุษาวดี ไพเราะ	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
11	031	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิตติจำเริญ	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	032	อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	033	ดร.อภิรดี เนติรังษิขรา	ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	คณะวิทยาการจัดการ	
12	034	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	035	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ งามใจรัก	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	036	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ค.บ. ชีววิทยา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
13	037	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมการดิจิทัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	038	ดร.วชิรารัตน์ นรินทร์เดชาภัทร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	039	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
14	040	อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล	บข.บ. บัญชี	คณะวิทยาการจัดการ	
	041	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
15	043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	044	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	045	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16	046	ดร.ฐิติมา ระยาเพ็ชร	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	047	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	048	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (20 เซ้า)
17	049	อาจารย์รณชัย คนบุญ	พย.บ. พยาบาลศาสตร์	คณะพยาบาลศาสตร์	[ลายมือชื่อ]
	050	ดร.สิริวิชัย กิรติอุไร	บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	คณะวิทยาการจัดการ	
	051	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทเธียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	065	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชัย คำเจริญ		คณะวิทยาการจัดการ	
18	052	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	[ลายมือชื่อ]
	053	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุวรรณ	วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	054	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	บธ.บ. การจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ	
19	055	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	[ลายมือชื่อ]
	056	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	057	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
20	058	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร	บธ.ม./บธ.ด	คณะวิทยาการจัดการ	[ลายมือชื่อ]
	059	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	060	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
21	061	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	สาขาหลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	[ลายมือชื่อ]
	062	อาจารย์เสาวนีย์ ขุนจันทร์	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	063	อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม	สาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	คณะพยาบาลศาสตร์	
	064	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริรา เข้มทอง	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

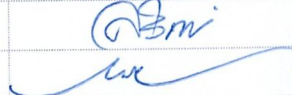
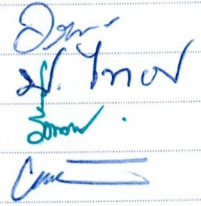
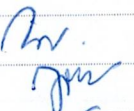
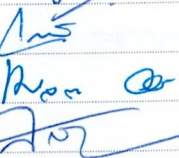
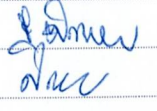
ศาสตราจารย์ ดร. จุฑาภา ธีระวงษ์

[ลายมือชื่อ]

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สรวบ) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

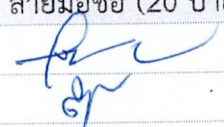
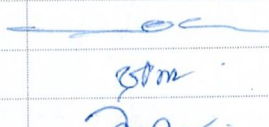
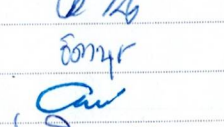
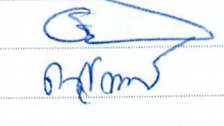
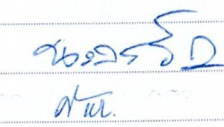
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (20 บ่าย)
1	001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	สาขาวัดผลการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	002	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิชิต บรรจงปรุ	ร.ป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	003	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
2	004	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	005	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกกร ศรีชัยชนะ	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	006	ดร.พัชชยา ทรงเสียงไชย	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
3	007	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	008	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	ศศ.บ. นวัตกรรมและการพัฒนาสังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	009	ดร.วันธนา ศิลปวิลาวัณย์	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	010	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	ค.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	011	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	วท.บ. คหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	012	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	น.บ. นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	013	ดร.วินัย ทองภูบาล	ค.ม. การบริหารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	014	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	015	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คณะวิทยาการจัดการ	
6	016	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	017	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	018	อาจารย์ละอองดาว ขุนจั่ว	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	019	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	คณะครุศาสตร์	
	020	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ้นเมตตาอารี	วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	021	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	บธ.บ. การเงิน	คณะวิทยาการจัดการ	
8	022	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัจ	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	023	น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	พย.บ. (พยาบาลศาสตรบัณฑิต)	คณะพยาบาลศาสตร์	
	024	อาจารย์กัญญาภัค ภัยแคล้ว	ค.บ. คณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (20 บาย)
9	025	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	026	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	ค.บ. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	027	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
10	028	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	ค.บ. สังคมศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	029	ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	วท.บ. เคมี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	030	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
11	031	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	032	อาจารย์ธิดานุช พุทธสิมมา	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	033	ดร.อภิรดี เนติรังษีวัชร	ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	คณะวิทยาการจัดการ	
12	034	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	035	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	036	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ค.บ. ชีววิทยา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
13	037	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมการดิจิทัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	038	ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เดชภัทร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	039	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
14	040	อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล	บข.บ. บัญชี	คณะวิทยาการจัดการ	
	041	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ	สธ.บ. สถาปัตยกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
15	043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	044	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	045	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16	046	ดร.จิตติมา ระยาเพ็ชร	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	047	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังค้ำกลาง	ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	048	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (20 บาย)
17	049	อาจารย์รณชัย คนบุญ	พย.บ. พยาบาลศาสตร์	คณะพยาบาลศาสตร์	สม. Th
	050	ดร.สิริวิชัย กิรติอุไร	บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	คณะวิทยาการจัดการ	
	051	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	065	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชัย คำเจริญ		คณะวิทยาการจัดการ	พร Dr. Piravit
18	052	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	Dr. Atthavit Th S
	053	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ	วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	054	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	บธ.บ. การจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ	
19	055	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	Th Wan Th
	056	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	057	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ชะวางกลาง	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
20	058	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี โพธิ์ชาธาร	บธ.ม./บธ.ด	คณะวิทยาการจัดการ	Th Uthasani Th
	059	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	060	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
21	061	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	สาขาหลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	Sorn Th Sorn Th
	062	อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	063	อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม	สาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	คณะพยาบาลศาสตร์	
	064	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริรา เข้มทอง	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

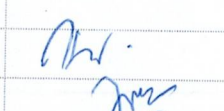
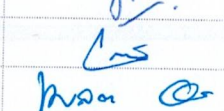
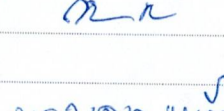
โดย ร.ก.ทองดี ธีวรรณ

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

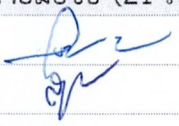
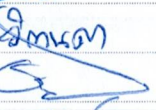
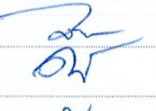
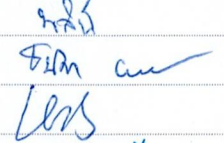
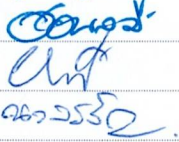
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (21 เข้า)
1	001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	สาขาวัฒนธรรมการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	002	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พลี บรรจงปรุ	ร.บ.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	003	ดร.อัญรัตน์ วิเชียร	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
2	004	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	005	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	006	ดร.พัชชยา ทรงเสียงไชย	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
3	007	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	008	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	ศศ.บ. นวัตกรรมในการพัฒนาสังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	009	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	010	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	ค.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	011	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	วท.บ. คหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	012	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	น.บ. นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	013	ดร.วินัย ทองภูบาล	ค.ม. การบริหารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	014	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	015	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คณะวิทยาการจัดการ	
6	016	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	017	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	018	อาจารย์ละอองดาว ขุนจิว	วศ.บ. การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	019	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	คณะครุศาสตร์	
	020	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	วท.บ. เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	021	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	บธ.บ. การเงิน	คณะวิทยาการจัดการ	
8	022	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติกาญจน์ บุญรักษา อินทาปัจ	ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	023	น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลง	พย.บ. (พยาบาลศาสตรบัณฑิต)	คณะพยาบาลศาสตร์	
	024	อาจารย์กัญญารักษ์ ภัยแคล้ว	ค.บ. คณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

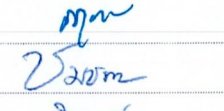
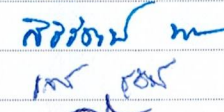
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (21 เข้า)
9	025	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	026	อาจารย์สุวรรณา บุเหลา	ค.บ. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	027	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
10	028	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	ค.บ. สังคมศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	029	ดร.ชุติมา เบื้องกลาง	วท.บ. เคมี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	030	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
11	031	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	032	อาจารย์ธิดานุช พุทธสีมา	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	033	ดร.อภิรดี เนติรังษีวัชร	ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	คณะวิทยาการจัดการ	
12	034	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	035	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	036	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตรสูงเนิน	ค.บ. ชีววิทยา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
13	037	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมการดิจิทัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	038	ดร.วชิรารัตน์ นรินทร์เดชาภัทร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	039	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
14	040	อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล	บช.บ. บัญชี	คณะวิทยาการจัดการ	
	041	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญนภา สิทธิประเสริฐ	สถ.บ. สถาปัตยกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
15	043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	044	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	045	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16	046	ดร.จิตติมา ระย้าเพชร	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	047	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังค้ำกลาง	ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	048	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (21 เข้า)
17	049	อาจารย์รณชัย คนบุญ	พย.บ. พยาบาลศาสตร์	คณะพยาบาลศาสตร์	
	050	ดร.สิริวิทย์ กิรติอุไร	บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	คณะวิทยาการจัดการ	
	051	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	065	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิทย์ คำเจริญ		คณะวิทยาการจัดการ	
18	052	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	053	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทรียา สุขวรรณ	วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	054	อาจารย์อัคริย์ เดชตานนท์	บธ.บ. การจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ	
19	055	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	056	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	057	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญาภา ชะวางกลาง	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
20	058	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี โพธิ์ชาธาร	บธ.ม./บธ.ด	คณะวิทยาการจัดการ	
	059	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	060	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
21	061	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	สาขาหลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	062	อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	063	อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม	สาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	คณะพยาบาลศาสตร์	
	064	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

อ.ดร.ศุภมาส อัครเดช

อ.ดร.ศุภมาส อัครเดช

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

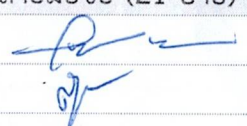
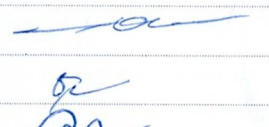
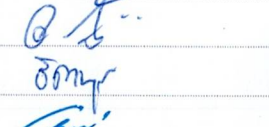
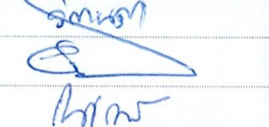
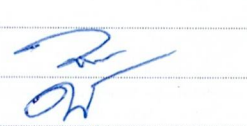
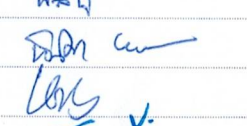
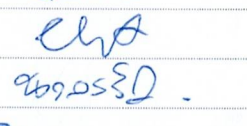
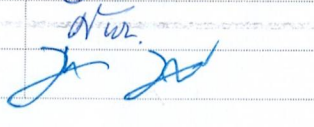
กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (21 บ่าย)
1	001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	สาขาวัดผลการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	002	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พีช บรรจงปรุ	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	003	ดร.อัมรินทร์ วิเชียร	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
2	004	รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ไทยธานี	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	005	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกกร ศรีชัยชนะ	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	006	ดร.พัชชยา ทรงเสียงไชย	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	
3	007	ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ	ศศ.ม. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	คณะครุศาสตร์	
	008	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	ศศ.บ. นวัตกรรมและการพัฒนาสังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	009	ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	010	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์	ค.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	011	อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์	วท.บ. คหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	012	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ	น.บ. นิติศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
5	013	ดร.วินัย ทองภูบาล	ค.ม. การบริหารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	014	ดร.วรุทัย เดชตานนท์	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	015	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คณะวิทยาการจัดการ	
6	016	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	017	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพฐ์ โสภีพันธ์	ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	018	อาจารย์ละอองดาว ขุนจั่ว	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	019	ดร.กาญจนา ท่อแก้ว	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	คณะครุศาสตร์	
	020	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	021	อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา	บธ.บ.การเงิน	คณะวิทยาการจัดการ	
8	022	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติกาญจน์ บุญรักษา อินทาบัง	ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	023	น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิแปลง	พย.บ. (พยาบาลศาสตรบัณฑิต)	คณะพยาบาลศาสตร์	
	024	อาจารย์กัญญาภักดิ์ ภัยแคล้ว	ค.บ. คณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (21 บ่าย)
9	025	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	026	อาจารย์สุวรรณา บุญเหลา	ค.บ. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	คณะครุศาสตร์	
	027	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
10	028	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	ค.บ. สังคมศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	029	ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	วท.บ. เคมี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	030	อาจารย์อุษาวดี ไพราม	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
11	031	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิระติจำเริญ	ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	032	อาจารย์ธิดานุช พุทธิสีมา	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	033	ดร.อภิรดี เนติรังษีวัชร	ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	คณะวิทยาการจัดการ	
12	034	ดร.วิกานดา ชัยรัตน์	ค.บ. จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	คณะครุศาสตร์	
	035	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วนใจรัก	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	036	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตร์สูงเนิน	ค.บ. ชีววิทยา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
13	037	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	วท.ม. ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	038	ดร.วชิรารัตน์ นรินทร์เดชาภัทร์	ศศ.บ. ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	039	ดร.ดวงธิดา โคตรโยธา	วศ.บ. วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
14	040	อาจารย์ณลินี อัครดิศกุล	บข.บ. บัญชี	คณะวิทยาการจัดการ	
	041	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิทธิประเสริฐ	สศ.บ. สถาปัตยกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
15	043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	044	ดร.บุษราคัม ป้อมทอง	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	045	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลรวี กระต่ายทอง	ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16	046	ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	047	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง	ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	048	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม

"อบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)"

ในระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 เวลา 08.30 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 1 (สระบัว) อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กลุ่ม	เลข	ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สังกัด	ลายมือชื่อ (21 บ่าย)
17	049	อาจารย์รณชัย คนบุญ	พย.บ. พยาบาลศาสตร์	คณะพยาบาลศาสตร์	
	050	ดร.สิริวิทย์ กิระดิษฐ์	บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	คณะวิทยาการจัดการ	
	051	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พุทธเสถียร	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	065	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิทย์ คำเจริญ		คณะวิทยาการจัดการ	
18	052	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	ส.ม./ส.ด.	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
	053	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แคทริยา สุขวรรณ	วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	054	อาจารย์อัครีย์ เดชตานนท์	บธ.บ. การจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ	
19	055	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง	วศ.บ. วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	056	รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	ค.บ. ฟิสิกส์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	057	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญาภา ชะวางกลาง	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
20	058	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร	บธ.ม./บธ.ด	คณะวิทยาการจัดการ	
	059	อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์	ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารฯ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	060	อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์	
21	061	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	สาขาหลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์	
	062	อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์	สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน	คณะพยาบาลศาสตร์	
	063	อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม	สาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	คณะพยาบาลศาสตร์	
	064	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร

ภาคผนวก
หนังสือเชิญวิทยากร



ที่ อว ๐๖๒๓/๑๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อให้ผู้เข้ารับ
การอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของ
ผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างดี มาเป็นวิทยากรหลักของโครงการฯ ตามวันและ
เวลา ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
รักษาราชการแทนอธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖



ที่ อว ๐๖๒๓/๑๕๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อให้ผู้เข้ารับ
การอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของ
ผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์การันต์ เจริญสุวรรณ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างดี มาเป็นวิทยากรประจำกลุ่มของโครงการฯ ตามวัน
และเวลา ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
รักษาราชการแทนอธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖



ที่ อว ๐๖๒๓/๑๕๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อให้ผู้เข้ารับ
การอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของ
ผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญล้อม ดั่งวิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างดี มาเป็นวิทยากรประจำกลุ่มของโครงการฯ ตามวัน
และเวลา ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
รักษาราชการแทนอธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖



ที่ อว ๐๖๒๓/๑๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อให้ผู้เข้ารับ
การอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของ
ผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ เตชะ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างดี มาเป็นวิทยากรประจำกลุ่มของโครงการฯ ตามวัน
และเวลา ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

รักษาราชการแทนอธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖



ที่ อว ๐๖๒๓/๑๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาผู้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสระบัว อาคารราชภัฏรังสฤษฎ์ (อาคาร ๓๕ ชั้น ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อให้ผู้เข้ารับ
การอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน หน้าที่ของผู้ประเมิน และแนวปฏิบัติของ
ผู้ประเมินที่ดี สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ
อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นอย่างดี มาเป็นวิทยากรประจำกลุ่มของโครงการฯ ตามวันและเวลา
ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
รักษาราชการแทนอธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖

ภาคผนวก
เอกสารประกอบการอบรม

การอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ **AUNQA V4**

ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง และคณะ

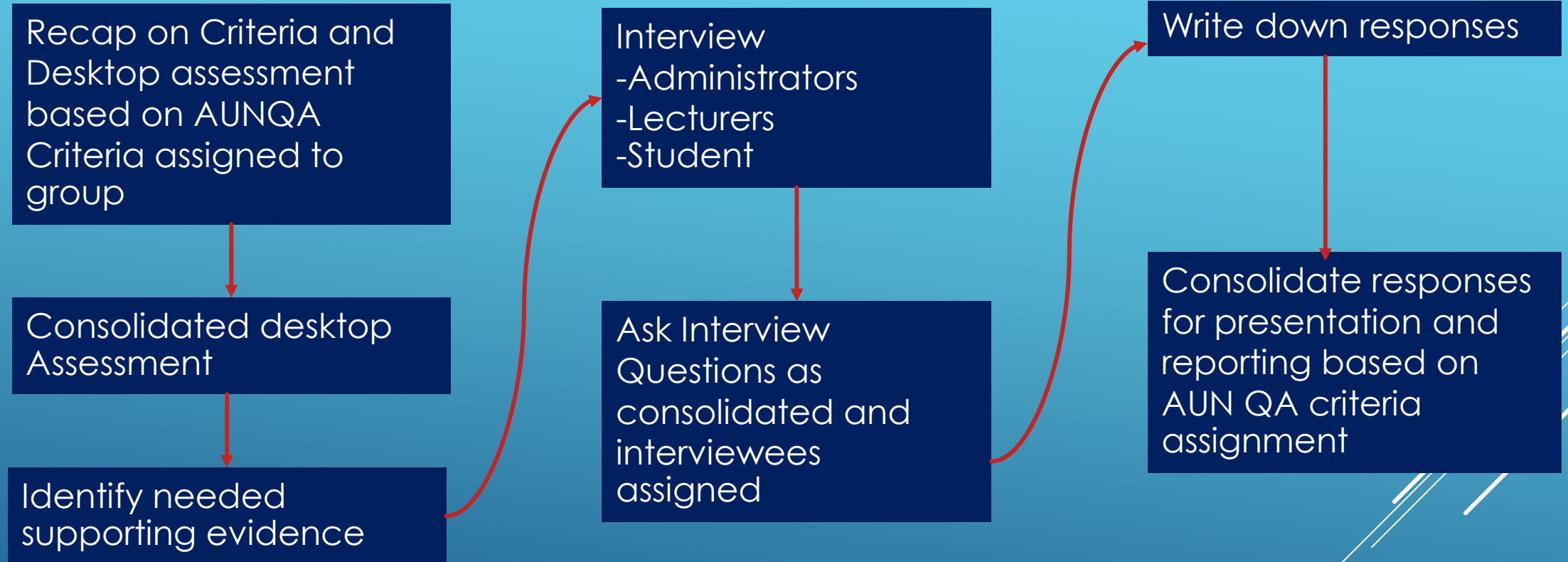
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

LEARNING OUTCOMES

เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการอบรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะสามารถ:

- ▶ Explain the Outcome Based Education (OBE) key concept and AUN-QA criteria at the programme level
- ▶ Apply the PDCA approach in quality assessment
- ▶ Make a preparation for a quality assessment
- ▶ Conduct a desktop assessment
- ▶ Plan a site assessment and conduct a stakeholder's interviews
- ▶ Write a assessment feedback, presentation and report

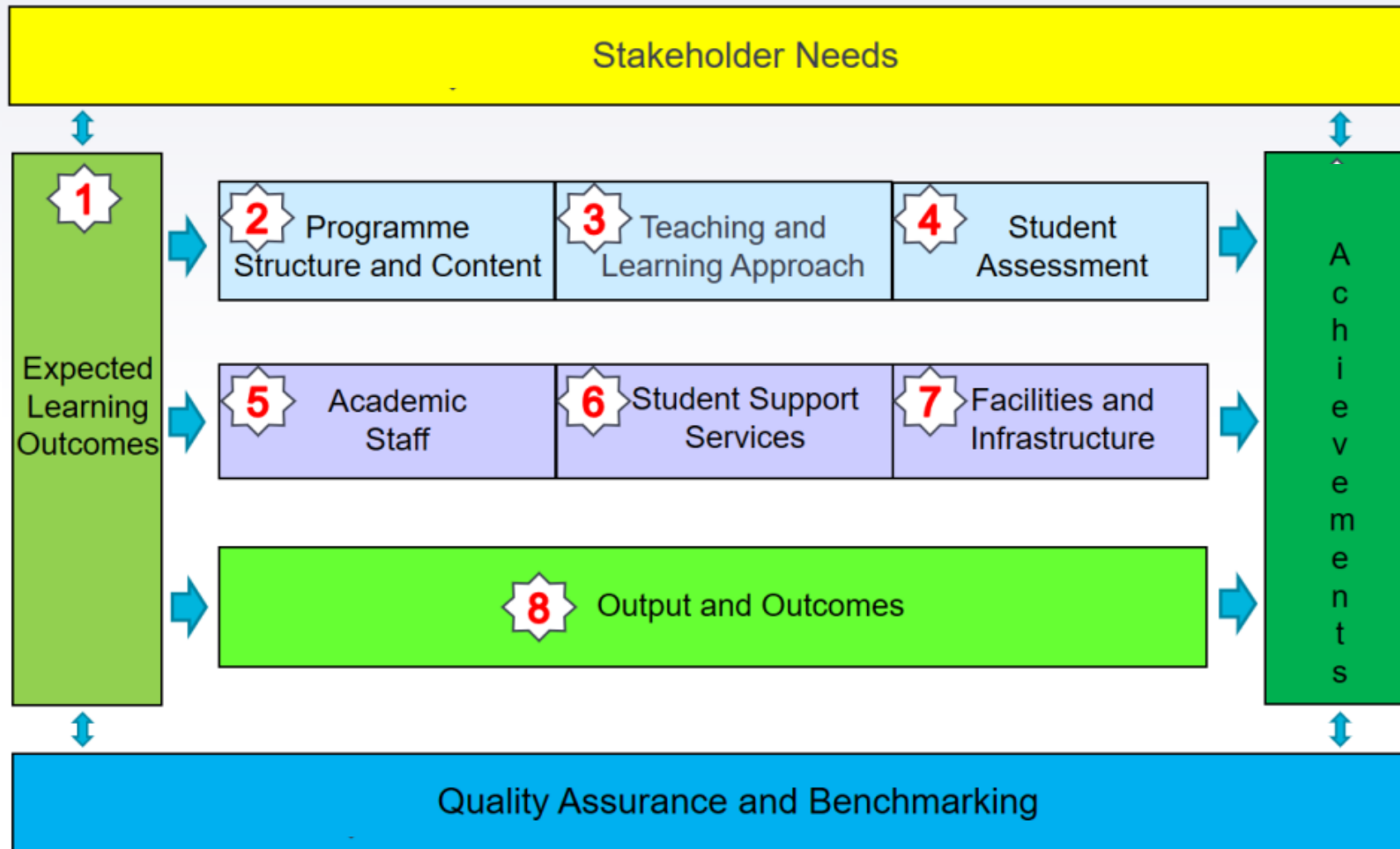
EXERCISE PROCESS



Features of AUN-QA Model for Higher Education QA @ Programme Level

- ▶ Principle-based QA model
- ▶ Design based on Outcome-based Education framework
- ▶ **PDCA** approach to quality
- ▶ Designed for **continuous improvement** to good/best practice
- ▶ Focus on **Stakeholders' needs**

Version 4.0



AUN-QA Criterion	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5	2.1 2.2 2.3 2.4	3.2 3.3 3.4	4.1 4.4 4.5	5.3	6.3 6.4		8.4 8.5	5
2	1.1 1.2 1.3	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7	3.2 3.3 3.4 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4	5.3	6.3 6.4		8.4 8.5	7
3	1.1 1.2 1.3	2.1 2.2 2.4	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1	5.3		7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.7	8.5	6
4	1.1 1.2 1.3	2.1 2.2 2.4 2.5	3.1 3.2 3.3 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7	5.3	6.3 6.4	7.7	8.5	7
5	1.1 1.2 1.3 1.4	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6	5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6 5.7 5.8	6.3 6.4	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5	8.3 8.4 8.5	8
6		2.1	3.1 3.2 3.3 3.4	4.1 4.2 4.3	5.3	6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.6 7.7 7.8 7.9	8.3 8.4 8.5	6
7	1.4		3.2 3.3 3.4			6.2 6.5 6.6	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.6 7.7 7.8 7.9	8.3	9
8	1.4 1.5	2.1 2.5 2.6	3.2 3.3 3.4	4.2 4.3 4.6	5.2 5.3 5.7	6.3 6.4	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5	8.1 8.2 8.3 8.4 8.5	5

Table 1.3. Relationship among the eight AUN-QA Criteria of Version 4.0

AUNQA V.4

8 Criteria

53 Requirements

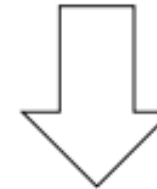
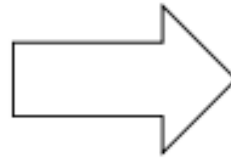
PDCA Approach to AUN-QA Implementation at Programme Level

Plan

- Communicate intent
- Develop implementation plan
- Understand AUN-QA criteria & process

Do

- Self-assessment
- Gaps analysis
- Close gaps (Improvement)
- Write SAR

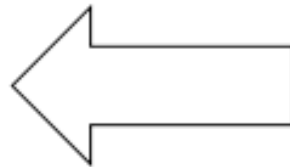


Act

- Improve QA practice
- Standardize the successful processes

Check

- Verify QA practice
- Evaluate progress on improvement/plan
- Gather feedback on QA practice



2.1 AUN-QA Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

1. ชื่อเกณฑ์

Requirements

2. ข้อกำหนด

- 1.1. *The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.*
- 1.2. *The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.*
- 1.3. *The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).*
- 1.4. *The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.*
- 1.5. *The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.*

Diagnostic Questions

4. คำถามวินิจฉัย

- What is the purpose of the study programme?
- What are the expected learning outcomes?
- How are the expected learning outcomes formulated?
- Do the expected learning outcomes reflect the vision and mission of the university, the faculty, and the department?
- Does the labour market set specific requirements for the graduates to meet?
- To what extent is the content of the programme tuned to the needs of the labour market?
- Are there well-defined job profiles?
- How are the expected learning outcomes made known to staff and students?
- Are the expected learning outcomes measurable? If Yes, how are they measured?
- To what extent have the expected learning outcomes been achieved?
- Are the expected learning outcomes reviewed periodically?
- How are the expected learning outcomes translated into concrete requirements (i.e., the knowledge, skills, and attitude requirements) of the graduates?

Explanation

3. คำอธิบาย

An outcome-based education (OBE) can be described as a way in which a curriculum is defined, organised, and directed based on all the things that learners would learn and demonstrate successfully when they complete a study programme. The focus of OBE is on the results of learning, where the knowledge, skills, and attitudes that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as expected learning outcomes.

Sources of Evidence

5. หลักฐาน

- Programme and course specifications
- Course brochure, prospectus, bulletin
- Skills matrix
- Stakeholder input
- University and faculty websites
- Curriculum review minutes and documents
- Accreditation and benchmarking reports.



การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์
ผู้เรียน

OUTCOMES-
BASED
EDUCATION-
OBE

Why OBE?



OBE จะทำให้เรารู้ว่า “เป้าหมาย”
หรือ “ผลลัพธ์” ของการให้
การศึกษานั้นคืออะไร



OBE ทำให้เราหันกลับมามองที่
ผู้เรียนของเราเป็นสำคัญ และช่วยให้ผู้เรียน
มองเห็นอนาคตตัวเองชัดเจน

Why OBE?



OBE สามารถวัดได้ ว่าเรากำลังทำอะไร
ทำได้ดีหรือไม่ และจะต้องปรับปรุง
การศึกษาของเราอย่างไร



OBE ทำให้เราทำงานเป็นทีม
ทุกส่วนของการศึกษามีบทบาทและ
หน้าที่เชื่อมโยงถึงกัน มุ่งไปสู่ทิศทาง
เดียวกัน

What is OBE?

(Outcome-Based Education)

OBE is an education concept clearly focusing on organizing everything in an educational system around what is essential for all student to be able to do successfully at the end of their learning experiences.

This means starting with a clear picture of what is important for student to be able to do, then, the organizing the curriculum, instruction, and assessment to make sure this learning ultimately happens. *(Spady, 1994)*

Why OBE?

การศึกษามุ่งผลลัพธ์ (OBE)

เป็นแนวคิดด้านการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ โดยต้องมีกระบวนการออกแบบระบบการศึกษาที่จะเอื้อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565



ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงมีมติออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕”

๒. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับหลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา และตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๓. ในประกาศนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดขึ้นตามระดับการศึกษาแต่ละระดับ

ประกาศนี้ให้ใช้บังคับหลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา และตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2565 เป็นต้นไป

รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านตามคุณวุฒิแต่ละระดับ

ความรู้ (Knowledge)

ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

โครงสร้างของความรู้สำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

๑. ความรู้เชิงสาระ/หลักการ ความรู้เชิงกระบวนการ และความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

๒. * ความรู้ที่จำเป็นต่อการเชื่อมโยง การปรับใช้ การต่อยอดความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาและการทำงานร่วมกัน

* หมายถึง ยกเว้นคุณวุฒิระดับอนุปริญญา

อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง	ปริญญาเอก
ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอ สำหรับการนำไปใช้ทำงาน ตามบทบาทหน้าที่	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอ ต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอด ความรู้ ปรับใช้ความรู้ เพื่อการพัฒนางาน	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอ ต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอด ความรู้ และเชื่อมโยงความรู้ ใหม่เพื่อพัฒนาวิชาชีพ	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอ ต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอด ความรู้ และเชื่อมโยงความรู้ ใหม่เพื่อการค้นพบ และ สร้างสิ่งใหม่ที่เป็นที่ยอมรับ	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอ ต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอด ความรู้ และเชื่อมโยง สร้างองค์ความรู้ใหม่ เชิงปฏิบัติในการแก้ปัญหา ทางวิชาชีพแบบองค์รวม และเป็นที่ยอมรับ	ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอ ต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอด ความรู้ เชื่อมโยงความรู้ และ การใช้กระบวนการวิจัยเพื่อ สร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาแบบ องค์รวมซึ่งเป็นที่ยอมรับและ อ้างอิงได้ และหรือปรับใช้ใน บริบทอื่นได้

การสร้างสิ่งใหม่ หมายถึง กระบวนการวิจัยและพัฒนา ซึ่งทำให้ได้ผลผลิตใหม่ที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ สิ่งของ กระบวนการ ระบบ แนวคิด อันเป็นสิ่งที่สร้างขึ้นจากความรู้ ความคิดริเริ่ม หรือความคิดสร้างสรรค์ใหม่ หรือมีการพัฒนา ต่อยอด ประยุกต์ และปรับปรุง ให้สามารถใช้ได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทใหม่ วิถีชีวิตใหม่ หรือ ความต้องการใหม่

การสร้างองค์ความรู้ใหม่ หมายถึง กระบวนการวิจัยที่ใช้วิธีการการวิจัยประเภทต่าง ๆ ซึ่งทำให้ได้ผลผลิต หรือข้อค้นพบจากการวิจัย เป็นแนวคิด ทฤษฎี หรือสาระ ความรู้ใหม่ที่จะช่วยในการส่งเสริมหรือพัฒนาศาสตร์ในสาขานั้น หรือส่งเสริมให้เกิดการสร้างศาสตร์ใหม่แบบบูรณาการ

ทักษะ (Skills)					
ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว ชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาค้น และพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล โครงสร้างของทักษะสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้ ๑. ทักษะการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ๒. ทักษะทั่วไป ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้ ทักษะส่วนบุคคล ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่นำไปสู่การพัฒนางาน วิชาชีพ การดำรงชีวิตและการทำงานเพื่อสร้างสรรค์องค์กร และสังคม ซึ่งเหมาะสมกับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล					
อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง	ปริญญาเอก
๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติงานได้ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนด ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติ และ การปรับปรุงพัฒนางาน เพื่อการประกอบอาชีพ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติ และ การปรับปรุงพัฒนางาน ให้มีความเป็นมืออาชีพ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ทักษะการสร้างความรู้ ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่ม สร้างสิ่งใหม่ เพื่อสร้าง ความรู้ใหม่เชิงวิชาการ หรือวิชาชีพ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ทักษะการสร้างความรู้ ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อสร้าง ความรู้ใหม่เชิงวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับเป็น ที่ยอมรับ และเป็น แนวปฏิบัติได้ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล	๑. ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ทักษะการสร้างความรู้ ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อสร้าง องค์ความรู้ใหม่เชิงวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับที่อ้างอิง หรือปรับใช้ในบริบทอื่นได้ ๒. ทักษะด้านดิจิทัล
หลักสูตรต้องอ้างอิงทักษะจากกรอบแนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และ Top ๑๐ Skills ของ World Economic Forum ตัวอย่างทักษะ : ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (inquiry skills) การคิดเชิงวิพากษ์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) การแสดงเหตุผล (reasoning) ความคิดสร้างสรรค์ (creativity) การเรียนรู้ (learning) การสื่อสาร (communication) ความร่วมมือร่วมพลัง (collaboration) การทำงานเป็นทีม (team working) ความเป็นผู้นำ (leadership) ความเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneurship) การแก้ไขปัญหา (problem solving) การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทักษะการทำงานที่หลากหลาย (multitasking skills)					

จริยธรรม (Ethics)

จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

โครงสร้างของจริยธรรมสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

๑. การกระทำที่เป็นไปตามกฎกติกา และเกิดประโยชน์ต่อสังคม

๒. การหลีกเลี่ยงการกระทำสิ่งผิดกฎกติกาของสังคม และไม่ทำผิดกฎหมาย

ทั้งนี้ หลักสูตรต้องกำหนดจริยธรรมที่เหมาะสมกับสาขาวิชาในแต่ละระดับคุณวุฒิ และจริยธรรมเฉพาะวิชาชีพที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ หรือประชาคมวิชาชีพ หรือจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

ตัวอย่างจริยธรรม : การกระทำที่มีจริยธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีจิตใจเมตตา ความโอบอ้อมอารี การมีจิตสาธารณะ การรักษาสีขาวด้อม เป็นต้น

การกระทำที่ไม่ถูกจริยธรรม เช่น การคัดลอกผลงาน การทุจริตทางวิชาการ การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การละเมิดสิทธิเสรีภาพ การลักขโมย การทุจริตการสอบ การฉ้อโกง การไม่กระทำตามสัญญา การโฆษณาสรรพคุณของสินค้าเกินจริง การกระทำที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องที่ไม่ถูกต้อง เป็นต้น

ลักษณะบุคคล (Character)

ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ค่านิยม ที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

โครงสร้างของลักษณะบุคคลสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

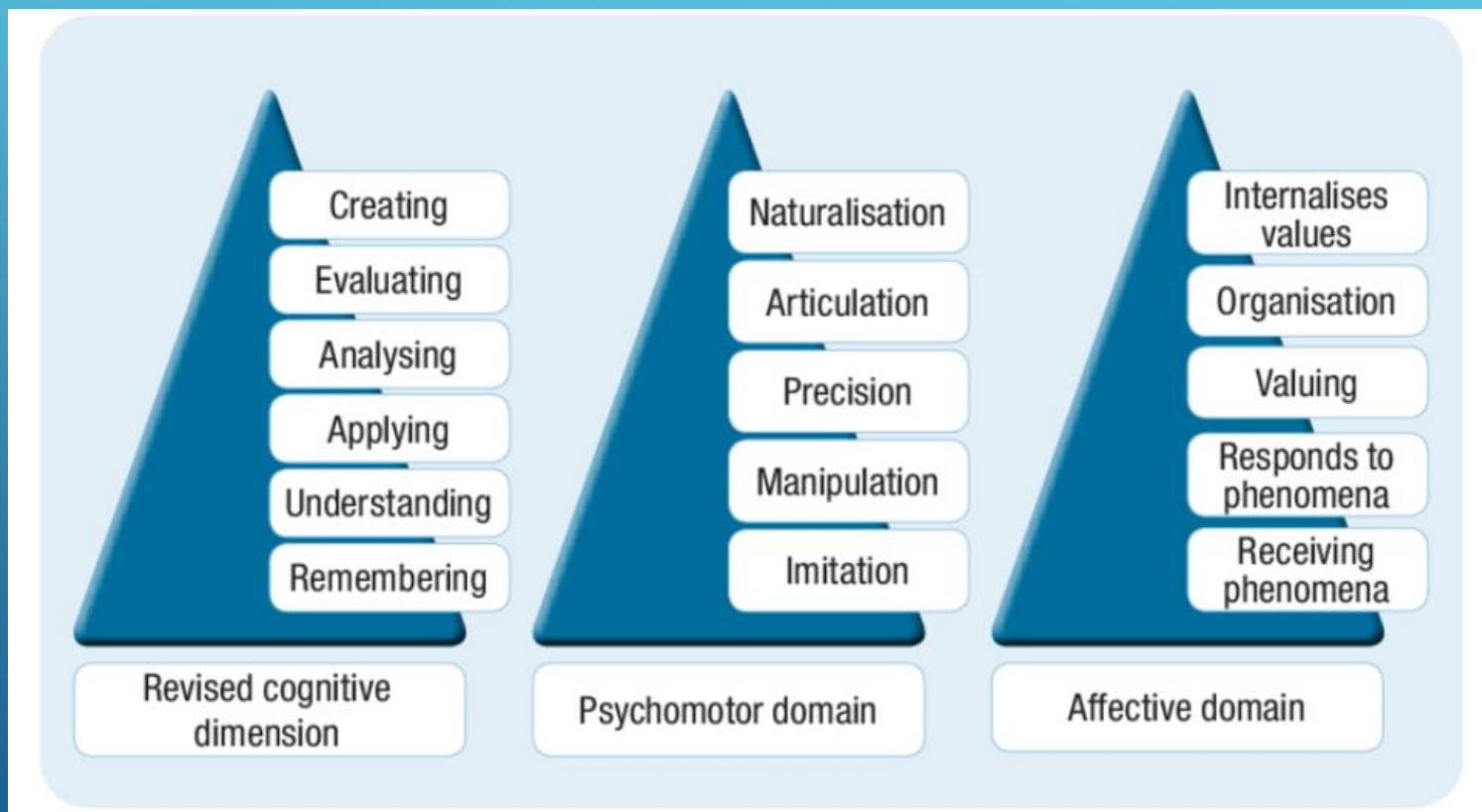
๑. ลักษณะบุคคลทั่วไป

๒. ลักษณะบุคคลตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่างลักษณะบุคคล : บุคลิกที่น่าเชื่อถือ เป็นมิตร มีเสน่ห์ เป็นผู้นำ นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ มีเมตตา กรุณา รักการทำงานเป็นทีม ช่างสังเกต คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ มีเหตุผล ค่านิยมยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ถูกต้อง การรักษาสิ่งแวดล้อม ความพอเพียง ความเท่าเทียมกันในสังคม ความรับผิดชอบต่อสังคม ยอมรับ ความแตกต่างในสังคม ใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล ความรับผิดชอบ อดทนในการทำงานตามวิชาชีพ ความรอบคอบ ความละเอียดถี่ถ้วน เป็นแบบอย่างได้ บุคลิกภาพดี มีการสื่อสารที่ดี คิดเป็นระบบ เชื่อมมั่นในตนเอง มีสุนทรียนิยม มีศิลปนิสัย มีจินตนาการ มีความคิดสร้างสรรค์ รักการเล่น รักการแสดง เป็นนักบริหารจัดการ มีความคิดเชิงตรรกะ ความเป็นผู้ประกอบการ การรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการรู้เท่าทันสื่อ (media literacy) เช่น การรู้เทคโนโลยี (technology literacy) การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เห็น (visual literacy) การรู้การสื่อสาร (communication literacy) การรู้สังคม (social literacy) เป็นต้น

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรต้องกำหนดลักษณะบุคคลที่เป็นลักษณะบุคคลทั่วไปที่เหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรและสถาบัน ส่วนหลักสูตรวิชาชีพ ควรกำหนดลักษณะบุคคลเฉพาะวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพด้วย โดยอาจเลือกลักษณะบุคคลทั่วไปมากำหนดเป็นคุณสมบัติที่เป็นจุดเน้นให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ BLOOM (BLOOM'S COGNITIVE TAXONOMY)



เป้าหมายของ OBE ในแต่ละระดับ

เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา ผู้เรียนต้องมีสมรรถนะอะไรและระดับใด ให้เป็นไปตามความคาดหวังจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PLOs

เมื่อจบปีการศึกษา ผู้เรียนต้องมีสมรรถนะอะไรและระดับใด เพื่อนำไปต่อยอดในปีการศึกษาต่อไปได้

YLOs

เมื่อจบการเรียนในรายวิชา ผู้เรียนต้องมีสมรรถนะอะไรและระดับใด เพื่อนำไปบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ จนได้ YLOs หรือ PLOs

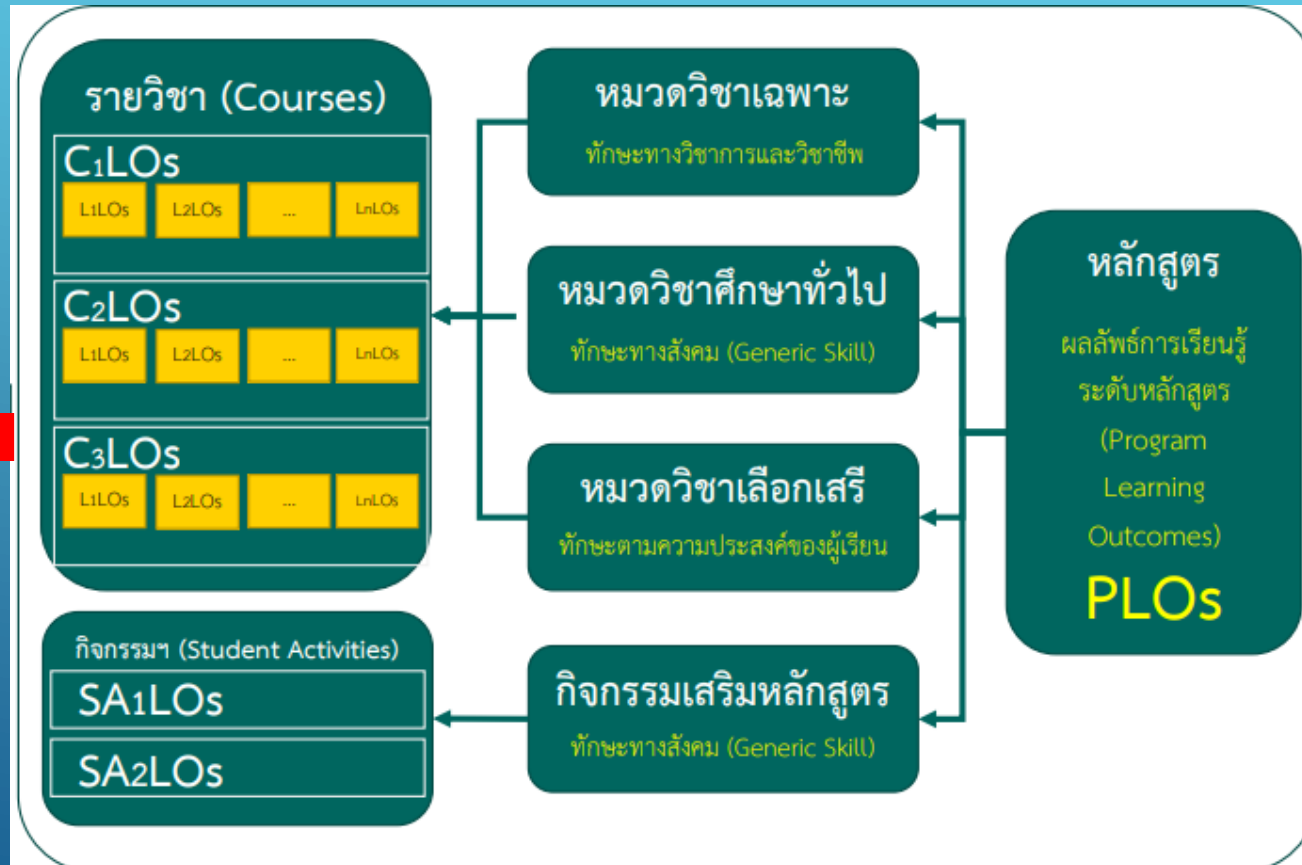
CLOs

เมื่อจบบทเรียน ผู้เรียนต้องมีทักษะอะไรและระดับใด เพื่อนำไปบูรณาการกับบทเรียนอื่น ๆ ประกอบจนได้ CLOs

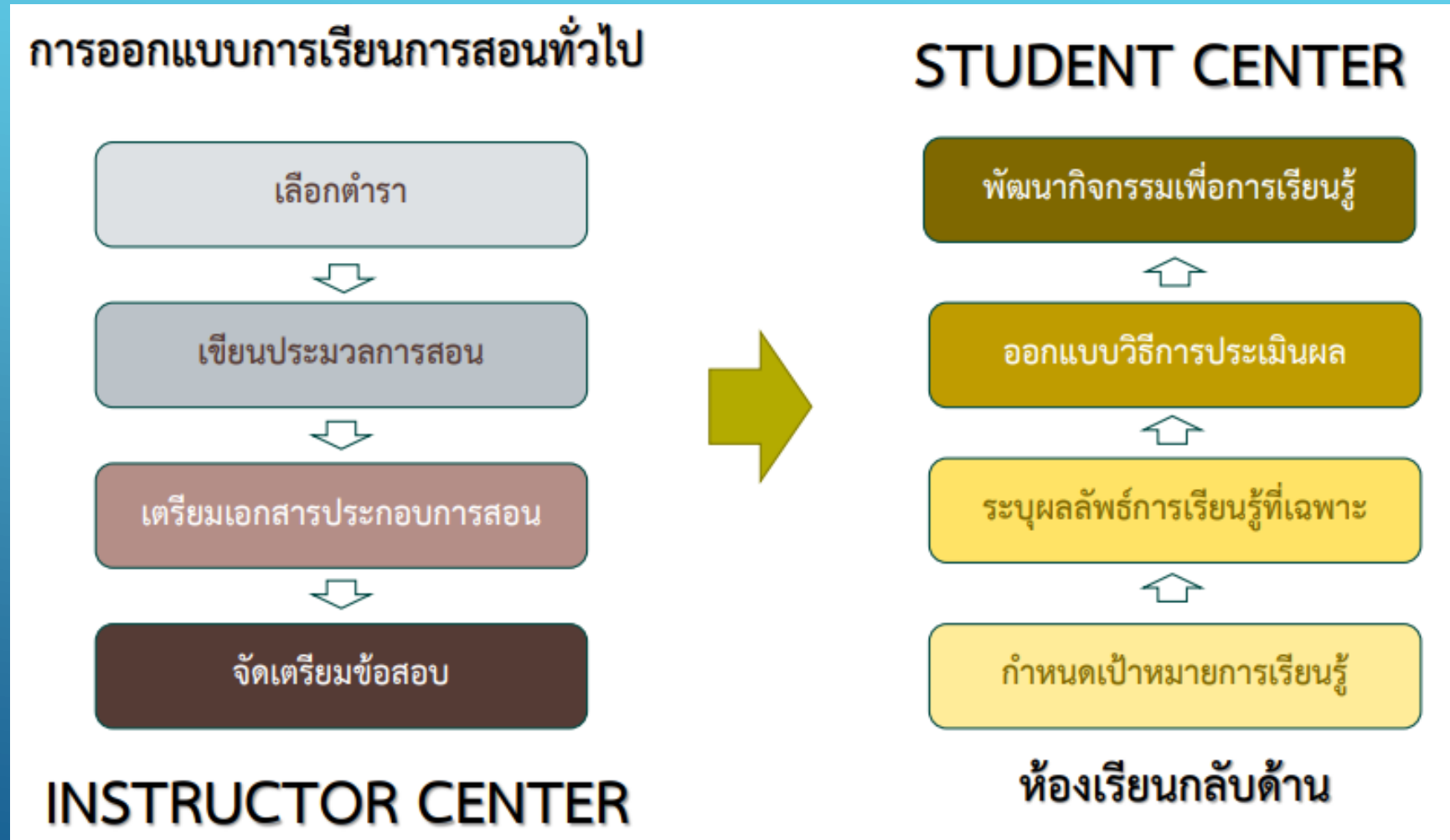
LLOs

BACKWARD DESIGN ระดับหลักสูตร

CONSTRUCTIVE ALIGNMENT

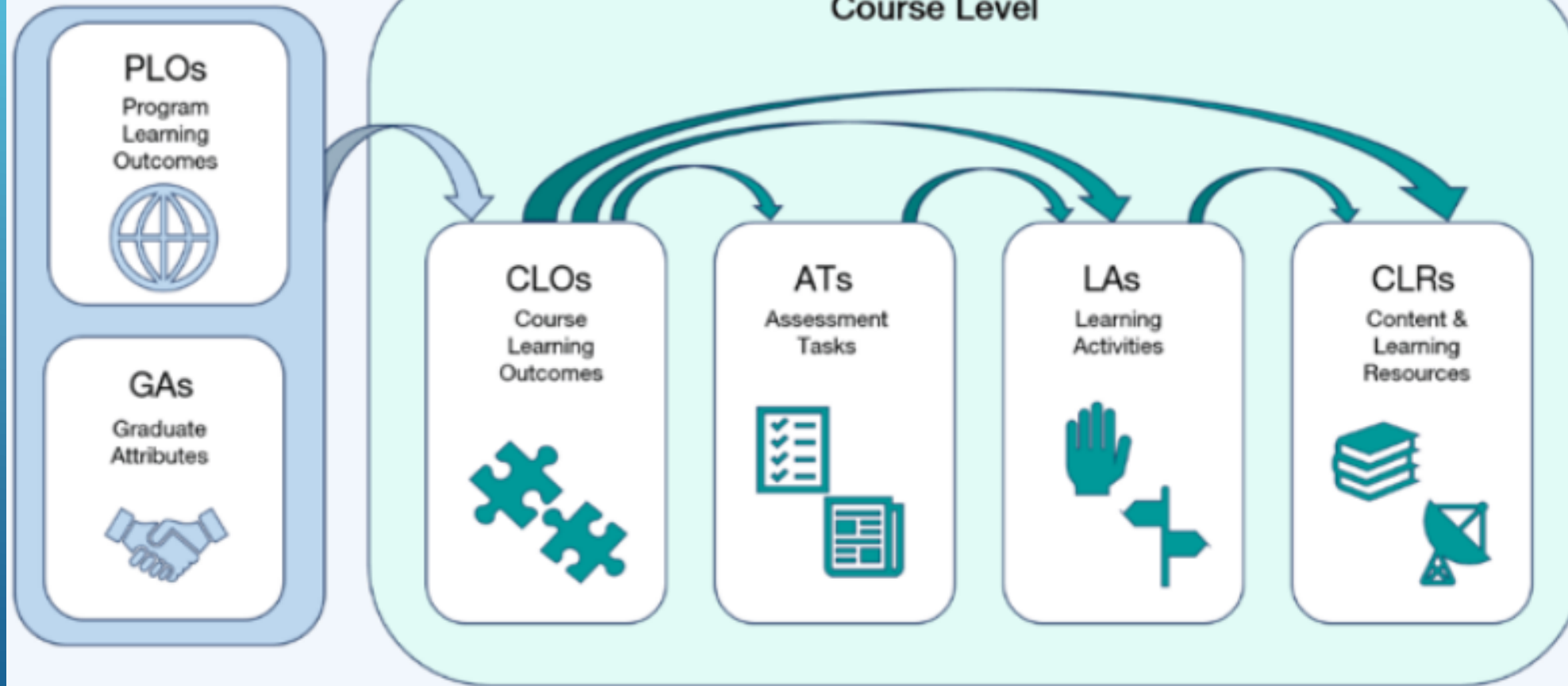


FLIP CLASSROOM (OBE IN CLASSROOM)

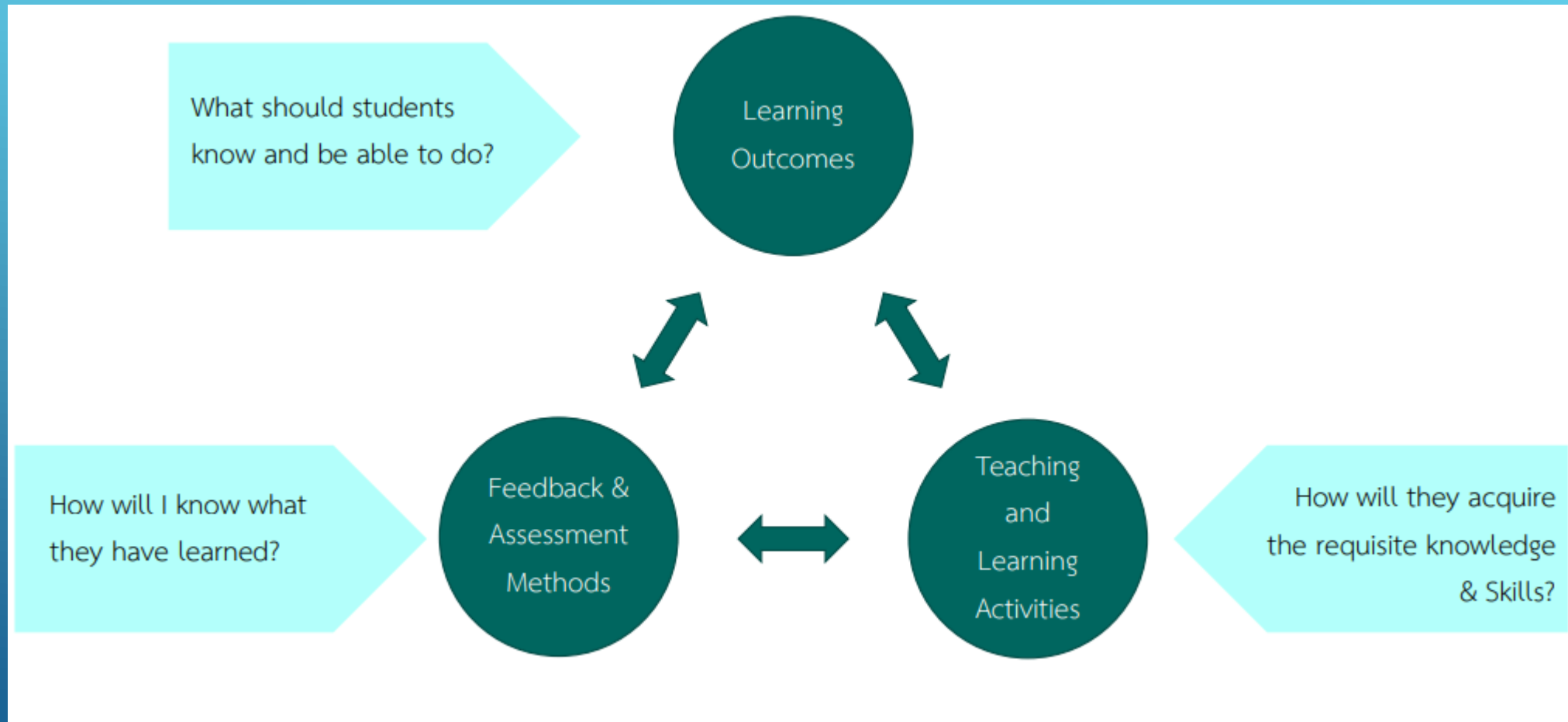


Constructive alignment

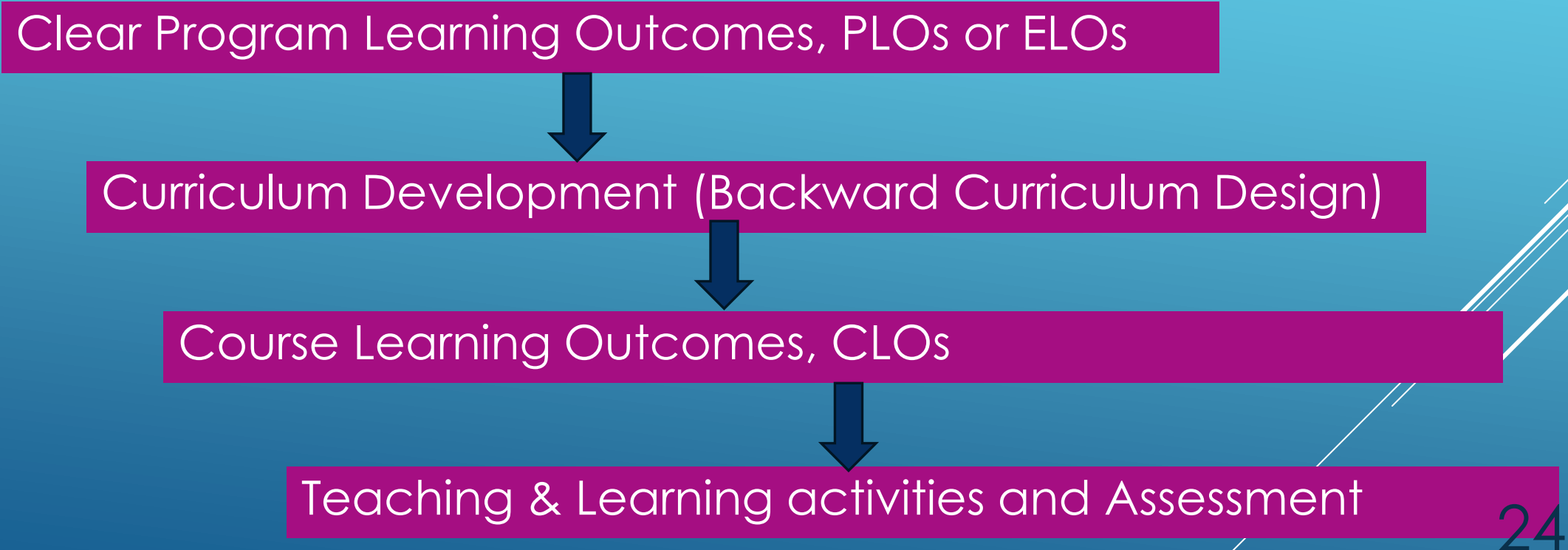
Program Level



CONSTRUCTIVE ALIGNMENT



OBE KEY CONCEPT AND DEPLOYMENT: CONSTRUCTIVE ALIGNMENT



▶ เกณฑ์ AUN-QA
▶ VERSION 4.0

Requirements

- 1.1. The programme to show that the **expected learning outcomes** are appropriately formulated in accordance with an established **learning taxonomy**, are aligned to the **vision and mission** of the university, and are **known to all stakeholders**. ^a
- 1.2. The programme to show that the **expected learning outcomes** for all courses are **appropriately formulated** and are **aligned to the expected learning outcomes** of the programme. ^a
- 1.3. The programme to show that the **expected learning outcomes** consist of both **generic outcomes** (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and **subject specific outcomes** (related to knowledge and skills of the study discipline). ^a
- 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are **gathered**, and that these are **reflected in the expected learning outcomes**.
- 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are **achieved by the students by the time they graduate**. ^b

Criterion 1 - Expected Learning Outcomes

ADDENDUM

1.1
1.2
1.3

a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

1.5

b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

CRITERION 2 - PROGRAMME STRUCTURE AND CONTENT

Requirements

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
cd
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
c
- 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
c
- 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
- 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
- 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

CRITERION 2 - PROGRAMME STRUCTURE AND CONTENT

ADDENDUM

- ▶ **c** In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “**course**” or “**courses**” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.
- ▶ **d** Consequently, the term “**constructive alignment**” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.

CRITERION 3 - TEACHING AND LEARNING APPROACH

Requirements

- 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. ^e
- 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. ^e
- 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. ^e
- 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). ^e
- 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. ^e
- 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

CRITERION 3 - TEACHING AND LEARNING APPROACH

Addendum

e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

CRITERION 4 - STUDENT ASSESSMENT

Requirements

f

- 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.
 - 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
 - 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- f
- 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
- f
- 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
 - 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
 - 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

CRITERION 4 - STUDENT ASSESSMENT

Addendum

f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student's academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.

CRITERION 5 - ACADEMIC STAFF

Requirements

- ▶ 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- ▶ 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, re search, and service.
- ▶ 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
- ▶ 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

CRITERION 5 - ACADEMIC STAFF

Requirements

- ▶ 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
- ▶ 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
- ▶ 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
- ▶ 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

CRITERION 5 - ACADEMIC STAFF

Addendum

- ▶ **g** The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.
- ▶ **h** As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.

CRITERION 6 - STUDENT SUPPORT SERVICES

Requirements

- 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
- 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
- 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

CRITERION 6 - STUDENT SUPPORT SERVICES

Requirements

- 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
- 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
- 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

CRITERION 7 - FACILITIES AND INFRASTRUCTURE

Requirements

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
- 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
- 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
- 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

CRITERION 7 - FACILITIES AND INFRASTRUCTURE

Requirements

- 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.
- 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
- 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Requirements

- ▶ 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. i j
- ▶ 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. k
- ▶ 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- ▶ 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
- ▶ 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Addendum

- ▶ **i** The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component **may be omitted** in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Addendum

- ▶ j The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

CRITERION 8 - OUTPUT AND OUTCOMES

Addendum

- ▶ **k** The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

► WORKSHOP I

Recap on criteria based on criteria assessment group

Criteria 1 Expected learning outcomes	
Requirement 1.1	ประเด็นการประเมิน

▶ PART II

▶ STARTING ASSESSMENT

FUNCTION OF ASSESSMENT

Provide opportunity for

- ▶ • reviewing strategic plan and key initiatives
- ▶ • promoting quality
- ▶ • continuous improvement
- ▶ • gathering stakeholders feedback and satisfaction
- ▶ • learning and sharing best practices
- ▶ • external recognition and accreditation (EQA only)

PRINCIPAL OF ASSESSMENT

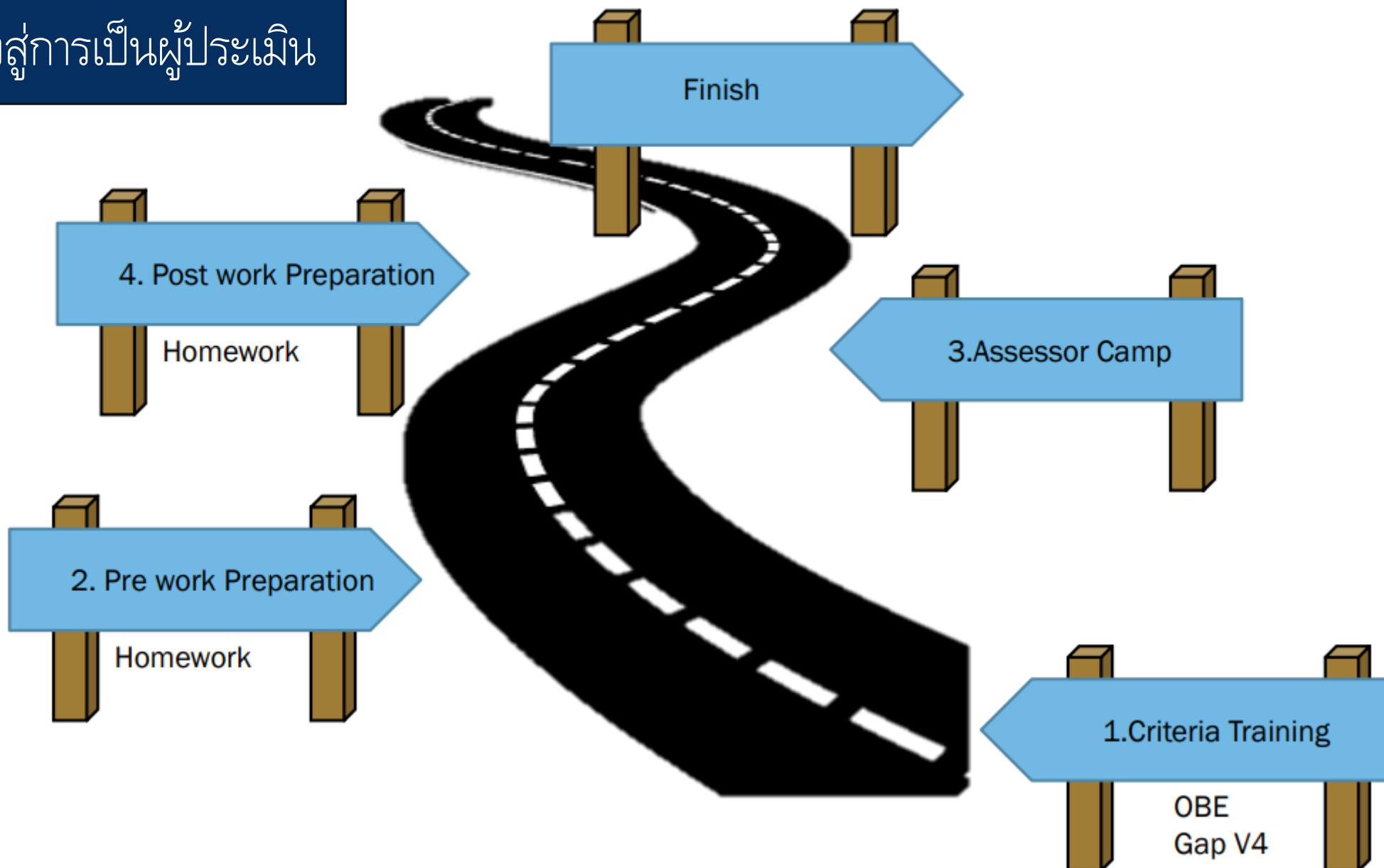
Assessors

- ▶ Integrity
- ▶ Fair presentation
- ▶ Due professional care
- ▶ Confidentiality
- ▶ Ethics

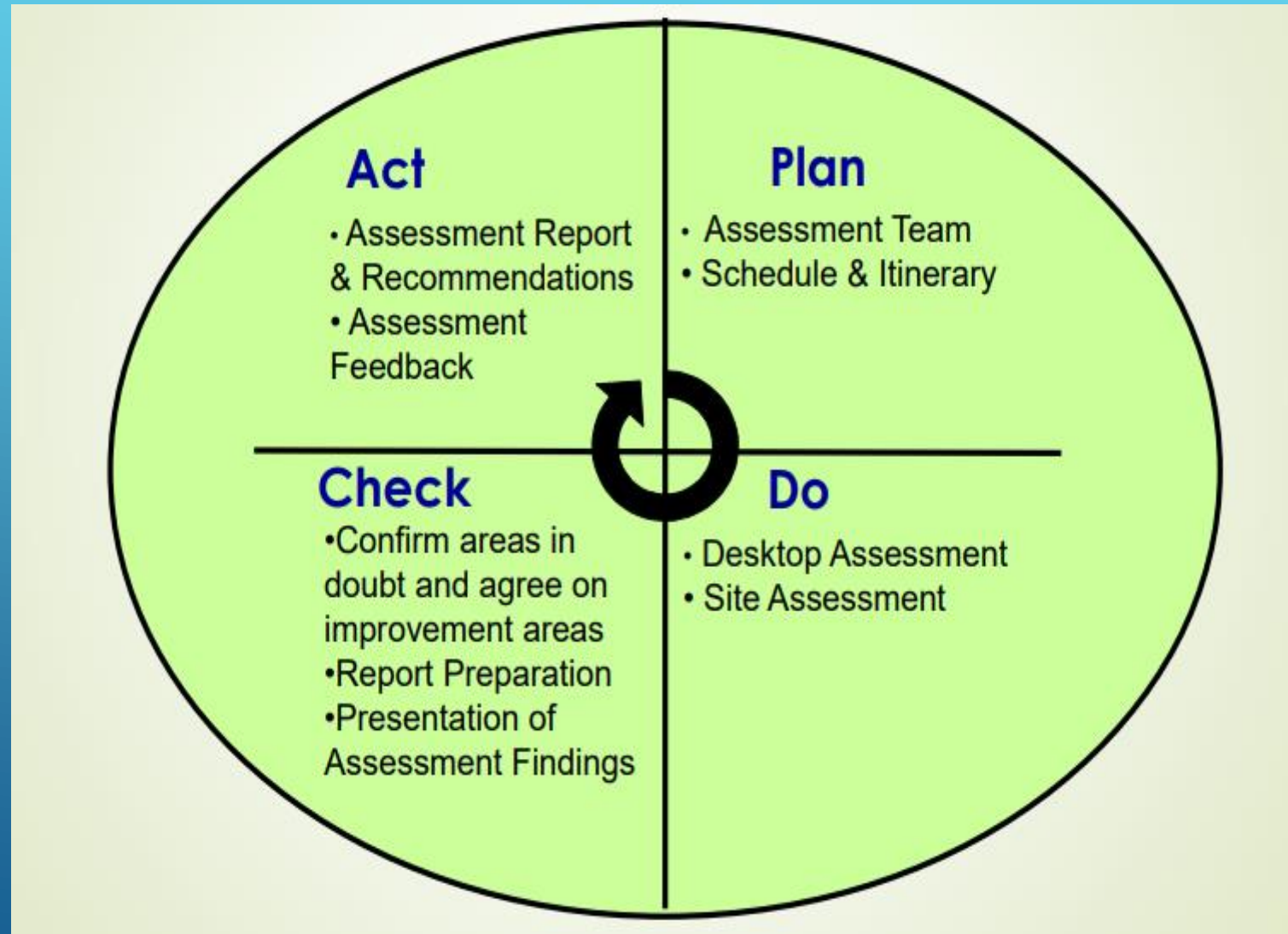
Assessment process

- Independence
- Evidence –based approach

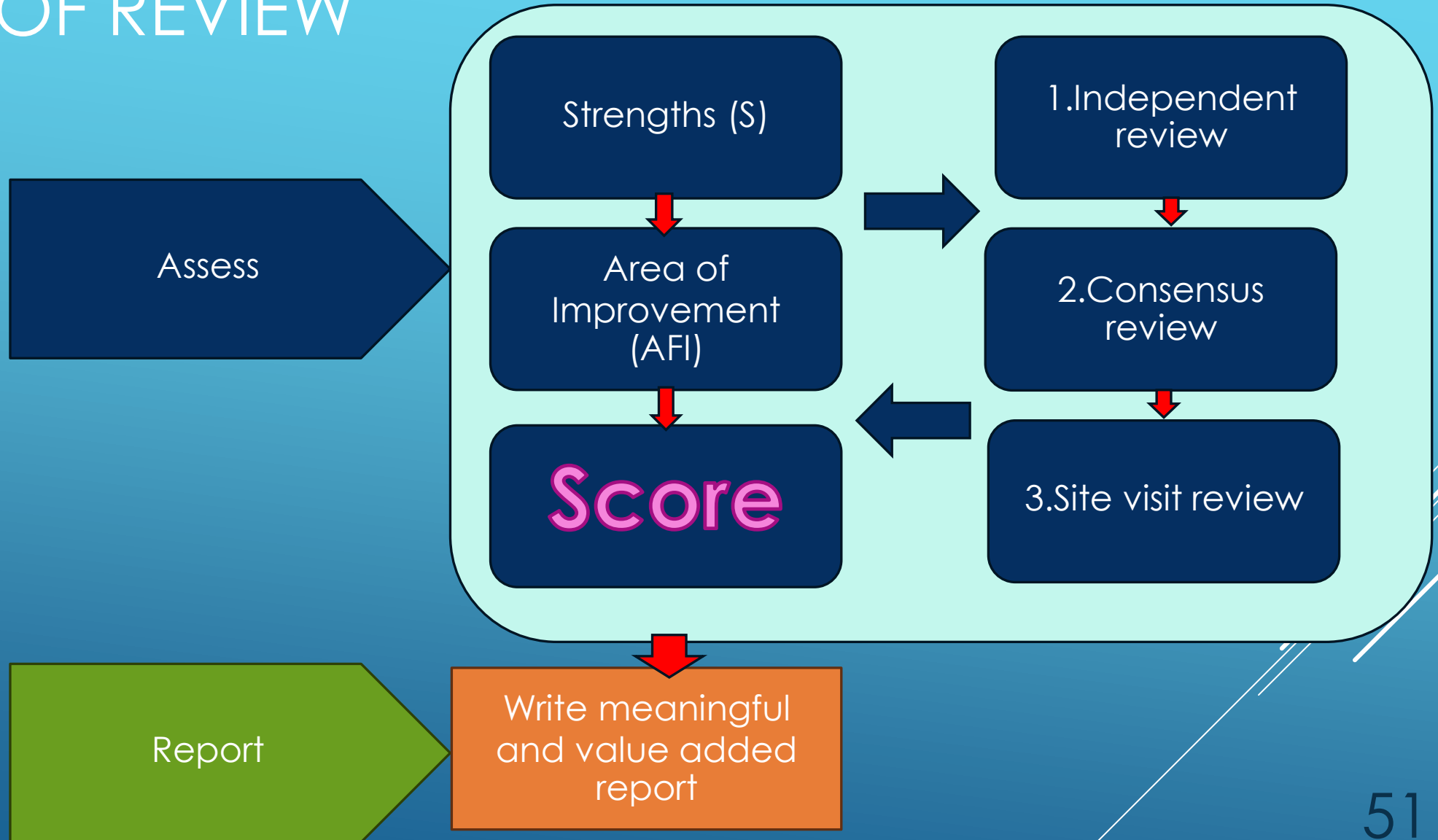
เส้นทางสู่การเป็นผู้ประเมิน



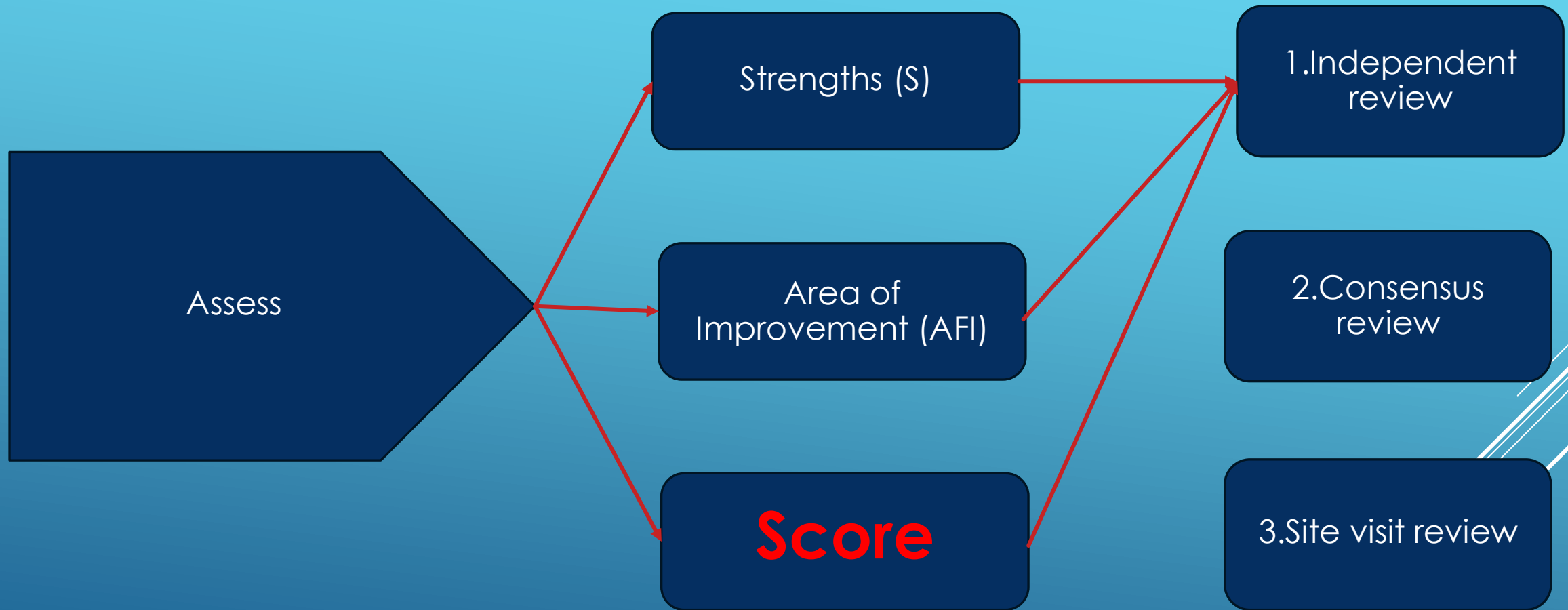
QUALITY ASSESSMENT PROCESS



3 TIERS OF REVIEW

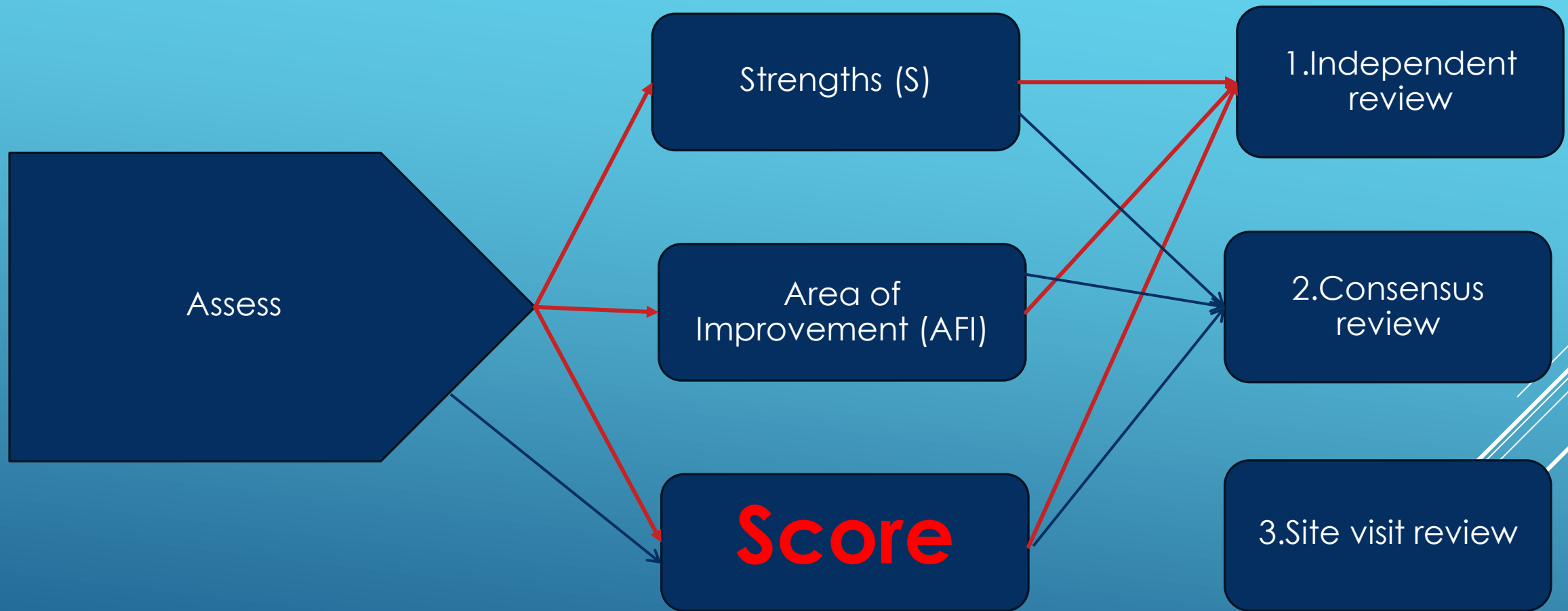


3 TIERS OF REVIEW



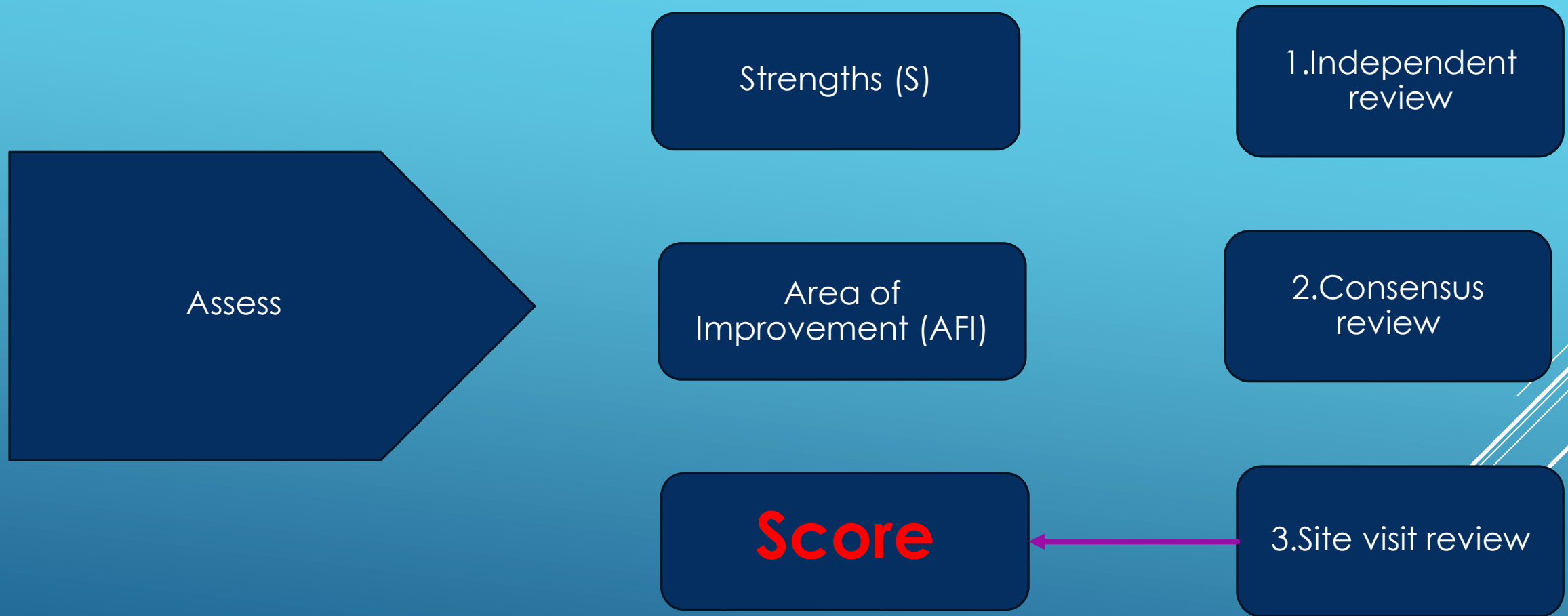
STEP 1. DESKTOP ASSESSMENT

3 TIERS OF REVIEW



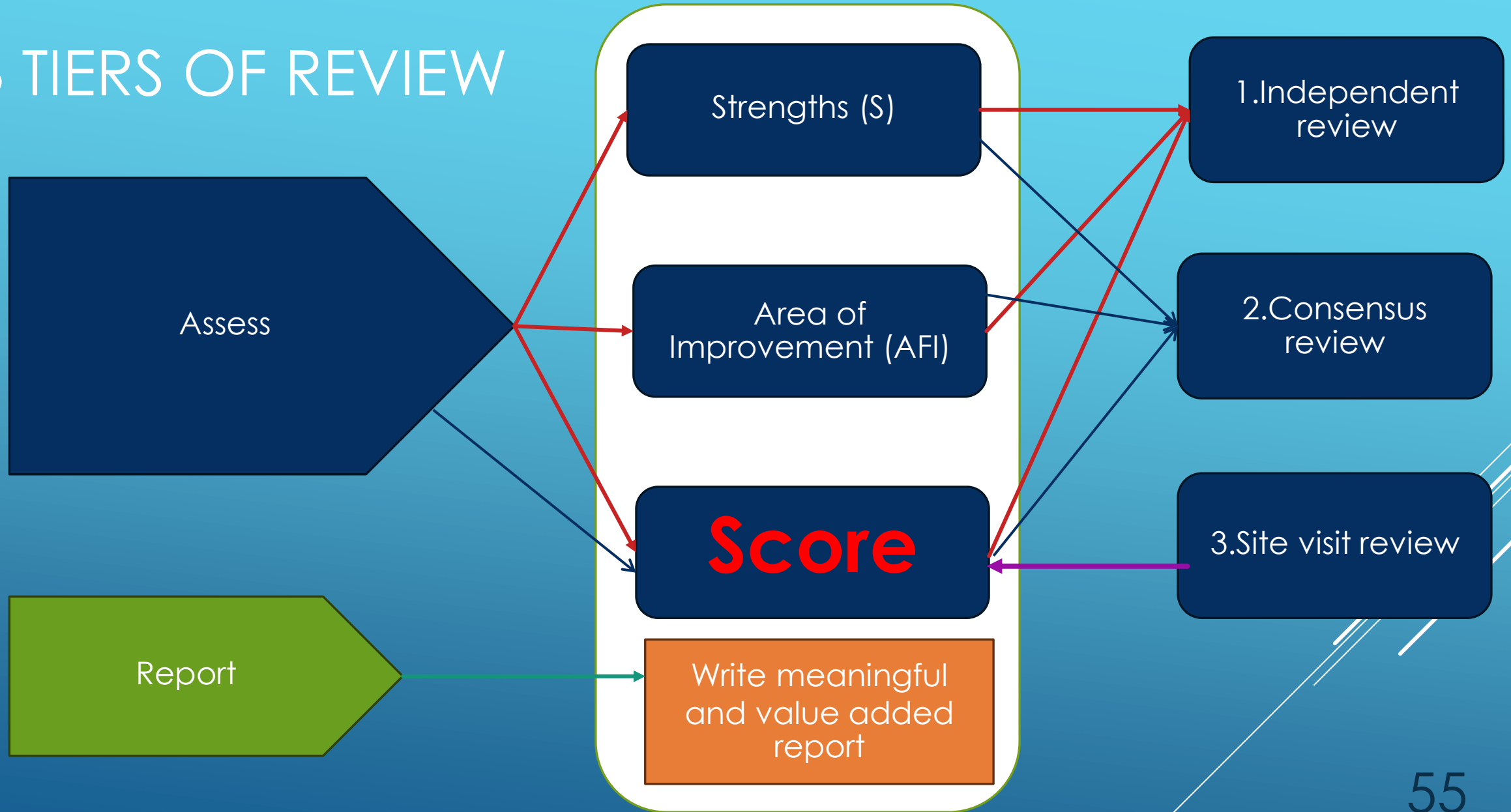
STEP 2. DESKTOP ASSESSMENT AND CONSENSUS REVIEW

3 TIERS OF REVIEW



STEP 3. SITE VISIT ASSESSMENT AND CONSENSUS REVIEW

3 TIERS OF REVIEW



STEP 4. WRITING REPORT (CAR)

ASSESSMENT TEAM (PROGRAMME)

Roles of Assessor

- Preparing assessment plan & checklist
- Communicating and clarifying assessment requirements
Planning & carrying out assigned responsibilities effectively & efficiently
- Making observations on curriculum, process and quality improvements
- Clarifying and verifying findings and results
- Reporting and presenting the assessment results
- Retaining & safeguarding documents pertaining to the assessment

THE ASSESSMENT TEAM

- ▶ 1. การตรวจประเมินมีลักษณะที่เป็น **Evidence based and Goal based**
- ▶ 2. กระบวนการประเมินเป็น **Team based Approach** ใช้กระบวนการ **consensus** ของทีม
- ▶ 3. ทำความเข้าใจ **criteria** และ **requirements** ของเกณฑ์อย่างละเอียด จะช่วยให้ การตรวจประเมินมีคุณภาพ
- ▶ 4. รายงาน (**Final Report =CAR**) จะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตร

► **The chairperson or the lead assessor**

- • Preparing assessment plan and checklist
- • Communicating and clarifying assessment requirements
- • Planning & carrying out assigned responsibilities effectively and efficiently
- • Making observations on curricula, processes, facilities and quality improvements
- • Reporting the assessment results
- • Retaining and safeguarding documents pertaining to the assessment

▶ Member / assessor

- ▶ • รวมนำเสนอความคิดเห็นที่มีคุณค่า
- ▶ • ร่วม **discuss** ความคิดเห็นที่แตกต่าง
- ▶ • ช่วยดูภาพรวมของการประเมินเช่น ข้อขัดแย้ง ข้อแตกต่าง การอ้างอิงเกณฑ์ที่ผิด
- ▶ • ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

Schedule & Itinerary

3 days, it will normally consist of : Schedule & Itinerary

- Opening meeting - Presentation on the overview of the unit to be assessed
- Interviews (Dean, Department Head, Programme Chair, faculty members, supporting staff, students, alumni and employers)
- Site tour (teaching facilities, laboratories, workshops, libraries, general facilities)
- Assessment and report preparation
- Breaks, lunches and dinners
- Closing meeting - Presentation of preliminary assessment findings

Schedule & Itinerary

Date/ Time	Activities
Day 0	
Arrival and Pick-up of Assessors and Staff from AUN Secretariat	
Day 1	
09.00 – 09.30	Opening Session
09.30 - 09.45	Coffee Break
09.45 – 10.00	Briefing by Dean
10.00 – 11.30	Meeting Key Faculty Members: Head of Department, Programme Chair and SAR Team
11.30 – 13.00	Site Visit to Campus and Faculty - Laboratories, Lecture Facilities, Libraries, Computer Facilities, etc.
13.00 – 14.00	Lunch
14.00 – 15.30	Meeting with Faculty Members
15.30 – 15.45	Coffee Break
15.45 – 17.00	Meeting with Support Staff
17.00 onwards	Dinner

Schedule & Itinerary

Day 2	
08.30 – 10.00	Meeting with Students
10.00 – 10.15	Coffee Break
10.15 – 11.30	Meeting with Alumni
11.30 – 13.00	Meeting with Employers
13.00 – 14.00	Lunch
14.00 – 17.00	Clarification and/or Preparation of Assessment Findings
17.00 onwards	Dinner (Free & Easy)
Day 3	
09.00 - 11.00	Presentation of Preliminary Assessment Findings
11.00 – 11.30	Closing Session
11.30 – 13.00	Lunch and Departure of Assessors

Desktop Assessment

1.DESKTOP ASSESSMENT

- ▶ A document review exercise involving a preliminary assessment of the QA system based on SAR and available documentations (hardcopy & softcopy)
- ▶ Facilitates the development of an assessment plan
- ▶ AUN-QA Assessment Planning Template

1.DESKTOP ASSESSMENT

► AUN-QA Assessment Planning Template (Programme Level)

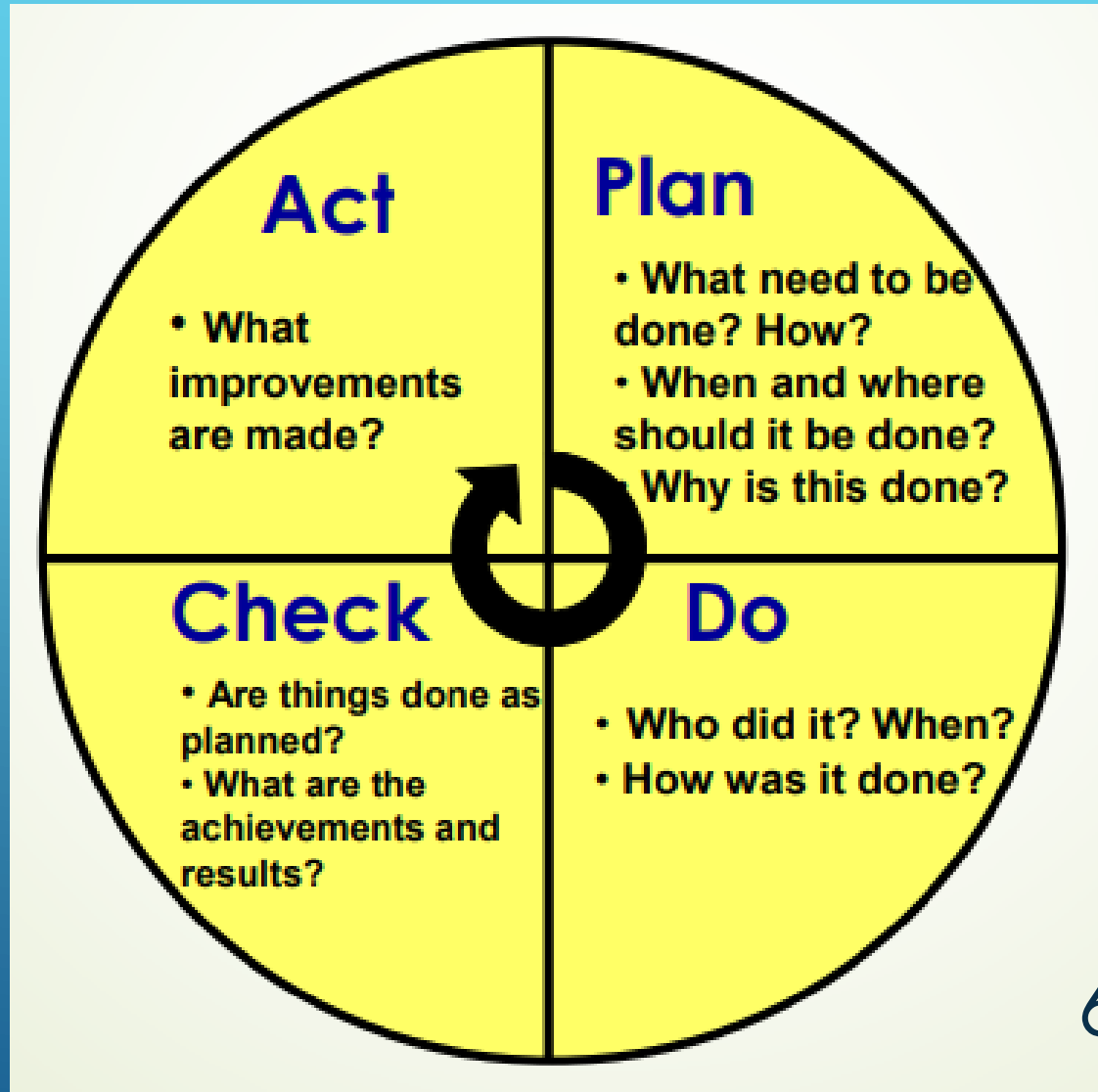
Criteria		Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]				
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				

1.DESKTOP ASSESSMENT

- ▶ Identifying of evidences required for ascertaining that the organization practices meet AUN-QA guidelines and criteria
- ▶ Sources of additional information and evidences needed
- ▶ Strategy employed to gather the evidence and documents and records to be reviewed
- ▶ Identify individuals to be interviewed and plan schedule of interviews and site tour
- ▶ Preparation of questions needed to gather the evidence

1.DESKTOP ASSESSMENT

Applying the PDCA
Approach
in Formulating Questions



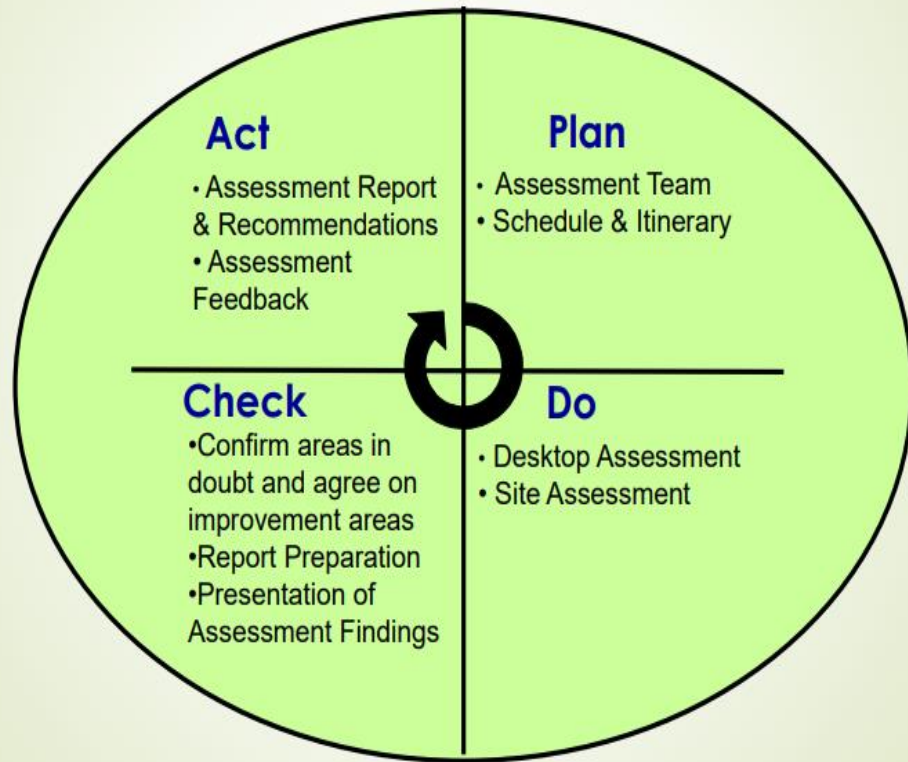
1.DESKTOP ASSESSMENT

► Workshop II

Criteria	Strength	Area of improvement (AFI)	ถามใคร? ถามอะไร?

Site Assessment

► 2. Site Assessment



opening meeting

- Introduce the members of the assessment team to the host university's management representatives
- Establish official communication links between the assessment team and the host university
- Review scope and objectives of the assessment
- Clarify details of the assessment plan and schedule
- Allow the host university to introduce the university and its programme normally done through a presentation

Interview process

Objective Evidence

► TYPICAL OPENING STATEMENT

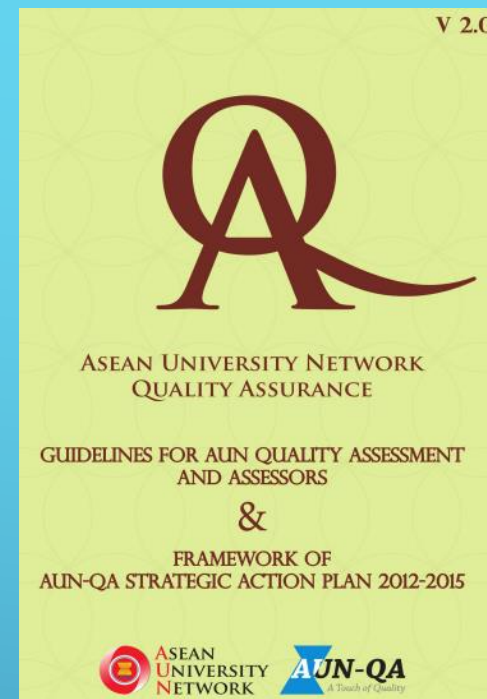
Typical opening statements by the chief/lead assessor of the assessment team are as follows:

“Good morning ladies and gentlemen. My name is XXX and I am from ZZZZZ University and I am the lead of the assessment team. The other members in my team are Mr XXX and Ms XXX.

At the request of your university, we are glad to make a quality assessment at the programme level under the AUN-QA guidelines and criteria. The scope of the assessment will cover the XXX programme at the faculty of ABC. We will be looking at the activities that are relevant to these areas. We will be following a schedule as agreed earlier. Should any change be required, we will coordinate with your representative XXX. If all things proceed as planned, the assessment will take between 2 and 3 days.

A final closing meeting will be held on the final day of the assessment where we will be presenting the summary of our findings. Before we proceed, is there anything that you would like to ask? (Pause for a second).

Thank you for your kind attention. We will now proceed with a presentation by the university.”



PAGE 22

► Interview process

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์คือ:

- รวบรวมข้อมูลและหลักฐาน
- ชี้แจงและตรวจสอบ SAR และแนวปฏิบัติ
- ให้โอกาสผู้ให้สัมภาษณ์นำเสนอภาพรวมทั้งหมด

ในการเตรียมการสัมภาษณ์ ผู้ประเมินควรพิจารณาสิ่งต่อไปนี้:

• รู้จักผู้ให้สัมภาษณ์

- ภาษา
- การศึกษา
- ความเชี่ยวชาญหรือสาขาที่สนใจ

• วางแผนคำถาม

- มุ่งเน้นไปที่เกณฑ์
- ใช้คำถามอย่างเป็นกลางที่สุดเพื่อหลีกเลี่ยงอคติ
- ใช้เทคนิคการตั้งคำถามปลายเปิด (5Ws และ 1H) เพื่อสอบสวนข้อมูล
- ใช้คำถามปลายปิดเพื่อยืนยันข้อมูล
- บริหารเวลาให้ครอบคลุมเกณฑ์และผู้ให้สัมภาษณ์ที่แตกต่างกัน

กระบวนการสัมภาษณ์ประกอบด้วย 3 ระยะ
ดังนี้

- บทนำ
- การตั้งคำถาม
- บทสรุป

► Interview process

ในขั้นแนะนำ ควรดำเนินการรายการต่อไปนี้:

- แนะนำทีมประเมิน
- อธิบายวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์
- ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์รู้สึกสบายใจ
- ทำความรู้จักกับภูมิหลังของผู้ให้สัมภาษณ์หากจำเป็น เช่น อายุงานหรือการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ขอบเขตงาน ฯลฯ

ในระหว่างการซักถาม โปรดคำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้:

- ใช้น้ำเสียงที่สร้างความมั่นใจและแนวทางในลักษณะที่ให้เกียรติ
- ให้ความมั่นใจกับผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเซสชันนี้เป็นความลับอย่างเคร่งครัดและจะไม่มีมีการระบุข้อมูลของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
- เป็นผู้นำการอภิปราย
- จัดบันทึก
- ทำตามกำหนดการ
- ควบคุมเวลา

► Interview process

ใช้เทคนิคการตั้งคำถามที่มีประสิทธิภาพ:

- ถามคำถามทีละข้อ ให้เวลาผู้ให้สัมภาษณ์อย่างเพียงพอในการตอบกลับก่อนที่จะไปยังคำถามถัดไป
- ใช้คำถามปลายเปิดเพื่อสอบถามข้อมูล ตัวอย่างเช่น นักเรียนได้รับการประเมินสำหรับงานโครงการของตนอย่างไร
- ใช้คำถามปลายปิดเพื่อยืนยันข้อมูล เช่น มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่?
- หลีกเลี่ยงการถามคำถามนำ เช่น คุณคิดว่าหลักสูตรนี้เพียงพอและเกี่ยวข้องหรือไม่ เพราะเหตุใด นำผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามที่ถาม
- พยายามใช้ภาษาที่เป็นกลาง หลีกเลี่ยงคำพูด เช่น ไม่เคย แะ ดี เสมอ อ่อนแอ ฯลฯ

1. การเตรียมตัว ดู SAR ดูหลักฐานที่ส่งมาพร้อม SAR
 - คำถามที่จะสัมภาษณ์
 - site visit plan
 - evidences อื่น ๆ
2. Identify คำถามสำคัญ
 - ทุกคำถามต้องเกี่ยวข้องกับเกณฑ์และสืบเนื่องจาก SAR -rating
 - strength / AFI
3. แยกคำถามตามกลุ่มสัมภาษณ์

4. Transition ระหว่างกลุ่มผู้สัมภาษณ์

- ยืนยันแล้ว หยุด
- verify ต่อกลุ่มใด
- Transition, Day1 Day2

5. ใช้เวลาอย่างคุ้มค่า

6. Be sensitive

- ตอบไม่ตรงคำถาม
- เราถามไม่ชัดเจน ยาวเกินไป ถามหลายคำถาม กว้างมากเกินไป
- ไม่มีเนื้อหา เนื้อเกิน

7. ห้ามพูดเชิงลบ วิจารณ์ ตำหนิ งดให้คำแนะนำขณะสัมภาษณ์
8. ต้องคุยกับทุกคน
9. ขึ้นต้นคำถามโดยระบุตัวผู้ตอบทุกครั้ง
10. เลือก key informants ที่ถูกต้อง
11. ถามทีละ Criteria และทีละ requirement
12. เลี่ยงคำถามนำ
13. เลี่ยงการแปลเกณฑ์มาถาม
14. ใช้คำถามปลายเปิดให้มาก
15. ไม่ใช่บรรทัดฐานตนเองไปตัดสินหลักสูตร
16. คัด แยกแยะ สารที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็น
17. การบริหารเวลา

คำถามผู้บริหาร

ถามเชิงนโยบาย องค์กรวม กลยุทธ์ระดับองค์กร และทิศทางในอนาคต

คำถามอาจารย์ หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- ถามการปฏิบัติ การนำนโยบายมาใช้
- ถามยืนยัน
- การพัฒนาปรับปรุง

คำถามผู้รับบริการ นิสิต หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- ถามยืนยัน
- การนำไปใช้

ข้อควรระวังในการสัมภาษณ์

1. ไม่จัดลำดับความสำคัญของคำถาม ถามวนไปมา ถามซ้ำ
2. กรณีตอบไม่ตรงคำถามหรือวกวนไม่เข้าเป้า ชักแม่น้ำทั้งห้าประกอบ (side track) ให้ถามซ้ำอีกครั้ง ถ้าววนเหมือนเดิมให้ตัดถามคำถามถัดไป ให้ถือเสมือนว่าตอบไม่ได้ ไม่ได้ทำ
3. กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์กล่าวโทษผู้อื่น พาดพิงถึงบุคคลอื่น หรือพยายามชวนเรา เข้าพวกด้วย ให้ตัดบท หรือ หลีกเลียงอย่างสุภาพ และบันทึกข้อสังเกตนี้ไว้ ประกอบการวิเคราะห์

ข้อควรระวังในการสัมภาษณ์

4. ไม่ใช้ภาษาของผู้ประเมิน ใช้ภาษาของผู้ถูกประเมินให้มากที่สุด
5. ไม่อ้างอิงถึงบุคคลที่ 3 บุคคลที่มีชื่อเสียง หรือผู้เชี่ยวชาญ
6. ทำที่ควรระมัดระวังในการตรวจประเมินได้แก่
 - การแสดงท่าทีเป็นผู้อยิ่งใหญ่ ชี้เป็นชี้ตาย
 - การแสดงท่าทีกระหยิ่มยิ้มย่อง เมื่อเจอจุดอ่อนหรือข้อผิดพลาด
 - การแสดงท่าทีเบื่อหน่ายต่อคำตอบที่ได้รับ
 - การแสดงท่าทีไม่สนใจผู้รับสัมภาษณ์
 - การไม่ให้เกียรติผู้ถูกสัมภาษณ์

ข้อควรระวังในการสัมภาษณ์

7. คำพูดที่ควรหลีกเลี่ยงในการสัมภาษณ์

- “เท่าที่ผมตรวจประเมินมา ก็พื้งมีหน่วยงานคุณนี่แหละที่ทำแบบนี้”
- “ทำไมทำแบบนี้” “ใครสอนมา” “ไปเอาข้อมูลมาจากไหน”
- “หน่วยงานผมไม่เห็นทำแบบนี้เลย”
- “เคยดูตัวอย่างหน่วยงานอื่นบ้างไหม”
- การไม่ให้เกียรติผู้ถูกสัมภาษณ์

► Interview process

ก่อนที่จะสรุปการสัมภาษณ์ ให้ทำดังต่อไปนี้:

- ถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่ามีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ สิ่งนี้ทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้มีโอกาสที่จะบอกคุณบางสิ่งที่สำคัญที่อาจไม่มีอยู่ในรายการ
- ขอขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ที่สละเวลา

Objective Evidence

ควรรวบรวมหลักฐานทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมิน

รายการตรวจสอบสามารถใช้เพื่อช่วยในการรวบรวมหลักฐานได้ หลักฐานควรถูกรวบรวมผ่าน:

- ☐ การสัมภาษณ์
- ☐ การตรวจสอบเอกสาร/บันทึก (ทางกายภาพและอิเล็กทรอนิกส์)
- ☐ การสังเกตกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก
- ☐ การเยี่ยมชมสถานที่
- ☐ การใช้วิธีการทางสถิติ เช่น การสุ่มตัวอย่าง สามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในระหว่างการประเมินได้ อย่างไรก็ตาม ตัวอย่างควรเป็นตัวแทนที่ยุติธรรมของพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบ

Site Tour

- ☐ Lecture halls and tutorial rooms
- ☐ Laboratories
- ☐ Workshops
- ☐ Libraries
- ☐ Computer labs
- ☐ Offices
- ☐ Student service centres

SITE ASSESSMENT: REPORT PREPARATION

Objectives of Feedback

- Level of performance based on AUN-QA guidelines and criteria
- Key strengths of university/faculty/programme
- Areas for improvement

SITE ASSESSMENT: CLOSING MEETING

- ▶ ☐ Who to be at the meeting? Private or public?
- ▶ ☐ Ensure all logistical and IT support is met
- ▶ ☐ Presentation sequence and timing
- ▶ ☐ Presentation of preliminary assessment results
- ▶ ☐ Take notes and clarify assessment results, if necessary
- ▶ ☐ Closing speeches from the university and AUN Secretariat
- ▶ ☐ Thank you speeches by faculty
- ▶ ☐ Departing or thank you lunch or dinner

closing meeting

A closing meeting is usually done by the chief/lead assessor of the assessment team. Typical closing meeting statements include:

"Good morning ladies and gentlemen. On behalf of the assessment team, I would like to thank you and your staff for the hospitality and assistance which you have given us throughout the assessment. We have enjoyed the friendly atmosphere during the assessment.

First, I would like to reiterate the purpose and scope of this assessment under the AUN-QA guidelines and criteria at programme level. The assessment has been carried out on the basis of a prepared plan which involved examining a representative sample of the activities relevant to the AUN-QA framework. With your kind consent, I will present the preliminary results and findings from the team. A final report will be sent to your university by the AUN secretariat at a later date."

การสรุปประเด็น

ขั้นตอนในการปิดประเด็น (Issue closure) ประกอบด้วย

- ▶ 1. รวบรวมหลักฐาน (evidences) ให้ได้มากที่สุด
- ▶ 2. พิจารณาหลักฐานที่มี (Desktop+site visit)
- ▶ 3. สรุปประเด็น

a. ดีกว่าที่คาดหวังไว้

- มี approach สมบูรณ์ครบมากกว่าเกณฑ์
- มี deployment ดีครบตามเกณฑ์หรือมากกว่า
- มี results ดีมากกว่าเกณฑ์
- มี improvement สมบูรณ์ต่อเนื่อง (PDCA)

b. ดีตามที่คาดหวังไว้

- มี approach สมบูรณ์ครบตามเกณฑ์
- มี deployment ดีครบตามเกณฑ์
- มี results ดีครบตามเกณฑ์
- มี improvement

c. ดิน้อยกว่าที่คาดหวังไว้

- มี approach ไม่สมบูรณ์ครบตามเกณฑ์
- มี deployment ไม่ครบตามเกณฑ์
- มี results ไม่ครบตามเกณฑ์
- มี/ไม่มี improvement

4. บันทึกข้อสรุปปิดประเด็นที่ชัดเจน

RATING SCALE

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.

Rating Scale

Rating	Description
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

RATINGS

- Consider the context and the significance of each sub criteria to overall criteria Contextual issue Systemic versus non-systemic issue
- Ensure that the ratings are not contradicting
- In giving the rating for each sub-criteria and criterion, only hold number

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				√			
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			√				
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				√			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				√			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			√				
Overall opinion				√			

: Rating scale

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	5
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	5
5. Academic Staff	5
6. Student Support Services	5
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	5
Overall Verdict	<i>Adequate as Expected</i>

=4

Based on the assessment results, the Bachelor of XXX Programme fulfills the AUN-QA requirements. Overall the quality assurance implemented for the programme is *Adequate as Expected*.

: Rating scale

- Absolutely Inadequate, or
- Inadequate and Improvement is Necessary, or
- Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate, or
- Adequate as Expected, or
- Better Than Adequate, or
- Example of Best Practices, or
- Excellent (Example of World-class or Leading Practices).

ข้อพึงระวัง/ข้อกำหนดในการประเมิน

- ▶ 1. ห้ามบันทึกเทป/ VDO /ภาพถ่าย ตลอดระยะเวลาการสัมภาษณ์
- ▶ 2. ไม่มีการระบุชื่อ- ตำแหน่ง ที่อยู่ของผู้ถูกสัมภาษณ์
- ▶ 3. ไม่มีการมอบของที่ระลึกสำหรับกรรมการ
- ▶ 4. ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ AUN-QA ด้านจริยธรรมการประเมิน

ASSESSMENT REPORT Committee Assessment Report (CAR)

CHECK

- ☐ Prepare assessment report
- ☐ Confirm areas in doubt
- ☐ Agree and improvement areas
- ☐ Present findings at the closing meeting

The objectives of assessment report are:

- Level of performance based on AUN-QA guidelines and criteria
- Key strengths of university/faculty/programme
- Areas for improvement

The steps to prepare assessment report



Guide line for feedback

- ▶ • Feedback must be: objective based on evidence encouraging part of learning process
- ▶ • Feed back must not: ridicule mandate solutions be sensitive to overall effort ignore the achievement made

REPORT PREPARATION

Writing feedback

- Use clear, simple word
- Avoid jargons or acronyms
- Be constructive
 - Use positive tone
 - Be specific
 - Fall within the criteria
- Avoid making personal judgement

► Samples of Feedback

Samples of Feedback

Poor Comment

“Staff training needs are revised and *frequently met*”

Good Comment

“Staff training needs are revised and updated annually. Training was provided to assist staff to operate and maintain equipment and to take proactive approach to address students’ needs”



ขอบคุณค่ะ



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเคมี

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยไทยก้วหน้า

ปีการศึกษา 2565/ Academic Year 2002

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า สำหรับผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2565 (ระหว่างวันที่ 17 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2566) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ตาม องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) version 4 และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและแผนพัฒนาหลักสูตร และส่วนที่ 4 ภาคผนวก ซึ่งหลักสูตรมีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงคุณภาพมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อบุคคลทั่วไป

.....

(.....)

ประธานกรรมการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	1
1.2 ข้อมูลพื้นฐาน	2
- ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	2
- ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	3
- ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	3
ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สป.อว.	9
Criteria 1 Expected Learning Outcomes	15
Criteria 2 Programme Structure and Content	24
Criteria 3 Teaching and Learning Approach	30
Criteria 4 Student Assessment	37
Criteria 5 Academic Staff	45
Criteria 6 Student Support Service	60
Criteria 7 Facilities and Infrastructure	69
Criteria 8 Output and Outcomes	78
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร	
3.1 ผลการประเมินตนเอง	85
3.2 วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร	90
3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร	91
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
(ถ้ามี) เช่น ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร, นิยามศัพท์เฉพาะของหลักสูตร ex. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร, ศัพท์ในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	92

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ผ่านการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยมีนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 40 คน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน คุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 3 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และหลักสูตรดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance at Programme Level Version 4.0 พบว่า ผลการประเมินจำนวน 8 Criteria อยู่ในระดับ 3 ตามการแสดงรายละเอียดดังนี้

ตารางการประเมินตนเองของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ / Criteria		ประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน
Criterion 1	Expected Learning Outcome	2
Criterion 2	Programme Structure and Content	3
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	3
Criterion 4	Student Assessment	2
Criterion 5	Academic Staff	3
Criterion 6	Student Support Service	3
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	3
Criterion 8	Output and Outcomes	2

1.2 ข้อมูลพื้นฐาน

1) ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

(1) วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(2) พันธกิจ

1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น
2. ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และการสื่อสารด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล
4. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้า ต่อเนื่องและยั่งยืน

(3) อัตลักษณ์

บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

(4) ปรัชญาการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย

ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าคือ การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ผ่านกระบวนการทักษะวิศวกรสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจิตอาสา มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่นำไปพัฒนาท้องถิ่น

2) ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

(1) วิสัยทัศน์

ปี พ.ศ. 2565 เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความโดดเด่นในการผลิตบัณฑิต ด้วยกระบวนการวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(2) พันธกิจ

1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น
2. ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล
4. บริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้า ต่อเนื่องและ ยั่งยืน

(3) อัตลักษณ์ ของคณะ

บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

3) ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

ชื่อปริญญา : ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมี)

ชื่อย่อ : วท.บ. (เคมี)

หลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย : ในคราวประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565

ความเป็นมาของหลักสูตร : การเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในยุคโลกาภิวัตน์ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ประเทศต้องการบุคลากรทางเคมีที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม ดังนั้น การผลิตบุคลากรด้านเคมีให้มีความรู้ความสามารถเพื่อไปพัฒนาประเทศเป็นสิ่งสำคัญ การสร้างนักวิทยาศาสตร์เคมีเป็นภารกิจที่ควรตระหนักถึงเป็นอย่างยิ่งเพราะบุคคลเหล่านี้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญในการพัฒนาประเทศและเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ปรัชญาของหลักสูตร : หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี เป็นหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ภาคปฏิบัติ ภาคทฤษฎี และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน การพัฒนาท้องถิ่นและการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร : เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความสามารถในการนำความรู้ทางเคมีไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ การพัฒนาท้องถิ่นหรือการทำวิจัยในระดับที่สูงขึ้น
2. มีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือทางเคมี ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและประสิทธิภาพ
3. มีความสามารถในการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
4. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคม

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

- 1) อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง
- 2) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์
- 3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้
- 4) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี
- 5) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้
- 6) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี
- 7) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์
- 8) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้
- 9) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร
- 10) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมี และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือชุมชนได้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีของนักศึกษา

นักศึกษา	ทักษะ/คุณลักษณะของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1	1) อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง
ชั้นปีที่ 2	1) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์ 2) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้ 3) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี 4) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้
ชั้นปีที่ 3	1) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี 2) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์ 3) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้ 4) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร
ชั้นปีที่ 4	1) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมี และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงานหรือชุมชนได้

โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : 135 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
(1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร		9	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชาความเป็นพลเมืองและพลโลก		6	หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชาเทคโนโลยี		6	หน่วยกิต
(4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และสุขภาพ		6	หน่วยกิต
และเลือกเรียนในกลุ่มวิชา 1.1 – 1.4		3	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	84	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
(1) กลุ่มวิชาแกน		24	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน			

2.1) กลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับ	41	หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือก	12	หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา	7	หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
ง.หมวดวิชาโท ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต

1. **ลักษณะวิชาชีพ :** หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการจัดการศึกษาตามปรัชญาของหลักสูตรที่ว่า “หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เป็นหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ภาควิชาปฏิบัติ ภาควิชาทฤษฎี และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน การพัฒนาท้องถิ่นและการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม” โดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจศาสตร์ด้านเคมี ทั้งภาควิชาทฤษฎีและภาควิชาปฏิบัติอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ และสามารถนำไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร :

หลักสูตรระดับปริญญา : ปริญญาตรี

ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร : 4 ปี

ภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน : ภาษาไทย

ความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการจัดการเรียนการสอน : -

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาปัจจุบันในแต่ละชั้นปี ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้นปี (ปีที่รับเข้า)								รวม
ปี 1 (2565)	ปี 2 (2564)	ปี 3 (2563)	ปี 4 (2562)	ปี 5 (25....) (yy)	ปี 6 (25....) (yy)	ปี 7 (25....) (yy)	ปี 8 (25....) (yy)	
10 (100)	9 (100)	9 (100)	13 (100)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	41 (คน) (100) (ร้อยละ)

* ปี 5 - ปี 8 หมายถึง จำนวน (ร้อยละ) ของนักศึกษาที่เรียนเกิน 4 ปี

อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา :

- 1) นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย หรือผู้ช่วยนักวิจัย ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน
- 2) ข้าราชการ / เจ้าหน้าที่สายวิชาการและสายปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ ในหน่วยงานของรัฐ

- 3) นักวิชาการด้านเคมี/เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการด้านเคมีและทางด้านวิทยาศาสตร์ ในหน่วยงานเอกชน
- 4) ผู้จัดการ/หัวหน้า/เจ้าหน้าที่ ฝ่ายผลิต ฝ่ายควบคุมคุณภาพในบริษัท ฝ่ายวิจัยและฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์ในบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม
- 5) เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน (ตำรวจ)
- 6) พนักงานขายอุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุสารเคมี ทางด้านวิทยาศาสตร์
- 7) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ โดยต้องเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (เพิ่มเติม) และสอบมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครูได้

ส่วนที่ 2

การประเมินตนเอง

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	/		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/		

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่[คลิกพิมพ์]

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพ 8 เกณฑ์ (Criteria) แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ มีผลการดำเนินงานดังนี้

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยการปรับปรุงหลักสูตร ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้โดยใช้ Bloom's Taxonomy และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ ดังนี้

- 1) อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง
- 2) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์
- 3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้
- 4) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี
- 5) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้
- 6) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี
- 7) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์
- 8) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้
- 9) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร
- 10) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมี และเผยแพร่ผลงานวิจัย

หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือชุมชนได้

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า

มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า

1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น
2. ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล
4. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้า ต่อเนื่องและยั่งยืน

วิสัยทัศน์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2565 เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความโดดเด่นในการผลิตบัณฑิต ด้วยกระบวนการวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 1) สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น
- 2) ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล
- 4) บริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้า ต่อเนื่องและ ยั่งยืน

ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ แสดงได้ดังนี้

ชั้นปี	ผลลัพธ์การเรียนรู้	วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัย	พันธกิจ มหาวิทยาลัย				วิสัยทัศน์คณะ	พันธกิจคณะ			
			1	2	3	4		1	2	3	4
ชั้นปีที่ 1	1) อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง	/			/		/			/	
ชั้นปีที่ 2	1) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์	/	/		/		/	/		/	

ชั้นปี	ผลลัพธ์การเรียนรู้	วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัย	พันธกิจ มหาวิทยาลัย				วิสัยทัศน์คณะ	พันธกิจคณะ			
			1	2	3	4		1	2	3	4
	2) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆได้					/					/
	3) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี	/			/	/				/	
	4) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้	/			/	/				/	
ชั้นปีที่ 3	1) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี	/			/	/				/	/
	2) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์	/			/	/				/	/
	3) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้	/			/	/					/
	4) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร	/			/	/				/	
ชั้นปีที่ 4	1) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมีและเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือชุมชนได้	/	/		/	/	/			/	

หลักสูตรได้มีการเผยแพร่ PLOs ไว้ในเล่มหลักสูตร มคอ. 2 โดย มคอ. 2 ดังกล่าวถูกเผยแพร่ไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของคณะ (<https://.....ac.th/th/course/bs-chemistry#>) และมหาวิทยาลัย (<https://.....ac.th/th/data/cur...../2565/6508.pdf>)

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรได้ถูกจัดทำขึ้นให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ของ TQF และเกณฑ์ อว. และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีการนำเอาผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นตัวตั้งแล้วแบ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและทีมงานนำไปจัดทำรายวิชาและมีการนำมาเสนอที่ประชุมหลักสูตรพิจารณาความสอดคล้องอีกครั้งหนึ่ง

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร (Subject specific) ดังตารางที่ 1.3.1

ตารางที่ 1.3.1 ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และผลการเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร (Subject specific)

นักศึกษา	ทักษะ/คุณลักษณะของนักศึกษา	Generic LO	Subject Specific LO
ชั้นปีที่ 1	1) อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง		/
ชั้นปีที่ 2	2) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์ 3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้ 4) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี	/	 / /

	5) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้		/
ชั้นปีที่ 3	6) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี 7) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์ 8) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้ 9) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร	/	/
ชั้นปีที่ 4	10) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมี และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงานหรือชุมชนได้		/

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

หลักสูตรทำการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยทางหลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้ดูแลการฝึกงาน บัณฑิต ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ในคณะและเจ้าหน้าที่สาขาวิชา และได้สอบถามในเรื่องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยใช้แบบสอบถามก่อนที่จะดเนินการร่างหลักสูตร แล้วนำมาจัดทำายกร่างหลักสูตร จนผ่านสภามหาวิทยาลัยและได้ส่งให้ สป.อว. รับทราบ และในแต่ละปี หลักสูตรได้จัดให้มีการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ใน หลักสูตรหลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยนักศึกษา ซึ่งพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีความสอดคล้อง กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงดังตารางที่ 1.4.1

ตารางที่ 1.4.1 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PLOs	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
	อาจารย์	นักศึกษา	ศิษย์เก่า	ผู้ใช้บัณฑิต	ผู้ประกอบการ
1) อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง	/	/	/	/	
2) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์	/			/	/
3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆได้	/	/	/	/	
4) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี	/	/	/	/	
5) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้	/		/		
6) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี	/	/	/	/	/
7) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์	/	/	/		
8) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้	/	/	/	/	
9) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร	/		/	/	/
10) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมี และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือชุมชนได้	/		/		/

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายชั้นปี และวิธีการประเมินผลความสำเร็จในแต่ละชั้นปี ดังตารางที่ 1.5.1

ตารางที่ 1.5.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการประเมินความสำเร็จของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของหลักสูตร

นักศึกษา	ทักษะ/คุณลักษณะของนักศึกษา	การประเมินความสำเร็จ
ชั้นปีที่ 1	อธิบายหลักการทางเคมีได้อย่างถูกต้อง	ประเมินจากการทดสอบย่อย การสอบกลางภาค ปลายภาค การนำเสนอหน้าชั้นเรียน
ชั้นปีที่ 2	1) มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์	ประเมินจากสภาพจริงในด้านพฤติกรรมจากสังเกตในห้องเรียน และการแสดงเมื่อได้ทำกิจกรรม
	2) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้	ประเมินจากการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สำหรับข้อมูลและสารสนเทศ ทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ หรือคณิตศาสตร์ ที่ใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
	3) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์เบื้องต้นทางเคมี	ประเมินจากการทดสอบย่อย ประเมินจากการสอบกลางภาคและ/หรือ ปลายภาคเรียน ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเมินจากรายงาน/การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย
	4) ออกแบบกิจกรรมเคมีเพื่อถ่ายทอดความรู้ในการบริการวิชาการได้	ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาในการนำเสนอรายงานกลุ่มในชั้นเรียน

นักศึกษา	ทักษะ/คุณลักษณะของนักศึกษา	การประเมินความสำเร็จ
		ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่างๆ
ชั้นปีที่ 3	1) มีทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงตามสาขาวิชาเคมี	ประเมินจากการทดสอบย่อย ประเมินจากการสอบกลางภาคและ/หรือปลายภาคเรียน ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเมินจากรายงาน/การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย
	2) บูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์	ประเมินจากการทดสอบย่อย ประเมินจากการสอบกลางภาคและ/หรือปลายภาคเรียน ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเมินจากรายงาน/การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย
	3) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานได้	ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย และเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ในการทำงานวิจัย ประเมินจากการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สำหรับข้อมูลและสารสนเทศ ทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ หรือคณิตศาสตร์ ที่ใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
	4) ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร	ประเมินจากการสร้างชิ้นงาน เทคนิคการนำเสนอรายงาน การสืบค้นข้อมูลหรือทำงาน

นักศึกษา	ทักษะ/คุณลักษณะของนักศึกษา	การประเมินความสำเร็จ
		วิจัยโดยใช้ทฤษฎี หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องรองรับ
ชั้นปีที่ 4	1) มีทักษะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์ตามสาขาวิชาเคมี และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือชุมชนได้	ประเมินจากโครงการวิจัย และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

รายการหลักฐาน

AUNQA-1-1 มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565

ผลการประเมินตนเอง

1	Expected Learning Outcomes	1	2	3	4	5	6	7
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		✓					
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	✓						
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and		✓					

	subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	✓						
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		✓					
Overall opinion			✓					

Criteria 2 : Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

ข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) (มคอ.2)

หลักสูตร วท.บ. เคมี มีการจัดทำ มคอ.2 ที่มีข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุมตามข้อกำหนด

หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน และมีการเผยแพร่ มคอ.2 ไว้ที่เว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วยผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักเรียน ผู้ปกครอง สามารถเข้าถึงได้

ข้อมูลรายวิชา (Course specification) (มคอ.3 และ มคอ.4)

หลักสูตร วท.บ. เคมี มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุมตามข้อกำหนด

หลักสูตรมีการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกภาคปีการศึกษา และมีการเผยแพร่ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้นักศึกษาได้รับทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี ไปกำหนดรายวิชา โดยมีการจัดประชุมพิจารณาร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด แล้วได้นำมาจัดการเรียนการสอน ตามหลักการ BCD

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รวบรวมมา โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศิษย์เก่า และนำข้อเสนอแนะมาออกแบบโครงสร้างหลักสูตร เช่น ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีข้อคิดเห็นที่นักศึกษาควรมีความรู้ในด้านการวิเคราะห์เชิงปริมาณและการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่ครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง หลักสูตรจึงมีการนำไปปรับปรุงเนื้อหาวิชาเคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ 1 โดยเพิ่มเนื้อหาการวิเคราะห์เชิงปริมาณแบบไทเทรต การวิเคราะห์สารด้วยสารปริมาตรวิเคราะห์ และวิเคราะห์โดย

น้ำหนัก เป็นต้น นอกจากนี้ศิษย์เก่าที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมมีข้อคิดเห็นว่าควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรจึงปรับคำอธิบายรายวิชาเคมีอุตสาหกรรมให้มีปฏิบัติการทางอุตสาหกรรม

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

หลักสูตรออกแบบการจัดทำ มคอ.2 แล้วนำมาออกแบบในการจัดทำความรับผิดชอบรายวิชาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน (TQF) โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำรายวิชา และเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา จากนั้นได้นำไปมอบให้กับอาจารย์ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และวิธีการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา

ตารางที่ 2.4.1 ตัวอย่างแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาในหมวดศึกษาศาสตร์ศึกษาทั่วไป
(Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก

รหัสวิชา	กลุ่มวิชา / ชื่อวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้					3.ทักษะทางปัญญา			4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี		
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3
	1. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร																			
9001101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	●				●				●			●						●	
9001102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร			●		●				●			●	●					●	
9001103	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทางวิชาการ				●	●				●		●			●				●	
9001104	ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน	●		●			●					●				●				●
9001105	ภาษาพม่าเพื่อการสื่อสาร	●		●		●				●		●							●	
9001106	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	●		●		●				●		●							●	
9001107	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร	●		●		●				●		●							●	
9001108	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	●		●		●				●		●							●	

ตารางที่ 2.4.2 ตัวอย่างแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ

● ความรับผิดชอบหลัก

หมวดวิชาเฉพาะ	1. คุณธรรม จริยธรรม					2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4
2. หมวดวิชาเฉพาะ																			
2.1 กลุ่มวิชาแกน																			
4013201 อุณหพลศาสตร์	●	●					●			●	●			●		●			
4021111 กฎหมายและความปลอดภัยทางเคมี	●	●	●			●			●	●	●		●	●		●		●	
4021103 เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ	●	●					●			●	●			●					
4021121 ระเบียบวิธีคณิตศาสตร์สำหรับนักเคมี	●	●					●	●		●	●				●	●			
4021122 ฟิสิกส์ทั่วไปและปฏิบัติการ	●	●					●			●	●			●		●			
4021123 ชีววิทยาทั่วไปและปฏิบัติการ	●					●	●			●	●			●					
4091401 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1	●	●				●	●			●				●		●			

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการวางโครงสร้างรายวิชาโดยคำนึงถึงลำดับ และความสัมพันธ์ของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูงอย่างเหมาะสมโดยแผนการเรียนรู้ได้กำหนด สำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ภาคเรียนที่ 1 เรียน รายวิชาชีววิทยาทั่วไปและปฏิบัติการ เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ กฎหมายและความปลอดภัยทางเคมี ภาคเรียนที่ 2 เรียนรายวิชาอุณหพลศาสตร์ เคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ 1 แคลคูลัสและเลขาคณิตวิเคราะห์ 1

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางเคมี ได้แก่ ภาคเรียนที่ 1 เรียนรายวิชาเคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ 1 ระเบียบวิธีคณิตศาสตร์สำหรับนักเคมี ภาคเรียนที่ 2 เรียนรายวิชาเคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ 1 ชีวเคมีและปฏิบัติการ 1 เคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ 2

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้เครื่องมือขั้นสูงบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริง ได้แก่ภาคเรียนที่ 1 เรียนรายวิชาเคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ 2 เคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ 2 เคมีเชิงฟิสิกส์และปฏิบัติการ 1 ระเบียบวิธีวิจัยทางเคมี การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 1 ภาคเรียนที่ 2 เรียนวิชาฟิสิกส์และปฏิบัติการ 2 สัมมนาเคมี การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเคมี การวิเคราะห์ทางเคมี ด้วยเครื่องมือ 2

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความสามารถและมีทักษะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในศาสตร์เคมี รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากการเรียนไปพัฒนางาน หรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้ ดังนั้นในภาคเรียนที่ 1 จึงจัดให้เรียนรายวิชาโครงการวิจัยทางเคมี และภาคเรียนที่ 2 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเคมี

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือก โดยให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สป.อว. ทุก 5 ปี ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ที่ได้รับการพิจารณารับรองความ สอดคล้องของหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยมีการบวกรับในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
2. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านต่างๆ ที่จะนำมาให้สำหรับการพัฒนาหลักสูตร
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อทบทวนและวางแผนการออกแบบหลักสูตร ยกย่องหลักสูตร พร้อมกับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน และอนาคต
4. ดำเนินการร่างหลักสูตรตามแบบฟอร์ม มคอ.2 โดยเพิ่มสาระปรับปรุง รายวิชาเดิม เพิ่มรายวิชาใหม่ และเพิ่มรายวิชาบูรณาการ โดยยึดตามความต้องการของผู้เรียน และความก้าวหน้าของศาสตร์
7. แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
8. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร
9. จัดพิมพ์เอกสารหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาหลักสูตร และเข้าสู่กระบวนการ พิจารณา ในระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรในเรื่องของโครงสร้างหลักสูตร ลำดับการเรียนรู้ และการบูรณาการ วิชาที่นักศึกษาเรียน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน ในการตอบแบบประเมิน พบว่า โครงสร้างหลักสูตร ลำดับการเรียนรู้ และการบูรณาการวิชาที่นักศึกษาเรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ โดย หลักสูตรมีแผนจะนำผลการประเมินที่ได้มานี้มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไปและการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

รายการหลักฐาน

AUNQA-2-1 มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565

AUNQA-2-2 แผนพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร

AUNQA-2-3 เว็บไซต์ของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า

https://.....ac.th/ad_...../pages/2565/0303.pdf

AUNQA-2-4 เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า

<https://.....ac.th/scitech/public-health>

ผลการประเมินตนเอง

2	Programme Structure and Content	1	2	3	4	5	6	7
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				✓			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			✓				
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				✓			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			✓				
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				✓			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.			✓				
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				✓			
Overall opinion				✓				

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าได้ประกาศปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนประกาศใช้ เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ เข้าถึงได้จาก <https://www.....ac.th/about-.....general-information.php>

“การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจิตอาสา มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่นำไปพัฒนาท้องถิ่น”

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ดังตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.1 การบูรณาการปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ปรัชญาการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย	รายวิชา/กิจกรรม	วิธีการจัดการเรียนการสอน/ กิจกรรม
การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจิตอาสา มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่นำไปพัฒนาท้องถิ่น	เคมีอุตสาหกรรม	จัดกิจกรรมอบรมการย้อมสีเส้นด้ายฝ้ายด้วยสีจากธรรมชาติให้กับชุมชน โดยมีอาจารย์เป็นวิทยากร และนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิทยากร
	การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 2	การสาธิต และการฝึกปฏิบัติการทำทดสอบ และทดลองในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การหาปริมาณสารอินทรีย์ สารเคมี หรือแร่ธาตุต่างๆ ฯลฯ บูรณาการกับการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการของหลักสูตร
	เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ	การฝึกปฏิบัติการในเรื่องการเตรียมสารละลาย การไทเทรต

		กรด-เบส และนำไปประยุกต์ใช้กับ ค่ายบริการวิชาการให้กับโรงเรียน มัธยม
	สัมมนาทางเคมี	การจัดกิจกรรมการสัมมนาที่เกี่ยว ข้องกับนวัตกรรมโดยนักศึกษาเป็น ผู้ดำเนินการ โดยมีอาจารย์ประจำ วิชาเป็นผู้ดูแล และให้คำปรึกษา
	โครงการวิจัยทางเคมี	นักศึกษาจัดทำวิจัยทางด้านเคมีที่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับ ชุมชนได้

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีการตัดสินใจ โดยอาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชาชี้แจงแนวการสอนให้กับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียนการสอนเกี่ยวกับขอบเขตเนื้อหา ระยะเวลาในการประเมิน รูปแบบการประเมิน กฎระเบียบต่าง ๆ น้ำหนักการให้คะแนน เกณฑ์การประเมิน และการให้เกรดในรายวิชานั้น และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เลือกหัวข้อ สัมมนา หัวข้อโครงการวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาและแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เพื่อให้บรรลุ TQF ที่ตั้งไว้ โดยให้อาจารย์จัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติการเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ วิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา หรือสถานการณ์ที่เชื่อมโยงเหตุการณ์กับชีวิตจริง หรือสถานการณ์จริงเพื่อให้ ผู้เรียนสามารถนำประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ และได้มีการประเมินการจัดการ เรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ภายหลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อนำผลไปปรับปรุงในรอบต่อไป ตัวอย่างกิจกรรมการ เรียนการสอนแบบ Active learning ของหลักสูตร ยกตัวอย่างดังตารางที่ 3.3.1

ตารางที่ 3.3.1 ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ของหลักสูตร

รายวิชา	กิจกรรม
เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ	อธิบายโครงสร้างโมเลกุล ร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม และสรุปการทดลอง

เคมีอุตสาหกรรม	ทำกิจกรรมการทดลองเกี่ยวกับการสังเคราะห์พอลิเมอร์ ร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม และสรุปการทดลอง
การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 2	ทำกิจกรรมการทดลอง กำหนดให้ใช้เครื่องมือปฏิบัติการ และสรุปเป็นรายกลุ่ม
เคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ	ทำกิจกรรมการทดลองเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม และสามารถประยุกต์การใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับการทดลองได้
สัมมนาทางเคมี	ให้ค้นคว้างานวิจัย หรือบทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทำการจัดสัมมนาจัดทำสื่อประกอบการสัมมนา เช่น PPT Clip video เป็นรายบุคคล
โครงการวิจัยทางเคมี	ทำการวิจัยเป็นรายบุคคล เน้นปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือขั้นสูงในการวิเคราะห์ และจัดทำสื่อประกอบการอภิปรายเป็นรายบุคคล

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

หลักสูตรให้ความสำคัญกับ การเรียนรู้ในหลายรูปแบบทั้งภายในและนอกห้องเรียน รวมทั้งคณะ และมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสรรทรัพยากร รวมทั้งการสร้างเครือข่าย เพื่อให้เกิดและพัฒนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รูปแบบของการจัดการ เรียนการสอนของหลักสูตรเน้น active learning ซึ่งทุกรายวิชาที่รับผิดชอบในหลากหลายรูปแบบเช่น การอภิปรายสัมมนาและการนำเสนอ PBL, RBL และ Role play นอกเหนือจากการบรรยายหรือการฝึกปฏิบัติ การและการฝึกงาน

หลักสูตรกำหนดแนวการจัดการเรียนการสอนเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ประการ ได้แก่ **ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการจัดการปัญหา ทักษะสื่อสาร และทักษะการร่วมมือและประสานงาน** โดยเฉพาะในรายวิชาในกลุ่มวิชาบังคับและมีชั่วโมงการฝึกปฏิบัติ เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกทักษะจากสถานการณ์จริง การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การส่งเสริมการหาความรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา โดยการให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหนังสือ การทำงานวิจัยในสาขาวิชา หรือค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อนำมาอภิปรายหน้าชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น อยากรู้มีความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากตำราเรียนเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังตารางที่ 3.4.1

ตารางที่ 3.4.1 ความสอดคล้องของกิจกรรม/การอบรมกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

รายวิชา	แนวการจัดการเรียนการสอน	ทักษะคิดสร้างสรรค์	ทักษะการจัดการปัญหา	ทักษะการสื่อสาร	ทักษะการร่วมมือและประสานงาน
เคมีเชิงฟิสิกส์	นักศึกษาฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	✓	✓	✓	
การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 2	ฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือทางเคมีขั้นสูงเช่น HPLC GC IR ASS UV หรือ SEM เป็นต้น มีการอภิปรายหน้าชั้นเรียน และเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัย	✓	✓		✓
เคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและปฏิบัติการ	ฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับการนำพืชที่มีอยู่ในธรรมชาติ มาสกัดสารสำคัญแต่ละชนิด เพื่อให้เกิดความเข้าใจก่อนที่จะนำไปใช้ในงานวิจัยได้	✓	✓	✓	
เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ	ฝึกปฏิบัติการวิจัยและวางแผนนำไปใช้บริการวิชาการกับโรงเรียนมัธยม และมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยการอบรมเสริมทักษะกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความรู้	✓	✓	✓	✓

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดแนวคิด หรือการออกแบบความคิดใหม่ คิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมและมีกรอบความคิดการเป็นผู้ประกอบการดังนี้

รายวิชาโครงการวิจัย หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาจัดทำวิจัยทางด้านเคมีคนละ 1 เรื่อง โดยกำหนดให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ทางเคมี ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิด หรือการออกแบบความคิดใหม่ คิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมและมีกรอบความคิดการเป็นผู้ประกอบการ ดังตารางที่ 3.5.1

ตารางที่ 3.5.1 รายชื่อนวัตกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

ชื่อผู้ประดิษฐ์	ชื่อนวัตกรรม	ลักษณะผลงาน
นางสาวaaaaa	การสกัดเพคตินจากเปลือกแตงโมด้วยกรดซิตริกเพื่อประยุกต์ใช้เป็นสารเคลือบผิว	เป็นสารเคลือบผิวผลไม้จากธรรมชาติ ปลอดภัย ไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค
นางสาวbbbbb	ศึกษาการย้อมสีเส้นด้ายฝ้ายด้วยสีย้อมธรรมชาติจากหอม	ได้สีเส้นได้ที่คนทนต่อสภาพแวดล้อม การใช้งาน
นางสาวccccc	ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระจากเปลือกกล้วยหอม กล้วยน้ำว้า และกล้วยไข่ เพื่อประยุกต์ใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตสบู่เหลว	ได้ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวที่มีสารต้านอนุมูลอิสระจากกล้วยหอม
นายeeeeee	ศึกษาการย้อมสีเส้นด้ายฝ้ายด้วยสีย้อมธรรมชาติจากเปลือกดอกเสี้ยว	ได้สีธรรมชาติจากธรรมชาติโทนสีน้ำตาลอ่อน-เข้ม เป็นที่สืบทอดพันาน
นายffffff	การวิเคราะห์หาปริมาณธาตุอาหารหลัก(ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม) ในถุงเพาะชำผสมน้ำหมักชีวภาพ	สามารถผลิตถุงเพาะชำจากยางพารา โดยมีปุ๋ยหมักเป็นส่วนผสม
นายggggg	ผลการศึกษาสารต้านอนุมูลอิสระ ในไวน์ข้าวไรซ์เบอร์รี่ และข้าวทับทิมชุมแพ	สามารถผลิตไวน์ที่มีรสชาติแปลกใหม่ มีปริมาณแอลกอฮอล์ค่อนข้างสูง

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในส่วนของการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การได้มาซึ่งข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงมีกระบวนการจากนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต พี่เลี้ยงของแหล่งฝึกประสบการณ์ ดังนี้

นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนรวบรวมข้อมูลข้อเสนอแนะทั้งในระหว่างทำการจัดการเรียนการสอน จากการสังเกต และการพูดคุยในชั้นเรียน และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษามีการพิจารณาจากผลการประเมินการสอนของรายวิชาเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยหลักสูตรเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อให้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา

ผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

พี่เลี้ยงของแหล่งฝึกประสบการณ์ โดยหลักสูตรเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาผลการจากแบบประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและข้อเสนอแนะที่ได้จากนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น ควรให้นักศึกษาใช้ความรู้ที่ได้จากการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพไปต่อยอดเพื่อให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น หลักสูตรจึงส่งเสริมให้นักศึกษานำไปต่อยอดในการทำวิจัย นอกจากนี้หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย ดังตารางที่ 3.6.1

ตารางที่ 3.6.1 รายวิชาและการปรับปรุงรายวิชา

รายวิชา	การปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย
ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและปฏิบัติการ	ให้ผู้เรียนค้นคว้าการใช้ประโยชน์ของผลิตภัณฑ์ธรรมชาติใหม่ๆ ในปัจจุบัน
ความปลอดภัยทางเคมี	ให้ผู้เรียนค้นคว้าระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมาตรฐานความปลอดภัยที่ห้องปฏิบัติการต้องมีในปัจจุบัน
เคมีอุตสาหกรรม	ให้มีการค้นคว้า และการปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายได้
เคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ	ให้ผู้เรียนค้นคว้าการทดลองใหม่ๆ เพื่อปรับใช้เป็นตัวอย่างวิเคราะห์ในชั้นเรียน
เคมีสิ่งแวดล้อม	ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการนอกสถานที่ เพื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองในห้องปฏิบัติการ

รายการหลักฐาน

AUNQA-3-1 งานวิจัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

AUNQA-3-2 มคอ.3

ผลการประเมินตนเอง

3	Teaching and Learning Approach	1	2	3	4	5	6	7
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.			✓				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			✓				
3	Teaching and Learning Approach	1	2	3	4	5	6	7
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			✓				

3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			✓				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			✓				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			✓				
Overall opinion				✓				

Criteria 4 : Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตั้งแต่การรับนักศึกษาใหม่ กำหนดเกณฑ์การรับเข้า คือสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีระดับคะแนน GPA ไม่ต่ำกว่า 2.00 มีระดับคะแนนความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 2.00 และมีระดับคะแนนความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์ไม่ต่ำกว่า 2.00 วิธีการคัดเลือกใช้การสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์ ในการประเมินความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หากนักศึกษาคะแนนน้อยกว่า 10 คะแนนจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ถือว่าไม่ผ่านการคัดเลือก

เมื่อเข้ามาเรียนในหลักสูตร หลักสูตรมีกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับ TQF ที่ระบุไว้ในหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปปรับใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาซึ่งจะปรากฏใน มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาในหลักสูตร ดังตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 ตัวอย่างวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษารายวิชา เคมีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและปฏิบัติการ และการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 2

มาตรฐานการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผลการเรียนรู้
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความซื่อสัตย์สุจริต 1.2 มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 1.3 มีจิตสำนึกและตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ 1.4 เคารพสิทธิและความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพกฎระเบียบ	1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1) ให้ความสำคัญในวินัย ได้แก่ การตรงต่อเวลา การส่งงานภายในเวลาที่กำหนด แต่งกายตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 1.2) กำหนดให้สอดแทรกสาระในรายวิชา และกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนตระหนักในคุณค่าของคุณธรรม จริยธรรม การมีจิตสำนึก	1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1) ประเมินจากความคิดเห็นในการอภิปรายกลุ่มเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ และประสบการณ์ที่นักศึกษาได้เผชิญ และผลสะท้อนพฤติกรรมของนักศึกษาขณะที่มีการอภิปรายกลุ่ม 1.2) ประเมินจากการตรงเวลาของนักศึกษาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนดระยะเวลาที่มอบหมาย และการเข้าร่วมกิจกรรม

มาตรฐานการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผลการเรียนรู้
และข้อบังคับต่างๆขององค์กรและสังคม 1.5 มีจิตสาธารณะ	ตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ การเสียสละ 1.3) การจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ กิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์แก่สาธารณะ กิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	ทั้งกิจกรรมในรายวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 1.3) ประเมินจากสภาพจริงในด้านพฤติกรรมจากสังเกตในห้องเรียน และการแสดงเมื่อได้ทำกิจกรรม
2. ด้านความรู้ 2.1 มีความรู้ในหลักการและทฤษฎีทางด้านศาสตร์เคมี 2.2 มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และศาสตร์อื่นๆ สามารถนำมาบูรณาการในสาขาวิชาเคมี 2.3 มีความรู้และความสามารถติดตามสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2.4 มีความรอบรู้ในศาสตร์ต่างๆ กว้างขวาง และข้อบังคับ รวมทั้งข้อกำหนดการทางวิชาการที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	2) ความรู้ 2.1) จัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเข้ากับความรู้และประสบการณ์ใหม่ในรายวิชา 2.2) จัดการเรียนการสอนแบบเน้นการปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้อย่างแท้จริง	2) ความรู้ 2.1) ประเมินจากการทดสอบย่อย 2.2) ประเมินจากการสอบกลางภาคและ/หรือปลายภาคเรียน 2.3) ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2.4) ประเมินจากรายงาน/การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย 2.5) ประเมินจากโครงการวิจัย 2.6) ประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา 3.1 มีความสามารถในการหาข้อเท็จจริง คัดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและมีเหตุผล ตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์	3) ทักษะทางปัญญา 3.1) ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning เช่น การศึกษาแบบการแก้ปัญหา (Problem Based	3) ทักษะทางปัญญา 3.1) ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติของนักศึกษา

มาตรฐานการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผลการเรียนรู้
3.2 สามารถศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาเสนอแนวทางการแก้ไขได้ อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ ทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้ กับสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่าง ถูกต้องและเหมาะสม 3.3 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมและ นำไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้อย่างเหมาะสม	Instruction) การศึกษาแบบใช้โครงงาน เป็นฐาน Project Based Learning 3.2) ให้นักศึกษาปฏิบัติการจาก สถานการณ์จริง 3.3) มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์	3.2) ประเมินจากบันทึกสะท้อน ความคิด 3.3) ประเมินจากแบบทดสอบหรือ การสัมภาษณ์ 3.4) ประเมินจากโครงการวิจัย 3.5) ประเมินจากการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ 4.1 มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ดีในฐานะผู้นำ และสมาชิกกลุ่มได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 4.2 มีความรับผิดชอบและปรับตัว ต่อสังคมและองค์กร 4.3 สามารถปรับตัวให้เข้ากับ สถานการณ์ วัฒนธรรมองค์กร และ จรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง	4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ 4.1) กำหนดการทำงานกลุ่มโดยให้ทุก คน ได้เปลี่ยนบทบาทการเป็นผู้นำและ ผู้รายงาน 4.2) ให้ความสำคัญในการแบ่ง หน้าที่ความรับผิดชอบและการให้ ความร่วมมือ 4.3) ให้เรียนรู้จากสถานการณ์ปัจจุบัน และฝึกให้แก้ปัญหาสถานการณ์	4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ 4.1) ประเมินจากการสังเกต พฤติกรรมและการแสดงออกของ นักศึกษาในการนำเสนอรายงานกลุ่ม ในชั้นเรียน 4.2) ประเมินจากการสังเกต พฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วม กิจกรรมต่างๆ 4.3) ประเมินจากกิจกรรมกลุ่ม และ มิติสัมพันธ์
5. ทักษะในการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.1 สามารถประยุกต์ความรู้ทาง คณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อการ	5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี 5.1) ส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ และฝึกให้มีการตัดสินใจบนฐานข้อมูล และข้อมูลเชิงตัวเลข	5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยี 5.1) ประเมินจากการสร้างชิ้นงาน เทคนิคการนำเสนอรายงาน การ

มาตรฐานการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอน	การประเมินผลการเรียนรู้
วิเคราะห์ประมวลผล การแก้ปัญหา และนำเสนอ ได้อย่างเหมาะสม 5.2 สามารถสรุปประเด็น เลือก รูปแบบการสื่อสารได้อย่าง เหมาะสม และสามารถสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 5.3 มีทักษะและความรู้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการค้นคว้าข้อมูลได้อย่าง เหมาะสม 5.4 สามารถติดตามความก้าวหน้า และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ เก็บรวบรวม สืบค้น และนำเสนอ ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เหมาะสม	5.2) มอบหมายงานค้นคว้าองค์ความรู้ จากแหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้ นักศึกษานำเสนอ 5.3) การใช้ศักยภาพทางคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศในการ นำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย 5.4) ฝึกการนำเสนองานโดยเน้น ความสำคัญของการใช้ภาษา และ บุคลิกภาพ	สืบค้นข้อมูลหรือทำงานวิจัยโดยใช้ ทฤษฎี หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รองรับ 5.2) ประเมินจากความสามารถในการ อธิบาย และเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ใน การทำงานวิจัย 5.3) ประเมินจากการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข สำหรับข้อมูลและสารสนเทศ ทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ หรือ คณิตศาสตร์ ที่ใช้ในการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน 5.4) ประเมินจากการสร้างผลงาน การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ตามสาขาวิชาเอก

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการกำหนดนโยบายการประเมินผู้เรียนไว้ใน มคอ. 2 ของ หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งได้มีการกำหนดวิธีการประเมิน แผนการประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผลไว้ใน มคอ. 3 และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนโดยแจ้งในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ กับ ผู้เรียนทุกคน

นอกจากนี้ผลการสอบกลางภาคและปลายภาค เมื่อทราบระดับเกรดแล้ว หากมีข้อสงสัย นักศึกษา สามารถดำเนินการ ได้ตามขั้นตอนที่มีการกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติการขอดูคะแนนหรือเกรดของนักศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์ฯ ฝ่ายทางฝ่ายวิชาการ คณะโดยฝ่ายวิชาการได้มีแนวปฏิบัติการแนวปฏิบัติการขอดูคะแนน/เกรด และประกาศใช้เมื่อ เดือนมกราคม 2563 โดยไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเดินเข้าไปถามผู้สอน โดยตรงเพื่อป้องกัน เหตุไม่พึงประสงค์ตามมา จนประกาศมาเป็นแนวปฏิบัติทุกภาคการศึกษา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการดำเนินการติดตามประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยซึ่งกำหนดให้นักศึกษาจะต้องสอบผ่านมาตรฐานคอมพิวเตอร์ 1, 2 จึงจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ และต้องสอบผ่านเสริมทักษะภาษาอังกฤษ 1-4 และวิชาโครงการวิจัย โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำกับติดตามเป็นรายบุคคล และแจ้งผลในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการกำหนดแนวทางในการประเมินผลผู้เรียนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยไทยกำหนดว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2562 โดยอาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบในทุกรายวิชาครอบคลุม และครบถ้วนตามเนื้อหาที่สอนทั้งหมดในชั้นเรียน เป็นไปตามผลการเรียนรู้รายวิชา ข้อสอบมีลักษณะทั้งปรนัย และอัตนัย โดยข้อสอบอัตนัยจะมีการทำเฉลยไว้ก่อนในบางรายวิชา หลักสูตรมีการกำหนดช่วงเวลาของการประเมินที่ชัดเจน และการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาใช้วิธีการประเมินแบบอิงเกณฑ์

วิธีการประเมินเพื่อให้เกิดความถูกต้อง (validity) เทียบตรง (Reliability) ต่อผู้เรียน ทางหลักสูตรได้ มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนระบุเกณฑ์การประเมินผลใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมทั้งผลการประเมินใน มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา โดยการประเมินในภาพรวมจะเป็นการประเมินทั้งในระหว่างการจัดการเรียน การสอน เช่นการสอบย่อย การส่งงาน และการสอบปลายภาค การส่วนของการตัดเกรดจะกำหนดโดยมีการประเมินตาม rubrics score ที่กำหนดขึ้น และมีการแจ้งและชี้แจงการประเมินให้ผู้เรียนรับทราบล่วงหน้า ตั้งแต่เปิดรายวิชาทุกรายวิชาและนักศึกษาจะได้รับ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการระบุรายละเอียดการประเมินที่ ชัดเจนผ่านทาง facebook กลุ่มปิดรายวิชา แต่ละรายวิชาจะมีการร่วมการสอนโดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจาก หลายภาควิชา การประเมินผลของนักศึกษาจะมาจากผลการประเมินจากอาจารย์ทุกท่านที่ร่วมสอนในรายวิชา นั้นๆ ทำให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นธรรม

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และถูกถ่ายทอดลงมาเป็นจุดมุ่งหมายของรายวิชาไว้อย่างชัดเจนเพื่อเป็นเป้าหมายสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนจะนำไปพิจารณาวิธีการประเมินผล และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลแต่ละรายวิชา

ทางหลักสูตรมีการประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่แรกเข้ามาศึกษา ช่วงระหว่างการศึกษา และการทดสอบก่อนจบการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ PLOs ของหลักสูตร การประเมินนักศึกษาระหว่างเรียนใช้การวัดผลในหลายวิธีขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละรายวิชาทั้งการทดสอบข้อเขียน การฝึกอบรวม การสอบปฏิบัติการทำกรณีศึกษา และการปฏิบัติกับข้อมูลจริง โดยมีการระบุใน มคอ.3 ระบุชัดเจน ถึงเนื้อหา บทเรียน วิธีการเรียน การวัดผล การประเมินผลนักศึกษาก่อนจบการศึกษา ใช้การประเมินจากการนำเสนอ Projectวิจัยของนักศึกษา และการสอบ Exit Exam ที่สาระของการสอบเป็นการประมวลผลความรู้ของวิชาต่างๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตร

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนผลงาน ผลการตรวจงาน หรือการบ้าน ผลการนำเสนอด้วยวาจา หรือผลการสอบย่อย ผลการประเมินโดยตรงให้กับนักศึกษาเป็นระยะ ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน รวมทั้งหากนักศึกษามีความประสงค์ต้องการทราบข้อมูลสามารถประสานดูข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนได้

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียน และทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร จะดำเนินการทบทวนการประเมินผลผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ ด้วยการตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการประเมิน และเมื่อสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะนำผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาซึ่งมีทั้งรายการประเมินรายการตรวจสอบ และข้อคำถามปลายเปิด ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนจะนำมาแสดงรายละเอียดการทบทวน และปรับปรุงใน มคอ. 3

2. หลักสูตรใช้กระบวนการทวนสอบ ทำโดยคณะกรรมการซึ่งมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะกรรมการทวนสอบประกอบด้วยประธานโปรแกรมวิชา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรที่ไม่ใช่เจ้าของรายวิชา และมีการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อนำเสนอผลการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชาผ่าน มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมทั้งร่วมกันพิจารณา และสรุปผลการทวนสอบ

รายการหลักฐาน

AUNQA-4-1 มคอ.3

AUNQA-4-2 มคอ.4

ผลการประเมินตนเอง

4	Student Assessment	1	2	3	4	5	6	7
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			✓				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		✓					
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			✓				
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	✓						
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		✓					
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		✓					
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		✓					
Overall opinion			✓					

Criteria 5 : Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการประชุมและวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการของหลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนเพียงพอมีคุณสมบัติเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และเป็นไปตาม มคอ.2 และหลักสูตรเล็งเห็นว่าในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงเพียงพอต่อการรับนักศึกษา อย่างไรก็ตามแผนการเพิ่มจำนวนอาจารย์อยู่ภายใต้กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า ในส่วนการรับผิดชอบการเป็นประธานโปรแกรมวิชา หลักสูตรได้มีการกำหนดให้มีการหมุนเวียนเปลี่ยนทุก ๆ 2 ปี ในส่วนของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการวางแผนสรรหาตามความต้องการ และเหมาะสม

การพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ มหาวิทยาลัยและคณะมีการสื่อสารข้อมูลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเป็นการก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยเฉพาะคณะฯ มีการจัดทำกลุ่มพี่เลี้ยงในการกำหนดผลงานวิชาการ และสื่อสารใน Facebook ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเข้าใจ และรับรู้ถึงความจำเป็นในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล และมีการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น การการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการพัฒนากุศลกร ปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2565 ซึ่งมีทั้งแผนการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการของทุกภาควิชา และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้าน พัฒนากุศลกร และคณะยังได้มีการจัดทำแผนพัฒนากุศลกร ประจำปีคณะอีกด้วย

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เห็นความสำคัญของภาระงานสอนของอาจารย์ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญที่จะสร้างนักศึกษาให้เกิดผลลัพธ์เกิดกับบัณฑิตตามคุณสมบัติที่คาดหวัง ภาระงานสอนที่มากหรือน้อยมีผลต่อประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้ามีการจัดทำประกาศ เรื่อง แนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยกำหนดค่า FTE หรือค่าภาระงานของอาจารย์ ซึ่งพิจารณาสูตรและวิธีการคำนวณได้ตามประกาศมหาวิทยาลัยที่งานมาตรฐานฯ จัดทำขึ้น (กำหนดให้ 1 FTE = ภาระงาน

สอน 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์) และสำหรับนักศึกษาโดยคิดจากจำนวนหน่วยกิต (กำหนดให้ 1 FTE = ภาระการเรียนของผู้เรียน 22 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา จึงทำให้ในปีการศึกษา 2565 ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่า FTE อยู่ในช่วง 0.37-1.67 ดังตารางที่ 5.2.1

ตารางที่ 5.2.1 จำนวนอาจารย์ต่อภาระงาน (FTE)

ที่	อาจารย์ผู้สอน	ภาระงาน เทอมที่ 1	ภาระงาน เทอมที่ 2	ภาระงาน เฉลี่ย	ค่า FTE
1	ดร.ปปปป	9.00	13.00	11.00	0.74
2	ผศ.ดร.ขขขข	6.00	5.00	5.00	0.37
3	ผศ.ภภภภ	13.00	12.00	12.50	0.84
4	อ.รรรร	18.00	17.00	17.50	1.67
5	อ.นนน	10.20	11.90	11.05	0.74

หมายเหตุ : กำหนดให้ 1 FTE = ภาระงานสอน 15 ชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

มหาวิทยาลัยมีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการต่อสัญญาจ้าง และเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน ดังนี้

1. การต่อสัญญาจ้าง

1.1 พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) มหาวิทยาลัยใช้การประเมินสมรรถนะตามประกาศมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และมีการสื่อสารให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ทางเว็บไซต์ เข้าถึงได้จาก <https://www.....ac.th/personnel-renewal/>

1.2 อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง มีการประเมินสมรรถนะ โดยผู้รับจ้างจะต้องรับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินของผู้ว่าจ้างทุก 6 เดือน ทั้งนี้ ถ้าผู้รับจ้างผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว จะได้รับการต่อสัญญาจ้างเป็นคราวๆ ไป คราวละ 11 เดือน

2. การเลื่อนขั้นเงินเดือน มหาวิทยาลัยจะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ปีละ 2 ครั้ง โดยมหาวิทยาลัย ประเมินสัมพันธหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการประเมินซึ่งกำหนดไว้ตามแนวทางการประเมินของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารให้กับข้าราชการพลเรือน (สายวิชาการ) และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ทางเว็บไซต์ เข้าถึงได้จาก <https://e-par.....ac.th/>

นอกจากนี้การประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยกำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ 20 เป็นการประเมินสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะ โดยผู้ประเมินจะเป็นประธานโปรแกรมวิชา และคณบดี

ทั้งนี้คณะจะมีการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการบันทึกข้อมูล โดยคณะผู้บริหารระดับคณะ และตัวแทนประธานโปรแกรมที่คัดเลือกจากประธานโปรแกรมทั้งหมด จำนวน 2 ท่าน ก่อนนำข้อมูลส่งต่อเข้ารับพิจารณาในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป เมื่อสิ้นสุดการประเมินมหาวิทยาลัยจะมีการสื่อสารข้อมูลผลการประเมินไว้ที่ ระบบแจ้งผลการเลื่อนเงินเดือน เข้าถึงได้จาก <https://e-par.....ac.th/e-salary/> หากบุคลากรมีผลการประเมินในระดับดีมากขึ้นไป มหาวิทยาลัยจะทำการปิดประกาศผลการประเมินไว้ที่อาคารเรียนรวมและอำนวยการ เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านทราบ และเป็นการเสริมแรงในการทำงาน

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์โดยมีการวางระบบผู้สอนโดยก่อนเริ่มต้นปีการศึกษา ดังแสดงในตารางแสดงคุณสมบัติของอาจารย์ และรายวิชาที่สอนในหลักสูตรในส่วนที่ 2 ที่แสดงคุณวุฒิ และรายวิชาที่สอนของอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อวุฒิการศึกษา		ความเชี่ยวชาญ/ผลงานทางวิชาการ	ประสบการณ์การสอน(รายวิชา)
			ปริญญาเอก	ปริญญาโท		
1	นายชชชชช	รองศาสตราจารย์	วท.ด.(เคมี)	วท.ม.(เคมี)	- หนังสือเคมีวิเคราะห์ - เอกสารประกอบการสอนเคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ 1 - เอกสารประกอบการสอนวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์และปฏิบัติการ 2 - เอกสารประกอบการสอนเคมีอินทรีย์ 1 - ตำรา เคมีพื้นผิว - เอกสารประกอบ การสอน การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ - เอกสารคำสอนรายวิชาการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 1	- เคมีวิเคราะห์ - เคมีวิเคราะห์ปฏิบัติการ 1 - เคมีวิเคราะห์ปฏิบัติการ 2 - เคมีอินทรีย์ 1 - เคมีเชิงฟิสิกส์ปฏิบัติการ 1 - เคมีเชิงฟิสิกส์ปฏิบัติการ 2 - ระเบียบวิธีวิจัยทางเคมี - สัมมนาเคมี - โครงการวิจัยทางเคมี - เคมีเกี่ยวกับสี - เคมีและปฏิบัติการ 1 - เคมีและปฏิบัติการ 2 - เคมีทั่วไป - การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 1 - การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 2
2	นางชชชชช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา)	วท.ม.(เคมี)	-หนังสือเคมีอินทรีย์ 1 -หนังสือปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน -ตำราเคมีอินทรีย์ 2 -เอกสารคำสอนวิชาสเปกโทรสโกปีสำหรับเคมีอินทรีย์	-เคมีอินทรีย์และ ปฏิบัติกา1 -เคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ2 -สเปกโทรสโกปีสำหรับเคมีอินทรีย์ -ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติและปฏิบัติการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อวุฒิการศึกษา		ความเชี่ยวชาญ/ผลงานทางวิชาการ	ประสบการณ์การสอน(รายวิชา)
			ปริญญาเอก	ปริญญาโท		
3	นางสาวภภภภ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	วท.ม.(เคมี)	-ตำราเรื่องเคมีทั่วไป1	-เคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ1 -เคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ1 -เคมีวิเคราะห์และปฏิบัติการ2 -เคมีและปฏิบัติการ 1 -การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ 1
4	นางสาวรรรร	อาจารย์	-	วท.ม.(เคมีอุตสาหกรรม)	-เคมีพอลิเมอร์ -เคมีอุตสาหกรรม -เคมียาง	-เคมีและปฏิบัติการ 1,2 -เคมีอุตสาหกรรม -เคมีทั่วไป -การควบคุมคุณภาพและผลิตภัณฑ์เคมี -การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในทางเคมี
5	นายปปปป	อาจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ศึกษา)	วท.ม.(เคมีอุตสาหกรรม)	-เคมีและปฏิบัติการ 1 -เคมีอุตสาหกรรม -เคมียาง	- เคมีและปฏิบัติการ 1,2 - เคมีทั่วไป - เคมีวิเคราะห์ - สัมมนาเคมี
6	นาย نن نن نن	อาจารย์	-	วท.ม.(การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น - ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กลุ่มน้ำปิงศึกษา - การอนุรักษ์ดินและน้ำ - เทคโนโลยีการจัดการน้ำเสีย	- เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น - ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กลุ่มน้ำปิงศึกษา - การอนุรักษ์ดินและน้ำ - เทคโนโลยีการจัดการน้ำเสีย - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อชีวิตประจำวัน - การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ - วิทยาศาสตร์กับชีวิต
7	นาย มมมมม	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (เคมีเชิงฟิสิกส์)	กศ.ม. (เคมี)	-ตำรา เรื่อง อุณหพลศาสตร์เชิงสถิติ -ตำรา เรื่อง เคมีอินทรีย์ควอนตัม -ตำรา เรื่อง สถานะแก๊ส -ตำรา เรื่อง ทฤษฎีกรุปในเคมี -ตำรา เรื่อง ปฏิกิริยาเคมี	- เคมีเชิงฟิสิกส์ 1 และ 2 - เคมีอินทรีย์ 1 และ 2 - เคมี1 และ 2 - เคมีทั่วไป
8	นางพพพพ	รองศาสตราจารย์	-	กศ.ม. (เคมี)	-ตำรา เรื่อง เคมีเชิงฟิสิกส์ ภาคเคมีควอนตัม -ตำรา เรื่อง สถานะแก๊ส -ตำรา เรื่อง ทฤษฎีกรุปในเคมี -ตำรา เรื่อง ปฏิกิริยาเคมี	-ชีวเคมี 1 และ 2 -เคมี 1 และ 2
9	นางสาวญญญญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เคมี)	วท.ม.(เคมี)	-ตำรา เรื่อง เคมีอินทรีย์พื้นฐาน	- เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ - เคมีและปฏิบัติการ2 - เคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ1 - เคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ2 - ภาษาอังกฤษสำหรับนักเคมี - ระเบียบวิธีวิจัยทางเคมี - สัมมนาทางเคมี
10	นางสาว ศศศศ	อาจารย์	ปร.ด.(เคมี)	วท.ม.(เคมีอุตสาหกรรม)	-เคมีพอลิเมอร์ -เคมีอุตสาหกรรม -เคมีความปลอดภัย	- เคมีอุตสาหกรรม - เคมีพอลิเมอร์ - เคมียาง

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อวุฒิการศึกษา		ความเชี่ยวชาญ/ผลงานทางวิชาการ	ประสบการณ์การสอน(รายวิชา)
			ปริญญาเอก	ปริญญาโท		
						- เคมีความปลอดภัย - เคมีทั่วไปและปฏิบัติการ - เคมีและปฏิบัติการ2
12	นางสาวอ ออ	อาจารย์	ปร.ด. (เคมี)	วท.ม.(เคมี)	-เคมีอินทรีย์ - แยกโทรสโกปีทางเคมีอินทรีย์ -เคมีพื้นฐาน -สัมมนาทางเคมี	-เคมีพื้นฐาน -เคมีทั่วไป -ปฏิบัติการเคมี 2 -ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน -เคมีอินทรีย์สำหรับครูวิทยาศาสตร์ -ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์1 -สเปกโทรสโกปีเคมีอินทรีย์ -เคมีอินทรีย์1 -เคมีอินทรีย์และปฏิบัติการ1 -ระเบียบวิธีคณิตศาสตร์สำหรับนักเคมี

นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบการปฏิบัติงานตามภาระกิจของหลักสูตร ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	หน้าที่ความรับผิดชอบ
ผศ.ชชชชช	ประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
ผศ.ภภภภภ	การบริการวิชาการ วิจัย และศตวรรษที่ 21
ดร.ปปปปป	รับเข้า เตรียมความพร้อม การบริการวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม
อ.รรรรร	รับเข้า เตรียมความพร้อม การบริการวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม
อ.นนนน	การบริการวิชาการ วิจัย และกิจการนักศึกษา

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

มหาวิทยาลัย มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการเลื่อนเงินเดือน และการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมจากภาระงานสอนงานบริการวิชาการ งานวิจัย และสร้างสรรค์ การพัฒนาศักยภาพตนเอง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รายงานตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย นำเสนอต่อประธานโปรแกรมวิชา เพื่อประเมินคุณธรรมจริยธรรม เพื่อนำเสนอคณะพิจารณาเห็นชอบ และนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ประกาศ แนวทางการประเมินการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ (A1)

ทางมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคัดเลือกพนักงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี ทั้งในสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน แสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นประจำทุกปี ตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย คณะ

มีกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีความสามารถด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนดีเด่น การมอบรางวัลนักวิจัยดีเด่น เป็นต้น

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้ามีการให้สิทธิพิเศษ และสิทธิประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ของอาจารย์ โดยคำนึงคำนึงถึงจริยธรรมทางวิชาชีพและความอิสระทางวิชาการ พร้อมทั้งสื่อสารให้กับบุคลากรทราบทาง เว็บไซต์ เข้าถึงได้จาก <https://ga.....ac.th/laws/> ได้แก่ การจัดสวัสดิการต่าง ๆ อาทิเช่น สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสวัสดิการด้านที่พักอาศัย ส่งเสริมการออมเงินของพนักงานมหาวิทยาลัย และการให้อิสระทางวิชาการ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้พัฒนาตนเองเพื่อตอบสนองต่อการต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

1. ในทุกปีการศึกษาหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวน และสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาตนเองทางวิชาการ
2. สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาตนเอง โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณบุคลากรจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับข้าราชการ และพนักงานวิทยาลัยสายวิชาการ ท่านละ 4,000 บาท
3. อาจารย์นำความรู้จากการพัฒนาตนเองทางวิชาการ ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร คณะมีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมที่เสี่ยงการทำผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 2564 การจัดการความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย ฯลฯ

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

คณะ มีการสร้างแรงจูงใจโดยมีระบบให้รางวัล และยกย่องเชิดชูแก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นด้านการวิจัย โดยพิจารณาจากผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ และมีระบบจัดสรรเงินรางวัลพิเศษแก่ผลงานตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ

งานพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการประกาศเกียรติคุณให้กับอาจารย์ผู้มีผลงานทางวิชาการ และงานสร้างสรรค์ประเภทต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ สำหรับระดับหลักสูตร มีการสร้างบรรยากาศในการยกย่องและสนับสนุนการเข้าสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รายการหลักฐาน

AUNQA-5-1 แผนอัตรากำลังของคณะ

AUNQA-5-2 เอกสารการปฏิบัติราชการตามคำรับรองผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ

(A1) <https://e-par.....ac.th//contents/doc/A0011/64-A1.pdf>

AUNQA-5-3 ประกาศมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่น
ด้านบริการวิชาการและรับใช้สังคม ประจำปี พ.ศ. 2564

https://asl.....ac.th/main//contents/pdf/20052565_01.pdf

AUNQA-5-4 ประกาศมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเรื่อง คำตอบแทนนักวิจัยในการผลิตและเผยแพร่
บทความทางวิชาการและวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

https://scitech.....ac.th/prscitech/news_detail/?cid=6408

ผลการประเมินตนเอง

5	Academic Staff	1	2	3	4	5	6	7
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		✓					
5	Academic Staff	1	2	3	4	5	6	7
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			✓				

5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		✓					
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			✓				
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			✓				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			✓				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			✓				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			✓				
Overall opinion				✓				

Criteria 6 : Student Support Service

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์รับเข้าและกระบวนการรับเข้าอย่างชัดเจน โดยระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร ดังนี้

1. แผนการรับเข้าต่อปีการศึกษา จำนวน 30 คน

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.1 ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์) และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้ากำหนด

2.2 ไม่จำกัดผลการเรียน

3. กระบวนการรับเข้า สำหรับการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ใช้วิธีคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์/ประกาศการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้ามหาวิทยาลัยมีกระบวนการรับเข้าดังนี้

3.1 หลักสูตร วท.บ.เคมี กำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา และคุณสมบัติของผู้สมัครเรียนตาม มคอ.1 และ มคอ.2 โดยกำหนดแผนรับให้สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนสาย วิทยาศาสตร์ ที่เรียนในโรงเรียนปัจจุบัน

3.2 หลักสูตรนำเสนอแผนรับ เกณฑ์การรับสมัคร จำนวนรับสมัคร วิธีการคัดเลือก แผนการรับนักศึกษาต่อคณะ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

3.3 หลักสูตรร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการประกาศการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

3.4 หลักสูตรร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามประกาศการรับสมัคร

3.5 หลักสูตรร่วมกับคณะ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ด้วยการแนะแนวผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของคณะ และผ่านโครงการบริการวิชาการของหลักสูตร โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการวิชาการ และจัดทำโครงการ MOU โดยมีการจัดโครงการบริการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ

3.6 อาจารย์ประจำหลักสูตรสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินความพร้อมของผู้สมัครพิจารณาจาก portfolio และเอกสารการเรียนต่างๆ

3.7 มหาวิทยาลัยประกาศผล และนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา

3.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด

3.9 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา

ทั้งนี้หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลการรับเข้าและคุณสมบัติที่กล่าวมาข้างต้น ผ่านทางแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร และเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเข้าถึงได้จาก <https://admission.....ac.th/#/register?typestd=1> และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในกิจกรรม Scitech Live ข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้า (คน) ดังตารางที่ 6.1.1

ตารางที่ 2.14 จำนวนนักศึกษารับเข้า (คน) ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัครเข้า	จำนวนผู้มาลงทะเบียน
2561	34	21
2562	24	15
2563	18	10
2564	44	16
2565	31	11

ตารางที่ 6.1.2 จำนวนนักศึกษาคงเหลือของหลักสูตร (คน)

ปีการศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	> 4ปี	รวม
2561	21	18	18	18	-	18
2562	15	14	13	13	4	13
2563	10	10	9	9	-	9
2564	16	9	9	-	-	9
2565	11	10	-	-	-	10

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้ามีหน่วยงานฝ่ายสนับสนุนทางวิชาการที่ให้บริการสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้แต่ละหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อรองรับการบริการดังกล่าวของหน่วยงานที่สนับสนุนของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการด้านภาษา มีการจัดโซนหนังสือและตำราเกี่ยวกับงานด้านเคมี ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ มีงานวิจัยที่ทันสมัยจำนวนมาก นักศึกษาสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่อยู่ในฐานข้อมูลออนไลน์ สำหรับห้องโสตทัศนวัสดุ มีบริการสื่อ มัลติมีเดียออนไลน์และบริการห้องส่งเสริมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอน หน่วยงานมีการจัดตั้งระบบ อินเทอร์เน็ตไร้สายที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการ โดยกระจายเครือข่ายทั่วมหาวิทยาลัย นักศึกษา สามารถเข้าใช้บริการได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ สถานที่ไม่แออัด

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีห้องสมุดที่สามารถใช้ค้นคว้าความรู้อย่างอิสระเพื่อสนับสนุนการเรียนและการวิจัยของนักศึกษา มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางเคมี ชีววิทยา รวมทั้งศูนย์ วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ที่สนับสนุนการทำวิจัยและการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติใน ห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ที่มีความทันสมัย โดยมีความเพียงพอของเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการสนับสนุนแก่ อาจารย์ และนักศึกษา ดังนี้

1. แผนระยะสั้น

หลักสูตรได้สำรวจและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาวางแผนการใช้งานในการจัดซื้อวัสดุและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

2. แผนระยะยาว

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจและรวบรวมข้อมูลครุภัณฑ์ที่คงเหลือ ขาด หรือต้องการเพิ่ม จัดทำแผนเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อความเพียงพอ และทันสมัยสำหรับจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการของหลักสูตร

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน ดังตารางที่ 6.3.1 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าผลการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา การสอบผ่านมาตรฐานความรู้ ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ และสอบผ่านตาม เกณฑ์มาตรฐานความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษได้จากฐานข้อมูลออนไลน์ เข้าถึงได้จาก <https://e-student.....ac.th/web2016/Teachers/#/> และมีการใช้ระบบที่ปรึกษาหมู่เรียนออนไลน์ที่จัดทำโดยกองพัฒนา

นักศึกษา เข้าถึงได้จาก <https://std.....ac.th/e-advisor/> สำหรับช่องทางอื่น ๆ ที่ใช้ในการให้คำปรึกษา เช่น รูปแบบออนไลน์ผ่านทาง Facebook หรือ Line ทางโทรศัพท์ และการขอเข้าปรึกษาเป็นการส่วนตัวในกรณีที่ปัญหาของนักศึกษาที่อยู่ในดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาเร่งด่วน หรือเป็นปัญหาพิเศษ เช่น กรณีประสงค์จะลาออกหรือเปลี่ยนสายการเรียน กรณีเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ มีแนวโน้มที่พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา เป็นต้น เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 2.17 จำนวนนักศึกษาต่อภาระการเรียน (FTE of student) ปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา	ชั้นปีที่	จำนวน (คน)	จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน		FTE of student ต่อ 1 คน	FTE of student
			ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2		
2565	1	10	19	22	0.86	8.64
	2	9	23	23	1.05	9.41
	3	9	22	20	1.00	9.00
	4	13	14	-	0.64	8.27
	รวมทั้งหลักสูตร				3.55	35.32

หมายเหตุ : กำหนดให้ 1 FTE of student = จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน 22 หน่วยกิต/ภาคการศึกษา

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาส่งเสริมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานจากการมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการแข่งขัน ดังนี้

1. กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะ

1.1 กิจกรรมการอบรมเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้นักศึกษาใหม่โปรแกรมวิชาเคมี ในวันที่ 18-19 มิถุนายน 2565 เวลา 8.00-17.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการ 48321 ชั้น 3 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2 กิจกรรมศึกษาดูงานให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของโปรแกรมวิชาเคมี หลักสูตร วท.บ. ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 46 คน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์นอกห้องเรียนให้กับคณาจารย์ บุคลากร และ

นักศึกษา ระหว่างวันที่ 19-21 ธันวาคม 2565 ณ บริษัท สวอนอินเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ

1.3 โครงการพัฒนากำลังคนเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากล กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้กับนักศึกษาเคมีชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 20 คน ในวันที่ 15-16 มิถุนายน 2566

1.4 กิจกรรมสัมพันธ์น้องพี่ในหลักสูตร

1.5 กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน พี่ อาจารย์ เช่น ทำบุญ บายศรีสู่ขวัญ ไหว้ครู กีฬาสีสัมพันธ์

2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

1.1 อบรมเชิงปฏิบัติการเสริมทักษะพื้นฐานทางเคมี ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัมผางวิทยาคม อ.อัมผาง จ.ตาก วันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2566

1.2 กิจกรรมศึกษาดูงานให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของโปรแกรมวิชาเคมี หลักสูตร วท.บ. ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 46 คน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์นอกห้องเรียนให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ระหว่างวันที่ 19-21 ธันวาคม 2565 ณ บริษัท สวอนอินเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้ามีการกำหนดสมรรถนะและบทบาทการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้บริการสนับสนุนแก่อาจารย์และนักศึกษา ได้แก่ กองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้สถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าถึงได้จาก <https://docs.google.com/document/d/.../edit>

ตารางที่ 6.5.1 จำนวนและคุณวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่สนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ด้านการรับสมัครนักศึกษา	0	3	0	0	3
ด้านการจัดการเรียนการสอน	0	2	3	0	5
ด้านการวิจัย	0	6	0	0	6
ด้านการบริการวิชาการ	0	4	0	0	4
ด้านการบริการนักศึกษา	0	20	1	0	21
รวม	0	35	4	0	39

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเจ้าหน้าที่ให้บริการสนับสนุนแก่อาจารย์และนักศึกษา ได้แก่หัวหน้าสำนักงาน นักวิชาการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักบริหารงานทั่วไป และเจ้าหน้าที่สนับสนุนห้องคอมพิวเตอร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีเจ้าหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียน ทำหน้าที่ช่วยสนับสนุนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติทักษะการทดลองทางเคมี

การประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียน มีแนวทางการประเมินของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุน (A2) ทางเว็บไซต์ เข้าถึงได้จาก <https://e-par...u.ac.th/>

ทั้งนี้คณะจะมีการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการบันทึกข้อมูล โดยคณะผู้บริหารระดับคณะ และตัวแทนประธานโปรแกรมที่คัดเลือกจากประธานโปรแกรมทั้งหมด จำนวน 2 ท่าน เข้าร่วมสังเกตการณ์เพื่อให้การประเมินเป็นไปด้วยความโปร่งใส และยุติธรรม ก่อนนำข้อมูลส่งต่อเข้ารับพิจารณาในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป เมื่อสิ้นสุดการประเมินมหาวิทยาลัยจะมีการสื่อสารข้อมูลผลการประเมินไว้ที่ ระบบแจ้งผลการเลื่อนเงินเดือน เข้าถึงได้จาก <https://e-par.....ac.th/e-salary/> หากบุคลากรมีผลการประเมินในระดับดีมากขึ้นไป มหาวิทยาลัยจะทำการปิดประกาศผลการประเมินไว้ที่อาคารเรียนรวมและอำนวยการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านทราบ และเป็นการเสริมแรงในการทำงาน

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีความรับผิดชอบในการพัฒนาและดูแลระบบเพื่อสนับสนุนผู้เรียน โดยมีนักเรียน นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ประชาชนทั่วไป ศิษย์เก่า และผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ดังตารางที่ 2.19

ตารางที่ 2.19 ความพึงพอใจของผู้รับบริการเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

หน่วยงาน	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	$\bar{x}=4.35$ (มากที่สุด)	$\bar{x}=4.27$ (มาก)	$\bar{x}=3.98$ (มาก)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	$\bar{x}=4.56$ (มากที่สุด)	$\bar{x}=4.08$ (มากที่สุด)	$\bar{x}=4.53$ (มากที่สุด)

รายการหลักฐาน

- AUN-QA-6-1 แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ แบบ A1
<https://e-par.....ac.th//contents/doc/A0013/A1-65.pdf>
- AUN-QA-6-2 แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ แบบ A2
<https://e-par.....ac.th//contents/doc/A0013/A2-65.pdf>
- AUN-QA-6-3 รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าปีการศึกษา 2564
<https://arit.....ac.th/contents/edms/EDMS-Contentment-202106281624865816.pdf>
- AUN-QA-6-4 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีการศึกษา 2564
https://reg.....ac.th/th/data/reg/02survey_.....64.pdf

ผลการประเมินตนเอง

6	Student Support Services	1	2	3	4	5	6	7
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			✓				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		✓					
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			✓				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.			✓				
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown			✓				

	to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.							
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.			✓				
Overall opinion				✓				

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

มหาวิทยาลัยไทยก้วหน้ามีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน และ อุปกรณ์การเรียน นอกจากนี้ยังมีแหล่งค้นคว้าหาความรู้ ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดโซน Innovation club เพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการไว้ให้กับนักศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย กระจายทั่วทั้งมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อความต้องการ นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ สถานที่ไม่แออัด สถานที่สะดวกสบาย อากาศถ่ายเท มีความปลอดภัยอย่างดี และมีคุณภาพ ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีห้องคอมพิวเตอร์ให้บริการสำหรับนักศึกษาสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการจัดช่องทางจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยมีการ จัดเตรียม MS Team จำแนกเป็นรายวิชาให้บริการกับนักศึกษา และการสอนของอาจารย์ในสถานการณ์การ ระบาดด้วยโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิเช่น มีห้องฝึกปฏิบัติการทางเคมี พร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน โดยที่นักศึกษา สามารถยืมอุปกรณ์เพื่อนำไปใช้ในการทำการทดลองและงานวิจัย รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทดลอง ทางเคมี เป็นต้น

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางเคมีที่มีอุปกรณ์ที่เพียงพอและ ใช้เพื่อการฝึกทักษะทางเคมีให้กับนักศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 7.2.1 เปรียบเทียบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของโปรแกรม วิชาเคมี	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
1. ห้องเรียน	5	5	5
2. ห้องปฏิบัติการ	6	6	6
3. เครื่องมือวิเคราะห์ - AAS	2	2	2

รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของโปรแกรม วิชาเคมี	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
- HPLC	1	1	1
- IR	1	1	1
- UV-VIS	1	2	2
- colorimeter	1	1	1
- protein digestion	1	1	1
- pH meter	2	4	4
- SEM	-	1	1
- GC-MS	1	2	2
- Viscometer	1	1	1
- Rotary Evaporator	-	1	1
-Hotplate Stirrer	-	2	2
4. Study Room	1	1	1

นอกจากนี้หลักสูตรใช้ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ห้องปฏิบัติการทางฟิสิกส์ ห้องปฏิบัติการชีววิทยา เข้าถึงได้จาก <https://scitech....ac.th/center/science-center/aboutus> โดยมีวัสดุและอุปกรณ์ที่เพียงพอ ทันสมัยและพร้อมใช้งาน สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใช้ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ เช่น การฝึกปฏิบัติการทำ Infographic การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางเคมี เป็นต้น โดยคณะมีคอมพิวเตอร์ที่มีความทันสมัย มีการ update โปรแกรม และ Software อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 30 เครื่อง ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวางระบบระบบไฟฟ้า ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบรักษาความปลอดภัยทางโดยเจ้าหน้าที่สนับสนุนประจำห้องคอมพิวเตอร์ของคณะเป็นการดูแลและให้บริการกับอาจารย์ และนักศึกษาที่เข้าใช้ห้อง

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

มหาวิทยาลัยไทยก้วหนามีห้องสมุดดิจิทัลตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดูแลโดยสำนักสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งให้บริการใน เรื่องฐานข้อมูลออนไลน์ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัย อิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ คลังทรัพยากรดิจิทัล เข้าถึงได้จากเว็บไซต์

<https://arit.....ac.th/> สำหรับในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีหนังสือ วารสารวิชาการ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์/สื่อการเรียนรู้ ที่พร้อมให้บริการกับนักศึกษา ดังตารางที่ 7.3.1

ตารางที่ 7.3.1 จำนวนหนังสือ วารสารวิชาการ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์/สื่อการเรียนรู้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

หนังสือ		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
	ภาษาไทย	2,992	3,096	6,655	6,915
	ภาษาต่างประเทศ	247	256	306	315
วารสารวิชาการ	ภาษาไทย	10	9	130	183
	ภาษาต่างประเทศ	0	0	0	0
สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ สื่อการเรียนรู้	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 14 ฐาน ประกอบด้วย 1. ฐานข้อมูล Digital Media 2. ฐานข้อมูลท้องถิ่น 3. ฐานข้อมูลงานวิจัย 4. ฐานข้อมูลกฤตภาคออนไลน์ (e-Clipping) 5. JASA (Journal Storage) 6. 2ebook 7. Thai Digital Collection 8. ฐานข้อมูลวารสาร THAIJO 9. Academic Search Ultimate 10. SpringerLink-Journal 11. ScienceDirect 12. ACM Digital Library 13. EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full Text 14. Emerald Management				

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

มหาวิทยาลัยไทยก้วหน้ามีการจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ โดยแบ่งออกเป็น 5 ระบบ ได้แก่ ด้านการจัดการ

เรียนการสอน ด้านบริหารจัดการ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดเข้าถึงได้จาก <https://www.....ac.th/th/information-service-online/>

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

มหาวิทยาลัยไทยก้วหน้ามีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มที่สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยสำนักวิทยบริการเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลซึ่งมีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้บริการอย่างเพียงพอและพร้อมใช้งาน จำนวน 5 ห้อง มีจำนวน 176 เครื่อง สำหรับการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต/ WIFI ของมหาวิทยาลัยโยภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีจำนวน 418 จุด ติดตั้งประจำหน่วยงาน และอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจุดปล่อยสัญญาณ จำนวน 30 จุด เพื่อรองรับการใช้บริการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยไทยก้วหน้า

นอกจากนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการให้บริการระบบสารสนเทศ และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยมีเซิร์ฟเวอร์ประจำหน่วยงานโดยกระจายตามหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น คณะ ศูนย์ หรือสำนักงาน เป็นต้น จำนวนทั้งสิ้น 124 หน่วยงาน

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

มหาวิทยาลัยไทยก้วหน้าและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการ ดังนี้

1. การจัดสภาพแวดล้อม

1.1 มีงานพัฒนาเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อม (Green Office) กองกลางสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ดูแลและให้ความร่วมมือพัฒนาสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการใช้พลังงานของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาหน่วยงานเข้าสู่โครงการ Green office และ Green University และมีงานอาคารสถานที่ ทำหน้าที่ดำเนินการด้านการออกแบบ ควบคุมการก่อสร้างอาคาร ดูแล บำรุงรักษา พัฒนา ทำความสะอาดพื้นที่และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ให้บริการด้านการซ่อมบำรุงอาคาร สถานที่ งานประปา งานจราจรและรักษาความปลอดภัย

1.2 อาคารเรียนมีระบบรักษาความปลอดภัย ประกอบด้วย มีกล้องวงจรปิด ถึงดับเพลิง และระบบแจ้งเตือนสัญญาณไฟไหม้ พร้อมทั้งมีการตรวจสอบการใช้งานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้พร้อมในการใช้งาน รวมทั้งอบรมเทคนิคการซ่อมหนีไฟให้มีประสิทธิภาพ ระบบเวรยามรักษาการณ์ มีจุดวัดอุณหภูมิร่างกาย และบริการน้ำยาฆ่าเชื้อโรค

1.3 มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้พิการ เช่น ทางลาดขึ้นอาคาร อักษรเบลล์ในลิฟท์ ที่จอดรถสำหรับผู้พิการ ตามกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการ และคนชรา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

1.4 มีประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

1.5 มีระบบการขอจัดสถานที่และแจ้งซ่อมในรูปแบบออนไลน์

2. การจัดบริการด้านสุขภาพสำหรับบุคลากรและนักศึกษา

2.1 มหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมและเฝ้าระวังป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการจัดสวัสดิการค่าฉีดวัคซีนทางเลือกให้กับบุคลากร

2.2 บุคลากรที่เป็นข้าราชการพลเรือนมีสิทธิรักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2553 ส่วนบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างมีสิทธิการรักษาพยาบาลตามพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558 การจัดสวัสดิการด้านการตรวจสุขภาพประจำปี รวมถึงการจัดสวัสดิการการรักษาพยาบาลบุตรของบุคลากร

2.3 มหาวิทยาลัยมีประกันสุขภาพและอุบัติเหตุแบบกลุ่มให้กับบุคลากรและมีประกันอุบัติเหตุให้กับนักศึกษาทุกคน

2.4 มหาวิทยาลัยจัดห้องพยาบาลสำหรับบุคลากรและนักศึกษาทุกคน

2.5 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่ห้ามสูบบุหรี่ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560

2.6 มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานราชการ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าซึ่งจดทะเบียนแล้ว พ.ศ. 2555

สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีระบบความปลอดภัยในพื้นที่บริเวณที่ใช้ในการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการพานักศึกษาเข้าเรียนรู้ระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทางเคมี เพื่อสร้างความตระหนักให้กับนักศึกษาเรื่องความปลอดภัยแก่บุคลากรและสามารถรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าและหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีสภาพสิ่งแวดล้อมให้อื้ออำนวยแก่นักศึกษาในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนการศึกษา การทำวิจัย การทำกิจกรรม เช่น ภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดพื้นที่สำหรับอ่านหนังสือบริเวณหอสมุด มีลานกิจกรรม มีห้องส่งเสริมการเรียนรู้ มีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายกระจายทั่วทั้งมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อความต้องการ ในส่วนของหลักสูตรนั้นมีสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพื่อทำกิจกรรมของนักศึกษา ได้แก่ โปรแกรมเคมี ณ อาคารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องกิจกรรมนักศึกษา สถานที่ไม่แออัด สถานที่สะดวกสบาย อากาศถ่ายเท เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ พูดคุยทำให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่กว้างขึ้น สามารถอยู่ในสังคมทางวิชาการที่หลากหลาย เป็นการส่งเสริมให้เกิดความผูกพันอย่างใกล้ชิดระหว่างพี่ น้อง และอาจารย์ทำให้เกิดความรู้สึกรอบอุ่นเหมือนอยู่บ้าน

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม และพัฒนาความสามารถตามหน้าที่ เช่น ทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ทักษะทางห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์ เป็นต้น สำหรับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ คณะมีการกำหนดภาระงานที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกตามตำแหน่งการดำเนินงาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ เจ้าหน้าที่ประสานงาน เจ้าหน้าที่กิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ โดยคณะมีการประเมินประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ตามการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้มีการประเมินต่อสัญญาซึ่งผลการปฏิบัติงานที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินการต่อสัญญาจ้างและการเลื่อนเงินเดือน ได้แก่ แพ้มีสะสมงาน การพัฒนาตนเองที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน คู่มือปฏิบัติงาน งานวิจัยสถาบัน ผลสอบภาษาอังกฤษ โดยมหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลาของการประเมินการต่อสัญญาจ้าง 5 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 มีระยะสัญญาจ้าง 2 ปี ระยะที่ 2 มีระยะสัญญาจ้าง 3 ปี ระยะที่ 3 มีระยะสัญญาจ้าง 3 ปี ระยะที่ 4 มีระยะสัญญาจ้าง 3 ปี ระยะที่ 5 มีระยะสัญญาจ้าง 3 ปี หรือจนถึงอายุครบ 60 ปี แล้วแต่กรณี เป็นต้น

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และในรูปแบบการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ เมื่อสิ้นภาคการศึกษา หากนักศึกษามีข้อเสนอแนะ หลักสูตรจะรวบรวมข้อมูลมาพิจารณา และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำให้เพียงพอต่อความต้องการสำหรับการให้บริการผู้เรียน เช่น การให้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ

<https://arit.....ac.th/contents/edms/EDMS-Contentment-202106281624865816.pdf> ในส่วนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านอื่น ๆ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้บริการแก่ผู้เรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษา หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการแก่ผู้เรียนโดยปีการศึกษา 2565 พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 7.9.1

ตารางที่ 7.9.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการแก่ผู้เรียนปีการศึกษา 2565

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1.	ด้านห้องเรียนและสื่อการเรียนการสอน	4.32	0.66	มาก
2.	ด้านห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์	4.25	0.73	มาก
3.	ด้านสื่อการเรียนรู้ หนังสือ	4.24	0.74	มาก
4.	ด้านคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต	4.46	0.81	มาก
5.	ด้านการให้บริการแก่ผู้เรียน	4.54	0.72	มาก
6.	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.23	0.68	มาก
7.	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.67	0.73	มาก
ภาพรวม		4.39	0.84	มาก

รายการหลักฐาน

- AUNQA-7-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<https://arit.....ac.th/contents/edms/EDMS-Contentment-202106281624865816.pdf>
- AUNQA-7-2 สรุปจำนวน หนังสือ วารสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์แยกตามหลักสูตรโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<https://qa.....ac.th/main2//contents/pdf/Aunqa/02.pdf>
- AUNQA-7-4 มาตรฐานความปลอดภัยด้านด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ และสวัสดิการที่จัดให้ผู้เรียนโดยกองพัฒนานักศึกษา
<https://qa.....ac.th/main2//contents/pdf/Aunqa/03.pdf>
- AUNQA-7-9 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
<https://.....ac.th/files/banner-network-security-.....pdf>
- AUNQA-7-10 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกค่าสวัสดิการฉีดวัคซีนทางเลือกเพื่อป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564
<https://ga.....ac.th/laws/uploads/1635238136.pdf>
- AUNQA-7-11 ประกาศมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเรื่อง การเบิกจ่ายค่าตรวจสอบสุขภาพประจำปี สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย จากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าพ.ศ. 2562
<https://ga.....ac.th/laws/uploads/1649318961.pdf>
- AUNQA-7-12 ประกาศมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าเรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหรือการศึกษาบุตร สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564
<https://ga.....ac.th/laws/uploads/1635238212.pdf>
- AUNQA-7-14 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานราชการ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าซึ่งจดทะเบียนแล้ว พ.ศ. 2555
<https://ga.....ac.th/laws/uploads/1620970037.pdf>

ผลการประเมินตนเอง

7	Facilities and Infrastructure	1	2	3	4	5	6	7
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			✓				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			✓				
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			✓				
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			✓				
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			✓				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			✓				
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			✓				
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			✓				
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			✓				
Overall opinion				✓				

Criteria 8 : Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ตารางที่ 8.1.1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน แรกเข้า	% ผู้สำเร็จการศึกษา ในปีที่			% การออกกลางคัน ในระหว่างศึกษาอยู่ปีที่			
		ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4 และมากกว่า
2561 (รหัสนักศึกษา 58)	13	-	69.23% (9 คน)	-	30.77% (4 คน)	-	-	-
2562 (รหัสนักศึกษา 59)	7	-	85.71% (6 คน)	-	14.28% (1 คน)	-	-	-
2563 (รหัสนักศึกษา 60)	6	-	66.66% (4 คน)	-		16.66% (1 คน)	-	16.66% (1 คน)
2564 (รหัสนักศึกษา 61)	21	-	85.71% (18 คน)	-	9.52% (2 คน)	4.76% (1 คน)	-	-
2565 (รหัสนักศึกษา 62)	15		60.00% (9 คน)	26.66% (4 คน)		6.66 (1 คน)	6.66 (1 คน)	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจบของบัณฑิตแต่ละรุ่น และมีการกำกับให้นักศึกษาได้สอบผ่านในการเรียนปกติ ภายใต้การกำกับของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน ในรายวิชาต่าง ๆ อัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่า ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 60.00 ดังตาราง

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการเก็บรวบรวม กำกับติดตามการได้งานทำของบัณฑิต โดยพบว่าในปีการศึกษา 2564 ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.22 โดยทำงานตรงสาขาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ดังตารางที่ 8.2.1

ตารางที่ 8.2.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2564

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา					
	2564 (รหัส 61)		2563 (รหัส 60)		2562 (รหัส 59)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	18	100.00	4	100.00	6	100.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	13	72.22	4	100.00	6	100.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)						
- ตรงสาขาที่เรียน	5	38.46	4	100.00	1	16.66
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	23.07	0	0	4	66.66
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	5	38.46	0	0	1	16.66
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	0	0	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0	0	0	0
รวม	13	72.22	4	100.00	6	100.00

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ตารางที่ 2.24 ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา

ปีการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานที่เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์
	ภายในมหาวิทยาลัย	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค	ระดับนานาชาติ		
2561	7	2	0	0	9	1.8
2562	2	1	0	0	3	0.6

2563	0	1	0	0	1	0.2
2564	0	1	0	0	1	0.2
2565	0	1	0	0	0	0.2

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีรายวิชาที่ให้นักศึกษามีทักษะ และสมรรถนะในการทำงานวิจัยของนักศึกษา และงานวิจัยเหล่านั้นต้องตรงตามความต้องการของนักศึกษา ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา ดังตาราง และในปีการศึกษา 2565 ผลงานวิจัยนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 1 เรื่อง และจำนวนผลงานที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ เท่ากับ 0.20

ตารางที่ 8.3.1 ผลงานวิจัยของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-ปัจจุบัน

ปีที่เผยแพร่	นักวิจัย	ชื่อเรื่อง	แหล่ง/สถานที่เผยแพร่
2561	aaa	ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระ การดูดซับโครเมียม (VI) ปริมาณค่าความเป็นกรด-ด่าง และความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อสบู่อาร์โกลไมล์	สัปดาห์ : วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.4 (2), 99 – 106.
	bbb	ศึกษาการจับตัวกันของน้ำหมักชีวภาพเปรียบเทียบกับกรดฟอร์มิก	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าครั้งที่ 5. 21 ธันวาคม 2561. : มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า. 668-673.
	cccc	การหาปริมาณสารแอสต้าแซนทินจากหัวกุ้งก้ามกรามด้วยตัวทำละลายที่เหมาะสม	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าครั้งที่ 5. 21 ธันวาคม 2561. : มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า. 655-662
	dddd	ปริมาณแคปไซซินและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระในสมุนไพรรสเผ็ด	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าครั้งที่ 4. 22 ธันวาคม 2560. : มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า. 931-936
	eeee	การกำจัดสารละลายโครเมียม (VI) โดยใช้ถ่านกัมมันต์ที่ปรับปรุงด้วยไคโตซาน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5. 21 ธันวาคม 2561. : มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า. 242 – 250.
2562	ffff	การดูดซับเฮกซะวาเลนต์โครเมียมโดยใช้ผักตบชวาที่ปรับปรุงด้วยไคโตซาน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6. (Oral Presentation) 20 ธันวาคม 2562. : มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้า. 577 – 586.

2564	gggg	ความต้านทานไฟฟ้าของถ่านกัมมันต์จากการเตรียมด้วยเปลือกพืชตระกูลแตงที่ใช้ตัวกระตุ้นที่แตกต่างกัน.	วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (กันยายน –ธันวาคม พ.ศ. 2564). 105-119.
2565	hhhh	การวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารหลัก (ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม) ในน้ำหมักจุลินทรีย์สังเคราะห์แสง	Journal of Science and Technology Phetchabun Rajabhat University Volume 2 Number 1 (2022)

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของหลักสูตร และระดับรายวิชา และหลักสูตรวัดความสำเร็จของหลักสูตรที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรหลากหลาย เช่น จาก ภาวะการได้งานทำ ความพึงพอใจของนายจ้าง ร้อยละการจบของนักศึกษา ร้อยละการ Dropout และ จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ซึ่งหลักสูตร รวบรวม เก็บข้อมูลทั้งหมด และติดตามในทุก ๆ ปีการศึกษา จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงการเก็บและประเมินข้อมูลโดยหลักสูตรเอง จากข้อมูลปัจจัยการวัดความสำเร็จทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 พบว่า 1) ภาวะการได้งานทำจากเกณฑ์ข้อที่ 8.2 นิสิตได้งานทำสูง 2) การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร จากเกณฑ์ข้อที่ 4.1 นิสิตบรรลุ PLOs ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 3) ความพึงพอใจของนายจ้าง พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับเฉลี่ย 4.11 เต็ม 5 4) การจบของนักศึกษา จากเกณฑ์ข้อที่ 8.1 นักศึกษาจบการศึกษาในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 90 5) การ Dropout จากเกณฑ์ข้อที่ 8.1 นักศึกษามีการ Dropout คิดเป็นร้อยละ 6.67

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการเก็บรวบรวมความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการเก็บรวบรวมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษารหัสหมู่เรียน 6113202

จำนวน 18 คน หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพบัณฑิต เป็นการประเมินความพึงพอใจผู้ใชบัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน โดยพบว่าบัณฑิตที่มีงานทำทั้งตรงสาขาและไม่ตรงสาขาทั้งสิ้น 8 คน และได้ส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไปทั้งหมด 8 ชุด และได้รับแบบสอบถามตอบกลับ จำนวน 8 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 8 คน พบว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$) ดังตารางที่ 8.5.1

ตารางที่ 8.5.1 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2564

ข้อมูลผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	ปีการศึกษา/ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		
	62	63	64
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.31	4.94	4.52
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.17	4.75	4.67
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.00	4.63	4.66
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	4.50	4.65
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.22	4.75	4.71
รวม 5 ด้าน	4.21	4.71	4.64

เมื่อพิจารณาแนวโน้มความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตย้อนหลัง 3 ปี ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยไทยก้าวหน้าพบว่าถึงแม้ว่าผู้ใชบัณฑิตมีความพึงพอใจลดลง แต่ผลการประเมินก็ยังอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการรวบรวมความพึงพอใจของนักศึกษาภาคเรียนสุดท้ายต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่านักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) ดังตารางที่ 8.5.2

ตารางที่ 8.5.2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1.	ด้านหลักสูตร	4.63	0.10	มากที่สุด
2.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.59	0.11	มากที่สุด
3.	ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.74	0.08	มากที่สุด
4.	ด้านสื่อ/เอกสารอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	4.78	0.17	มาก
5.	ด้านสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน	4.68	0.16	มากที่สุด
6.	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.53	0.23	มาก
7.	ด้านการให้บริการ	4.87	0.12	มากที่สุด
รวม		4.68	0.07	มากที่สุด

3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรการรวบรวมความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ 2/2565 พบว่าในภาพรวมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$) ดังตารางที่ 8.5.3

ตารางที่ 8.5.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1.	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.87	0.11	มากที่สุด
2.	การบริหารหลักสูตร	4.74	0.22	มากที่สุด
3.	กระบวนการเรียนการสอน	4.84	0.08	มากที่สุด
รวม		4.81	0.06	มากที่สุด

รายการหลักฐาน

AUNQA-8-1 ข้อมูลสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

AUNQA-8-2 ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ ปี 2561- 2565

AUNQA-8-3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- AUNQA-8-4 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาภาคเรียนสุดท้าย การจัดการเรียนการสอนและ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- AUNQA-8-5 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่ง
สนับสนุนการเรียนรู้
- AUNQA-8-6 รายงานสรุปความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง

8	Output and Outcomes	1	2	3	4	5	6	7
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		✓					
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
Overall opinion			✓					

ส่วนที่ 3

แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

1. วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

จากการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีจุดแข็งและข้อจำกัดในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ ดังนี้

จุดแข็ง

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

ข้อจำกัด

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

2. แผนพัฒนาหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในปี การศึกษา 2565 ปัจจุบันนี้ ได้นำมาพิจารณาวิเคราะห์ Gap รวมถึงนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินจากการ ประเมินในปีการศึกษา 2564 ปีที่ผ่านมาแต่ยังไม่สามารถดำเนินการสำเร็จได้ เพื่อนำมาดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 หรือในปี การศึกษาหน้าต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/ Gap Analysis	Data Needed	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	KPIs
1.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)

2.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)
------------------	--	-------------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------	----------------------

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก
(ถ้ามี)

AUN-QA ASSESSMENT PLANNING AT PROGRAMME LEVEL

AUN-QA Assessment No.:	Date of Assessment:
Name of Programme Assessed:	
Name of University:	
Name of Faculty/School:	
Name of Designation of Management Representative	e-mail:
Name of Assessors:	

Report Summary

This report is based on information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tours, and interviews with selected stakeholders including academic staff, support staff, students, alumni, and employers. It should be read together with the preliminary finding presented at the closing ceremony where key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for the..... programme at university, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learningn Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	
Overall Verdict	

Based on the assessment results, the..... programme at university fulfills/does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate/ Inadequate and Improvement is Necessary/ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate/ Adequate as Expected/ Better Than Adequate/ Example of Best Practice/ Excellent (Example of World-class or Leading Practice).*

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders				
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.				
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
active learning by the students.				
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				
4.7 The student assessment and its processes are shown to				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				
6. Student Support Service				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improve learning experience and employability.				
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
progress in information and communication technology.				
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
skills remain relevant to stakeholder needs.				
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes,				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
which are established and monitored.				
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				

เงื่อนไขการผ่านการอบรมโครงการ

“พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU AUN-QA Assessor)”

เงื่อนไขการผ่านเป็นผู้ประเมิน

1. ส่งงานการบ้าน ก่อน การอบรมตรงตามกำหนดเวลา
ทำรายงานการประเมินหลักสูตรตามแบบ [Appendix : D Criterion 1 – 4 \(การบ้านก่อนการอบรม\)](#)
และ [ส่งงานที่ 19 เมษายน 2567](#) ก่อนลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม ณ จุดรับลงทะเบียน
2. เข้าร่วมอบรม 100 % และมีส่วนร่วมในการตอบคำถามในการอบรม
เข้าร่วมอบรมครบตามระยะเวลาของการอบรม100% และมีส่วนร่วมในการตอบคำถามระหว่างการอบรม
3. ส่งการบ้าน หลัง การอบรม และผ่าน 50 % ขึ้นไปของคะแนนตรวจการบ้าน
ทำการบ้านหลังการอบรมครบและส่งงานตรงเวลาตามที่วิทยากรกำหนด (ต้องทำถูกและผ่าน 50% ขึ้นไป
ของคะแนนตรวจการบ้าน)
4. ผ่านการทดสอบหลังการอบรม ที่ 50% ขึ้นไป
มีการทดสอบหลังการอบรม และผ่านการทดสอบหลังการอบรม ที่ 50% ขึ้นไป

ผู้เข้าอบรมจะถูกตัดสิทธิ์ไม่ขึ้นทะเบียนหาก

1. ส่งรายงานเกินกำหนดเวลา
2. ส่งรายงานผลการประเมินไม่ครบทุกหัวข้อตามที่กำหนด
3. มีการคัดลอกผลงานกัน

ภาคผนวก
ภาพกิจกรรม







