



รายงานผลการจัดโครงการ ตรวจประเมินระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567





รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2566

ระหว่างวันที่ 23 – 27 กันยายน พ.ศ. 2567
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

จัดทำโดย
กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คำนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานผลการจัดโครงการ “ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566” เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสนองตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

บัดนี้ โครงการ “ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566” สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการจัดโครงการในครั้งนี้

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บทที่ 1

บทนำ

ชื่อโครงการ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักการและเหตุผล

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงานในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น ทั้งนี้เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ร่วมจัดทำมาตรฐานการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยโดยได้ร่วมกันพัฒนาตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 32 แห่งได้ลงนามความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในที่ประชุม กปอ. โดยกำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวชี้วัดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นไปอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมได้มาตรฐานทัดเทียมสากลในอนาคตและสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะ และสถาบัน ให้มีการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสนองตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ระหว่างวันที่ 23 - 27 กันยายน 2567 เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษานอกต่อไป

วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
- 2.2 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
- 2.3 เพื่อให้คณะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานตามภารกิจ
- 2.4 เพื่อรายงานผลการประเมินระดับคณะต่อหน่วยงานต้นสังกัด

กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานระดับคณะ จำนวน 7 คณะ ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

คณะได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งได้รับข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยด้วย

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 (วงรอบ คือ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) ในระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 23 - 27 กันยายน 2567 จำนวนทั้งสิ้น 7 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

แผนการดำเนินการ

- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายในระดับคณะ
- หารือกับคณะ/หน่วยงาน และกรรมการเพื่อจัดทำกำหนดการตรวจประเมิน
- คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ฯลฯ
- คณะกรรมการสรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อคณะ
- คณะกรรมการจัดทำเล่มรายงานการตรวจประเมินส่งให้กับคณะ

สถานที่ดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ระยะเวลาการดำเนินงาน

ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับคณะ จำนวน 7 คณะ ระหว่างวันที่ 23 – 27 กันยายน 2567

งบประมาณ

งบประมาณ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (160,600 บาท)

งบประมาณดำเนินงานโครงการ ดังนี้

ค่าตอบแทน (88,000 บาท)

- ค่าตอบแทนประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นเงิน 44,000 บาท

(จำนวน 3 คน X 3 วัน X 4,000 บาท เป็นเงิน 36,000 บาท)

(จำนวน 1 คน X 2 วัน X 4,000 บาท เป็นเงิน 8,000 บาท)

- ค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นเงิน 33,000 บาท

(จำนวน 2 คน X 3 วัน X 3,000 บาท เป็นเงิน 18,000 บาท)

(จำนวน 1 คน X 5 วัน X 3,000 บาท เป็นเงิน 15,000 บาท)

- ค่าตอบแทนกรรมการและเลขานุการภายใน เป็นเงิน 11,000 บาท

(จำนวน 2 คน X 3 วัน X 1,000 บาท เป็นเงิน 6,000 บาท)

(จำนวน 1 คน X 5 วัน X 1,000 บาท เป็นเงิน 5,000 บาท)

ค่าใช้จ่าย (72,600 บาท)

- ค่าที่พักกรรมการตรวจประเมินฯ เป็นเงิน 30,600 บาท

(จำนวน 2 ห้อง X 4 คืน X 1,800 บาท เป็นเงิน 14,400 บาท)

(จำนวน 1 ห้อง X 6 คืน X 1,800 บาท เป็นเงิน 10,800 บาท)

(จำนวน 1 ห้อง X 3 คืน X 1,800 บาท เป็นเงิน 5,400 บาท)

- ค่าเดินทางกรรมการตรวจประเมินฯ
(จำนวน 7 คน X 4 วัน X 1,500 บาท)

เป็นเงิน 42,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 160,600 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกร้อยบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา รงภักดี กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดโครงการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566
ระหว่างวันที่ 23 – 27 กันยายน 2567 จำนวนทั้งสิ้น 7 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ตารางที่ 1 จำนวนคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ	จำนวนคณะกรรมการตรวจประเมิน (คน)			
	ประธาน กรรมการ	กรรมการ	กรรมการและ เลขานุการ	รวม
คณะครุศาสตร์	1	1	1	3
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	1	3
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	1	3
คณะวิทยาการจัดการ	1	1	1	3
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	1	1	3
คณะสาธารณสุขศาสตร์	1	1	1	3
คณะพยาบาลศาสตร์	1	1	1	3
รวม	7	7	7	21

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีหน่วยงานระดับคณะทั้งหมด 7 คณะ ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ (เปิดสอน 12 หลักสูตร) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เปิดสอน 24 หลักสูตร) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เปิดสอน 26 หลักสูตร) คณะวิทยาการจัดการ (เปิดสอน 16 หลักสูตร) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เปิดสอน 8 หลักสูตร) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (เปิดสอน 5 หลักสูตร) และคณะพยาบาลศาสตร์ (เปิดสอน 1 หลักสูตร) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

และในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และสรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะภายใต้องค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 17 ตัวบ่งชี้ ซึ่งการประเมินระดับคณะเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะ และจะแสดงเป็นค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

คะแนนประเมินเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

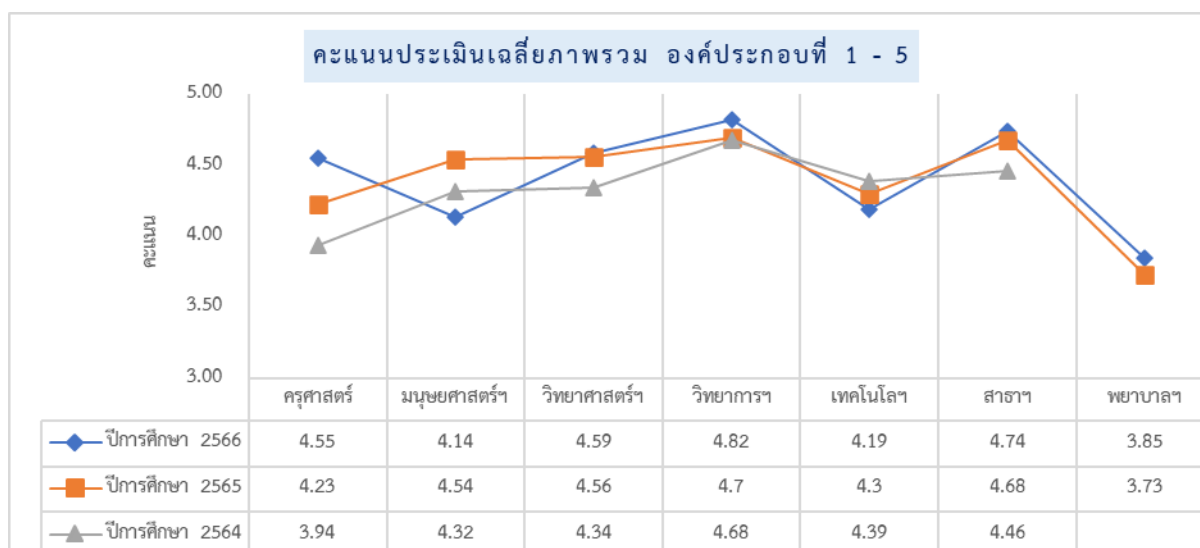
คะแนนประเมินเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินการต้องปรับปรุง

คะแนนประเมินเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินการระดับพอใช้

คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

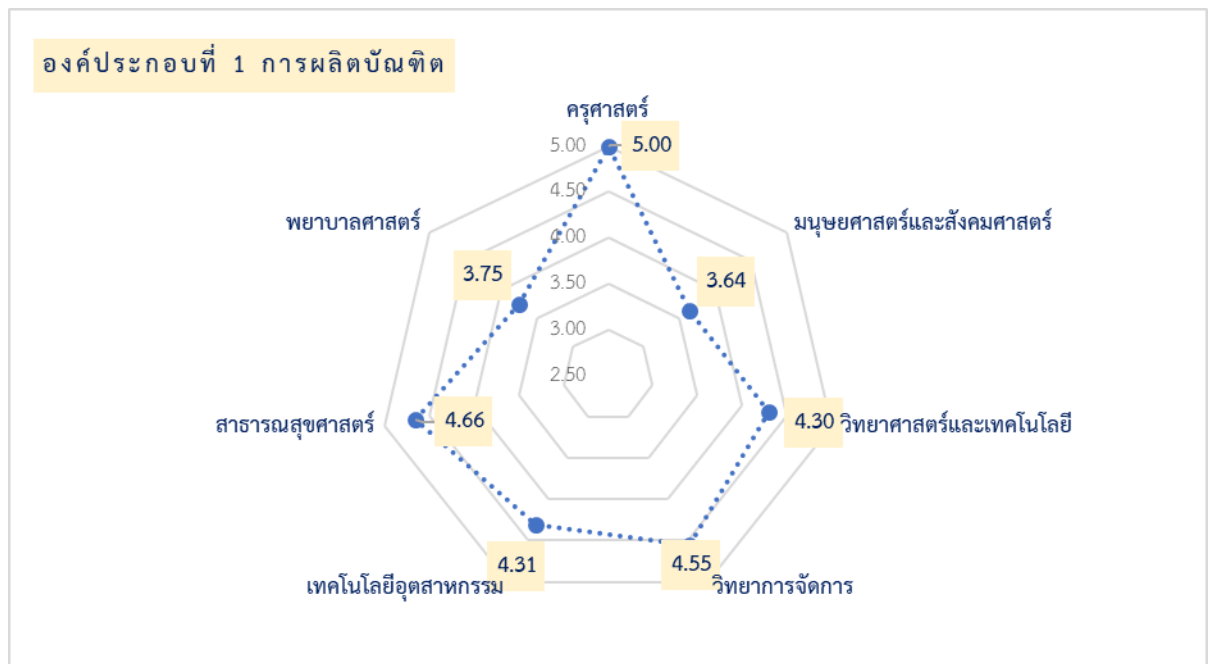
คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า มี 4 คณะที่มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.82 คณะ รองลงมาคือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.74 คะแนน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.59 คะแนน คณะครุศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.55 คะแนน และมี 3 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.19 คะแนน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.14 คะแนน และคณะพยาบาลศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.85 คะแนน ตามลำดับ

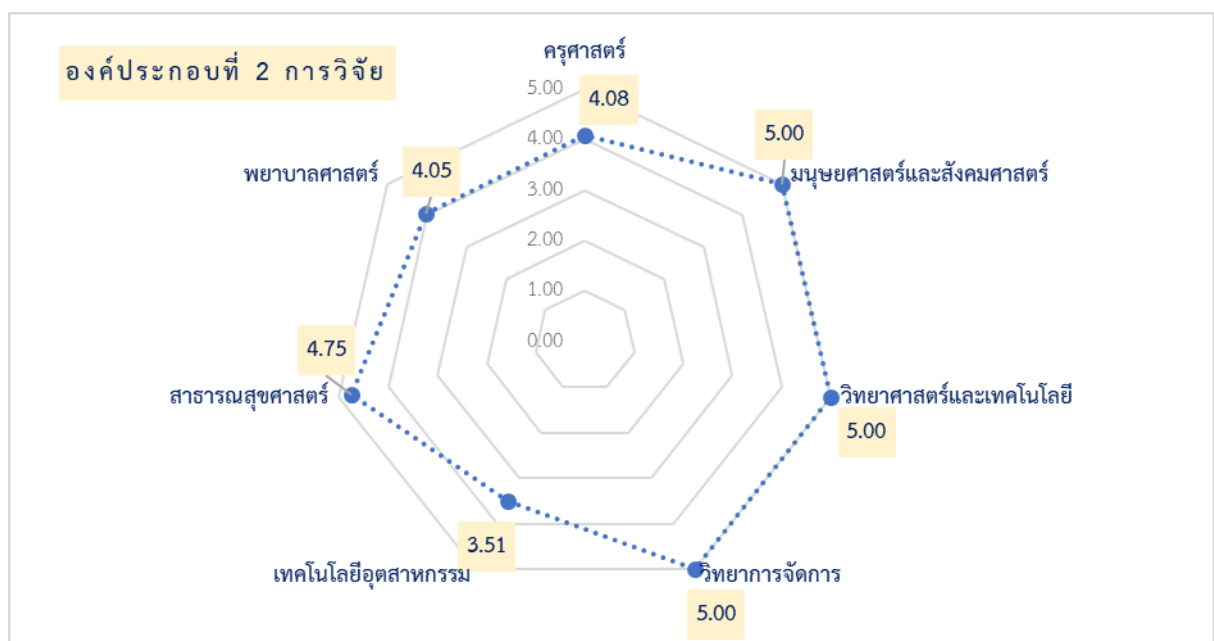


เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ แยกเป็นรายคณะ พบว่า

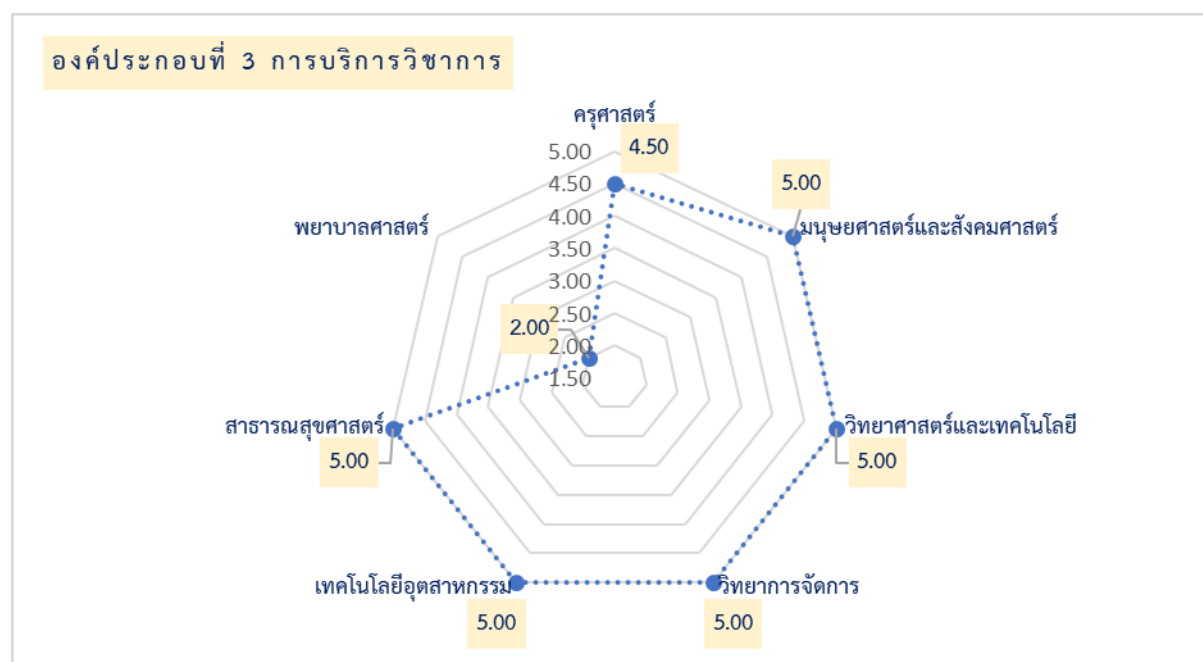
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มี 3 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน รองลงมาคือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.66 คะแนน คณะวิทยาการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.55 คะแนน และมี 4 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.31 คะแนน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.30 คะแนน คณะพยาบาลศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.64 คะแนน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.64 คะแนน ตามลำดับ



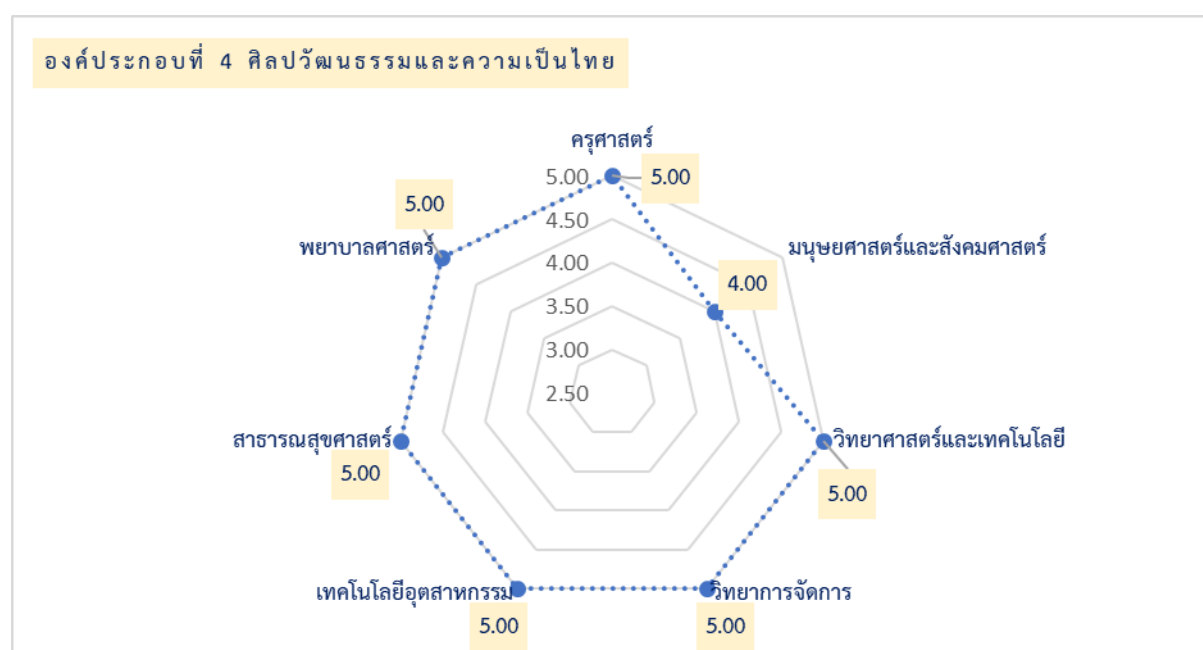
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มี 4 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน คณะสาธารณสุขศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.75 คะแนน และมี 3 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.08 คะแนน คณะพยาบาลศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.05 คะแนน และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.51 คะแนน ตามลำดับ



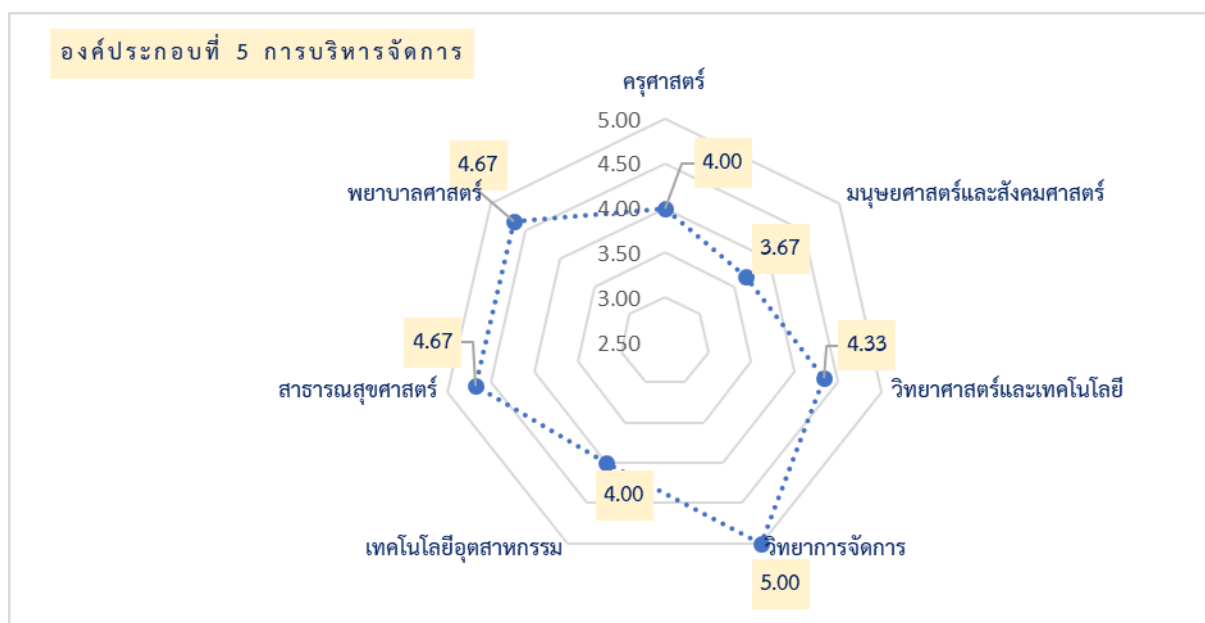
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มี 5 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน และมี 1 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ คณะครุศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.50 คะแนน และมี 1 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ คณะพยาบาลศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 2.00 (เนื่องจากเป็นคณะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 จึงส่งผลให้การดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนนั้นยังไม่ครบ 3 ปีตามเกณฑ์ ดังนั้นในปีประเมินนี้จึงยังไม่ได้คะแนน)



องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มี 6 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คะแนน และมี 1 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 คะแนน ตามลำดับ



องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มี 3 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.67 และมี 4 คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33 คณะ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 คะแนน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.67 คะแนน ตามลำดับ



สามารถดาวน์โหลด...ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ จำแนกตามคณะ แยกรายตัวบ่งชี้ รายองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2564 – 2566 และจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา รายคณะ ดังนี้

ผลการตรวจประเมิน คุณภาพภายในระดับคณะ จำแนกตามคณะ แยกรายตัวบ่งชี้ และราย องค์ประกอบ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2564 - 2566	คณะครุศาสตร์ จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อ พัฒนา	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา	คณะวิทยาการจัดการ จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา	คณะมนุษยศาสตร์ จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา	คณะพยาบาลศาสตร์ จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ข้อมูล ณ 15 ตุลาคม 2567)											
	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			คณะวิทยาการจัดการ		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.95 คะแนน	4.25 คะแนน	5.00 คะแนน	3.97 คะแนน	4.34 คะแนน	3.64 คะแนน	4.14 คะแนน	4.48 คะแนน	4.30 คะแนน	4.40 คะแนน	4.45 คะแนน	4.55 คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.93 คะแนน	3.95 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA	3.85 คะแนน	4.00 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA	3.46 คะแนน	3.71 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA	3.70 คะแนน	3.72 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 61.29)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 64.62)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 64.61)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 42.02)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 41.56)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 41.56)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 57.72)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 61.64)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 62.72)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 48.68)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 50.54)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 55.06)
1.3 อาจารย์ประจำสถาบัน ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 61.29)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 66.15)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 64.41)	3.69 คะแนน (ร้อยละ 44.30)	3.57 คะแนน (ร้อยละ 42.86)	3.63 คะแนน (ร้อยละ 43.51)	4.08 คะแนน (ร้อยละ 48.99)	4.28 คะแนน (ร้อยละ 51.37)	4.36คะแนน (ร้อยละ 52.26)	3.13 คะแนน (ร้อยละ 37.57)	3.23 คะแนน (ร้อยละ 38.71)	3.18 คะแนน (ร้อยละ 38.20)
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (เกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (เกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	2.69 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	3.08 คะแนน (ร้อยละ 61.54)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	0.21 คะแนน (ร้อยละ 4.17)	3.13 คะแนน (ร้อยละ 52.50)	0.83 คะแนน (ร้อยละ 16.67)	1.60 คะแนน (ร้อยละ 32.00)	3.85 คะแนน (ร้อยละ 76.92)	1.73 คะแนน (ร้อยละ 34.62)	4.33 คะแนน (ร้อยละ 86.67)	4.69 คะแนน (ร้อยละ 93.75)	4.69 คะแนน (ร้อยละ 93.75)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.57 คะแนน	4.78 คะแนน	4.08 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	4.75 คะแนน	4.56 คะแนน	5.00 คะแนน	4.98 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม (เกณฑ์การประเมิน 7 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	3.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน (71,451.61 บาท/คน)	4.13 คะแนน (20,634.92 บาท/คน)	5.00 คะแนน (28,305.08 บาท/คน)	5.00 คะแนน (92,0165.02 บาท/คน)	5.00 คะแนน (120,715.79 บาท/คน)	5.00 คะแนน (50,480.00 บาท/คน)	5.00 คะแนน (167,551.96 บาท/คน)	5.00 คะแนน (72,747.83 บาท/คน)	5.00 คะแนน (96,7357.54 บาท/คน)	5.00 คะแนน (91,623.53 บาท/คน)	5.00 คะแนน (62,391.30 บาท/คน)	5.00 คะแนน (44,886.36 บาท/คน)

1) วิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาทขึ้นไป/คน
 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาทขึ้นไป/คน
 3) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไป/คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ข้อมูล ณ 15 ตุลาคม 2567)											
	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			คณะวิทยาการจัดการ		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา 1) วิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 30 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 30 3) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20)	4.27 คะแนน (ร้อยละ 17.10)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 27.38)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 37.97)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 24.29)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 22.34)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 21.04)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 39.73)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 39.45)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 35.40)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 21.16)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 25.38)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 22.70)
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 36.36)	3.33 คะแนน (ร้อยละ 20)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 30.30)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 39.13)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 36.59)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 31.82)	3.25 คะแนน (ร้อยละ 19.51)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 30.77)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 31.58)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 33.33)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 59.26)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.50 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	4.50 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 28.57)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 33.33)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 25.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 25.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 21.43)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 25.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 20.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 42.86)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 28.57)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 42.86)
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
4.1 ระบบและไต่ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3.33 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.67 คะแนน	4.00 คะแนน	3.67 คะแนน	4.00 คะแนน	4.33 คะแนน	4.33 คะแนน	4.67 คะแนน	4.67 คะแนน	5.00 คะแนน
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	2.00 คะแนน (2 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	2.00 คะแนน (2 ข้อ)	2.00 คะแนน (2 ข้อ)	1.00 คะแนน (1 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (เกณฑ์การประเมิน 7 ข้อ)	3.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ข้อมูล ณ 15 ตุลาคม 2567)											
	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			คณะวิทยาการจัดการ		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร (เกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5 (คะแนนเฉลี่ยรวม)	3.94 คะแนน	4.23 คะแนน	4.55 คะแนน	4.32 คะแนน	4.54 คะแนน	4.14 คะแนน	4.34 คะแนน	4.56 คะแนน	4.59 คะแนน	4.68 คะแนน	4.70 คะแนน	4.82 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ข้อมูล ณ 15 ตุลาคม 2567)								
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะสาธารณสุขศาสตร์			คณะพยาบาลศาสตร์ (เปิดสอนปีการศึกษา 2565)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.28 คะแนน	3.87 คะแนน	4.31 คะแนน	4.28 คะแนน	4.53 คะแนน	4.66 คะแนน	-	3.99 คะแนน	3.75 คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.45 คะแนน	3.53 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA	3.69 คะแนน	3.95 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA	-	3.30 คะแนน	ใช้เกณฑ์ AUN-QA
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	3.81 คะแนน (ร้อยละ 30.51)	4.70 คะแนน (ร้อยละ 37.61)	4.96คะแนน (ร้อยละ 39.66)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 52.17)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 56.52)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 56.52)	-	5.00 คะแนน (ร้อยละ 45.16)	2.56 คะแนน (ร้อยละ 20.51)
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	2.97 คะแนน (ร้อยละ 35.59)	3.13 คะแนน (ร้อยละ 37.61)	3.74 คะแนน (ร้อยละ 44.83)	2.54 คะแนน (ร้อยละ 30.43)	3.26 คะแนน (ร้อยละ 39.13)	3.62 คะแนน (ร้อยละ 43.48)	-	1.61 คะแนน (ร้อยละ 19.35)	1.71 คะแนน (ร้อยละ 20.51)
1.4 การบริการนักรศึกษาระดับปริญญาตรี (เกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	-	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)
1.5 กิจกรรมนักรศึกษาระดับปริญญาตรี (เกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	-	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	-	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	-	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	0.56 คะแนน (ร้อยละ 11.11)	2.50 คะแนน (ร้อยละ 50.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	-	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.71 คะแนน	4.88 คะแนน	3.51 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	4.75 คะแนน	-	3.57 คะแนน	4.05 คะแนน
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม (เกณฑ์การประเมิน 7 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	-	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา 1) วิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาทขึ้นไป/คน 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาทขึ้นไป/คน 3) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไป/คน)	4.82 คะแนน (57,875.15 บาท/คน)	4.62 คะแนน (55,432.91 บาท/คน)	2.34 คะแนน (28,068.97 บาท/คน)	5.00 คะแนน (70,928.57 บาท/คน)	5.00 คะแนน (118,238.10 บาท/คน)	5.00 คะแนน (81,000.00 บาท/คน)	-	0.29 คะแนน (2,903.23 บาท/คน)	5.00 คะแนน (64,016.15 บาท/คน)
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา 1) วิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 30 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 30 3) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 34.24)	4.90 คะแนน (ร้อยละ 29.40)	2.70 คะแนน (ร้อยละ 16.21)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 44.76)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 56.52)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 66.09)	-	5.00 คะแนน (ร้อยละ 73.54)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 46.15)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ข้อมูล ณ 15 ตุลาคม 2567)								
	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะสาธารณสุขศาสตร์			คณะพยาบาลศาสตร์ (เปิดสอนปีการศึกษา 2565)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 54.17)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 31.25)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 31.25)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 50.50)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 31.25)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 30.77)	-	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	1.19 คะแนน (ร้อยละ 7.14)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.50 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	-	2.50 คะแนน	2.00 คะแนน
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	-	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 30.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 33.33)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 20.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 66.67)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	5.00 คะแนน (ร้อยละ 100.00)	-	0.00 คะแนน (ร้อยละ 00.00)	0.00 คะแนน (ร้อยละ 00.00)
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	-	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	-	5.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (5 ข้อ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.67 คะแนน	4.33 คะแนน	4.67 คะแนน	-	3.67 คะแนน	4.67 คะแนน
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	3.00 คะแนน (3 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)	-	2.00 คะแนน (2 ข้อ)	4.00 คะแนน (4 ข้อ)
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (เกณฑ์การประเมิน 7 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)	-	4.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (7 ข้อ)
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (เกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	4.00 คะแนน (5 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	-	5.00 คะแนน (6 ข้อ)	5.00 คะแนน (6 ข้อ)
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5 (คะแนนเฉลี่ยรวม)	4.39 คะแนน	4.30 คะแนน	4.19 คะแนน	4.46 คะแนน	4.68 คะแนน	4.74 คะแนน	-	3.73 คะแนน	3.85 คะแนน



คณะครุศาสตร์

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา (ภาพรวม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	1. คณะควรมีการสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์ในการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. นักศึกษาผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษมาตรฐานสากล (CEFR) ที่ระดับ B1 ขึ้นไป โดยมีผู้สอบผ่านทั้งสิ้น 87 คน คิดเป็นร้อยละ 57.62 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีนักศึกษาสอบผ่านเป็นลำดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัย	2. -ไม่มีแนวทางเสริม-
3. มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในหลากหลายสาขาวิชา	3. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วย
4. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร และมีการขับเคลื่อนให้หลักสูตรประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนากระบวนการทำงานด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และช่วยให้หลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4. คณะควรกำกับติดตามให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การประเมินตนเองของหลักสูตรตาม AUN QA ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับ "Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate" ซึ่งยังมีโอกาสในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1.1 ควรมีการวิเคราะห์จุดอ่อนของแต่ละหลักสูตรและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น 1.2 อาจพิจารณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหลักสูตรที่มีผลการประเมินดี กับหลักสูตรที่ต้องการการพัฒนา
2. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	2. คณะควรมีการถอดประเด็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับบุคลากร, การดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ รวมถึงการมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ	3. ควรมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการให้ชัดเจน
4. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	4. ควรมีตัวแทนของนักศึกษาของทุกกลุ่มสาขาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนครบทั้ง 12 หลักสูตร และทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	-ไม่มีแนวทางเสริม-
2. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ 64.41) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ 40) โดยในรอบปีการประเมิน มีอาจารย์จบการศึกษาปริญญาเอกจำนวน 1 คน	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้มีโอกาสศึกษาต่อ
3. คณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ 64.41) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ 60) ในรอบปีการประเมิน มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. จำนวน 1 คน และ รศ. จำนวน 2 คน	2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. จัดระบบพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการทำผลงานทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
4. คณะมีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาที่หลากหลายช่องทาง	4. ส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น โดยมอบหมายให้รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินโครงการหลักในบางกิจกรรมเพื่อพัฒนากิจกรรมการบริหารจัดการและภาวะผู้นำ
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	5. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการประเมิน
6. คณะมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทั้ง 5 ด้าน	6. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ รวมถึงสอดคล้องกับสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
7. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ผ่านคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์	7. การประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจากการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
8. มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต	-ไม่มีแนวทางเสริม-
9. คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและศูนย์บริการการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	-ไม่มีแนวทางเสริม-
10. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย	8. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและโรงเรียนเพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและการได้งานทำของนักศึกษาและศิษย์เก่า
11. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	-ไม่มีแนวทางเสริม-
12. มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในทุกข้อ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล	-ไม่มีแนวทางเสริม-
13. คณะมีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง	-ไม่มีแนวทางเสริม-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับ "Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate" ซึ่งยังมีโอกาสในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1. ควรมีการวิเคราะห์จุดอ่อนของแต่ละหลักสูตรและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น
2. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในบางข้อยังไม่ครบถ้วน	2. อาจพิจารณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหลักสูตรที่มีผลการประเมินดี กับหลักสูตรที่ต้องการการพัฒนา
3. ควรกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพของโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลหาหกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนไว้ชัดเจนจะทำให้การประเมินความสำเร็จของแผนสะท้อนถึงคุณภาพของโครงการ และผลลัพธ์	3. ควรมีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในทุกข้อให้ครบถ้วน
4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้มีความทันสมัยและครอบคลุมเพื่อให้สามารถติดต่อและให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
5. จัดทำแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์เฉพาะสำหรับการให้บริการนักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อรวบรวมข้อมูลและบริการต่างๆ ไว้ในที่เดียว	5. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการให้บริการนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการให้บริการให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากยิ่งขึ้น
6. สร้างระบบการติดตามและประเมินผลการให้บริการในระยะยาวเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	6. ควรมีการวางแผนและประสานงานกับมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาเพื่อลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรม และจัดสรรเวลาให้เหมาะสม ไม่กระทบต่อการเรียนของนักศึกษา
7. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน	7. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา
8. พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวอาชีพแบบเฉพาะบุคคล (Personalized Career Counseling) เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและศิษย์เก่าแต่ละคนได้อย่างตรงจุด	8. เพิ่มการจัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและสร้างประสบการณ์จริงให้แก่นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
9. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดหลักสูตร อบรมระยะสั้นที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สำหรับ นักศึกษาและศิษย์เก่า	9. พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประเมินผลและ ปรับปรุงกิจกรรม โดยอาจจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการสัสนักศึกษาและคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ
10. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการต่างๆ อาจยังไม่ทั่วถึง และครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่ม	-ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา-
11. การติดตามและประเมินผลการให้บริการในระยะยาว	11. สร้างระบบการติดตามและประเมินผลกระทบบของกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระยะยาว เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการใน ระดับชาติและนานาชาติ	1. คณะควรส่งเสริมด้านการวิจัยของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์สามารถ ขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้ ครบทุกหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	1. คณะควรมีการถอดประเด็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม ที่เป็น รูปธรรมมากขึ้น ไม่จะเป็นการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ให้กับบุคลากร,การดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือ ด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศรวมถึงการมี ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ภาควิชาช่วยในการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง ได้แก่ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตในจังหวัด	1. ยกระดับการบริการวิชาการของคณะในมิติที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อขยายพื้นที่การบริการวิชาการได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การกำหนดพื้นที่การบริการวิชาการ	1.1 ควรมีการกำหนดพื้นที่การบริการวิชาการอย่างชัดเจน และมีการ รวบรวมผลการดำเนินงานกิจกรรมในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง 1.2 ควรกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่ชัดเจนของแต่ละปีในแผนบริการ วิชาการและแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ 2. มีการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยพร้อมทั้ง กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จและจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ 3. มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ในหลายสาขาวิชา 4. มีการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของ แผนอย่างต่อเนื่อง 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัยและ การบริการวิชาการให้มากขึ้น 2. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลโครงการให้มีประสิทธิภาพมาก ขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร 2. ยังขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับ หน่วยงานภายนอก 3. การเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนยังมีน้อย	1. ควรเพิ่มบทบาทของนักศึกษาในการมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนิน กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและ ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงาน ภายนอก ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ พัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	3. เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชน เช่น การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ หรือการจัดทำวารสารด้านศิลปวัฒนธรรม 4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และอ้างอิงสำหรับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป 5. ส่งเสริมการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อต่อยอดองค์ความรู้และสร้างนวัตกรรมทางวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบและกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เห็นอย่างชัดเจน โดยให้หลักสูตรดำเนินการการออกแบบรายวิชา/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพในแต่ละชั้นปี	1. คณะควรส่งเสริมให้หลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้นำไปใช้
2. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร และมีการขับเคลื่อนให้หลักสูตรประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนากระบวนการทำงานด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และช่วยให้หลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. คณะควรกำกับติดตามให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การจัดการความรู้ (KM) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีไม่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย และไม่เห็นถึงการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	1. แผนการจัดการเรียนรู้ควรกำหนดประเด็น ความรู้ให้ครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี
2. การดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนยังไม่ชัดเจน	2. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบการให้บริการแก่นักศึกษาที่ชัดเจน โดยเฉพาะระบบที่ปรึกษา ที่สามารถเข้าไปช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาให้กับนักศึกษา	1. คณะควรปรับปรุง ทบทวนแผนการพัฒนานักศึกษาในการกำหนดตัวชี้วัด และกิจกรรม ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. คณะมีระบบการพัฒนานักศึกษา ระบบการสนับสนุน ส่งเสริมในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลที่สามารถช่วยในการพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา สามารถทำให้นักศึกษาสอบผ่านทักษะดิจิทัล ร้อยละ 99.82	2. คณะควรสร้างความเข้าใจและพัฒนาระบบในการส่งเสริมให้นักศึกษาแต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับศาสตร์ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีนักวิจัยที่มีศักยภาพสามารถขอกทุนวิจัยจากแหล่งต่างๆ ทำให้สัดส่วนเงินวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยสูงกว่าตามเกณฑ์	1.1 คณะควรรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยเพื่อให้ระบบ MIS ด้านการวิจัย มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ทั้งด้านผลงานวิจัย และ ทุนวิจัย 1.2 คณะควรเพิ่มการดำเนินงานด้านการวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ
2. คณะมีการผลิตผลงานวิจัยจำนวนมากและเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ในฐานะข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ	2. คณะควรส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามหลักสูตรที่มีผลงานวิจัยน้อย
3. มีการวิจัยนำไปใช้ประโยชน์	3. กำกับติดตามให้มีการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการบริการวิชาการให้กับพื้นที่เป้าหมายตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1.1 การจัดส่งเสริมต่อยอดการบริการวิชาการไปสู่การวิจัย 1.2 ควรพิจารณาเพิ่มพื้นที่การให้บริการตามต้องการของชุมชนท้องถิ่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการ	1.1 ควรมีการประกาศพื้นที่ให้บริการวิชาการของคณะ 1.2 ควรปรับแผนบริการวิชาการตามปีการศึกษาและตรวจสอบองค์ประกอบของแผนให้ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีนโยบายและแผนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม มีทรัพยากร องค์ความรู้ที่สามารถนำไป ส่งเสริมการบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้กับชุมชน และสามารถนำไปใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมในชุมชนได้อย่างแท้จริง	1. คณะควรมีการบูรณาการองค์ความรู้จากหลักสูตรต่างๆ ให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม ในศาสตร์ต่าง ๆ ของคณะ นำไปสู่การส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมร่วมกันกับชุมชน 2. คณะควรปรับปรุงทบทวนแผนดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมในการกำหนดตัวชี้วัด และกิจกรรม ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	1. ควรตั้งคณะทำงานของคณะโดยความร่วมมือจากทุกหลักสูตรเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัดประสิทธิผลของแผน ปรับปรุงและมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน ประกอบด้วย 9 ประการ ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย 2. คณะควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานตามพันธกิจ เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนวิจัยและนวัตกรรม แผนบริการวิชาการ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมถึงแผนงานย่อย เช่น แผนการจัดการความรู้ แผนการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่มีความสอดคล้องกัน โดยใช้การประกันคุณภาพขับเคลื่อนแผน 3. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะ และสามารถทำให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบและกลไกการบริหารจัดการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน เช่น ช่องทางการให้คำปรึกษา การกำหนดการเข้าพบนักศึกษาแต่ละภาคเรียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยติดตามความก้าวหน้าและแนะแนวทางการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	1. คณะควรมีการปรับปรุงคู่มือนักศึกษาให้ทันสมัยทุกปี โดยสามารถเพิ่มเนื้อหา/ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ
2. คณะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น การเป็นวิทยากรด้านวิชาการ การให้คำแนะนำและปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาปัจจุบัน โดยสามารถถ่ายทอดให้น้องๆ ได้นำไปใช้ประกอบอาชีพได้ เป็นต้น	2. คณะควรมีการประสานศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของคณะให้มีความหลากหลายสาขา/หลักสูตร (กระจายหลักสูตร) ตลอดจนการวิเคราะห์ศักยภาพของศิษย์เก่าที่มีความเชี่ยวชาญ และมีความสามารถสื่อสารถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันนำไปประยุกต์ใช้
3. คณะมีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านการผลิตบัณฑิตได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน	3. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะที่เป็น ผลลัพธ์ (Outcome) มากขึ้น โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่มีจัดอย่างต่อเนื่อง เช่น รางวัลจากการแข่งขัน/นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การวางระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	1. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติ/มาตรการไปยังหลักสูตรในการทำและตามนักศึกษาชั้นปีที่ 3 - 4 ให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน CEFR (B1) เช่น ถ้านักศึกษาในหลักสูตรใดสอบไม่ผ่านเกณฑ์จะมีผลต่อหลักสูตรทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้หลักสูตรเห็นความสำคัญในการทำและติดตามนักศึกษาให้มากขึ้น รวมไปถึง การสร้างความตระหนักให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ
2. การบริหารจัดการให้หลักสูตร/นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	2.1 คณะมีการออกแบบระบบการบริหารจัดการในการผลักดันให้หลักสูตร/นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม หรือการบูรณาการในรูปแบบของการวิจัยและบริการวิชาการ อาจจะเป็นในรูปแบบ 1 หลักสูตร 1 นวัตกรรม และสามารถบูรณาการผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 2.2 การออกแบบการนำเสนอผลการสร้างนวัตกรรม ตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยสร้างแบบฟอร์มที่ใช้นำเสนอผลงานในรูปแบบเดียวกัน <u>หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับ การนำนวัตกรรมไปใช้โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม ควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา</u>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ อาทิ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	1.1 คณะควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันโดยติดตามอาจารย์และ นักวิจัยของคณะ ให้เข้ากรกรอข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน หรืออำนวยความสะดวกในการลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของที่ประกาศแจ้งเป็นสาธารณะของอาจารย์และนักวิจัย ได้แก่ คณะดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น รวมทั้งข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อใช้สำหรับการการบริหารงานวิจัยสำหรับผู้บริหารในทุกมิติ 1.2 คณะควรกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยสำหรับผู้บริหารระดับสูงของคณะ สามารถเข้าใช้งานเรียกดูข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อนำมาวางแผนการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และภาพอนาคต (scenario) ที่กำหนดไว้



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
2. คณะมีวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2 (TCI 2) และมีวารสารตะคองที่ดำเนินการตีพิมพ์ในช่วงงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์เพื่อเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการ หรือบทความวิชาการของอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2. คณะควรเร่งพิจารณายกระดับวารสารวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐานในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 1 (TCI 1) และพัฒนาวารสารตะคอง เสนอรับรองคุณภาพมาตรฐานในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 2 (TCI 2)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน หรือชุมชน	1. คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย ทั้งนี้การนำงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์ (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากงานวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน หรือสังคม อย่างต่อเนื่องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	1.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติในงานในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่าย 1.2 คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนงาน หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน หรือสังคม	1. คณะควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มุ่งองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานได้
2. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น	2. คณะควรทบทวนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นและจัดทำประกาศของคณะ ให้สอดคล้องกับประกาศพื้นที่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย พื้นที่เป้าหมายใหม่ พื้นที่ต่อเนื่อง พื้นที่ที่ยั่งยืนในระดับตำบล นอกเหนือจากมีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของคณะ
องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การพัฒนาแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1. คณะควรมีการทบทวนและจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 4 เพื่อผลักดันให้มีการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาสู่ Soft Power ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร เช่นหลักสูตรด้านการกีฬา เป็นต้น
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหาร และบุคลากร มีความมุ่งมั่นในการบริหารและดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จตามพันธกิจ	1.1 การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการบรรลุวิสัยทัศน์ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จได้อย่างชัดเจน โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีความท้าทายการทำงาน เน้นการวัดผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) ได้อย่างชัดเจน 1.2 ควรพิจารณาใช้ระบบ OKRs (Objective and Key Results) ในการวัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้เป็นระบบเดียวกับมหาวิทยาลัย 1.3 ควรพิจารณากำหนดคณะคู่เทียบ ด้วยแนวคิด Benchmarking โดยเทียบเคียงกับคณะที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของคณะ รองรับเกณฑ์ EdPEx ในอนาคต



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. มีหลักสูตรที่ดำเนินการตาม CWIE Platform ในรูปแบบสหกิจศึกษา 9 หลักสูตร (ร้อยละ 42.86) ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5 หลักสูตร (ร้อยละ 23.81) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 6 หลักสูตร (ร้อยละ 28.57) จากหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดดำเนินการทั้งหมด 21 หลักสูตร	1.1 ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้อีก 5 หลักสูตรที่เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพดำเนินการตามแนวทาง CWIE โดยอาจพิจารณาเลือก 9 รูปแบบจาก CWIE Platform ของกระทรวง อว. มาดำเนินการ CWIE ในระดับรายวิชา โดยกำกับให้หลักสูตรวางแผนตั้งแต่ต้นปีมีการกำกับติดตามระหว่างปี และสรุปผลเมื่อสิ้นปี 1.2 พิจารณากำหนดคณะผู้เทียบที่มีผลการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาที่โดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และยกระดับคุณภาพการดำเนินงานตามหลักการเทียบเคียงคุณภาพ (Benchmarking)
2. ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร พบว่า 21 หลักสูตร (ร้อยละ 80.77) ยังขาดความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร เนื่องจากจำนวนนักศึกษาจริงต่ำกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	2.1 ควรเพิ่มเติมผลวิเคราะห์คุณค่าของการบริหารจัดการหลักสูตรในแง่มุมอื่นด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ 2.2 สร้างและส่งเสริมผลิตผลในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น รายได้จากหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สร้างงานวิจัยคุณภาพที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อชดเชยกับจำนวนนักศึกษาที่ต่ำกว่าจุดคุ้มทุน
3. การนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร สู่การวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันของทั้ง 21 หลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ	3. ควรกำหนดหลักสูตรคู่เทียบ ด้วยแนวคิด Benchmarking โดยต้องเป็นหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อรองรับเกณฑ์ AUN-QA ในอนาคต
4. การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ตามแนวทางของ การบริหารความเสี่ยงของ COSO ที่ถูกต้อง	4.1 ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยภายนอก ถ้าเป็นปัญหาที่เกิดจากการทำงานตามพันธกิจ เช่น จำนวนนักศึกษารับไม่เต็มไปตามแผน ผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ควรนำมากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง แต่ควรใช้กระบวนการควบคุมภายในมาบริหารจัดการจะมีประสิทธิภาพมากกว่า 4.2 ควรจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO ให้กับผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในทุกปีงบประมาณ



คณะวิทยาการจัดการ

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (ภาพรวม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะส่งเสริมการบูรณาการระหว่างหลักสูตรเพื่อสร้างจุดเด่นและความเข้มแข็งทางวิชาการ	1. -ไม่มีแนวทางเสริม-
2. คณะมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 55.06 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ 40)	2. -ไม่มีแนวทางเสริม-
3. คณะมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ	3. -ไม่มีแนวทางเสริม-
4. คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นักวิจัยให้มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย	4. -ไม่มีแนวทางเสริม-
5. คณะมีการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการจะนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นรวมทั้งมีความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในระดับนานาชาติในการจัดนำเสนอผลงานวิจัย	5. -ไม่มีแนวทางเสริม-
6. คณะมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการบริการวิชาการอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง รวมบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างสาขาต่างๆ	6. -ไม่มีแนวทางเสริม-
7. คณะมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น	7. -ไม่มีแนวทางเสริม-
8. คณะมีแบบปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ในเรื่องของการออกแบบการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นตามลักษณะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชาชีพ และมีกระบวนการหมุนเสริมเพิ่มกิจกรรมในโครงการก้าวแรกต่อก้าวสำหรับนักศึกษา โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานร่วมกับคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	8. คณะควรนำแบบปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
9. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร และมีการขับเคลื่อนให้หลักสูตรประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนาระบบการทำงานด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และช่วยให้หลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	9. คณะควรกำกับติดตามให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. -ไม่มีจุดที่ควรพัฒนา-	1. วางแผนการทดแทนอัตรากำลังในระยะยาว เพื่อรักษาสัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3)
2. -ไม่มีจุดที่ควรพัฒนา-	2. ทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนากิจกรรมภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร อีกทั้งควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน เช่น English Camp, English Corner และควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองของนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1.6)
3. การพัฒนาและต่อยอดการบริการวิชาการ	3. คณะควรทบทวนและประเมินความสำเร็จในการบริการวิชาการของพื้นที่เป้าหมายวิชาการ เพื่อขยายพื้นที่การบริการวิชาการได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือต่อยอดการบริการวิชาการของคณะเพื่อจัดหารายได้
4. -ไม่มีจุดที่ควรพัฒนา-	4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ต่อยอดจากทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือการฝึกอบรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสำหรับบุคคลทั่วไปเพื่อขยายผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสู่สังคมในวงกว้าง

จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายครอบคลุมทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก รวม 16 สาขา	1. ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างหลักสูตรเพื่อสร้างจุดเด่นและความเข้มแข็งทางวิชาการ
2. ทุกสาขาเข้าสู่การประเมินเกณฑ์ AUN-QA	-ไม่มีแนวทางเสริม-
3. มีสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 55.06 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ 40)	3.1 สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทำผลงานวิจัยและเผยแพร่ในระดับนานาชาติ 3.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่
4. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนและอาจารย์ที่ปรึกษากิจการ	4.1 พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง 4.2 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการนักศึกษา เช่น ระบบให้คำปรึกษาออนไลน์
5. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ และมีการพัฒนาทักษะต่างๆ ตลอดหลักสูตร	5. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา	6. -ไม่มีแนวทางเสริม-
7. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ	7. -ไม่มีแนวทางเสริม-
8. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	8. -ไม่มีแนวทางเสริม-
9. มีการบูรณาการการเรียนรู้กับสถานประกอบการ	9. ส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา
10. มีการบรรจุรายวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะสาขาในโครงสร้างหลักสูตรของหลายหลักสูตร	10. ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชาเฉพาะ
11. มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนอกหลักสูตร	
12. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาด้านดิจิทัลที่หลากหลายตามความต้องการของแต่ละหลักสูตร	12. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา
13. มีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในสัดส่วนที่สูง (15 จาก 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 93.75)	13. -ไม่มีแนวทางเสริม-
14. มีความหลากหลายของนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง ครอบคลุมหลายสาขาวิชา	14. ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างหลักสูตรในการสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และทักษะข้ามศาสตร์
15. นวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีความเชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	15. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและตลาด
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ยังอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา	1. วิเคราะห์ประเด็นที่ต้องพัฒนาของแต่ละหลักสูตรและกำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
2. สัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 38.20 จากเป้าหมายร้อยละ 60)	2.1 วางแผนการทดแทนอัตราว่างในระยะยาวเพื่อรักษาสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้สูงอย่างต่อเนื่อง 2.2 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ 2.3 จัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการ 2.4 จัดสรรทุนสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ 2.5 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียนผลงานทางวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3.1 จัดอบรมเพิ่มเติมให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาในประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำ 3.2 จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ ตัวแทนผู้ประกอบการและตัวแทนนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินและวางแผนปรับปรุงร่วมกัน



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	3.3 ทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร 3.4 เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน เช่น English Camp, English Corner
4. ส่งเสริมการพัฒนากิจกรรมที่เน้นทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ในปัจจุบัน	4.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งงานและสถานประกอบการให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา 4.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและศิษย์เก่าให้เข้มแข็งขึ้น
5. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีผู้สอบผ่านเกณฑ์ CEFR ระดับ B1 เพียงร้อยละ 18.47 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 50)	5.1 จัดให้มีการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเป็นระยะตลอดหลักสูตร เพื่อติดตามพัฒนาการของนักศึกษาและให้การสนับสนุนได้อย่างสม่ำเสมอ
6. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการทดสอบวัดระดับทักษะด้านดิจิทัล ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	6.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองของนักศึกษา 6.2 เพิ่มการประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล 6.3 ทบทวนและปรับปรุงเป้าหมายการเข้าร่วมทดสอบทักษะด้านดิจิทัลให้มีความเหมาะสมและท้าทาย
7. ยังมีหลักสูตรที่นักศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม (1 หลักสูตร)	7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
8. จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมยังมีจำนวนจำกัด (ยังไม่ครอบคลุมจำนวนนักศึกษาส่วนใหญ่)	8. ส่งเสริมการเผยแพร่และต่อยอดนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์นักวิจัยมีความสามารถในการขอทุนสนับสนุนการวิจัย	-ไม่มีแนวทางเสริม-
2. คณะมีการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จะนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	-ไม่มีแนวทางเสริม-
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการบริการวิชาการอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	1. คณะควรทบทวนและประเมินความสำเร็จในการบริการวิชาการของพื้นที่เป้าหมายวิชาการ เพื่อสามารถขยายพื้นที่การบริการวิชาการได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การพัฒนาและต่อยอดการบริการวิชาการ	1. คณะควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือต่อยอดการบริการวิชาการของคณะเพื่อจัดหารายได้
องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น	1. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุกหลักสูตร เช่น กิจกรรม FMS Market Fair 2023 ที่บูรณาการศาสตร์ด้านการจัดการกับศิลปวัฒนธรรม	2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายใน เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การสร้างมูลค่าเพิ่มจากทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.1 พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลกระทบของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในระยะยาว โดยอาจใช้เครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับชุมชนและสังคม 1.2 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ต่อยอดจากทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	1.3 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือการฝึกอบรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสำหรับบุคคลทั่วไป เพื่อขยายผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสู่สังคมในวงกว้าง 1.4 สร้างพื้นที่หรือแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ในเรื่องของการออกแบบการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นตามลักษณะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชาชีพ และมีกระบวนการหมุนเสริมเพิ่มกิจกรรมในโครงการก้าวแรกที่กำลังก้าวสำหรับนักศึกษา โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรูแบบบูรณาการกับการทำงานร่วมกับคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	1. คณะควรนำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร และมีการขับเคลื่อนให้หลักสูตรประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนากระบวนการทำงานด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และช่วยให้หลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. คณะควรกำกับติดตามให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	1. ควรมีการบริหารจัดการสื่อสารข้อมูลให้ศิษย์เก่าผ่านไลน์กลุ่ม และ Update ข้อมูลให้กับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา	2.1 ควรจัดแผนพัฒนานักศึกษาที่ครบถ้วนทุกองค์ประกอบให้ชัดเจน (ไม่ควรเป็น “ร่าง” แผนฯ) เช่น วัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน เป็นต้น และควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะที่เป็น ผลลัพธ์ (Outcome) มากขึ้น โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่มีจัดอย่างต่อเนื่อง เช่น จำนวนนักศึกษาที่ได้งานทำ หรือจำนวนผลงานของนักศึกษา 2.2 ควรส่งเสริมโครงการ/กิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติมากขึ้น 2.3 ควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยการกำหนดตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ในกิจกรรมให้เป็นรูปธรรม เช่น ระดับการรับรู้ระดับใด หรือในลักษณะที่เป็น Output ที่วัดได้
3. การวางระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	3. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติ/มาตรการไปยังหลักสูตรในการทำและตามนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน CEFR (B1) เช่น ถ้านักศึกษาในหลักสูตรใดสอบไม่ผ่านเกณฑ์จะมีผลต่อหลักสูตรทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้หลักสูตรเห็นความสำคัญในการทำและติดตามนักศึกษาให้มากขึ้น (เนื่องจากมีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง)
4. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4.1 คณะควรมีการวางระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมและการบูรณาการระหว่างหลักสูตรร่วมกันในลักษณะของ Area Base เพื่อให้ นักศึกษามีการดำเนินงานร่วมกับระหว่างศาสตร์มากขึ้น โดยมีการระบุจำนวนนักศึกษาและรายวิชาที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมอย่างละเอียด หรือมีการกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาภายใต้ “1 หลักสูตร 1 นวัตกรรม” เป็นต้น 4.2 การออกแบบการนำเสนอผลการสร้างนวัตกรรม ตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยสร้างแบบฟอร์มที่ใช้นำเสนอผลงานในรูปแบบเดียวกัน <u>หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับ การนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม ควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา</u>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะขาดความเชื่อมโยงและเป็นปัจจุบันข้อมูล อาทิ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย จบบรรณาสสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	1. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้เป็นปัจจุบัน เชื่อมโยงข้อมูลในทุกมิติ และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี รวมทั้งกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงสำหรับผู้บริหารระดับสูงของคณะเพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบวางแผนการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
2. สัดส่วนการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีน้อยเมื่อเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานของคณะ จำนวนอาจารย์ และนักวิจัยเมื่อเฉลี่ยต่อคนมีจำนวน 28,068.97 บาท (เป้าหมายดำเนินงาน 70,000 บาท)	2. คณะควรยกระดับขีดความสามารถ ของอาจารย์และนักวิจัย สร้างความเข้าใจและปรับทัศนคติเกี่ยวกับงานวิจัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ร่วมกัน เพื่อเพิ่มสัดส่วนทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกของหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม (PMU) หรือหน่วยงานเอกชนที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
3. ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย คิดเป็น ร้อยละ 16.21 ซึ่งมีค่าน้อยเมื่อเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานของคณะที่ตั้งเป้าหมายไว้ ร้อยละ 35	3.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ทุกคนมีการเผยแพร่ผลงาน วิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติ และ ระดับนานาชาติที่มีค่า impact factor สูง โดยอาจจัดโครงการ เชิงบรรณาธิการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอบรมวิธีการเขียนบทความ วิชาการตามความต้องการของวารสาร เพื่อผลิตผลงานวิชาการสำหรับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือจัดส่งอาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมรับการอบรม กับหน่วยงานอื่นภายในที่มีการดำเนินงาน
	3.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงาน สร้างสรรค์ในงานจัดแสดงหรือนิทรรศการที่มีคณะกรรมการจาก บุคคลภายนอกเข้าร่วมพิจารณาอย่างต่อเนื่อง
4. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชน	4.1 ควรดำเนินการกำกับติดตามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชน ตามระบบและกลไกที่คณะกำหนดอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
	4.2 ควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อ นำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย ทั้งนี้การ นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต้อง สอดคล้องกับผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน หรือสังคมในเขตพื้นที่ รับผิดชอบอย่างยั่งยืน	1. ควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการตามแผนบริการวิชาการ แก่สังคม เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ ความสำเร็จ และความต้องการ ที่แท้จริงของชุมชน เพื่อการวางแผนงาน หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจ บริการวิชาการเชิงพื้นที่ ที่สร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนอย่างยั่งยืน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1.1 ควรกำหนดแนวทางการสนับสนุนอาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไป ปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายของคณะให้ครบทุกพื้นที่ เพื่อสร้างความ เข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง
	1.2 ควรวางแผนและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจ บริการวิชาการระดับหลักสูตรให้สอดคล้องตามแผนบริการวิชาการของคณะ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายตามคณะกำหนด
2. การส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแบบหารายได้	2. คณะควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรการฝึกอบรมใน รูปแบบของ Up Skill/Re skill/New Skill ที่สอดคล้องกับความต้องการ กำลังคนภาคอุตสาหกรรม เพื่อเป็นช่องทางในการหารายได้ให้กับคณะ เพิ่มขึ้น รวมทั้งรองรับระบบคลังหน่วยกิต

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การกำหนดประเด็นในการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมความ เป็นไทยตามอัตลักษณ์ของคณะ	1. คณะควรมีการส่งเสริมกิจกรรม/โครงการที่มีการบูรณาการกับการ เรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เช่น โครงการพัฒนา ด้านการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนานวัตกรรมที่เป็น การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมประจำท้องถิ่น เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. มีหลักสูตรที่ดำเนินการตาม CWIE ในรูปแบบสหกิจศึกษา 2 หลักสูตร (ร้อยละ 25) ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 หลักสูตร (ร้อยละ 12.50) และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5 หลักสูตร (ร้อยละ 62.50) จากหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดดำเนินการทั้งหมด 8 หลักสูตร	1.1 เร่งผลักดันให้อีก 5 หลักสูตรที่เป็นฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 100% จัดทำแผน WIL ระดับหลักสูตรเชิงรุก โดยมีโครงการ/กิจกรรมของ หลักสูตรเอง (ไม่ใช่เป็นโครงการรวมของคณะที่จัดในรูปแบบเดียวกันให้กับ ทุกหลักสูตรในทุกปีการศึกษา)
	1.2 ควรมีจัดกิจกรรมถอดบทเรียนการทำงานจากที่ผ่านมา หรือมีกิจกรรม เรียนรู้ความสำเร็จด้าน WIL จากคณะอื่นๆ มหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อนำ แนวทางมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อส่งเสริมความสำเร็จ ของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะที่เป็นหลักสูตรที่เน้นการ ปฏิบัติทั้ง 8 หลักสูตร



จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
2. ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน พบว่า ทั้ง 8 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษจริง ต่ำกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ซึ่งแสดงว่า การบริหารจัดการหลักสูตร ไม่มีความคุ้มค่า	2.1 ควรดำเนินการเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือจัดหางบประมาณจากเพิ่มเติมแหล่งอื่น จากการวิจัยการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ทั้งนี้ควรมุ่งเน้นในการดำเนินการในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้เกิดผลการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมที่เป็นรูปธรรม 2.2 สร้างและส่งเสริมผลิตในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น รายได้จากหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สร้างงานวิจัยคุณภาพที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อชดเชยกับจำนวนนักศึกษาที่ต่ำกว่าจุดคุ้มทุน
3. การวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันของหลักสูตร	3. ควรกำหนดหลักสูตรคู่เทียบ ด้วยแนวคิดBenchmarking โดยต้องเป็นหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้กับการทำงานของหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อรองรับเกณฑ์ AUN-QA ในอนาคต
4. การจัดทำและขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้เกิดผลเชิงประจักษ์ด้านการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมสำหรับใช้บริหารจัดการคณะได้อย่างแท้จริง	4.1 จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566-2570 ของคณะ สอดคล้องกับแผนพลิกโฉม ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2567-2569 ทั้งนี้ต้องมีคณะกรรมการฯ ที่รับผิดชอบและสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงลึกให้กับคณะกรรมการฯ อย่างเป็นระบบ 4.2 กำหนดกลยุทธ์ด้านการจัดการงบประมาณเพิ่มเติมจากงบประมาณเพียง 2 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา เช่น งบประมาณการวิจัย รายได้จากการบริการวิชาการ งบประมาณจากหน่วยงานอื่นในจังหวัด เป็นต้น
5. การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ตามแนวทางของ การบริหารความเสี่ยงของ COSO ที่ถูกต้อง	5.1 ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยภายนอก ถ้าเป็นปัญหาที่เกิดจากการทำงานตามพันธกิจ เช่น จำนวนนักศึกษารับไม่เป็นไปตามแผน ผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ควรนำมากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง แต่ควรใช้กระบวนการควบคุมภายในมาบริหารจัดการจะมีประสิทธิภาพมากกว่า 5.2 ควรจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO ให้กับผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในทุกปีงบประมาณ



คณะสารสนเทศศาสตร์

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบการให้บริการแก่นักศึกษาที่ชัดเจน โดยเฉพาะระบบที่ปรึกษา ที่สามารถเข้าไปช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาให้กับนักศึกษา	1. คณะควรปรับปรุง ทบทวนแผนการพัฒนานักศึกษา ในการกำหนดตัวชี้วัด และกิจกรรม ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
2. คณะมีระบบการพัฒนานักศึกษา ระบบการสนับสนุน ส่งเสริมในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล ที่สามารถช่วยในการพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา สามารถทำให้นักศึกษาสอบผ่านทักษะดิจิทัล ร้อยละ 99.82	2. -ไม่มีแนวทางเสริม-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการดำเนินการด้านวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	1. พิจารณาเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อดำเนินงานด้านการวิจัย หรือนวัตกรรม
2. คุณสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์สูงกว่าเกณฑ์	2. ควรส่งเสริมหรือสร้างเครือข่ายให้อาจารย์ของทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น
3. -ไม่มีจุดแข็ง-	3. ส่งเสริมให้มีงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะเพื่อใช้ในการบริหารงานวิจัยไม่สามารถเข้าถึงได้ และ ระบบของสถาบันวิจัยยังไม่เป็นปัจจุบัน	1. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารงานวิจัย และมีความเป็นปัจจุบัน และสำรองข้อมูลและระบบความปลอดภัยของข้อมูล

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการพัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	1.1 คณะควรพิจารณาเพิ่มพื้นที่เป้าหมายใหม่ หรือพิจารณาถอนตัวจากพื้นที่ที่มีความยั่งยืน 1.2 สำรวจความต้องการของพื้นที่เดิมเพื่อหาประเด็นใหม่ หรือมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ 1.3 ควรพิจารณาเพิ่มหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมด้วยคณะในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่กำหนดในโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม องค์ความรู้ที่สามารถนำไปส่งเสริมการบูรณาการกับการเรียนการสอน ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	1.1 คณะควรมีการบูรณาการองค์ความรู้จากหลักสูตรต่างๆ ให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม ในศาสตร์ต่าง ๆ ของคณะ นำไปสู่การส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 1.2 ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ให้สามารถวัดความสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน และก่อให้เกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานตามพันธกิจ เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนวิจัยและนวัตกรรม แผนบริการวิชาการ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมถึงแผนงานย่อย เช่น แผนการจัดการความรู้ แผนการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่มี ความสอดคล้องกัน โดยใช้การประกันคุณภาพขับเคลื่อนแผน	1. ควรพัฒนาคุณภาพของแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สามารถจัดหารายได้ที่เพียงพอค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานตามแผนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรประกอบด้วย 1) การหาเงิน/สร้างรายได้ให้เพียงพอกับการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) การบริหารจัดการการเงินที่มีประสิทธิภาพ 3) การสร้างความมั่นคงทางการเงิน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการกับการทำงาน	1. ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ของแผน ควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการ และสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต (Output/Outcome)



คณะพยาบาลศาสตร์

รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (รายองค์ประกอบคุณภาพ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบและกลไกการบริหารจัดการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน เช่น ช่องทางการให้คำปรึกษา การกำหนดการเข้าพบนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยติดตามความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการ Update คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา	1. -ไม่มีแนวทางเสริม-
2. คณะมีการส่งเสริมให้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมในเชิงผลลัพธ์ Outcome เช่น ผลการเข้าประกวดและได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	2. -ไม่มีแนวทางเสริม-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. คณะมีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านการผลิตบัณฑิต	1. ควรมีการพัฒนาแผนพัฒนานักศึกษาตามปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริงในการพัฒนานักศึกษาตามรอบปีการศึกษา ตลอดจนการวางแผนการพัฒนานักศึกษาในลักษณะของโครงการต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างผลลัพธ์และผลกระทบอย่างต่อเนื่อง
2. การบริหารจัดการให้หลักสูตร/นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	2.1 คณะมีการออกแบบระบบการบริหารจัดการในการผลักดันให้นักศึกษา/นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม หรือการบูรณาการในรูปแบบของการวิจัยและบริการวิชาการ 2.2 การออกแบบการนำเสนอผลการสร้างนวัตกรรม ตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยสร้างแบบฟอร์มที่ใช้นำเสนอผลงานในรูปแบบเดียวกัน <u>หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับ การนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม ควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา</u>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยในทุกมิติ อาทิ ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	1. คณะควรเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของที่ประกาศแจ้งเป็นสาธารณะของอาจารย์และนักวิจัยบนระบบสารสนเทศ อาทิ การ Link website ฐานข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ แหล่งตีพิมพ์ผลงานวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citations) และงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เพื่อใช้สำหรับผู้บริหารนำมาวางแผนการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของคณะ
2. อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยมีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1- 2 และยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	2.1 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่มีค่า impact factor สูงโดยอาจจัดโครงการเชิญ บรรณาธิการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอบรมวิธีการเขียนบทความวิชาการตามความต้องการของวารสาร เพื่อผลิตผลงานวิชาการสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ 2.2 คณะควรทบทวนระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดแนวทางการคัดกรองงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย ที่ส่งยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ก่อนส่งต่อให้หน่วยงานรับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน หรือชุมชน	1.1 คณะควรทบทวนระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ อาทิ กำหนดเกณฑ์การเลือกงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา และการกำกับติดตามการนำ



จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	งานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนตามระบบและกลไกที่คณะกำหนดอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
	1.2 คณะควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย ทั้งนี้การนำงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์ (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากงานวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ความชัดเจนของแผนบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1. คณะควรทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีองค์ประกอบของแผนครบถ้วน กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจน โดยสามารถประเมินความสำเร็จของแผน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานได้
2. ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	2.1 ควรกำหนดแนวทางการสนับสนุนอาจารย์ทุกหลักสูตรเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายของคณะให้ครบทุกพื้นที่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะและเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง 2.2 ควรวางระบบและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจบริการวิชาการระดับหลักสูตรให้สอดคล้องตามแผนบริการวิชาการของคณะ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายตามคณะกำหนด รวมทั้งสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการดำเนินการบริการวิชาการแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เช่น เทคโนโลยี อาหาร การออกแบบผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ การตลาด เป็นต้น 2.3 ควรติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการบริการวิชาการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ ความสำเร็จ และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน เพื่อการวางนโยบาย หรือกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจบริการวิชาการเชิงพื้นที่
องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การพัฒนาแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1. คณะควรมีการทบทวนและจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 4 เพื่อผลักดันให้มีการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาสู่ Soft Power ตลอดจนการบูรณาการโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมฯ กับการวิจัยและการบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานตามพันธกิจ เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนวิจัยและนวัตกรรม แผนบริการวิชาการ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมถึงแผนงานย่อย เช่น แผนการจัดการความรู้ แผนการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่มีความสอดคล้องกัน โดยใช้การประกันคุณภาพขับเคลื่อนแผน	1. ควรพัฒนาคุณภาพของแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สามารถจัดหารายได้ที่เพียงพอค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานตามแผน ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรประกอบด้วย 1) การหาเงิน/สร้างรายได้ให้เพียงพอต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนได้อย่างมีคุณภาพ 2) การบริหารจัดการการเงินที่มีประสิทธิภาพ 3) การสร้างความมั่นคงทางการเงิน
2. คณะมีการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ และได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย จากผลงานการจัดการความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน	2. ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะ เพื่อให้องค์ความรู้ถูกนำไปใช้อย่างหลากหลาย และจัดเก็บข้อมูลการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม ก่อนนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ความชัดเจนในการติดตามผลและการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการอาวยังไม่เป็นรูปธรรมเพียงพอ.	1. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลที่ชัดเจน และติดตามผลลัพธ์ของนักศึกษาหลังการฝึกปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ภาคผนวก ก
ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2566





กองประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



กองประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



กองประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะสาธารณสุขศาสตร์



กองประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี

นครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

คณะครุศาสตร์



กองประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี



คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
Faculty of Nursing
Nakhon Ratchasima Rajabhat University

ปรัชญา
ทำงานบริการ เป็นผู้นำด้านสุขภาพในชุมชน
ยึดหลักคุณธรรม
สำนึกดี มีความรู้ พร้อมปฏิบัติงาน

ติดต่อ :

คณะพยาบาลศาสตร์ อาคาร 31 ชั้น 5
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

คณะพยาบาลศาสตร์



กองประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

คณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๕๖๑๗/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มาอย่างต่อเนื่องทุกปีและเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในการนี้มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๒. อาจารย์ศุภชัย คำคำ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๓. อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์ | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยฉัตร ทองแพง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๕. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๖. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยหา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |
| ๙. ดร.สิริวิชญ์ กীরติไกร | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการนำข้อมูลผ่านทางระบบ CHE QA Online เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวพิมพ์ภัส ล้ำเลิศธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการคณะครุศาสตร์ |
| ๒. นางอัญชลี แต่งเมือง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๓. นางสาวเมธิญา โนนศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๔. นางชญานันท์ ฉิมนาคพันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๖. นางปวีณา ภูริศิริวัชรกุล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๗. นายสุวิจักขณ์ ปรีกกระโทก | ผู้ช่วยเลขานุการคณะพยาบาลศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการช่วยเหลือ สนับสนุน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการนำข้อมูลในระบบ CHE QA Online ในส่วนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ทั้งนี้ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ๕๒๘๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และให้ใช้คำสั่งนี้แทน มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ กิจกรรมที่ ๒ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

ภาคผนวก ค

หนังสือเชิญคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



ที่ อว ๐๖๒๓/๓๖๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ อำเภอเมือง

จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัดท่านเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

๒. แบบตอบรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ และระดับมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ในการนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงขอเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านคือ
อาจารย์ศุภชัย คำคำ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
เพื่อเป็นประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
จำนวน ๒ คณะ ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และเป็นคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๗ - ๘
พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

โทร. ๐ - ๔๔๒๔ - ๗๐๑๖



แบบตอบรับ

เพื่อเป็นประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗



ชื่อ-นามสกุล : อาจารย์ศุภชัย คำคำ
ตำแหน่งทางวิชาการ : -
สังกัดหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
หมายเลขโทรศัพท์ : ๐๘๑ ๘๙๙๔ ๓๕๙
e-mail : supachai_dd@hotmail.com

☐ ข้าพเจ้ายินดีและสามารถเข้าร่วมเป็นประธานคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ

๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าร่วมเป็นประธานคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายัง

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๔๔ ๐๐๙ ๐๐๙ ต่อ ๑๕๔๔ หรือ e-mail : qa@nrru.ac.th ภายในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุภาพร คำภา โทรศัพท์ ๐๘๔-๔๗๗๘๔๘๔ และ นางสาวเอลิซา อุปวานิช โทรศัพท์ ๐๖๑-๒๖๒๓๙๕๑



แบบตอบรับ

เพื่อเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗



ชื่อ-นามสกุล : อาจารย์ศุภชัย คำคำ
ตำแหน่งทางวิชาการ : -
สังกัดหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
หมายเลขโทรศัพท์ : ๐๘๑ ๘๙๙๔ ๓๕๙
e-mail : supachai_dd@hotmail.com

- ☐ ข้าพเจ้ายินดีและสามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ในระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
- ☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)

ขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับมายัง

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

๓๔๐ ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๔๔ ๐๐๙ ๐๐๙ ต่อ ๑๕๔๔ หรือ e-mail : qa@nrru.ac.th ภายในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุภาพร คำภา โทรศัพท์ ๐๘๔-๔๗๗๘๔๘๔ และ นางสาวเอลิสา อุพานิช โทรศัพท์ ๐๖๑-๒๖๒๓๙๕๑

กำหนดการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินชุดที่ ๓

อาจารย์ศุภชัย คำคำ อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยหา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	ประธานคณะกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
--	--

กำหนดการตรวจประเมินคณะที่ ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. (เต็มวัน)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๐๙.๑๕ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
๐๙.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. (เช้า)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๐๙.๔๕ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
๑๐.๑๕ - ๑๑.๑๕ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๑.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗

กำหนดการตรวจประเมินคณะที่ ๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. (บ่าย)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๑๓.๐๐ - ๑๓.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารของหน่วยงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๓.๑๕ - ๑๓.๔๕ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๓.๔๕ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงาน
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. (เต็มวัน)

เวลา	กิจกรรม	บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมการสัมภาษณ์	- คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ๒ - ๓ คน
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนศิษย์เก่า ๓ - ๕ คน
๐๙.๓๐ - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนนักศึกษา ๓ - ๕ คน
๐๙.๔๕ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ๑ - ๒ คน
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ตัวแทนอาจารย์/อาจารย์นักวิจัย ๒ - ๓ คน
๑๐.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณา (ต่อ)	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๔.๔๕ - ๑๕.๔๕ น.	กรรมการประชุมตัดสินผล	
๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	- คณะกรรมการตรวจประเมิน - ผู้บริหารของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง



รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๓. อาจารย์ศุภชัย คำคำ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๔. อาจารย์ธัมมวรรณ สวัสดิ์สิงห์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๕. ดร.มธุรส ชลามาตย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๖. อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๗. อาจารย์รัฐทิทยา หิรัญยหาด	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๘. ดร.สิราวิญญ์ กิริติอุไร	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิยมพลี	กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

กำหนดการวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และวิธีการประเมิน - อธิการบดีแนะนำกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔	
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	
๑๐.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	กรรมการชุดที่ ๑ สัมภาษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน	ห้องประชุมเล็ก ๐๙.๐๒.๑๘ อาคาร ๙ ชั้น ๒
	กรรมการชุดที่ ๒ และ ๓ สัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ๖ คน (คณะละ ๑ คน)	
๑๑.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	กรรมการชุดที่ ๑ สัมภาษณ์ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๒๔ คน (คณะ/สำนัก/สถาบัน ละ ๑ คน เฉพาะสำนักงานอธิการบดี กองละ ๑ คน)	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓
	กรรมการชุดที่ ๒ สัมภาษณ์ ผู้นำนักศึกษา (ตัวแทนองค์การนักศึกษา/ตัวแทนสโมสรคณะ คณะละ ๒ คน)	ห้องประชุมรัตนเพียรดี อาคาร ๙ ชั้น ๒
	กรรมการชุดที่ ๓ สัมภาษณ์ อาจารย์และนักวิจัย ๑๒ คน (คณะละ ๒ คน)	ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี อาคาร ๙ ชั้น ๑
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับ ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญ์พิจารณา	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓



กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

วันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุม ดร.เศวณิต เสาณานนท์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๙) ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กำหนดการวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
๑๔.๔๕ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับ ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์ (ต่อ)	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓
๑๔.๔๕ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับ ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์ (ต่อ)	

กำหนดการวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับ ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์ (ต่อ)	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์พูดคุยกับ ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบในลักษณะพิชญพิจารณ์ (ต่อ)	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน และเตรียมนำเสนอผลการประเมิน	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
๑๔.๔๕ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมินโดยวาจาแก่ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัย	ห้องประชุม ดร. เศวณิต เสาณานนท์ อาคาร ๙ ชั้น ๓

การแบ่งกลุ่มรับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

กรรมการ	องค์ประกอบที่ รับผิดชอบ	กลุ่มบุคคลที่สัมภาษณ์
ชุดที่ ๑	๕	-กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย -กรรมการสภามหาวิทยาลัย -บุคลากรสายสนับสนุน
ชุดที่ ๒	๑ และ ๔	-กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย -ผู้นำชุมชน -ผู้นำนักศึกษา
ชุดที่ ๓	๒ และ ๓	-กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย -ผู้นำชุมชน -อาจารย์และนักวิจัย

ภาคผนวก ง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ

กำหนดการและรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 23 - 27 กันยายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ฉบับแก้ไข 29-8-67)



รายชื่อคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	หน่วยงานต้นสังกัด	คณะ	วันที่รับการตรวจประเมิน
คณะกรรมการชุดที่ 1			
อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์ ดร.มธุรส ชลามาตย์ ดร.สิริวิญญู กิรติอุไร	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	1) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) คณะสาธารณสุขศาสตร์	23 ก.ย. 67 - 24 ก.ย. 67 (เช้า) 24 ก.ย. 67 (บ่าย) - 25 ก.ย. 67
คณะกรรมการชุดที่ 2			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะวิทยาการจัดการ	25 ก.ย. 67 - 26 ก.ย. 67 (เช้า) 26 ก.ย. 67 (บ่าย) - 27 ก.ย. 67
คณะกรรมการชุดที่ 3			
อาจารย์ศุภชัย คำคำ อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหาด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	23 ก.ย. 67 - 24 ก.ย. 67 (เช้า) 24 ก.ย. 67 (บ่าย) - 25 ก.ย. 67
คณะกรรมการชุดที่ 4			
อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์ อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหาด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	คณะพยาบาลศาสตร์	26 ก.ย. 67 - 27 ก.ย. 67 (เช้า)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



รายชื่อคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	หน่วยงานต้นสังกัด	ปฏิบัติหน้าที่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	คณะกรรมการตรวจประเมิน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	คณะกรรมการตรวจประเมิน
อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	คณะกรรมการตรวจประเมิน
อาจารย์ศุภชัย คำคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	คณะกรรมการตรวจประเมิน
ดร.มธุรส ชลามาตย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	คณะกรรมการตรวจประเมิน
อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหาด	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	คณะกรรมการตรวจประเมิน
อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	คณะกรรมการตรวจประเมิน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	คณะกรรมการตรวจประเมิน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	คณะกรรมการตรวจประเมิน
ดร.สิริวิญญู กิรติอุไร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	คณะกรรมการตรวจประเมิน

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ข้อมูล ณ วันที่ 29 สิงหาคม 2567

ภาคผนวก จ

แนวทางการตรวจประเมินสำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน																							
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต																									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คณะไม่ต้องนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แต่ คณะยังคงต้องรายงานผลการประเมินของทุกหลักสูตรในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เนื่องจากทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ตัวอย่างการรายงานผลการประเมิน : ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 12 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance) โดยคณะครุศาสตร์ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ในภาพรวมของทุกหลักสูตรดังนี้ (ตัวอย่าง...คณะครุศาสตร์) <table><tr><th rowspan="2">ชื่อหลักสูตร</th><th colspan="3">เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)</th></tr><tr><th>การกำกับมาตรฐาน</th><th>ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>(1) ค.ม. การบริหารการศึกษา</td><td>√</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr><tr><td>(2) ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว</td><td>√</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr><tr><td>(3) ค.บ. การศึกษาพิเศษ</td><td>√</td><td>4</td><td>Adequate as Expected</td></tr><tr><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr></table>	ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)			การกำกับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย	(1) ค.ม. การบริหารการศึกษา	√	2	Inadequate and Improvement is Necessary	(2) ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	√	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	(3) ค.บ. การศึกษาพิเศษ	√	4	Adequate as Expected	...	...	...	...	ปีการศึกษา
ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)																								
	การกำกับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย																						
(1) ค.ม. การบริหารการศึกษา	√	2	Inadequate and Improvement is Necessary																						
(2) ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	√	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																						
(3) ค.บ. การศึกษาพิเศษ	√	4	Adequate as Expected																						
...	...	...	...																						
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและ นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.) 2. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคล โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร 3. การนับจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก 3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม 3.2 กรณีตัวหาร 3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ. 3.2.2 อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม 4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด 4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด 4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด	ปีการศึกษา																							
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษา และ นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.เดิม) 2. การนับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ให้นับในกรณีที่ผ่านความเห็นชอบในสภามหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน 3. การนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก	ปีการศึกษา																							

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
	3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม 3.2 กรณีตัวหาร 3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่ไม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ. 3.2.2 อาจารย์เก่าไม่นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม 4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด 4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด 4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด 5. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร	
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	-	ปีการศึกษา
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	- การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในระดับคณะควรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ปีการศึกษา
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> - นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</u> - การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ CEFR จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น <u>เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2566 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 63 ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 64 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 64 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2567 ต่อไป</u> - จัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่นเพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนโดยการเทียบเคียงคะแนนจะต้องมีหลักฐานรับรองการเทียบเคียงจากเจ้าของแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และเสนอสมามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	ปีการศึกษา
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> - นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</u> - การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ IC3 จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น <u>เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2566 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 63 ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 64 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 64 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2567 ต่อไป</u>	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างสรรค์นวัตกรรม	- นักศึกษาที่มีส่วนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในแต่ละหลักสูตรไม่จำกัดจำนวนนักศึกษา - หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนดำเนินการและการประเมินผล และ<u>ต้องเกิดนวัตกรรมในปีที่ประเมิน</u> - หากจะมีการบูรณาการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมระหว่างหลักสูตร ควรพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องระหว่างศาสตร์ในแต่ละสาขาด้วย - หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 แนวทางการรายงานต้องมีการดำเนินการอย่างน้อยเกินครึ่งหนึ่งของระบบที่ดีในระบบใดระบบหนึ่ง เช่น ระบบคุ้มครองสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ฯลฯ	ปีการศึกษา
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้<u>นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง</u> - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์<u>นับตามปีงบประมาณ</u>	ปีงบประมาณ
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	- บทความวิจัยหรือบทความบริการวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่<u>นับตามปีปฏิทิน</u> - คำนวณหนักในการประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้พิจารณาตามคู่มือประกันคุณภาพประจำปี 2565 - หลักสูตรและคณะควรตรวจสอบจำนวนและระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (คำนวณหนัก) กับสถาบันวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - การนำเสนอในการประชุมวิชาการต้องเป็น Full paper ที่ตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสาร ไม่ได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	- นับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน - งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมินกรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม - สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่ออย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม - บุคคลที่สามารถรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ใช้เกณฑ์เดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 1.8 - คำอธิบายของสูตรคำนวณ ตัวตั้ง หมายถึง ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน ตัวหาร หมายถึง จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน (งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีที่ประเมินเท่านั้น โดยมีสัญญาการรับทุนสนับสนุนการวิจัย และห้ามนับซ้ำ)	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1. ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป 2. กรณีมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเดิมต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นการพัฒนา	ปีการศึกษา
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- นับจำนวนชุมชนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปร่วมดำเนินการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 หมายถึง คณะต้องมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนดังกล่าวหลักสูตรจะต้องอธิบายถึงผลการดำเนินการในสถานประกอบการ - เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 หมายถึง การปรับปรุงแผนตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1	ปีการศึกษา
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	-	ปีการศึกษา
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	- คุณภาพหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ให้พิจารณาตามเกณฑ์ทั้ง 2 ประเด็นดังนี้ 1. ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่พิจารณาจากเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) 2. ผลการประเมินคุณภาพฯ ของแต่ละหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมดโดยไม่พิจารณาเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) ** กรณีที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานจะไม่พิจารณาผ่านเกณฑ์ข้อที่ 5	ปีการศึกษา

หมายเหตุ : วงรอบการเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566

- ปีการศึกษา 2566 : 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
- ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมินปีการศึกษา 2566 : 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย **ตัวหาร**ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยนับตามปีการศึกษาและ**นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง**
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ **ตัวหาร**ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด โดยนับตามปีการศึกษา**ทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา**

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
340 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000