



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์

และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รุ่นที่ 1: วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569

รุ่นที่ 2: วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล
อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

จัดทำโดย

กองประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



+66-4400-9009



340 Nakhonratchasima, Thailand



<https://qa.nrru.ac.th>



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

“พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”

รุ่นที่ 1: วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569

รุ่นที่ 2: วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569

ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล

อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

จัดทำโดย

กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA” มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ 1 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 และ รุ่นที่ 2 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล อาคาร 31 ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับ Taxonomy และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและ มคอ.2 ให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาส่งเสริมทักษะการประเมินผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและเป็นรูปธรรม เสริมสร้างและยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเชิงปฏิบัติด้านเกณฑ์ AUN-QA รวมถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงาน เชิงระบบ และส่งเสริมการเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่มีระดับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพหลักสูตรและระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นประธานกล่าวเปิดงาน การดำเนินโครงการและผลการประเมินจากผู้เข้าร่วม 2 รุ่น (N=169 และ N=97) มีแนวโน้มสอดคล้องกันอย่างชัดเจน ด้านความเข้าใจ ก่อนเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” (ประมาณ 3.69–3.96) และมีค่า SD ค่อนข้างสูง (≈ 0.83 – 0.92) สะท้อนความแตกต่างของระดับความรู้พื้นฐาน แต่หลังการอบรม ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็นระดับ “มากที่สุด” (ประมาณ 4.35–4.59) พร้อมค่า SD ลดลงอย่างชัดเจน (≈ 0.55 – 0.64 และ ≈ 0.58 – 0.61 ตามลำดับ) แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และทำให้ผู้เข้าร่วมมีทิศทางความเห็นที่สอดคล้องกันมากขึ้น ด้านการนำความรู้ไปใช้ ทั้งสองรุ่นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” (≈ 4.33 – 4.60) และมีค่า SD ต่ำ (≈ 0.56 – 0.62) สะท้อนศักยภาพในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม วิทยากร และภาพรวมโครงการ อยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” (≈ 4.27 – 4.54) โดยมีค่า SD ต่ำ (≈ 0.50 – 0.66) แสดงถึงคุณภาพการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหา กระบวนการเรียนรู้ และการอำนวยความสะดวก

โดยสรุป โครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความเข้าใจเชิงระบบด้าน OBE และ AUN-QA อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในมิติการเพิ่มระดับความรู้ การสร้างความเข้าใจที่เป็นเอกภาพ และการส่งเสริมการนำไปใช้จริงในบริบทการประกันคุณภาพการศึกษา ควรต่อยอดด้วยการติดตามผลการนำไปใช้ในระดับหลักสูตรและหน่วยงาน เพื่อเสริมความยั่งยืนของผลลัพธ์ในระยะยาว

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 กลุ่มเป้าหมาย	2
1.4 วิธีดำเนินการ	2
1.5 ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ	3
1.6 ผู้รับผิดชอบโครงการ	3
1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน	5
2.1 กระบวนการดำเนินงาน	5
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน	7
3.1 ผลการดำเนินโครงการ	7
3.2 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	7
ภาคผนวก	14
ก ภาพกิจกรรม	15
ข เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ	21
• โครงการ	22
• คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ๗๑๕/๒๕๖๙ เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ ๑	27
• คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ๗๑๖/๒๕๖๙ เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ ๒	32

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางดังกล่าวสะท้อนถึงการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) ซึ่งเป็นหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 รวมถึงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ที่เน้นให้สถาบันอุดมศึกษาแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สามารถตรวจสอบได้ตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรจำเป็นต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถาบัน รวมถึงสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และสังคมในภาพรวม ขณะเดียวกันการถ่ายทอด PLOs ไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความเชื่อมโยงต่อเนื่อง และสนับสนุนซึ่งกันและกันผ่านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลที่สอดคล้องตามหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในมิติของการบริหารจัดการคุณภาพ เกณฑ์ EdPEX ให้ความสำคัญกับการออกแบบและพัฒนากระบวนการหลักขององค์กร โดยเฉพาะกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย กระบวนการดังกล่าวต้องมีการวางแผน ดำเนินการ ติดตามผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลผลลัพธ์ การเรียนรู้เป็นฐานในการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรจึงไม่ควรเป็นเพียงการปรับปรุงเอกสารหรือการดำเนินกิจกรรมเชิงรูปแบบ แต่ต้องเป็นการพัฒนาเชิงระบบที่เชื่อมโยงตั้งแต่ระดับนโยบาย หลักสูตร รายวิชา ไปจนถึงการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีบทบาทสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของสังคม การยกระดับคุณภาพหลักสูตรจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกัน และการบูรณาการองค์ความรู้กับการทำงานและการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และสามารถพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การประเมินผลการเรียนรู้ต้องปรับให้สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) โดยมุ่งวัดความสามารถของผู้เรียนจากผลงานและพฤติกรรม การปฏิบัติจริง มากกว่าการวัดความรู้เชิงทฤษฎีเพียงอย่างเดียว การใช้เครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม เช่น

เกณฑ์การให้คะแนน (Rubric) การประเมินจากโครงการหรือชิ้นงาน (Project-based Assessment) และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) จะช่วยให้ผลการประเมินมีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ผลลัพธ์ การเรียนรู้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเชิงผลลัพธ์ (PLOs) ผ่านการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการประเมินผลตามสมรรถนะ เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวคิด Outcome-Based Education: OBE อย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับ Taxonomy และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและ มคอ.2 ให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2.2 เพื่อส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2.3 เพื่อพัฒนาส่งเสริมทักษะการประเมินผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเป็นรูปธรรม

1.2.4 เพื่อเสริมสร้างและยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเชิงปฏิบัติด้านเกณฑ์ AUN-QA รวมถึง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีคุณภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงาน เชิงระบบ

1.2.5 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่มีระดับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพหลักสูตรและระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.3 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม 2 รุ่น คือ รุ่นที่ 1 จำนวน 190 คน และรุ่นที่ 2 จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 290 คน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หลักสูตร และบุคลากรของกองประกันคุณภาพการศึกษา

1.4 วิธีดำเนินการ

1.4.1 คณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล เพื่อกำหนดแนวทางและกำกับกำกับการดำเนินโครงการ

1.4.2 วางแผนและจัดทำกำหนดการดำเนินโครงการประชุมวางแผนกำหนดรูปแบบและกำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 รุ่น รุ่นละ 1 วัน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA และนโยบายมหาวิทยาลัย

1.4.3 จัดเตรียมเอกสารและข้อมูลประกอบการอบรมประสานคณะและหลักสูตรเพื่อเตรียมข้อมูล PLOs, CLOs แผนการสอน ตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือประเมินผล สำหรับใช้ฝึกปฏิบัติ

1.4.4 ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 รุ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วม ฝึกออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกและการประเมินผลตามสมรรถนะ

1.4.5 สรุปผลและการสะท้อนผลการเรียนรู้ผู้เข้าร่วมสรุปและสะท้อนผลการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

1.5 ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

1.5.1 รุ่นที่ 1 วันอังคารที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราช เบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8

1.5.2 รุ่นที่ 2 วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราช เบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8

1.6 ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวสายฝน ไชยมาตร รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ Taxonomy และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) สามารถปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและ มคอ.2 ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเป็นระบบ

1.7.2 รายวิชามีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น และสามารถรองรับรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย

1.7.3 หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

1.7.4 ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงานเชิงระบบของหลักสูตรและคณะ

1.7.5 เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่มีระดับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA มาประยุกต์ใช้ ส่งผลให้คุณภาพหลักสูตรและระบบประกันคุณภาพได้รับการยกระดับอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

บทที่ 2

กระบวนการดำเนินงาน

2.1 กระบวนการดำเนินงาน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ 1 และ 2” วันที่ 10 และ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวิจน์ ลิปต์พัลลภ 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีรายละเอียดการจัดกิจกรรม ดังนี้

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569

08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.15 น.	พิธีเปิดการอบรม
09.15 - 10.30 น.	บรรยาย : ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑานนท์
10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 - 12.00 น.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ : การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพ เทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ : ■ Workshop การกำหนด Theme ของคณะ ■ การเขียนและทบทวน Learning Outcomes ของหลักสูตร ■ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 - 16.00 น.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ : การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA) วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง
16.00 - 16.30 น.	สรุปประเด็นสำคัญ ถาม-ตอบ และพิธีปิดการอบรม
16.30 น.	ปิดการอบรม

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569

08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.15 น.	พิธีเปิดการอบรม
09.15 - 10.30 น.	บรรยาย : ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑนันท์
10.45 - 12.00 น.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ : การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพเทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑนันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง
13.00 - 14.30 น.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ : ▪ Workshop การกำหนด Theme ของคณะ ▪ การเขียนและทบทวน Learning Outcomes ของหลักสูตร ▪ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑนันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง
14.45 - 16.00 น.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ : การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA) วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ปิณฑนันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง
16.00 - 16.30 น.	สรุปประเด็นสำคัญ ถาม-ตอบ และพิธีปิดการอบรม
16.30 น.	ปิดการอบรม

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ 1 และ 2” วันที่ 10 และ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า รุ่นที่ 1 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 184 คน และ รุ่นที่ 2 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 117 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน สรุปผลการดำเนินโครงการ ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินโครงการ

ผลการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ รายละเอียดดังนี้

- 1) อาจารย์ได้รับความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมให้มีศักยภาพในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการได้พัฒนาทักษะการประเมินผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและเป็นรูปธรรม
- 3) ผู้เข้าร่วมโครงการได้ยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเชิงปฏิบัติด้านเกณฑ์ AUN-QA รวมถึง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีคุณภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงาน เชิงระบบ
- 4) ผู้เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่มีระดับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพหลักสูตรและระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.2 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

มีแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” คำถามประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่ง สังกัดหน่วยงาน และ เข้าอบรมในรุ่น/วันที่)

ส่วนที่ 2 ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้

1. ความเข้าใจ “ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)” "ก่อน" เข้าร่วมโครงการ
2. ความเข้าใจ “ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)” "หลัง" เข้าร่วมโครงการ
3. ความเข้าใจ “การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพเทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน” "ก่อน" เข้าร่วมโครงการ
4. ความเข้าใจ “การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพเทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน” "หลัง" เข้าร่วมโครงการ
5. ความเข้าใจ “การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning สู่การประกันคุณภาพ (QA)” "ก่อน" เข้าร่วมโครงการ
6. ความเข้าใจ “การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA)” "หลัง" เข้าร่วมโครงการ
7. การนำความรู้ "ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)" ไปใช้
8. การนำความรู้ "การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพเทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน" ไปใช้
9. การนำความรู้ "การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA)" ไปใช้

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อเนื้อหา/กิจกรรม/วิทยากร

1. การแบ่งกลุ่มปฏิบัติการ “การออกแบบกระบวนการ หมวด 1-6”
2. การแบ่งกลุ่มปฏิบัติการ “การรายงานผลลัพธ์ หมวด 7”
3. ความเหมาะสมของกำหนดการและระยะเวลาของกิจกรรม
4. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเอื้อต่อการเรียนรู้
5. วิทยากรให้ความรู้ได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น
6. วิทยากรมีความพร้อมและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน
7. วิทยากรกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกลุ่ม
8. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการ

และคำถามปลายเปิด (ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม)

1. หัวข้อหรือกิจกรรมใดที่อยากให้เพิ่มเติมในการอบรมครั้งต่อไป
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการอบรมในครั้งต่อไป

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา แบ่งเป็นรุ่นที่ 1 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 และ รุ่นที่ 2 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

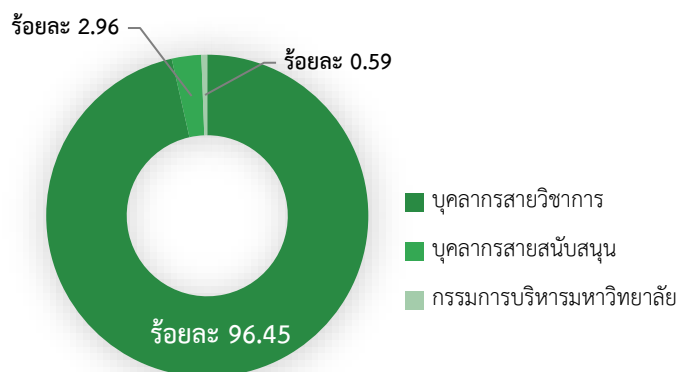
รุ่นที่ 1 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569

รุ่นที่ 1 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 169 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการ 184 คน คิดเป็นร้อยละ 91.85 ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

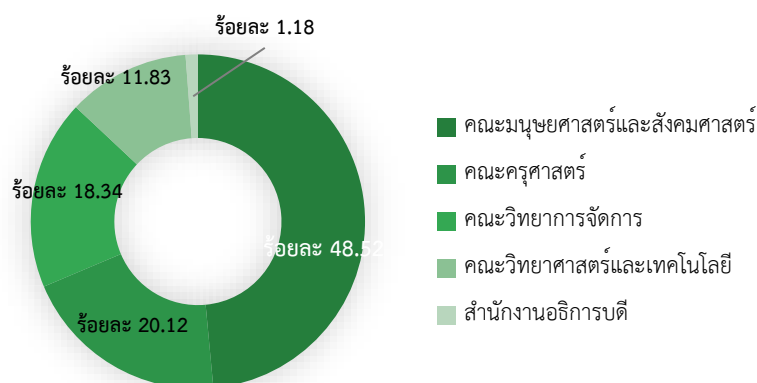
ตำแหน่ง

ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 96.45 บุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 2.96 และ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ร้อยละ 0.59



สังกัดหน่วยงาน

ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามจากทั้งหมด 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สำนักงานอธิการบดี โดยบุคลากรจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร่วมตอบมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 48.52 รองลงมาจากครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สำนักงานอธิการบดี คิดเป็นร้อยละ 20.12 18.34 11.83 และ 1.18 ตามลำดับ



ส่วนที่ 2 ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้

การแปลค่าความพึงพอใจในส่วนที่ 2 ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้ และ ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อเนื้อหา/กิจกรรม/วิทยากร

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก

3.51 – 4.50 หมายถึง ดี

2.51 – 3.50 หมายถึง พอใช้

1.51 – 2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ต่ำกว่า 1.51 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้แสดงระดับการกระจายตัวของข้อมูล หากค่า SD ต่ำ แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้องกันสูง แต่หากค่า SD สูง แสดงว่าความคิดเห็นมีความแตกต่างกันมาก และรายละเอียดความพึงพอใจของผู้ร่วมตอบแบบสอบถามในแต่ละรายการประเมิน มีดังนี้

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	SD	ระดับ
1. ความเข้าใจ “ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)” "ก่อน" เข้าร่วมโครงการ	3.93	0.83	ระดับมาก
2. ความเข้าใจ “ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)” "หลัง" เข้าร่วมโครงการ	4.55	0.64	ระดับมากที่สุด
3. ความเข้าใจ “การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพ เทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน” "ก่อน" เข้าร่วมโครงการ	3.96	0.80	ระดับมาก
4. ความเข้าใจ “การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพ เทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน” "หลัง" เข้าร่วมโครงการ	4.57	0.58	ระดับมากที่สุด
5. ความเข้าใจ “การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA)” "ก่อน" เข้าร่วมโครงการ	3.95	0.84	ระดับมาก
6. ความเข้าใจ “การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA)” "หลัง" เข้าร่วมโครงการ	4.59	0.55	ระดับมากที่สุด
7. การนำความรู้ “ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบ AUN-QA กับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)” ไปใช้	4.56	0.62	ระดับมากที่สุด

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	SD	ระดับ
8. การนำความรู้ "การเขียน Learning Outcomes(CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพเทคนิคการใช้ Bloom's Taxonomy และการกำหนดระดับความคาดหวังที่ชัดเจน" ไปใช้	4.59	0.57	ระดับมากที่สุด
9. การนำความรู้ "การเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Active learning สู่การประกันคุณภาพ (QA)" ไปใช้	4.60	0.56	ระดับมากที่สุด

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด AUN-QA และ Outcome-Based Education (OBE) เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนภายหลังการเข้าร่วมโครงการ โดยคะแนนเฉลี่ย “ก่อน” เข้าร่วมโครงการในประเด็นความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่าง AUN-QA กับ OBE อยู่ที่ 3.93 (SD = 0.83) และเพิ่มขึ้นเป็น 4.55 (SD = 0.64) ในช่วง “หลัง” เข้าร่วมโครงการ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าเนื้อหาและกระบวนการอบรมสามารถเสริมสร้างความเข้าใจเชิงบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในประเด็นการเขียน Learning Outcomes (CLOs/PLOs) ที่มีคุณภาพตาม Bloom's Taxonomy พบว่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มจาก 3.96 (SD = 0.80) ก่อนเข้าร่วม เป็น 4.57 (SD = 0.58) หลังเข้าร่วม และในส่วนของการเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning และการประกันคุณภาพ (QA) เพิ่มจาก 3.95 (SD = 0.84) เป็น 4.59 (SD = 0.55) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจทั้งเชิงแนวคิดและเชิงปฏิบัติเพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความสามารถในการ “นำไปใช้” (ข้อ 7-9) พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด (4.56-4.60) และมีค่า SD ค่อนข้างต่ำ (0.56-0.62) สะท้อนถึงความเห็นที่ค่อนข้างสอดคล้องกันของผู้ตอบแบบประเมิน และแสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความมั่นใจว่าสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้าน OBE การเขียน Learning Outcomes และการเชื่อมโยงสู่ Active Learning และ QA ได้จริงในบริบทการจัดการเรียนการสอน

โดยภาพรวม ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าโครงการสามารถพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และศักยภาพในการประยุกต์ใช้แนวคิด OBE ภายใต้กรอบ AUN-QA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับความเข้าใจเชิงทฤษฎีและการนำไปใช้เชิงปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของการยกระดับคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานการประกันคุณภาพระดับสากล

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อเนื้อหา/กิจกรรม/วิทยากร

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	SD	ระดับ
1. การแบ่งกลุ่มปฏิบัติการ	4.31	0.60	ระดับมาก
2. ความเหมาะสมของกำหนดการและระยะเวลาของกิจกรรม	4.42	0.58	ระดับมาก
3. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเอื้อต่อการเรียนรู้	4.40	0.60	ระดับมาก
4. วิทยากรให้ความรู้ได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น	4.49	0.57	ระดับมาก
5. วิทยากรมีความพร้อมและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน	4.50	0.52	ระดับมาก
6. วิทยากรกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกลุ่ม	4.49	0.52	ระดับมาก
7. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการ	4.51	0.54	ระดับมากที่สุด

ในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ พบว่า การแบ่งกลุ่มปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ย 4.31 ($SD = 0.60$) ความเหมาะสมของกำหนดการและระยะเวลาของกิจกรรมมีค่าเฉลี่ย 4.42 ($SD = 0.58$) และสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ย 4.40 ($SD = 0.60$) โดยทุกข้ออยู่ในระดับมาก สะท้อนว่าการบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมทั้งด้านรูปแบบกิจกรรม เวลา และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ ค่า SD ที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำแสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างมาก

ในด้านวิทยากร พบว่าทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยวิทยากรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และตรงประเด็น ($\bar{x} = 4.49$, $SD = 0.57$) มีความพร้อมและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.50$, $SD = 0.52$) และสามารถกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มได้ ($\bar{x} = 4.49$, $SD = 0.52$) สะท้อนถึงศักยภาพของวิทยากรทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะการถ่ายทอด รวมถึงการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Participation) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.51 ($SD = 0.54$) อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความประทับใจและยอมรับคุณภาพของโครงการโดยรวม ทั้งด้านเนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรม และการดำเนินงาน

โดยสรุป ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมทั้งด้านการบริหารจัดการ การออกแบบกิจกรรม และคุณภาพของวิทยากร ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมเกิดความพึงพอใจในระดับสูง และสะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการในภาพรวม ทั้งในมิติการจัดการเรียนรู้และการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. หัวข้อหรือกิจกรรมใดที่อยากให้เพิ่มเติมในการอบรมครั้งต่อไป

- เทคนิคการเขียนรายงานตามเกณฑ์ AUN-QA
- การประเมิน PLO และ CLO
- Criteria 3,4 ของ AUN แบบชัดเจนและละเอียด
- การจัดทำ มคอ.3 ในรูปแบบ AUN-QA ที่เป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อใช้รองรับการตรวจประกันระดับ

หลักสูตร

- การจัดทำ มคอ.3 ตาม CLO
- อบรมเชิงลึกของผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อตอบประเด็นต่าง ๆ ของAUN-QA
- ควรมีกิจกรรม สอนทำ PLO หลักสูตร
- การประเมินแบบ EdPEX
- อยากให้เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากหลากหลายมหาวิทยาลัย เพื่อมาให้ความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการอบรมในครั้งต่อไป

- อยากได้ห้องเล็กกว่านี้ น่าจะฟังได้ชัดเจนและใกล้ชิดวิทยากรมากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ภาพกิจกรรม

AUN-QA



10 - 11 กุมภาพันธ์ 2569
 @ห้องประชุมสุวจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร
 ยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

AVIN-QA



10 - 11 กุมภาพันธ์ 2569
 @ห้องประชุมสุวจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร
 ยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

AUN-QA



10 - 11 กุมภาพันธ์ 2569
 @ห้องประชุมสุวจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร
 ยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



AVN-QA



10 - 11 กุมภาพันธ์ 2569
 @ห้องประชุมสุวณีย์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร
 ยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

AVIN-QA



10 - 11 กุมภาพันธ์ 2569
 @ห้องประชุมสุวจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร
 ยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก ข
เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ

โครงการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1. หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางดังกล่าวสะท้อนถึงการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) ซึ่งเป็นหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 รวมถึงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ที่เน้นให้สถาบันอุดมศึกษาแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สามารถตรวจสอบได้ตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรจำเป็นต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถาบัน รวมถึงสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และสังคมในภาพรวม ขณะเดียวกันการถ่ายทอด PLOs ไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความเชื่อมโยงต่อเนื่อง และสนับสนุนซึ่งกันและกันผ่านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลที่สอดคล้องตามหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในมิติของการบริหารจัดการคุณภาพ เกณฑ์ EdPEx ให้ความสำคัญกับการออกแบบและพัฒนากระบวนการหลักขององค์กร โดยเฉพาะกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย กระบวนการดังกล่าวต้องมีการวางแผน ดำเนินการ ติดตามผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลผลลัพธ์ การเรียนรู้เป็นฐานในการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรจึงไม่ควรเป็นเพียงการปรับปรุงเอกสารหรือการดำเนินกิจกรรมเชิงรูปแบบ แต่ต้องเป็นการพัฒนาเชิงระบบที่เชื่อมโยงตั้งแต่ระดับนโยบาย หลักสูตร รายวิชา ไปจนถึงการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีบทบาทสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของสังคม การยกระดับคุณภาพหลักสูตรจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกัน และการ บูรณาการองค์ความรู้กับการทำงานและการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และสามารถพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การประเมินผลการเรียนรู้ต้องปรับให้สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) โดยมุ่งวัดความสามารถของผู้เรียนจากผลงานและพฤติกรรม การปฏิบัติจริง มากกว่าการวัดความรู้เชิงทฤษฎีเพียงอย่างเดียว การใช้เครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม เช่น

เกณฑ์การให้คะแนน (Rubric) การประเมินจากโครงการหรือชิ้นงาน (Project-based Assessment) และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) จะช่วยให้ผลการประเมินมีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ผลลัพธ์ การเรียนรู้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเชิงผลลัพธ์ (PLOs) ผ่านการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการประเมินผลตามสมรรถนะ เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวคิด Outcome-Based Education: OBE อย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับ Taxonomy และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและ มคอ.2 ให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2 เพื่อส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3 เพื่อพัฒนาส่งเสริมทักษะการประเมินผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและเป็นรูปธรรม

2.4 เพื่อเสริมสร้างและยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเชิงปฏิบัติด้านเกณฑ์ AUN-QA รวมถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีคุณภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงาน เชิงระบบ

2.5 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่มีระดับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพหลักสูตรและระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรม 2 รุ่น คือ รุ่นที่ 1 จำนวน 190 คน และรุ่นที่ 2 จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 290 คน โดยประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หลักสูตร และบุคลากรของกองประกันคุณภาพการศึกษา

4. วิธีดำเนินการ

4.1 คณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล เพื่อกำหนดแนวทางและกำกับกำกับการดำเนินโครงการ

4.2 วางแผนและจัดทำกำหนดการดำเนินโครงการประชุมวางแผนกำหนดรูปแบบและกำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 รุ่น รุ่นละ 1 วัน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA และนโยบายมหาวิทยาลัย

4.3 จัดเตรียมเอกสารและข้อมูลประกอบการอบรมประธานคณะและหลักสูตรเพื่อเตรียมข้อมูล PLOs, CLOs แผนการสอน ตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือประเมินผล สำหรับใช้ฝึกปฏิบัติ

4.4 ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 รุ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วม ฝึกออกแบบ การเรียนรู้เชิงรุกและการประเมินผลตามสมรรถนะ

4.5 สรุปผลและการสะท้อนผลการเรียนรู้ผู้เข้าร่วมสรุปและสะท้อนผลการพัฒนาแนวทางการจัดการ เรียนรู้ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

5. วิทยากร

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นัตยา ปิณฑานนท์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง

6. ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่ดำเนินงาน

- รุ่นที่ 1 วันอังคารที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราช เบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8

- รุ่นที่ 2 วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวสายฝน ไชยมาตร รักษาการแทนผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

8. งบประมาณ

งบ บก.ศ.อนุมัติครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 80,900 บาท

8.1 ค่าตอบแทน (21,600 บาท)

- ค่าตอบแทนวิทยากรหลัก 1 คน
(1 คน x 6 ชม. x 1,200 x 2 วัน) เป็นเงิน 14,400 บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรประจำกลุ่ม 1 คน
(1 คน x 6 ชม. x 600 x 2 วัน) เป็นเงิน 7,200 บาท

8.2 ค่าใช้สอย (59,300 บาท)

รุ่นที่ 1 (32,300 บาท)

- ค่าอาหารกลางวัน
(190 คน x 100 บาท x 1 วัน) เป็นเงิน 19,000 บาท
- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม

(190 คน x 35 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 13,300 บาท

รุ่นที่ 2 (17,000 บาท)

- ค่าอาหารกลางวัน

(100 คน x 100 บาท x 1 วัน) เป็นเงิน 10,000 บาท

- ค่าอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม

(100 คน x 35 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 7,000 บาท

- ค่าเดินทางวิทยากร เป็นเงิน 5,000 บาท

- ค่าที่พักวิทยากร เป็นเงิน 5,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 80,900 บาท (แปดหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน)

หมายเหตุ ขอถัวจ่ายทุกรายการตามจ่ายจริง

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ Taxonomy และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) สามารถปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและ มคอ.2 ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเป็นระบบ

9.2 รายวิชามีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น และสามารถรองรับรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย

9.3 หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะ (Competency-Based Assessment) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่เหมาะสม เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง มีคุณภาพ

9.4 ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงานเชิงระบบของหลักสูตร และคณะ

9.5 เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่มีระดับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA มาประยุกต์ใช้ ส่งผลให้คุณภาพหลักสูตรและระบบประกันคุณภาพได้รับการยกระดับอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวสายฝน ไชยมาตร)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ชงภักดี)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ที่ ๗๑๕/๒๕๖๙
เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการ
“การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ ๑”

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองประกันคุณภาพการศึกษามีกำหนด
จัดโครงการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์
AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ ๑” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์
และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวคิด
Outcome-Based Education: OBE อย่างเป็นระบบอันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียน
การสอนการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมดังกล่าว
ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ๓
อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร ค.บ. จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว

๑. อาจารย์ ดร.ประภัสสร ชโลธร
๒. อาจารย์ ดร.วิภาดา ชัยรัตน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกร เมตตาจิต
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติภรณ์ บุญรักษาอินทป้ง
๕. อาจารย์ ดร.วุฒิชัย จงคำนึงศิลป์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลิสา เพื่องวัฒนสินชัย

หลักสูตร ค.บ. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศักดิ์ วิพัฒโสภาร
๙. อาจารย์ ดร.กิตติกร ทิพนัด

หลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธนันท์ เกิดคง
๑๑. อาจารย์ ดร.กาญจนา ท่อแก้ว
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ปรีดาศักดิ์
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคคุณทรง
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวตรี จันทร์โสภา

หลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย (ต่อ)

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกอก

หลักสูตร ค.บ. การประถมศึกษา

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ทานอก
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จรัสลักษณ์ ศิริรัตนพันธุ์
๑๘. อาจารย์ณัฐธิดา ภูบุญเพชร

หลักสูตร ค.บ. พลศึกษา

๑๙. อาจารย์ ดร.ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา จินดาสอน
๒๑. อาจารย์ธนาวรรณ นุ่นจันทร์
๒๒. อาจารย์จิรพัส กงสัยา
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทฤษฎี มีกุดเวียน
๒๔. อาจารย์สุพจน์ ประกอบพรหม

หลักสูตร ค.บ. การศึกษาพิเศษ

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ศรีอานวย
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสุดา จิโนการ
๒๗. อาจารย์ ดร.ประดัดศรี พิณฑุโร
๒๘. อาจารย์ภัทร ชันกสิกรรม

/หลักสูตร ค.บ. การศึกษาพิเศษ (ต่อ)...

- ๒ -

หลักสูตร ค.บ. การศึกษาพิเศษ (ต่อ)

๒๙. อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน

หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลือนาม

๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคน

หลักสูตร ค.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ ไชรัมย์

๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรฤทธิ์ กอปรสิริพัฒน์

หลักสูตร ศศ.ม./ปร.ด. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์

๓๔. อาจารย์ ดร.สิริลักษณ์ โปร่งสันเทียะ

๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี วิสุวรรณ

หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. การบริหารการศึกษา

๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สรฤทธิ ดีปุ

๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์

๓๘. อาจารย์ ดร.วินัย ทองภูบาล

หลักสูตร ค.ม./ปร.ด. หลักสูตรและการสอน

๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา กิรติจำเริญ

๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์

๔๑. อาจารย์ ดร.ชัยพนธ์ จันทวงศ์เดียน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ**

๔๒. อาจารย์เฉลิมขวัญ จอกทอง

๔๓. อาจารย์สุนิสา อินทะชัย

๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมร เกิดโมลี

๔๕. อาจารย์วารุณี สุรโยธี

หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาอังกฤษธุรกิจ

๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญภา ะวงกลาง

๔๗. อาจารย์กิตติสุดา ปานกุล

๔๘. อาจารย์เปรมกมล สถิตเดชกุลุข

๔๙. อาจารย์ชญาวิน หนูพงษ์

๕๐. อาจารย์พงษ์ภรณ์ พงษ์ภรณ์ศิริ

หลักสูตร ศป.บ. ทักษศิลป์

๕๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี อ่างสุวรรณ

๕๒. อาจารย์ธนชัย พรหมรัตน์

๕๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองมัย เทพรม

หลักสูตร ศศ.บ. นวัตกรรมในการพัฒนาสังคม

๕๔. อาจารย์จันทร์เพ็ญ เกตุสำโรง

๕๕. อาจารย์สิริกร บุญสังข์

หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ**ชาวต่างประเทศ**

๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมวดี ลำเลิศ

๕๗. อาจารย์ ดร.รุ่งเพชร วรพงศาพิศัย

๕๘. อาจารย์ชมชนก ธนาวิราภรณ์

**หลักสูตร ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ
แหล่งเรียนรู้**

๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดา นเรธรณ์

๖๐. อาจารย์พิมพ์ประภัทร ทำสวน

๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภณิดา แก้วกูร

๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร หวังคำกลาง

๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันทเทวณาส

หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาจีน

๖๔. อาจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ การโสภา

๖๕. อาจารย์อรุณรัตน์ ศรีสุราช

๖๖. อาจารย์จิราพร ปาสางะ

๖๗. อาจารย์ภาณินี เพ็งสุข

๖๘. อาจารย์กนกพร แจ่มสวัสดิ์

หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาไทย

๖๙. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญาวี ทองกลาง

๗๐. อาจารย์สิริยากร ก้านสุวรรณ

๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สงนอก

หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น

๗๒. อาจารย์ ดร.ทัศน์วรรณ จงเป็นสุขเลิศ

๗๓. อาจารย์เวณิกา สุปัญญาเดชา

๗๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย จามรัสสุริยา

หลักสูตร ศป.บ. ออกแบบนิเทศศิลป์

๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดา วรรณะปกรณ์

๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสรา ทองคลองไทร

๗๗. อาจารย์ ดร.อลิศา โชตินนท์ภักขา

หลักสูตร ค.บ. นาฏศิลป์ไทย

๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สกุศลรัตน์ อ่อนสันเทียะ

๗๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนพพร ชูติภาดา

๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลวิ กระต่ายทอง

หลักสูตร ค.บ. สังคมศึกษา

๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ แป๊ะสกุล

๘๒. อาจารย์ ดร.คันสนีย์ มณีโชติ

๘๓. อาจารย์รุจาภา ประวงษ์

/หลักสูตร ค.บ. ภาษาอังกฤษ...

- ๓ -

หลักสูตร ค.บ. ภาษาอังกฤษ

- ๘๔. อาจารย์ ดร.จตุพล ภู่อะกอ
- ๘๕. อาจารย์พัชรภรณ์ อินทร์
- ๘๖. ดร.ธนัญญา วิริยะปัญญานนท์

หลักสูตร ค.บ. ศิลปศึกษา

- ๘๗. อาจารย์ ดร.ศักรินทร์ อินทรวงค์
- ๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอมร ภัทรกิจพงศ์
- ๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบศักดิ์ สิริมงคลกาล

หลักสูตร ค.บ. ดนตรีศึกษา

- ๙๐. อาจารย์ประเสริฐ ราชสมบัติ
- ๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวจน์ มานะสมปอง
- ๙๒. อาจารย์ ดร.สุพิชฌาย์ ศรีไกล
- ๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรินทร์ภัส สุขีสันต์

หลักสูตร ค.บ. พระพุทธศาสนา

- ๙๔. อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์
- ๙๕. อาจารย์ ดร.บุญดี อนันต์จารย์
- ๙๖. อาจารย์ ดร.ชินวัชร นิลเนตร

หลักสูตร ค.บ. ภาษาไทย

- ๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยวรรณ มณีวงษ์
- ๙๘. อาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ
- ๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุธยา สืบเทพ
- ๑๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรกุล เขวงกุล

หลักสูตร ค.บ. ภาษาจีน

- ๑๐๑. อาจารย์ ดร.พชรมน ซื่อสัจจิสกุล
- ๑๐๒. อาจารย์วิษย์ อัมวิเศษ
- ๑๐๓. อาจารย์ ดร.รุจิรา ศรีสุภา
- ๑๐๔. อาจารย์วรายศ ชื่นสบาย

หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต

- ๑๐๕. อาจารย์ฐิตารีย์ เปรมวิไลศักดิ์ บุญศักดิ์
- ๑๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล เจริญจิตต์
- ๑๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ

หลักสูตร ร.บ. รัฐประศาสนศาสตร์

- ๑๐๘. อาจารย์ธานี จงยัง
- ๑๐๙. อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพิณิจ
- ๑๑๐. อาจารย์ไสพส ประสิทธิ์นอก
- ๑๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรุณา เขิดจิระพงษ์
- ๑๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรชยา เชื้อจันทิก

หลักสูตร ร.บ. รัฐศาสตร์

- ๑๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ ร.อ.ดร.ศธาวัธ พลโคตร

หลักสูตร ร.บ. รัฐศาสตร์ (ต่อ)

- ๑๑๔. อาจารย์ปรางทิพย์ มั่นธ
- ๑๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ ทรงสุนทรวัฒน์
- ๑๑๖. อาจารย์ ดร.ศักดิ์ดา นาสองสี

หลักสูตร ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็น**ภาษาต่างประเทศ**

- ๑๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ ศิริศรีมิ่งกร
- ๑๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบูลย์นุกุลกิจ
- ๑๑๙. อาจารย์ ดร.ธนเศรษฐ ชะวงกลาง

หลักสูตร ศ.ม. ภาษาไทย

- ๑๒๐. อาจารย์ ดร.วชิรารัตน์ นิรันดร์เดชภัทร์
- ๑๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทียา จันทน์เนตร์
- ๑๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฐพร ไทยจุฬาลิอม

หลักสูตร ร.บ. รัฐประศาสนศาสตร์

- ๑๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พิจิ บรรจงปรุ
- ๑๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล
- ๑๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิทย์ วิวิธคุณากร

หลักสูตร ประ.ด. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

- ๑๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุจิตร ชินสาร
- ๑๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล วงษ์กาฬสินธุ์
- ๑๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตกรัย รัชเสวีสดี

คณะวิทยาการจัดการ**หลักสูตร บธ.บ. การจัดการ**

- ๑๒๙. อาจารย์ ดร.ชิตวรา บรรจงปรุ
- ๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี พูลทวี
- ๑๓๑. อาจารย์ ดร.รตามณี พัลลภชนกนาถ
- ๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริสรณ์เจริญ กมลลิ้มสกุล
- ๑๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยังยศ

หลักสูตร บธ.บ. การเงิน

- ๑๓๔. อาจารย์วันวิสาข์ ธรรมวิชา
- ๑๓๕. อาจารย์ ดร.เพชรรัตน์ สุทธิเทพ
- ๑๓๖. อาจารย์ชลิตา แควกลาง

หลักสูตร บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- ๑๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ สังข์ศรี
- ๑๓๘. อาจารย์ ดร.จินตนา ไต้สูงเนิน
- ๑๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ เดิมสันเทียะ
- ๑๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชานนท์ วนภู
- ๑๔๑. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา วงศ์คำดี

/หลักสูตร บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์...

- ๔ -

หลักสูตร บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์

๑๔๒. อาจารย์ ดร.สิราวิชัย กิริติอุไร
 ๑๔๓. อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์
 ๑๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณพัทธ์ พงษ์พุทธรักษ์

หลักสูตร บธ.บ. การตลาด

๑๔๕. อาจารย์ดร.กนก บุญศักดิ์
 ๑๔๖. อาจารย์กานดา สีหเนตร
 ๑๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกมน รุจิรกุล

หลักสูตร บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

๑๔๘. อาจารย์พิชญา วรรณพงศ์เจริญ
 ๑๔๙. อาจารย์ ดร.ณัฐนันท์ พงษ์จิระวงศ์
 ๑๕๐. อาจารย์ ดร.ภคพร ผงทอง

หลักสูตร บธ.บ. การค้าสมัยใหม่

๑๕๑. ดร.พวงพรภัสสร วิริยะ
 ๑๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ธนาวุฒิ
 ๑๕๓. อาจารย์ ดร.ชิตชนก ปรีชานันท์

หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต

๑๕๔. อาจารย์ ดร.ณิษฐา กิริติอุไร
 ๑๕๕. อาจารย์กิ่งแก้ว บุญสุข
 ๑๕๖. อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล

หลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต

๑๕๗. อาจารย์ ดร.พัชชา ทรงเลี้ยงไชย
 ๑๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มณีเนตร
 ๑๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัยรัตน์ วิเชียร

หลักสูตร นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล

๑๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยา ลาวรรณา
 ๑๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรวิชัย คำเจริญ
 ๑๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน

หลักสูตร ศศ.บ. การจัดการโรงแรมและนันทนาการ

๑๖๓. ดร.อภิรดี เนติรังษีชีรา
 ๑๖๔. ดร.กตিকা กลิ่นจันทร์แดง
 ๑๖๕. อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบูลย์

หลักสูตร ศศ.บ. การจัดการการท่องเที่ยวและการจัดประชุม

๑๖๖. อาจารย์ ดร.ภัทรลภา บุตรดาเลิศ
 ๑๖๗. อาจารย์ ดร.กมลพรรณ นวลอนันต์
 ๑๖๘. อาจารย์สุภาพร ล้ำวรรณวงศ์

หลักสูตร บธ.ม./บธ.ด. บริหารธุรกิจ

๑๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี โพธิ์ชาธาร
 ๑๗๐. อาจารย์ ดร.อิศริย์ เดชตานนท์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**หลักสูตร ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา**

๑๗๑. อาจารย์ ดร.อภิสร ไซยจิตร
 ๑๗๒. อาจารย์ ดร.สาวตรี พิพิธกุล
 ๑๗๓. อาจารย์ศราวุฒิ ดั่งแบ

หลักสูตร ค.บ. เคมี

๑๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ซาติก่อน
 ๑๗๕. อาจารย์ ดร.เจริญศักดิ์ เลางาม
 ๑๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มะลิวัลย์ สืบศาสนา

หลักสูตร ค.บ. ฟิสิกส์

๑๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกฤต รัตนมาลา
 ๑๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนา ศิลปวิลาวัณย์
 ๑๗๙. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร
 ๑๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ รุ่งสูงเนิน
 ๑๘๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง

หลักสูตร ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป

๑๘๒. อาจารย์ ดร.บุษราคัม ป้อมทอง
 ๑๘๓. อาจารย์ ดร.ปนัดดา ผ่านสำแดง
 ๑๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาณุ รักใหม่
 ๑๘๕. อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ นาคศรี
 ๑๘๖. อาจารย์ ดร.วัชร พงกวีรัตน์

หลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์

๑๘๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร ทองร่อน
 ๑๘๘. อาจารย์กัญญภาภักดิ์ ภัยแคล้ว

หลักสูตร ค.บ. ชีววิทยา

๑๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรินทร์วดี ต้นสุวรรณ
 ๑๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ ศาสตรสูงเนิน
 ๑๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญประเสริฐ พันธุ์ชัย

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**หลักสูตร ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์**

๑๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกรียงไกร ดวงขจร
 ๑๙๓. อาจารย์ ดร.ธนภรณ์ สกลภัทรศร
 ๑๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ เทตประสิทธิ์

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประกัน

๑๙๕. นางสาวอศิราณุกฤต สิงห์รัมย์
 ๑๙๖. นางสาวสายมาน เสงี่ยมักดี
 ๑๙๗. นางสาวเมธิชญา โนนศรี
 ๑๙๘. นางชญานันท์ ฉิมนาคพันธุ์
 ๑๙๙. นางสาวกรภัทร ปันรัตนโสภณ

/กองประกันคุณภาพการศึกษา...

- ๕ -

กองประกันคุณภาพการศึกษา

- ๒๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี
- ๒๐๑. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
- ๒๐๒. นางสาวสุภาพร คำภา
- ๒๐๓. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง

ทั้งนี้ มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ของกองประกันคุณภาพการศึกษา โครงการพัฒนาหลักสูตร สู่มาตรฐานสากล AUN-QA

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ที่ ๗๑๖/๒๕๖๙
เรื่อง ให้นำผลการเข้าร่วมอบรมโครงการ
“การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ ๒”

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยกองประกันคุณภาพการศึกษามีกำหนดจัดโครงการ “การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์และการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ ๒” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวคิด Outcome-Based Education: OBE อย่างเป็นระบบอันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจึงมีคำสั่งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมอบรมดังกล่าว ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ๓ อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร ๓๑) ชั้น ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพงษ์ สังข์ศรี
๒. อาจารย์ ดร.สิริกร กรมโพธิ์
๓. อาจารย์ปริญญา ชินจ่อหอ

หลักสูตร วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์

๔. สพ.ญ.ดร.พิมพ์ชนก โล่ห์ทองคำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Xin Huo
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.แคทรียา สุวรรณ

หลักสูตร วท.บ. ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราพงษ์ เพ็ชรประยูร
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภานุรักษ์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา ค้างกระยอม
๑๐. อาจารย์ ดร.สโรชินี แก้วธานี
๑๑. อาจารย์ ดร.เอนก ศรีสุวรรณ
๑๒. อาจารย์ ดร.วิชาญ พันธุ์ดี

หลักสูตร วท.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงสุดา โชคเฉลิมวงศ์

หลักสูตร วท.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา (ต่อ)

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ผาบัจันดา
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว ดาทอง

หลักสูตร วท.บ.เคมี

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย กุลวงศ์
๑๗. อาจารย์ ดร.วิลาสินี สถิตเดชภูษร
๑๘. อาจารย์ ดร.สุทิสมา สมบัติดี

หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ อุ่นเมตตาอารี
๒๐. อาจารย์ ดร.ภัทรพร ยูธาชิต
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรรัตน์ ศุภมิตรโยธิน

หลักสูตร วท.ม./ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ โกศลวิตร
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทฤษฎ์สลักษณ์ วิริยะ

หลักสูตร วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันสนีย์ เลี้ยงพานิชย์
๒๖. อาจารย์ยศพร การงาน

/หลักสูตร วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการค้า (ต่อ)...

- ๒ -

หลักสูตร วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (ต่อ)

- ๒๗. อาจารย์ ดร.วีรอร อุดมพันธ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจภัก จงหมื่นไวย
- ๒๙. อาจารย์วันเพ็ญ โพธิ์เกษม
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน

หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพยา ถินสูงเนิน
- ๓๒. อาจารย์สุระ วรรณแสง
- ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรายุทธ เนียนกระโทก
- ๓๔. อาจารย์ไกรลาศ บำรุงชาติ
- ๓๕. อาจารย์กฤติกา เผื่อนงูเหลือม

หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ บ่อน้อย
- ๓๗. อาจารย์ ดร.ศรินทร์พัชร กิตติพงษ์ภรณ์
- ๓๘. อาจารย์กนกวรรณ รัชมีอุยทอง

หลักสูตร วท.บ.คหกรรมศาสตร์

- ๓๙. อาจารย์วาสุกรี เขวงกุล
- ๔๐. อาจารย์เมตตา อภัยรัตน์
- ๔๑. อาจารย์หงส์วริน ไชยวงศ์
- ๔๒. อาจารย์วิวัฒน์ ยินดี

หลักสูตร วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล

- ๔๓. อาจารย์อนุชิต กล้าไพร
- ๔๔. อาจารย์นิภาดา จรัสเอี่ยม
- ๔๕. อาจารย์สุภาวดี สุวีธรรมา

หลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์

- ๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร เจริญพร
- ๔๗. อาจารย์ ดร.สิริพร สิริชัยเวชกุล
- ๔๘. อาจารย์รัชนิกร มูลปา

หลักสูตร วท.บ.ชีววิทยา

- ๔๙. รองศาสตราจารย์ ดร.จินณวัตร มานะเสถียร
- ๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชายฉัตร บุญญานุสิทธิ์

หลักสูตร วท.บ.ฟิสิกส์

- ๕๑. อาจารย์ชัยญา เสริมศรีทอง
- ๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญเรืองฤทธิ์ จันทน์นอก
- ๕๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วงศ์เขียว

หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

- ๕๔. อาจารย์ชนกร วัชรปาน
- ๕๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนากร แสงสง่า
- ๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารทิพย์ รัตนะ

หลักสูตร วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์

- ๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ชื่นธวัช
- ๕๘. อาจารย์ ดร.วิดา ยะไวย
- ๕๙. อาจารย์เจษฎา รัตนสุพร
- ๖๐. อาจารย์ธิดานุช พุทธิสิมมา
- ๖๑. อาจารย์ประภาณุช ถีสุงเนิน
- ๖๒. อาจารย์มานิช ถินสูงเนิน
- ๖๓. อาจารย์ปิ่นนารี ชูรีรัง
- ๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.กาญจนา ทองบุญนาคน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**หลักสูตร สด.บ.สถาปัตยกรรม**

- ๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศาสตรา ตั้งใจ
- ๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญภา สิทธิประเสริฐ
- ๖๗. อาจารย์สุพัตรา โภกตะคุ

หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)

- ๖๘. อาจารย์สุวัชร คัดจันทัก
- ๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกวิทย์ หวังกันกลาง
- ๗๐. อาจารย์เสกสิทธิ์ กมลชัย

หลักสูตร อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- ๗๑. อาจารย์ปราณี เท่ากลาง
- ๗๒. รองศาสตราจารย์ณัฐรัตน์ ขจัดภัย
- ๗๓. อาจารย์ชัยศิริ หลวงน

หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล พลังงานและโลหิตภัณฑ์

- ๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธวี ศรีวัฒนพงศ์ โพธิสาร
- ๗๕. อาจารย์วิชชา รังคะนานนท์
- ๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ แสงผ่อง

หลักสูตร วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)

- ๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม
- ๗๘. อาจารย์ ดร.กนกพร บุญจุบุตร
- ๗๙. อาจารย์ละอองดาว ขุนจิว

หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

- ๘๐. อาจารย์ฤทธิรงค์ แจ่มอัม
- ๘๑. อาจารย์ณิพัทร วัฒนวิธพงษ์
- ๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต คงฤทธิ์

หลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม

- ๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นรินทร์ ศรีพลอย
- ๘๔. อาจารย์สมิทธิ์ ปรีชาญาณ
- ๘๕. อาจารย์สันติ ขวณอก

/คณะสาธารณสุขศาสตร์...

- ๓ -

คณะสาธารณสุขศาสตร์**หลักสูตร ส.บ. สาธารณสุขชุมชน**

- ๘๖. อาจารย์ ดร.จิรญา บุริมาศ
- ๘๗. อาจารย์ ดร.ณัฐวดี กกกระโทก
- ๘๘. อาจารย์ ดร.ฐิติมา ระยาเพชร

หลักสูตร วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- ๘๙. อาจารย์ ดร.วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ
- ๙๐. อาจารย์ ดร.พณมล น้อยนรินทร์
- ๙๑. อาจารย์ ดร.อนุสรณ์ เป่าสูงเนิน
- ๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิษณี วิจันทิก
- ๙๓. อาจารย์นันทนา คะลา

หลักสูตร วท.บ. อนามัยสิ่งแวดล้อม

- ๙๔. อาจารย์นรา ระวาดชัย
- ๙๕. อาจารย์สิริสุตา ฐานะปัดโต
- ๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร
- ๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ ไตรทิพย์สมบัติ

หลักสูตร ส.ม./ส.ด.สาธารณสุขศาสตร์

- ๙๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง
- ๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย เอกสันติ
- ๑๐๐. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา

คณะพยาบาลศาสตร์

- ๑๐๑. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์
- ๑๐๒. อาจารย์รณชัย คนบุญ
- ๑๐๓. น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
- ๑๐๔. อาจารย์ ดร.ปณณทัต บนขุนทด
- ๑๐๕. อาจารย์ ดร.จิรณัฐ สมโชค ไวท์
- ๑๐๖. อาจารย์อัครเดช ตีอ้อม

เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกัน

- ๑๐๗. นางสาวเมวิชญา โนนศรี
- ๑๐๘. นางสาวกรภัทร ปันรัตน์โสภณ
- ๑๐๙. นางสาวปวีณา ภูริศิริชรกุล
- ๑๑๐. นางสาวศิรินทร์ทิพย์ เครือศรี

กองประกันคุณภาพการศึกษา

- ๑๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี
- ๑๑๒. นางสาวสายฝน ไชยมาตร
- ๑๑๓. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง
- ๑๑๔. นางสาวสุภาพร คำภา

ทั้งนี้ มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ของกองประกันคุณภาพการศึกษา โครงการพัฒนาหลักสูตร สู่มาตรฐานสากล AUN-QA

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดี



กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เลขที่ 340 ถ.สุนารายณ์ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์: 044 009 009 ต่อ 1544
email: qa@nrru.ac.th
website: <https://qa.nrru.ac.th/>