

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน																							
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต																									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คณะไม่ต้องนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนน ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แต่ คณะยังคงต้องรายงานผลการประเมินของทุกหลักสูตรในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เนื่องจากทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ตัวอย่างการรายงานผลการประเมิน : ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 12 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance) โดยคณะครุศาสตร์ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ในภาพรวมของทุกหลักสูตรดังนี้ (ตัวอย่าง...คณะครุศาสตร์) <table><tr><th rowspan="2">ชื่อหลักสูตร</th><th colspan="3">เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)</th></tr><tr><th>การกำกับมาตรฐาน</th><th>ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>(1) ค.ม. การบริหารการศึกษา</td><td>√</td><td>2</td><td>Inadequate and Improvement is Necessary</td></tr><tr><td>(2) ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว</td><td>√</td><td>3</td><td>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</td></tr><tr><td>(3) ค.บ. การศึกษาพิเศษ</td><td>√</td><td>4</td><td>Adequate as Expected</td></tr><tr><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr></table>	ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)			การกำกับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย	(1) ค.ม. การบริหารการศึกษา	√	2	Inadequate and Improvement is Necessary	(2) ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	√	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	(3) ค.บ. การศึกษาพิเศษ	√	4	Adequate as Expected	...	...	...	...	ปีการศึกษา
ชื่อหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)																								
	การกำกับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ (Overall Verdict)	คำอธิบาย																						
(1) ค.ม. การบริหารการศึกษา	√	2	Inadequate and Improvement is Necessary																						
(2) ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	√	3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate																						
(3) ค.บ. การศึกษาพิเศษ	√	4	Adequate as Expected																						
...	...	...	...																						
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษา และ นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ 2. กรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.) 3. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร 4. การนับจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก 4.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม 4.2 กรณีตัวหาร 4.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ. 4.2.2 อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม 5. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด 5.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด 5.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด	ปีการศึกษา																							
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้ นับตามปีการศึกษา และ นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ 2. กรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.เดิม) 2. การนับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ให้นับในกรณีที่ผ่านความเห็นชอบในสภาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน	ปีการศึกษา																							

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
	3. การนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก 3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม 3.2 กรณีตัวหาร 3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ. 3.2.2 อาจารย์เก่า นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะ ให้นับเป็นจำนวนเต็ม 4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด 4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด 4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด 5. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดยให้ <u>ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</u>	
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	-	ปีการศึกษา
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	- การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในระดับคณะควรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และ ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ปีการศึกษา
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้ <u>นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่าน เกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> - นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</u> - การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ CEFR จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น <u>เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2567 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 64</u> ที่เข้าสอบ และสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้น ถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 65 เข้าสอบ ด้วยก็ตาม โดยนักศึกษารหัส 65 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2568 ต่อไป - จัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบัน สร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English proficiency) โดยสามารถ เทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือ มาตรฐานอื่นเพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนโดยการเทียบเคียงคะแนนจะต้องมี หลักฐานรับรองการเทียบเคียงจากเจ้าของแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นชอบ	ปีการศึกษา
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้ <u>นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบ ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> - นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</u> - การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ IC3 จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมิน เท่านั้น <u>เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2567 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 64</u> ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้น ถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 65 ด้วยก็ตาม โดยนักศึกษารหัส 65 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างสรรค์นวัตกรรม	- นักศึกษาที่มีส่วนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในแต่ละหลักสูตรไม่จำกัดจำนวนนักศึกษา - หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการและการประเมินผล และ<u>ต้องเกิดนวัตกรรมในปีที่ประเมิน</u> - หากจะมีการบูรณาการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมระหว่างหลักสูตร ควรพิจารณาถึง ความเกี่ยวข้องระหว่างศาสตร์ในแต่ละสาขาด้วย - หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อ นวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่ เกิดขึ้นกับการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 แนวทางการรายงานต้องมีการดำเนินการอย่างน้อยเกินครึ่งหนึ่งของระบบที่ดีใน ระบบใดระบบหนึ่ง เช่น ระบบคุ้มครองสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ฯลฯ	ปีการศึกษา
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้<u>นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง</u> - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์<u>นับตามปีงบประมาณ</u>	ปีงบประมาณ
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	- บทความวิจัยหรือบทความบริการวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่<u>นับตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน</u> - คำนวณน้ำหนักในการประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้พิจารณาตามคู่มือประกัน คุณภาพประจำปี 2565 - หลักสูตรและคณะควรตรวจสอบจำนวนและระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ค่าน้ำหนัก) กับสถาบันวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - การนำเสนอในการประชุมวิชาการต้องเป็น Full paper ที่ตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ - การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา <u>นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ ผลงานในวารสาร ไม่ได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)</u>	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน
2.4 งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	- นับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์<u>ในปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน</u> - งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน <u>อาจนับคะแนนซ้ำได้ในกรณีต่างชุมชน ในปีที่รับการประเมิน</u> กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็น รูปธรรม - สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม<u>ที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการ ประเมินในปีถัดไปได้</u> โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม - บุคคลที่สามารถรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ใช้เกณฑ์เดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 1.8 - คำอธิบายของสูตรคำนวณ ตัวตั้ง หมายถึง ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ใช้ ประโยชน์ในปีที่ประเมิน ตัวหาร หมายถึง จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน (งานวิจัยที่ได้รับ ทุนสนับสนุนการวิจัยในปีที่ประเมินเท่านั้น โดยมีสัญญาการรับทุนสนับสนุนการวิจัย และห้ามนับซ้ำ)	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1. ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป 2. กรณีมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเดิมต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นการพัฒนา	ปีการศึกษา
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- นับจำนวนชุมชนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปร่วมดำเนินการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 หมายถึง คณะต้องมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนการจัดการรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนดังกล่าวหลักสูตรจะต้องอธิบายถึงผลการดำเนินการในสถานประกอบการ - เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 หมายถึง การปรับปรุงแผนตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1	ปีการศึกษา
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	-	ปีการศึกษา
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	- คุณภาพหลักสูตร ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องให้พิจารณาตามเกณฑ์ทั้ง 2 ประเด็นดังนี้ 1. ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่พิจารณาจากเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) 2. ผลการประเมินคุณภาพ ของแต่ละหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมดโดยไม่พิจารณาเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) ** กรณีที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานจะไม่พิจารณาผ่านเกณฑ์ข้อที่ 5	ปีการศึกษา

หมายเหตุ : วงรอบการเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2567

- ปีการศึกษา 2567 : 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 : 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
- ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมินปีการศึกษา 2567 : 1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย **ตัวหาร** ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย **โดยนับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง**
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ **ตัวหาร** ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด **โดยนับตามปีการศึกษาทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา**