

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน																																																																												
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต																																																																														
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	มหาวิทยาลัย<u>ไม่ต้องนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนน</u>ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 <u>แต่ยังคงต้องรายงานผลการประเมินของทุกหลักสูตรในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR)</u> เนื่องจากทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ตัวอย่างการรายงานผลการประเมิน : ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 92 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (Asean University Network Quality Assurance) โดยคณะครุศาสตร์ได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ในภาพรวมของทุกหลักสูตรดังนี้ (ตัวอย่าง) <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">หลักสูตรสังกัดคณะ</th><th rowspan="2">จำนวนหลักสูตร</th><th rowspan="2">จำนวนหลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ 1</th><th colspan="4">จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพ (Overall Verdict) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th></tr><tr><td>1.</td><td>ครุศาสตร์</td><td>13</td><td>13</td><td>-</td><td>2</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>2.</td><td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>24</td><td>24</td><td>-</td><td>8</td><td>15</td><td>1</td></tr><tr><td>3.</td><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>26</td><td>26</td><td>-</td><td>18</td><td>6</td><td>2</td></tr><tr><td>4.</td><td>วิทยาการจัดการ</td><td>16</td><td>16</td><td>-</td><td>8</td><td>8</td><td>-</td></tr><tr><td>5.</td><td>เทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td><td>8</td><td>8</td><td>-</td><td>3</td><td>5</td><td>-</td></tr><tr><td>6.</td><td>สาธารณสุขศาสตร์</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>2</td><td>3</td><td>-</td></tr><tr><td>7.</td><td>พยาบาลศาสตร์</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>92</td><td>92</td><td>-</td><td>41</td><td>47</td><td>4</td></tr></table>	ที่	หลักสูตรสังกัดคณะ	จำนวนหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ 1	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพ (Overall Verdict) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	1.	ครุศาสตร์	13	13	-	2	9	1	2.	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24	24	-	8	15	1	3.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26	26	-	18	6	2	4.	วิทยาการจัดการ	16	16	-	8	8	-	5.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	8	-	3	5	-	6.	สาธารณสุขศาสตร์	5	5	-	2	3	-	7.	พยาบาลศาสตร์	1	1	-	-	1	-	รวม		92	92	-	41	47	4	ปีการศึกษา
ที่	หลักสูตรสังกัดคณะ					จำนวนหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ 1	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพ (Overall Verdict) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0																																																																						
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4																																																																									
1.	ครุศาสตร์	13	13	-	2	9	1																																																																							
2.	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24	24	-	8	15	1																																																																							
3.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26	26	-	18	6	2																																																																							
4.	วิทยาการจัดการ	16	16	-	8	8	-																																																																							
5.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	8	-	3	5	-																																																																							
6.	สาธารณสุขศาสตร์	5	5	-	2	3	-																																																																							
7.	พยาบาลศาสตร์	1	1	-	-	1	-																																																																							
รวม		92	92	-	41	47	4																																																																							
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษา และ <u>นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่</u> ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.) 2. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคล โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร 3. การนับจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก 3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม 3.2 กรณีตัวหาร 3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ. 3.2.2 อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม 4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด 4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด 4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด	ปีการศึกษา																																																																												

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
1.3 อาจารย์ประจำสถาบัน ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษา และ <u>นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</u> <u>ในกรณีที่ไม่มีอาจารย์บรรจุใหม่</u>ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับ อาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.เดิม) 2. การนับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ให้นับในกรณีที่ผ่านความเห็นชอบในสภามหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน 3. การนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก 3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม 3.2 กรณีตัวหาร 3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่ นับตามเกณฑ์ของ สกอ. 3.2.2 อาจารย์เก่า นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะ ให้นับเป็น จำนวนเต็ม 4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด 4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด 4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด 5. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดยให้ <u>ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</u>	ปีการศึกษา
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	-	ปีการศึกษา
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	- การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในระดับคณะควรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ปีการศึกษา
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขา <u>สอบผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> - นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง<u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</u>ทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน - การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ CEFR จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมิน เท่านั้น <u>เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2566 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 63</u> <u>ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้น</u>ถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 64 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 64 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2567 ต่อไป - จัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่ สถาบันสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่นเพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนโดยการเทียบเคียง คะแนนจะต้องมีหลักฐานรับรองการเทียบเคียงจากเจ้าของแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</u> - นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง<u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</u> - การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ IC3 จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น <u>เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2566 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 63</u> ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 64 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 64 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2567 ต่อไป	ปีการศึกษา
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	- นักศึกษาที่มีส่วนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในแต่ละหลักสูตรไม่จำกัดจำนวนนักศึกษา - หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนดำเนินการและการประเมินผล และ<u>ต้องเกิดนวัตกรรมในปีที่ประเมิน</u> - หากจะมีการบูรณาการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมระหว่างหลักสูตร ควรพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องระหว่างศาสตร์ในแต่ละสาขาด้วย - <u>หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย</u> ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	- <u>เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 แนวทางการรายงานต้องมีการดำเนินการอย่างน้อยเกินกึ่งหนึ่งของระบบที่ดีในระบบใดระบบหนึ่ง เช่น ระบบคุ้มครองสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ฯลฯ</u>	ปีการศึกษา
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้<u>นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง</u> - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์<u>นับตามปีงบประมาณ</u>	ปีงบประมาณ
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	- บทความวิจัยหรือบทความบริการวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่<u>นับตามปีปฏิทิน</u> - คำนวณน้ำหนักในการประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้พิจารณาตามคู่มือประกันคุณภาพประจำปี 2566 - หลักสูตรและคณะควรตรวจสอบจำนวนและระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ค่าน้ำหนัก) กับสถาบันวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - การนำเสนอในการประชุมวิชาการต้องเป็น Full paper ที่ตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสาร ไม่ได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	- นับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน - งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมินกรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม - สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่ออย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม - บุคคลที่สามารถรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ใช้เกณฑ์เดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 1.8 - คำอธิบายของสูตรคำนวณ ตัวตั้ง หมายถึง ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน ตัวหาร หมายถึง จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน (งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีที่ประเมินเท่านั้น โดยมีสัญญาการรับทุนสนับสนุนการวิจัย และห้ามนับซ้ำ)	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1. ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป 2. กรณีมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเดิมต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นการพัฒนา	ปีการศึกษา
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- นับจำนวนชุมชนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปร่วมดำเนินการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 หมายถึง คณะต้องมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนดังกล่าวหลักสูตรจะต้องอธิบายถึงผลการดำเนินการในสถานประกอบการ - เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 หมายถึง การปรับปรุงแผนตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1	ปีการศึกษา
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	-	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	- คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	ปีการศึกษา
5.4 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ	- คุณภาพหลักสูตรและคณะ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องให้พิจารณาตามเกณฑ์ทั้ง 2 ประเด็น ดังนี้ 1. ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรและทุกคณะต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่พิจารณาจาก เส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) 2. ผลการประเมินคุณภาพฯ ของแต่ละหลักสูตร และทุกคณะ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมดโดยไม่พิจารณาเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) ** กรณีที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานจะไม่พิจารณาผ่านเกณฑ์ข้อที่ 5	ปีการศึกษา

หมายเหตุ : วงรอบการเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566

- ปีการศึกษา 2566 : 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
- ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมินปีการศึกษา 2566 : 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ **ตัวหารใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยนับตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง**
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ **ตัวหารใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด โดยนับตามปีการศึกษาทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา**